

**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 13/05/2024

**PROTOCOL NR. 257 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:**

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling
2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 30/04/2024

over

het **Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr. Ben WEYTS, Viceminister president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – lid;
4. mevr. Gwendolyn RUTTEN, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

- **het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers** (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Dhr. Paul BUYCK, coördinator OKO

- **het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Geert SPIESSENS, afdelingshoofd beleid en belangenbehartiging

- **het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen BOUVE, pedagogisch begeleider

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs
Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- **de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Paul WILLEKENS, adjunct-secretaris-generaal, COC
Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende**

toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers gaat akkoord met dit voorontwerp van besluit aangaande het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing maar noteert een aantal bedenkingen.

OKO beschouwt deze incentive die het personeel én het milieu ten goede komt als een goede zaak.

OKO begrijpt dat het derdebetalerssysteem waarbij de agentschappen voor onderwijs instaan voor de uitbetaling van de eindejaarstoelage terwijl de leasingcontracten zelf geregeld worden op het niveau van het schoolbestuur voor een inherente administratieve complexiteit zorgen. Vandaar dringt OKO er bij de overheid op aan dat bij de uitwerking van de uitvoeringsmodaliteiten de administratieve planlast voor schoolsecretariaten tot het absolute minimum wordt beperkt.

Verder vraagt OKO dat de Vlaamse overheid onderzoekt of het op termijn mogelijk wordt dat schoolbesturen mee kunnen intekenen op contracten die voor sommige overheidsdiensten tussen de Vlaamse overheid en leasingsbedrijven werden afgesloten zodat de praktijk van fietsleasing niet tot een ongelijke behandeling van personeel binnen onderwijs enerzijds en een ongewenste concurrentie tussen schoolbesturen anderzijds hoeft te leiden afhankelijk namelijk van de school waar het personeelslid werkt. OKO is bezorgd dat kleine schoolbesturen in een dergelijke concurrentiestrijd niet dezelfde voorwaarden zullen kunnen bedingen en dus ook niet altijd gelijke voordelen zullen kunnen bieden als grotere waardoor interessante incentives die niet tot de corebusiness van het onderwijs behoren een rol zouden gaan spelen bij de werkplekkeuze van een personeelslid binnen het onderwijs.

Het GO! geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing.

Het GO! vindt het goed dat er wordt ingezet op duurzame mobiliteit en dat er met dit besluit een kader wordt gecreëerd waarin fietsleasing met gebruik van de eindejaarstoelage mogelijk wordt. We willen hier wel onze bezorgdheid vermelden rond het administratieve meerwerk voor de besturen dat hiermee gepaard gaat, ook al is het uitrollen van een systeem van fietsleasing een keuze van een bestuur. We vragen om dit goed op te volgen en de modaliteiten rond het implementeren van een fietsleasingsysteem af te stemmen op de vragen en bezorgdheden die van de besturen komen.

Tenslotte vinden we het jammer dat de vastbenoemde personeelsleden van de welzijnsvoorzieningen niet expliciet worden vermeld in dit kader, in tegenstelling tot de andere types van personeelsleden die wel vermeld worden. Zij worden immers even goed nog steeds uitbetaald door Agodi en zouden daarom ook mee mogen genieten van dergelijk fietsleasingsysteem wanneer het bestuur dit wil invoeren. De absolute duidelijkheid daarover mocht wat ons betreft zeker meegegeven worden.

ACOD Onderwijs geeft een protocol van akkoord voor het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing.

ACOD Onderwijs stelt vast dat met dit BVR het principe van fietsleasing wordt ingeschreven voor het personeel in de onderwijssector.

Wij vragen uitdrukkelijk om deze mogelijkheid ook te voorzien voor de vastbenoemde personeelsleden van het transitiekader van de welzijnsinstellingen.

ACOD Onderwijs is de mening toegedaan dat het beter is dat de Vlaamse overheid voor alle personeelsleden in de respectievelijke DRP's een centraal onderhandelde regeling inschrijft voor het leasen van fietsen.

Op die manier ontstaat er geen concurrentie tussen de verschillende onderwijsnetten en koepels en tussen de scholen onderling. Bovendien zal dit ook de mogelijkheid scheppen om betere prijzen te bedingen bij de leasingmaatschappijen.

ACOD Onderwijs stelt vast dat de prefinanciering moet gebeuren door de schoolbesturen wat bij ons heel wat vragen oproept bvb. : wat bij wijziging van schoolbestuur, wat voor personeelsleden die bij verschillende schoolbesturen tewerkgesteld zijn, wat voor schoolbesturen die dit financieel niet aankunnen (of andere projecten moeten uitstellen om dit te bekostigen),...?

Het is voor ons ook onduidelijk wanneer personeelsleden waarbij de eindejaarstoelage onvoldoende is, de opleg moeten betalen? Is dit op het moment van het afsluiten van het fietsleasingscontract of is dit in december als de eindejaarstoelage wordt betaald.

Voor het administratief personeel dat de personeelsdossiers beheert zal dit nog maar eens een bijkomende taakbelasting inhouden.

Bovendien zal de ingangsdatum tot toetreding voor tijdelijke en vastbenoemde personeelsleden verschillend zijn omdat hun eindejaarstoelage op een verschillende referentieperiode wordt berekend en men voor deze referentieperiode moet aangeven of men al dan niet in het systeem van fietsleasing wil stappen

In het algemeen willen wij ook nog eens de nadruk leggen op het feit dat wij als ACOD Onderwijs nooit fan zijn van systemen die onze sociale zekerheid aantasten.

COC geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing.

COC apprecieert dat ook het onderwijspersoneel de mogelijkheid krijgt om gebruik te maken van fietsleasing. COC kreeg vanuit de personeelsleden geregeld de vraag om fietsleasing ook in het onderwijs mogelijk te maken. Met dit ontwerp krijgen personeelsleden de kans een deel of het geheel van hun eindejaarstoelage te gebruiken als budget voor fietsleasing.

Tegelijk wijst COC er op dat dit besluit slechts het begin is van het traject. Om de vooropgezette timing te halen, is het belangrijk dat de school- en centrumbesturen hun verantwoordelijkheid opnemen en nu snel werk maken van het onderhandelen en afsluiten van de betreffende leasingcontracten. Het is immers uitsluitend de verantwoordelijkheid van de werkgever om bij een leasingmaatschappij een contract voor het leasen van fietsen af te sluiten.

Dat de vastbenoemde personeelsleden van het transitiekader in de welzijnsinstellingen van het GO uit het toepassingsgebied gehouden worden vindt COC jammer. Voor COC is immers het belangrijk dat in alle scholen en centra personeelsleden de kans krijgen om gebruik te maken van de mogelijkheid tot het leasen van een fiets. Het lijkt dan ook onontbeerlijk dat de onderwijskoepels al hun leden actief ondersteunen en aanmoedigen om dergelijke leasecontract af te sluiten. Daarbij moet het duidelijk zijn welke de financiële en juridische consequenties zijn voor de werkgever en de werknemer (bv. bij beëindiging tewerkstelling). We vinden het ook belangrijk dat school- en centrumbesturen afspraken maken om zoveel mogelijk personeelsleden van deze voordelen te laten genieten, zodat bijvoorbeeld personeelsleden die in meerdere instellingen werken niet worden uitgesloten.

COC hoopt oprecht dat dit Besluit een succesvolle uitrol kent en kan leiden tot een betere en duurzame mobiliteit. Verplaatsingen binnen een redelijke fietsafstand getuigen van een toekomstgericht mobiliteitsbeleid en staan wars op de ideeën van sommigen om verre verplaatsingen aan te moedigen (al dan niet met premies).

Ook begeleidende maatregelen in de onderwijsinstellingen zijn nodig: we denken dan onder andere aan het onderhoud van de fietsen, stallingsmogelijkheid, laadpalen ... enz. Onderwijsinstellingen zullen dit in de toekomst standaard in hun infrastructuur dienen te voorzien.

Het COV geeft een protocol van akkoord bij het besluit over de fietslease omdat vele personeelsleden dit een aantrekkelijk voorstel vinden en het inzet op duurzame mobiliteit. Toch formuleert het COV ernstige vragen bij de voorwaarden voor de verdere uitwerking en formuleert het principiële bedenkingen.

Nog veel onduidelijkheid

Over de praktische uitwerking van de maatregel blijven er nog veel vragen en bedenkingen.

Met dit besluit wordt het principieel mogelijk gemaakt dat een personeelslid er voor opteert om (een deel van) zijn eindejaarstoelage te gebruiken om een fiets te leasen.

In de praktijk zal zo'n fietslease ten vroegste kunnen met de eindejaarstoelage van 2025 voor vast benoemde personeelsleden. Voor tijdelijke personeelsleden een jaar later. Ook het moment waarop het personeelslid de keuze om al of niet zijn eindejaartoelage om te zetten in een krediet voor het leasen van een fiets, verschilt voor tijdelijke en vast benoemde personeelsleden. Het COV wil een eenvormige regeling voor alle personeelsleden.

Schoolbesturen zullen als werkgever, met de leasemaatschappijen contracten moeten afsluiten. Dit zal bij de concretisering heel wat extra administratieve planlast voor de directeur en de administratief medewerker met zich meebrengen.

Het blijft onduidelijk hoe de leasecontracten eruit zullen zien en onder welke voorwaarden personeelsleden zullen kunnen leasen. Het effect van het beëindigen van de tewerkstelling in de loop van het contract is onzeker evenals het gevolg van een verkeerde inschatting van de omvang van de eindejaarstoelage.

Voor het COV zou het daarom beter zijn dat de overheid garant staat dat voor alle onderwijspersoneelsleden de leasevoorwaarden gelijk zijn en dat ze haalbaar zijn.

Niet voor elk personeelslid

Door de organisatievorm zal bovendien niet elk personeelslid gebruik kunnen maken van de fietslease omdat niet elk schoolbestuur het leasen van fietsen mogelijk zal maken en de concrete voorwaarden verschillend kunnen zijn.

Het kan zelfs aanleiding geven tot concurrentie tussen schoolbesturen. Dit moet volgens het COV vermeden worden. Dit is voor ons een tweede argument om vanuit de overheid een algemeen stelsel mogelijk te maken.

Leren van andere sectoren

De ervaring van heel wat werknemers en werkgevers uit andere sectoren is dat vooral de leasemaatschappijen voordeel doen bij dergelijke contracten. Voor het COV moet de overheid ervoor zorgen dat de voorwaarden voor alle personeelsleden haalbaar zijn. Geen onbetaalbare afkoopsommen of wurgcontracten dus.

Mobiliteitsprobleem

Mobiliteit in het algemeen is ook voor de personeelsleden in het onderwijs een ernstig probleem dat moet aangepakt worden. De fietsvergoeding is niet marktconform en volgt de verhogingen van de ambtenaren niet. Noodzakelijke verplaatsingen met de eigen wagen worden niet vergoed evenmin als parkeerkosten, die bijna overal worden geheven.

Voor het COV moet er daarom werk gemaakt worden van een degelijk mobiliteitsbeleid voor het onderwijspersoneel. De noden moeten in kaart gebracht worden en er moeten oplossingen komen.

Uitholling van de sociale zekerheid

Via het loon en de eindejaarstoelage dragen personeelsleden bij aan de sociale zekerheid, een solidair systeem waarbij iedereen op een bepaald moment in zijn leven wel bij vaart.

Voordelen van alle aard zoals de fietslease zijn dan wel fiscaal interessant maar ze vragen personeelsleden om zelf een keuze te maken tussen een tijdelijk gunstig voordeel of een sociaal systeem dat je ondersteunt als het nodig is. Voor het COV is dat geen faire keuze.

Conclusie

Om al deze redenen stelt het COV dat de verdere uitwerking van een fietsleasesysteem voor het onderwijspersoneel op Vlaams niveau moet onderhandeld worden en dat de voorwaarden voor alle personeelsleden gelijk moeten zijn.

Met betrekking tot het *Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing*, geeft VSOA Onderwijs een protocol van akkoord doch wenst hierbij volgend principiële opmerking te maken:

In beginsel vindt VSOA Onderwijs de maatregel, namelijk het mogelijk maken van fietslease via de eindejaarstoelage een positieve maatregel. Of deze het lerarentekort gaat oplossen, is een andere vraag maar wij vrezen ervoor.

VSOA Onderwijs betreurt dat op de vergadering een aantal pertinente opmerkingen zijn gemaakt, onder andere over het anders berekenen van de referentieperiode voor de eindejaarspremie voor tijdelijken en benoemde personeelsleden en de invloed hiervan op de mogelijkheid om in te stappen.

VSOA Onderwijs betreurt ook dat de personeelsleden van de welzijnsinstellingen van het GO! die deel uitmaken van het transitiekader niet meegenomen worden.

Last but not least betreurt VSOA Onderwijs dat de minister kort nadat we samenzaten en terwijl we nog een vergadering verwachtten om een en ander uit te klaren en bij te schaven, meende te moeten communiceren dat hij dit al gerealiseerd had. Dit is, los van het feit dat hij kan communiceren na een eerste goedkeuring, een negeren van de input van de sociale partners in het overleg waarbij wij ons de vraag kunnen stellen of er nog wel ruimte is voor input.

Bovenvermelde afvaardiging van de overheid en

het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

hebben een gedeeltelijk akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing**

OVSG geeft een protocol van gedeeltelijk akkoord bij het ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing

Steeds meer werkgevers bieden fietsleasing aan, ook verschillende overheden. Schoolbesturen mogen in deze trend niet achterwege blijven. Vanuit het veld leeft al langer de vraag om het mogelijk te maken voor onderwijzend personeel. Fietsleasing past binnen een mobiliteitsbeleid en doordacht hr-beleid. OVSG kan helemaal akkoord gaan met het principe om dit nu ook van toepassing te maken voor het personeel van de scholen.

De Vlaamse overheid heeft ervoor gekozen om personeelsleden de mogelijkheid te geven hun bruto eindejaarstoelage geheel of gedeeltelijk aan te wenden voor een fiets.

In onderwijs wordt er met een derdebetalersregeling gewerkt, maar voor de fietsleasing wordt die regeling uit elkaar getrokken. Vooreerst moet een schoolbestuur principieel akkoord gaan met de fietsleasing en een regeling voorzien dat het personeelslid een fiets mag leasen. Vervolgens moet het personeelslid dat een fiets mag leasen, op voorhand, voor de referentieperiode van de eindejaarstoelage te kennen geven dat het opteert voor een fiets. Die referentieperiode verschilt voor tijdelijke of vastbenoemde personeelsleden. De tekst van het besluit geeft geen uitsluitel over wat er gebeurt als de situatie van het personeelslid verandert, zoals een uitbreiding van benoeming of een reffectatie naar een schoolbestuur waar men geen fietsleasing voorziet. De situatie van tijdelijk andere opdracht is evenmin geregeld (tao). Een

ingewikkeld systeem dus, waarbij de cruciale vraag blijft hoe de voorfinanciering moet gebeuren, want zo is het voorzien in de tekst van het besluit.

Met welke middelen moet een schoolbestuur dat geld voorschieten? Werkingsmiddelen kunnen daarvoor niet worden aangewend. Welke opties blijven er dan voor het schoolbestuur? Middelen die aan scholen toegekend worden, zijn immers bestemd voor onderwijs en omkadering en laten geen ruimte om voor alle personeelsleden van dat bestuur fietsen te gaan voorfinancieren. Vermits de lonen rechtstreeks worden uitbetaald via AGODI, kan het schoolbestuur evenmin via de weg van afhouding op lonen voorfinancieren. Het schoolbestuur zal geen andere keuze hebben dan elk personeelslid afzonderlijk te vragen om een gedeelte van zijn loon af te staan om die fiets te kunnen voorfinancieren. Dergelijke zaken moeten via een overeenkomst worden geregeld, vereisen aanpassingen in het arbeidsreglement en een bijkomende boekhouding om alle gegevens bij te houden. Voor deze administratieve planlast is personeel nodig, waarover scholen niet beschikken, en in het bijzonder de academies van het deeltijds kunstonderwijs met hun hoge aantallen leerkrachten met kleine opdrachten.

Daarnaast valt het te betreuren dat het besluit schoolbesturen de mogelijkheid geeft om wel of niet een fietsleasing aan te bieden, dit zal een nodeloze concurrentie tussen verschillende scholen teweegbrengen en de personeelsleden in ongelijkheid duwen. Het zou opportuener geweest zijn om voor alle personeel hetzelfde te voorzien, met raamcontracten. Nu is het daar bovenop aan elk schoolbestuur om te gaan onderhandelen met een leasingmaatschappij, uiteraard zullen de voorwaarden dan minder gunstig uitvallen dan wanneer dit op een grotere schaalgrootte kan gebeuren. Deze verschillen in voorwaarden gaan ten koste van het personeel. Te veel vragen blijven door dit besluit onopgelost. Hoe zullen verschillende schoolbesturen, werkgever van hetzelfde personeelslid van elkaar weten waar het personeelslid uiteindelijk zal inschrijven op de leasing? Evenmin is er geregeld wat er zal gebeuren als het contract onverwachts moet worden stopgezet. Ook is het niet duidelijk of een personeelslid zijn keuze nog kan wijzigen of helemaal wil terugkomen op zijn beslissing. Wat gebeurt er als het personeelslid tijdens een referteperiode overgaat van tijdelijke naar benoeming of een uitbreiding van benoeming krijgt? Wat gebeurt er als het personeelslid muteert naar een bestuur dat geen fietsleasing mogelijk maakt?

De ingangsdatum van dit besluit is 1 september 2024, maar in werkelijkheid kan ten vroegste in 2025 gebruik gemaakt worden van het systeem, vermits een referteperiode de eindejaarstoelage voorafgaat en de keuze voor 2024 niet meer gemaakt kan worden door het personeelslid, los van alle onderhandelingen die de schoolbesturen moeten doen met leasemaatschappijen en van alle reglementaire aanpassingen die moeten gebeuren. Als de uitrol dan toch maar later kan worden ingezet, zou het wenselijk zijn dat de overheid een regeling treft naar voorbeeld van wat voor Vlaamse ambtenaren geldt, met raamcontracten.

Voor OVSG is het duidelijk; dit besluit is onvolledig maar bovenal mist het een reglementaire basis om de cruciale vraag te beantwoorden wie en hoe er voorgefinancierd moet worden. Zolang deze kwestie niet helder is kan OVSG slechts een gedeeltelijk akkoord geven voor het voorliggende besluit.

Het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Dhr. Stefaan SAMAEY, directeur dienst personeel

gaat niet akkoord met het hierbij gevoegde **Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing**

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een **protocol van NIET AKKOORD** bij het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing.

Vooreerst wil Katholiek Onderwijs Vlaanderen aangeven het idee van fietsleasing niet ongenegen te zijn.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan zich echter niet akkoord verklaren met de uitwerking en modaliteiten van het Voorontwerp van besluit.

Ten eerste wordt de volledige uitwerking zoals het sluiten van de overeenkomsten met leasingmaatschappijen binnen de wetgeving overheidsopdrachten, de administratieve (personeels-) verwerking en verdere opvolging, ten laste gelegd van de schoolbesturen en de administratie van de scholen. Voor scholen zal dit resulteren in een planlastvermeerdering in plaats van -vermindering, terwijl dit zelfs niet tot de corebusiness van scholen behoort. Voor de overheid is dit een nul-operatie; voor scholen betekent dit een extra investering van tijd, mensen en middelen.

Ten tweede houdt het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering te weinig rekening met de vooraf gemaakte opmerkingen en bezorgdheden, waardoor de schoolbesturen de volledige verantwoordelijkheid toegeschoven krijgen en aldus zelf voorzienig moeten zijn op mogelijke problemen of die zelf nadien dienen op te lossen. Wat met een personeelslid dat werkt bij diverse schoolbesturen? Wat met een personeelslid dat nadien afhaakt of kiest om voor een ander schoolbestuur te werken? ...

Ten derde wordt in het vermelde Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering gebruik gemaakt van de eindejaarstoelage. De uiteindelijke uitbetaling zal dus ook pas op het einde van het jaar gebeuren. Dat impliceert dat schoolbesturen in bepaalde gevallen dienen over te gaan tot pre-financiering. Dat betekent niet alleen een 'voorlopige' extra financiële input van schoolbesturen, maar daarnaast opnieuw extra administratieve planlast.

Ten vierde wordt door het gebruik van de eindejaarstoelage, het principe gehanteerd van de referentieperiode die voor vastbenoemden en tijdelijken verschillend is. Er werd echter niet ingegaan op de vraag de ingangsdatum gelijk te schakelen, wat het indienen van de aanvraag uniform had kunnen maken en voor de betrokken administraties het minder complex had gemaakt.

Tot slot vindt Katholiek Onderwijs Vlaanderen het een hiaat in het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering dat de vastbenoemde personeelsleden van het transitiekader van de

welzijnsinstellingen uit de vroegere onderwijsinternaten niet werden toegevoegd aan het toepassingsgebied.

Omwille van de planlastvermeerdering en de talloze onduidelijkheden en/of moeilijkheden voor onze schoolbesturen tekent Katholiek Onderwijs Vlaanderen **een protocol van NIET AKKOORD**.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)

Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Gwendolyn RUTTEN
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel V.155 en V.177;
- de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016, artikel V.53.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 18 april 2024.
- De gemeenschappelijke vergadering van Sectorcomité X, van onderafdeling Vlaamse Gemeenschap van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van het overkoepelend onderhandelingscomité, vermeld in artikel 4 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs, heeft protocol nr. ... gesloten op ... (datum).
- Het Vlaams Onderhandelingscomité voor de basiseducatie, vermeld in artikel 4 van het decreet van 23 januari 2009 houdende oprichting van onderhandelingscomités voor de basiseducatie en voor het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs, heeft protocol nr. ... gesloten op ... (datum).
- Het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Universitair Ziekenhuis Gent, vermeld in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, heeft protocol nr. ... gesloten op ... (datum).
- De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft advies gegeven op (datum).
- De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens heeft advies xxxx/xx gegeven op (datum).
- De Raad van State heeft advies xxxxx/x (adviesnummer) gegeven op ... (datum), met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op het volgende motief:

- De wijzigingen in dit besluit hebben als doelstelling om de duurzame mobiliteit per fiets bij personeelsleden in het onderwijs te bevorderen.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 maart 1993 en het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 1°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°bis bestuur: het bestuur van een instelling;”;

2° er wordt een punt 3°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°bis instelling: een instelling als vermeld in:

- a) artikel 2, § 1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991;
- b) artikel 4, § 1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991;
- c) artikel II.2 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 voor wat betreft de personeelsleden in het integratiekader als vermeld in artikel I.3, 35° van de Codex Hoger Onderwijs;
- d) artikel II.3 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013;
- e) artikel 3 van het decreet Rechtspositie Basededucatie van 7 juli 2017;”.

Art. 2. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, wordt een artikel 8bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 8bis. In afwijking van artikel 8 kan het personeelslid van een instelling, vermeld in artikel 1, 3°bis er voor de aanvang van de verwijzingsperiode uitdrukkelijk voor kiezen om de eindejaarstoelage die het voor de tewerkstelling aan die instelling krijgt volledig of gedeeltelijk om te zetten in een theoretisch budget waarmee het personeelslid vervolgens kan kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing.

Een personeelslid kan alleen maar kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in het eerste lid, als al de hierna volgende voorwaarden zijn vervuld:

- 1° het bestuur beschikt over een regeling voor de leasing van bedrijfsfietsen, die is vastgelegd na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité;

- 2° het personeelslid valt onder het toepassingsgebied van de regeling voor de leasing van bedrijfsfietsen, vermeld in punt 1°;
- 3° het personeelslid ressorteert onder het wettelijke stelsel van de Belgische sociale zekerheid.

In geval van een gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage met toepassing van het eerste lid of als de leaseprijs lager is dan de eindejaarstoelage die met toepassing van het eerste lid wordt omgezet, wordt het saldo jaarlijks uitbetaald als toelage.

Als de leaseprijs hoger is dan de eindejaarstoelage die met toepassing van het eerste lid wordt omgezet, factureert het bestuur jaarlijks het nog benodigde budget door aan het personeelslid.”.

Art. 3. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, wordt een artikel 9bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9bis. Als een personeelslid kiest voor de voordelen in het kader van fietsleasing, vermeld in artikel 8bis, eerste lid, betaalt het bestuur de facturen voor het leasecontract.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2024.

Art. 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs en vorming, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS