

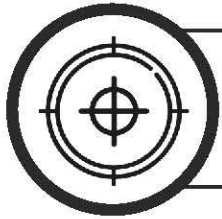


Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Barias'

Startnota

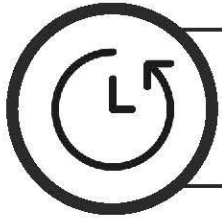
PLAN

Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Barias'



Waarom maken we dit plan?

[[Planvoornemen](#)]



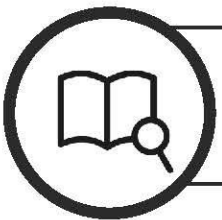
Wat ging er aan dit plan vooraf?

[[Historiek](#)]



Over welk gebied gaat het?

[[Plangebied](#)]



Wat kunnen de effecten zijn?

[[Scoping](#)]

Binnen dit planproces worden plandoelstellingen opgesteld met betrekking tot de uitbreiding van het bedrijf en het vrijwaren van de openruimtecorridor. Om deze specifieke doelstellingen vast te leggen, zal de toekomstvisie verder uitgewerkt worden in functie van o.a. toekomstige evoluties, de impact op de omgeving... [Meer weten? zie hoofdstuk 3. Planvoornemen](#)

In het kader van de beoogde uitbreiding werd op 15 maart 2023 een planologisch attest afgeleverd. De plandoelstelling betreft de uitbreiding van verpakkingsspecialist Barias met randvoorwaarden. [Meer weten? zie hoofdstuk 1. Aanleiding](#)

Het studiegebied bevindt zich deels op het grondgebied van Roeselare en deels op het grondgebied van Staden. [Meer weten? zie hoofdstuk 4. Studiegebied](#)

Onder andere de toename van verharding door uitbreiding van het bedrijfsgebouw en omliggende circulatie en de realisatie van een ecologisch ingerichte buffer worden onderzocht m.b.t. de disciplines bodem, water, mobiliteit, landschap, geluid, ... [Meer weten? zie hoofdstuk 5. Onderzoek tot milieueffectrapportage](#)

Het plan

Het bedrijf Barias ontstond bij de hoeve van de familie Mullie aan de Veldbosstraat. Vanaf de jaren '90 werd duidelijk dat er een spanningsveld ontstond tussen enerzijds de producent die er op gericht is steeds dezelfde uniforme verpakkingen te maken en anderzijds de consument die steeds op zoek gaat naar speciale niet uniforme producten. Dit was dan ook de aanleiding om met het bedrijf Barias van start te gaan en zich te focussen op die specifieke opdrachten. Het bedrijf groeide uit tot een belangrijke internationale speler in de regio, waardoor op de site een nood aan bijkomende geklimatiseerde ruimtes en productielijnen ontstond. Dit was de aanzet tot de aanvraag en goedkeuring van het planologisch attest. De uitbreiding wordt mogelijk gemaakt via de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP). Naast de uitbreiding van het bedrijf wordt ook onderzocht hoe een bos kan worden gerealiseerd en hoe de opvang van hemelwater kan bijdragen aan de landbouw in de omgeving.

& PROCES

Hoe ver staat het proces voor de opmaak van het GRUP?

De PROCESNOTA toont de procesaanpak in elke fase

De procesnota geeft de procesaanpak in elke fase van het proces weer. De nota geeft weer wat de aanpak, timing, overleg- en participatiemomenten en resultaten van elke fase in het proces zijn. Ook de wijze waarop het vooroverleg met de betrokken actoren wordt gevoerd, is in de nota terug te vinden.

De procesnota is evolutief

In elke fase van het proces wordt de procesnota geactualiseerd. Naarmate het proces vordert, rapporteert de procesnota ook over de reeds gezette processtappen.

Opstartfase

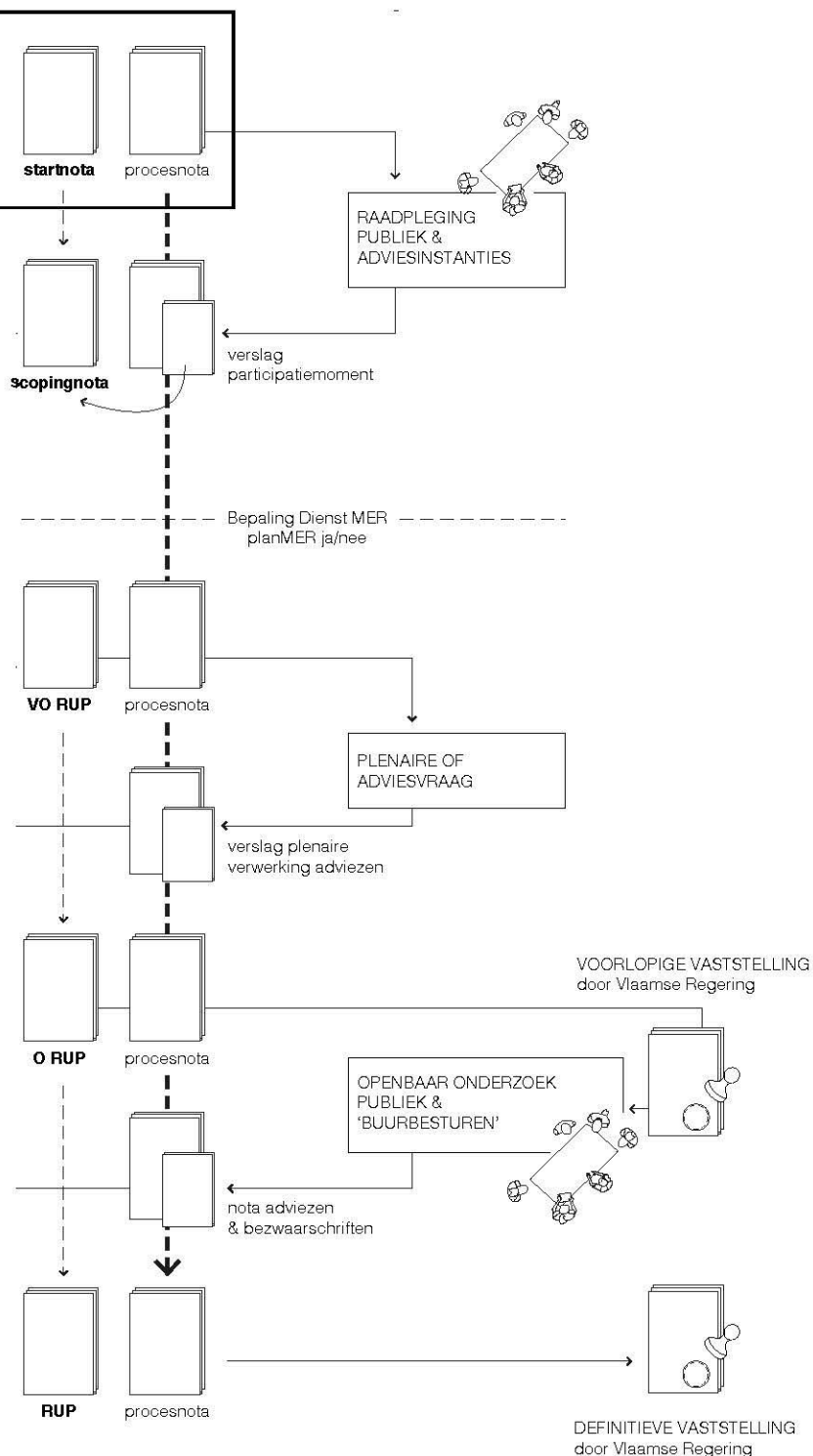
Het geïntegreerd planningsproces van het GRUP Barias start formeel bij de goedkeuring van de startnota door de Vlaamse Regering.

Op dit moment is de eerste onderzoeksfase van dit GRUP doorlopen. De resultaten van dit eerste onderzoek zijn opgenomen in de startnota. Zowel start- als procesnota zijn te raadplegen op <https://grups.omgeving.vlaanderen.be/r/barias>. De inspraakperiode op de startnota is voorzien in het voorjaar van 2026.

Het proces

Voor de opmaak van het plan houdt het planteam de regie in handen. In functie van het uitwerken van een realistisch en uitvoerbaar plan wordt het bedrijf in tweede lijn betrokken.

De startnota wordt voorgelegd aan de buurtbewoners en alle betrokkenen in een participatiemoment en raadpleging van de bevolking. Iedereen kan kennisnemen van het voorgenoemde plan en de plandoelstellingen en daarover bedenkingen formuleren en suggesties doen over aanpak en onderzoek.



Inhoud

1	Aanleiding en situering.....	9
1.1	Aanleiding planproces GRUP – planologisch attest	9
1.2	Bedrijfseconomische en ruimtelijke situering en ruimtebehoefte	9
1.3	Uitbreidingsnood bedrijfssite	11
2	Juridische en beleidsmatige situering	12
2.1	Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen: Vlaams niveau	12
2.1.1	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.....	12
2.1.2	Beleidsplan Ruimte Vlaanderen: conceptnota	12
2.1.3	Regionaal mobiliteitsplan vervoerregio Midwest.....	13
2.1.4	Masterplan Fiets vervoerregio Midwest.....	14
2.2	Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen lokaal niveau.....	15
2.2.1	Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen	15
2.2.2	Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen	16
2.2.3	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Roeselare.....	17
2.2.4	Beleidsplan Ruimte Staden	17
2.3	Relevante bestemmingsplannen en RUP's	19
2.3.1	GRUP – Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare	19
2.3.2	gRUP – Open Zone Roeselare-Staden	21
2.4	Planologisch attest Barias	21
3	Planvoornemen	24
3.1	Plandoelstelling.....	24
3.2	Planingrepen	24
3.2.1	Ruimte voor bedrijvigheid.....	24
3.2.2	Ruimte voor hemelwaterbuffering-en infiltratie	26
3.2.3	Ruimte voor landschappelijke integratie	27
3.2.4	Ruimte voor landbouw	30
3.2.5	Inrichtingsvoorstel	31
3.2.6	Planologisch compensatie.....	31
3.3	Motivatie inname Herbevestigd agrarisch gebied	32
3.4	Alternatievenonderzoek	33
3.4.1	Locatie(alternatieven).....	33
3.4.2	Programma(alternatieven)	33
3.4.3	Inrichting(alternatieven)	34
3.5	Reikwijdte en detailleringsgraad.....	35
4	Studiegebied voor uitwerking van plandoelstellingen	36
4.1	Situering	36
4.2	Bestaande juridische toestand.....	37
4.2.1	Vergunningstoestand.....	37
4.3	Bestaande feitelijke toestand	40

4.3.1	Microniveau – ruimtegebruik	40
4.3.2	Fotoreeks	43
5	Scoping	46
5.1	Plan-MER plicht.....	46
5.2	Geïntegreerd milieuonderzoek.....	46
5.2.1	Referentiesituaties en ontwikkelingsscenario's.....	46
5.2.2	Alternatieven	47
5.2.3	Studiegebied	47
5.2.4	Planingrepen	48
5.2.5	Ingreep-effectenschema	48
5.2.6	Effectbeoordeling geplande situatie.....	52
5.2.7	Team van MER-deskundigen.....	53
5.3	Overzicht te onderzoeken disciplines en effectgroepen	54
5.3.1	Mens-mobiliteit.....	54
5.3.2	Lucht.....	62
5.3.3	Geluid en trillingen.....	65
5.3.4	Oppervlaktewater, waterhuishouding en grondwater	68
5.3.5	Bodem	70
5.3.6	Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	71
5.3.7	Mens-ruimte	72
5.3.8	Nevendisciplines	74
5.3.9	Grensoverschrijdende effecten	82
6	Bijlage: Synthese 'waterbehoefte voor irrigatie rondom site Barias' (Inagro).....	83

Figuren

Figuur 1.1:	Situering bedrijf t.o.v. omgeving.	10
Figuur 1.2:	situering bedrijfsgebouwen op de site.	11
Figuur 2.1:	Schematische voorstelling als leeswijzer van de conceptnota (bron: krachtlijnen voor het beleidsplan Ruimte).	13
Figuur 2.2:	Selectie dragend netwerk – wegencategorisering RMP VVR Midwest.	14
Figuur 2.3:	Selectie vrachtroutes – vrachtroutenetwerk RMP VVR Midwest.....	14
Figuur 2.4:	Bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk – GISWest	14
Figuur 2.5:	Middenruimte binnen Deelruimte v/h Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan.	15
Figuur 2.6:	Ruimtelijke ontwikkelingsprincipes voor de gemeente Staden	18
Figuur 2.7:	Situering studiegebied volgens huidige planologische toestand.	19
Figuur 2.8:	Situering RUP binnen afbakening v/h regionaal stedelijk gebied, Roeselare.....	20
Figuur 2.9:	Situering studiegebied ten op opzichte het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare' (26.12.2008).	20
Figuur 2.10:	Situering studiegebied ten opzichte van het gRUP 'Open Zone – Roeselare-Staden' (30.10.2006).	21
Figuur 2.11:	Uitbreidingsvraag op de korte termijn.	22

Figuur 2.12: Uitbreidingsvraag op de lange termijn.	22
Figuur 3.1: Uitbreiding bedrijfsfaciliteiten	25
Figuur 3.2: Ruimte voor water	27
Figuur 3.3: behoud openruimtecorridor.....	28
Figuur 3.4: Ruimte voor bos-en natuurontwikkeling.....	29
Figuur 3.5: Ruimte voor landbouw	30
Figuur 3.6: Inrichtingsvoorstel	31
Figuur 4.1: Ligging ten opzichte van kernen Staden en Roeselare	36
Figuur 4.2: Interne flow met de (reeds vergunde) uitbreiding verpakking 2 en nieuwe toegang tot de site.....	41
Figuur 5.1: Voorstel tellocaties verkeersonderzoek	54
Figuur 5.2: Ligging van de meet- en/of evaluatiepunten ten opzichte van het plangebied (indicatieve aanduiding) op luchtfoto (bron: Geopunt Vlaanderen).....	66
Figuur 5.3: Ligging van de meet- en/of evaluatiepunten ten opzichte van het plangebied (indicatieve aanduiding) volgens het gewestplan (bron: Geopunt Vlaanderen).	67
Figuur 5.4: Beoordelingskader NOx mobiliteit (born: praktische wegwijzer stikstofdepositie).....	79

Startnota

Dit document is de startnota van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) 'Barias'. De startnota toont de eerste onderzoeksresultaten van het geïntegreerd planningsproces van het GRUP. Een geïntegreerd planningsproces kent 5 fases. De resultaten van elk van deze 5 fases worden geconsolideerd in een nota. De startnota is dus de eerste van 5 nota's (startnota – scopingnota – voorontwerp RUP – ontwerp RUP – RUP) die elkaar opvolgen.

In deze startnota is vooral inhoudelijke informatie over het GRUP opgenomen. De informatie over het procesverloop en de procesaanpak is opgenomen in de procesnota 1 die samen met de startnota raadpleegbaar is.

Met deze startnota en de bijhorende procesnota start de Vlaamse overheid het planproces voor de concrete uitwerking van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan formeel op.

Contact en info:

Departement Omgeving

www.omgevingvlaanderen.be

Email: gop.omgeving@vlaanderen.be

Postadres: Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel

Bezoekadres: Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88, 1000 Brussel

1 Aanleiding en situering

1.1 Aanleiding planproces GRUP – planologisch attest

De Vlaamse minister van Omgeving leverde op 15 maart 2023 een planologisch attest af aan het bedrijf Barias in Roeselare en Staden. In dit attest werd het behoud van het historisch gegroeid bedrijf Barias op de huidige locatie en de ruimtebehoefte op korte en lange termijn voorwaardelijk gunstig beoordeeld. Daarmee ontstond de (voorwaardelijke) basis voor de omgevingsvergunning voor de kortetermijnbehoefte zoals gedefinieerd in de aanvraag voor dat attest (zie verder). De provincie leverde op 18.09.2025 een omgevingsvergunning af voor de korte termijnbehoefte, met een aantal voorwaarden.

De planologische bestending van de huidige activiteiten en bepaalde ontwikkelingen (zoals hierna omschreven bij de plandoelstelling) maken het voorwerp uit van de huidige GRUP-procedure.

Procedureel gezien betekent het planologisch attest overeenkomstig artikel 4.4.26, § 1 VCRO het startschot van de RUP-procedure. Dit neemt evenwel niet weg dat het GRUP zelf aan de inhoudelijke vereisten voor ruimtelijke uitvoeringsplannen in de VCRO moet voldoen.

1.2 Bedrijfseconomische en ruimtelijke situering en ruimtebehoefte

Het bedrijf Barias situeert zich op de grens tussen Roeselare en Staden, in de directe omgeving van het landbouwbedrijf dat zich oorspronkelijk focuste op onder andere de akkerbouw, en de kweek van groenten en aardappelen voor de diepvriesgroentenverwerkende nijverheid in de onmiddellijke omgeving. De regio rond Roeselare is immers uitgegroeid tot een belangrijk centrum van de diepvriesindustrie van Europa. Door de jaren is Barias zich meer en meer tot uitsluitend gaan focussen op Value Added Logistics en Value Added Services en verpakkingsactiviteiten voor de voedingsindustrie.

De toegang tot de bedrijfssite is gelegen langs de gemeenteweg Ter Biest. Deze komt via de Oostnieuwkerksesteenweg uit op de Rijksweg (R32), een gewestweg die aansluiting vindt op de E403. De site wordt doorsneden door de gemeentegrens tussen Staden en Roeselare en situeert zich achter een woonlint aan de Oostnieuwkerksesteenweg en Van Hollebeke Plastics. Langs de Oostnieuwkerksesteenweg, en de Rijksweg komen diverse grootschalige functies en bedrijven voor. Het gaat o.a. om de afvalverbrandingsoven (MIROM), de REO-veiling en diverse bedrijven (bv. Van Hollebeke Plastics, Bloemen Verschoore, BMW Dejonckheere). Aan de overzijde van de site, ten noorden van de Oostnieuwkerksesteenweg zich een deel van het bedrijventerrein Ovenhoek in ontwikkeling. Ten zuiden van de site zijn er twee tomatenkwekerijen, Gabel en Tomco. Vermengd tussen de bedrijven, komt verspreide bebouwing voor.



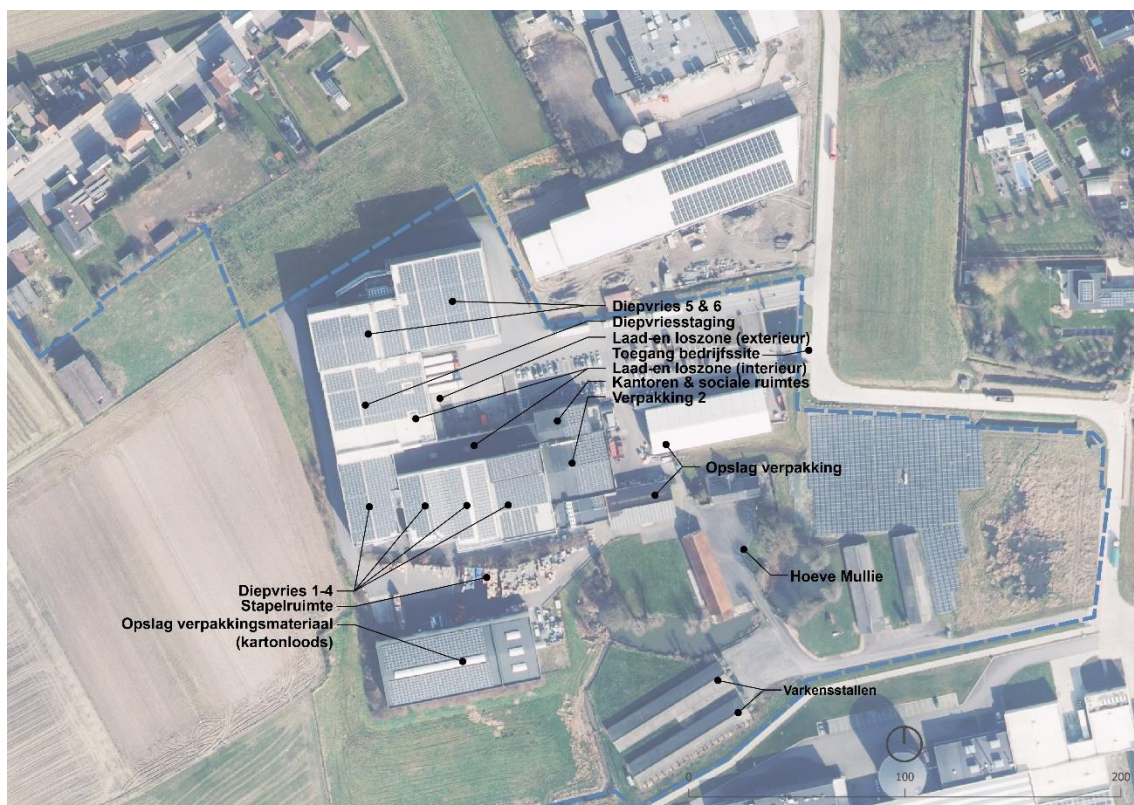
Figuur 1.1: Situering bedrijf t.o.v. omgeving.

Voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt gemaakt in navolging van het goedgekeurde planologisch attest voor de verpakkingsspecialist Barias. De aanvraag voor een planologisch attest kwam er omdat het vanuit het bedrijf de wens was hun volledige werking en organisatie te herzien en de site te herstructureren, uit te breiden en te optimaliseren en een vlotte logistieke flow te creëren. Daarnaast had het planologisch attest (en bijgevolg ook voorliggend planinitiatief) tot doel rechtszekerheid te creëren over het behoud en de verdere ontplooiing van de bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie.

Op de site staat hoofdzakelijk een volume van aaneengeschakelde gebouwen met vooral geconditioneerde ruimtes waar productie en vrieskamers in ondergebracht zijn. Daarnaast bevindt zich in een deel van het volume, de burelen, sociale ruimtes en een laad- en loszone. Een groot deel van het verpakkingsmateriaal wordt in de kartonloods naast de hoeve gestockeerd.

In het noorden van de site is de laatste uitbreiding gerealiseerd met nieuwe diepvries –en koelingsruimte voor opslag en een zone voor staging, dit is het klaarmaken van goederen voor transport en verkoop. Voor en achter de gebouwen is een verharding aangelegd die dienst doet als parking voor personeel en bezoekers, stapelplaats voor paletten en laad- en loszone. De site wordt omgeven door de nodige groenbuffers die bij vergunning verplicht werden.

De toegang tot het bedrijf bevindt zich op vandaag aan de oostelijke zijde, via de weg Ter Biest die ontsluit op de Oostnieuwkerksesteenweg. Huidig bedrijf heeft een totale oppervlakte van 4ha. De gebouwen beslaan in totaal een oppervlakte van 1,7 ha.



Figuur 1.2: situering bedrijfsgebouwen op de site.

1.3 Uitbreidingsnood bedrijfssite

Groei – uitbreiding bedrijfsactiviteiten:

Het bedrijf wenst toekomstgericht de verpakkingslijnen uit te breiden naar verschillende productklassen waarvoor huidige vrieskamers (1 t.e.m. 4) moeten wijken. De bouw van nieuwe infrastructuur gaat hiermee gepaard.

Groei – administratieve en logistieke ondersteuning:

Er is nood aan opleidingsruimtes, kantoorruimte en bijkomende ruimtes voor het personeel.

Organisatie - verkeersstromen, circulatie en parking:

De uitbreiding naar drie productklassen gaat, gezien de voedselveiligheids- en andere vereisten, gepaard met aandacht voor de interne stromen. Maar ook de organisatie buiten het gebouw is niet onbelangrijk voor het bedrijf én zijn omgeving. Er is dus nood aan een herstructurering van de verkeersstromen in en rond de gebouwen.

Zichtbaarheid in het landschap / verantwoordelijkheid t.o.v. het landschap:

De gebouwen zijn in een ruime omgeving zichtbaar. Buffering naar de omgeving toe is derhalve vereist. Daarnaast wordt een nieuwe waterbuffer aangelegd die de waterhuishouding op eigen site beheert.

2 Juridische en beleidsmatige situering

2.1 Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen: Vlaams niveau

2.1.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) werd definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 23 september 1997. Een herziening van het RSV werd definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 12 december 2003 en een gedeeltelijke herziening werd op 17 december 2011 vastgesteld.

Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) vormt de juridisch basis voor gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Roeselare werd in het RSV geselecteerd als een regionaal stedelijk gebied. Regionaal stedelijke gebieden hebben potenties om een belangrijk aandeel van de groei inzake bijkomende woongelegenheden, stedelijke voorzieningen en ruimte voor economische activiteiten op te vangen. Als regionaalstedelijk gebied is Roeselare ook binnen het RSV geselecteerd als economisch knooppunt. In deze voor Vlaanderen strategische locaties worden de economische ontwikkelingen gestimuleerd en geconcentreerd.

Voorliggend studiegebied i.f.v. de uitwerking van plandoelstellingen in het GRUP (studiegebied GRUP) is deels gelegen binnen de afbakeningslijn van het regionaal stedelijk gebied Roeselare dat op 21.11.2008 door de Vlaamse regering definitief werd vastgesteld.

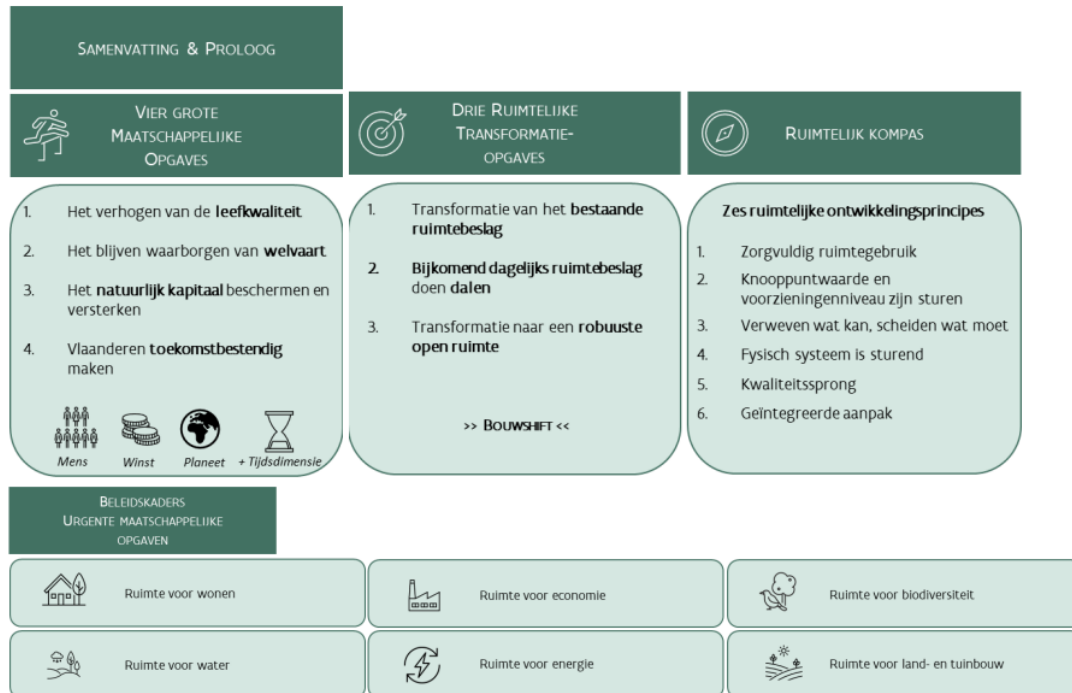
Het westelijke deel van het studiegebied GRUP ligt op grondgebied van de gemeente Staden. Staden wordt in het RSV gecategoriseerd als economisch knooppunt buiten stedelijke gebieden en buiten economische netwerken. Het gaat over gemeenten die een grote impact hebben op de werkgelegenheid: zij dragen bij in de evenwichtige spreiding van de werkgelegenheid en voor de kansen die hieraan verbonden zijn voor de betrokken subregio. Specifieke economische knooppunten vervullen een belangrijke rol binnen de economische structuur van Vlaanderen.

In het RSV wordt beschreven dat de economische activiteit in de economische knooppunten geconcentreerd zijn op goed uitgeruste lokale/regionale bedrijventerreinen of zijn verweven met andere functies. De ontwikkeling van deze bedrijven wordt gegarandeerd. Het is van belang de economische activiteiten te bundelen in economische knooppunten. Dit draagt bij tot een goede ruimtelijke ordening. Er moet gezocht worden naar een balans tussen het economische ontwikkelingsbeleid en het ruimtelijk beleid.

2.1.2 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen: conceptnota

De Vlaamse Regering keurde op 20.07.2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goed. De strategische visie van het BRV omvat een toekomstbeeld en een overzicht van de voornaamste beleidsopties op lange termijn, met name de strategische ruimtelijke doelstellingen van de Vlaamse regering.

De Vlaamse Regering heeft op 14 juli 2025 een conceptnota goedgekeurd voor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Deze nota bouwt verder op een strategische visie die de Vlaamse Regering in 2018 heeft goedgekeurd en geeft de richting aan voor een volwaardig en definitief beleidsplan. De goedkeuring van de conceptnota is de eerste stap in de formele procedure om tot een BRV te komen. De dialoognota introduceert drie ruimtelijke transformatieopgaven en een ruimtelijk kompas met zes ontwikkelingsprincipes.



Figuur 2.1: Schematische voorstelling als leeswijzer van de conceptnota (bron: krachtlijnen voor het beleidsplan Ruimte).

2.1.3 Regionaal mobiliteitsplan vervoerregio Midwest

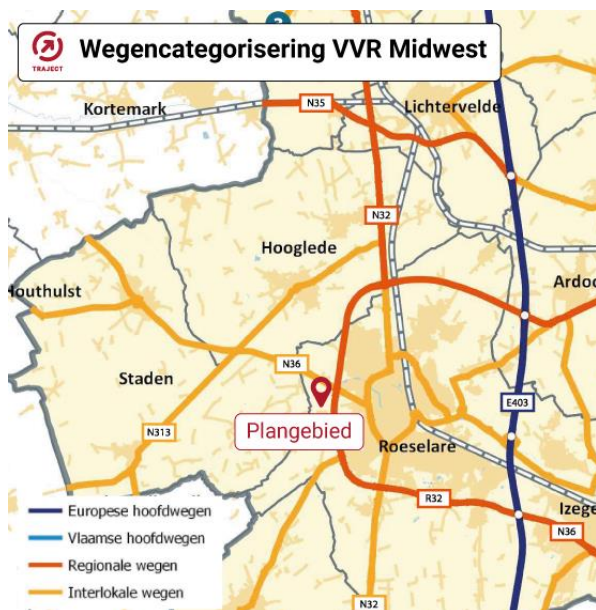
In het regionaal mobiliteitsplan worden de nieuwe wegencategorisering en het vrachtrouten netwerk per vervoerregio vastgelegd. Roeselare maakt deel uit van de vervoerregio Midwest.

Wegencategorisering

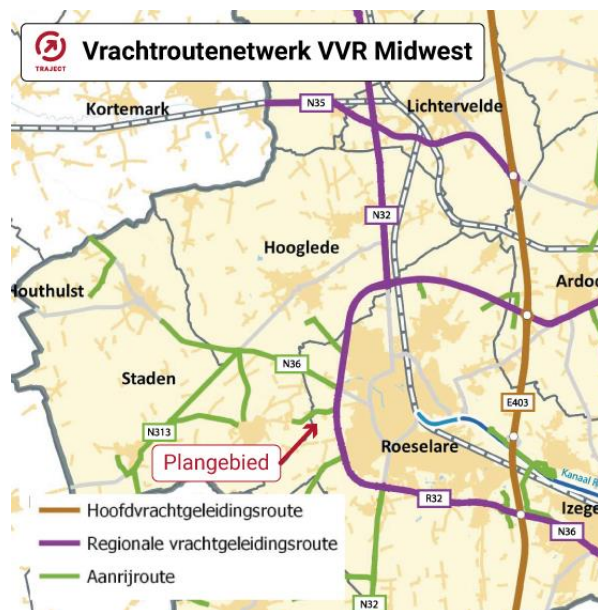
In de omgeving van het plangebied is de ringweg R32 is geselecteerd als regionale weg. De Diksmuidsesteenweg/N36 in het noorden van de site is geselecteerd als interlokale weg richting Staden en Diksmuide. Ten zuiden is de Iepersestraat/Roeselarestraat geselecteerd als interlokale weg richting Moorslede.

Vrachtrouten netwerk

In het vrachtrouten netwerk van de vervoerregio is de ringweg R32 geselecteerd als regionale vrachtgeleidingsroute. De Oostnieuwkerksesteenweg is aangeduid als aanrijroute voor vracht vanaf de R32 ten oosten van het plangebied.



Figuur 2.2: Selectie dragend netwerk – wegcategorisering RMP VVR Midwest.



Figuur 2.3: Selectie vrachtroutes – vrachtrouten netwerk RMP VVR Midwest.

2.1.4 Masterplan Fiets vervoerregio Midwest

In navolging van het regionaal mobiliteitsplan werd het masterplan Fiets opgemaakt voor de vervoerregio Midwest. Het omvat de actualisatie en de optimalisatie van het bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk. In de directe omgeving van het plangebied is de **Oostnieuwkerksesteenweg** aangeduid als bovenlokale functionele fietsroute. Verder in het zuiden is de spoorroute onderdeel van de fietssnelweg F37 tussen Deinze – Roeselare – Zonnebeke en Ieper.



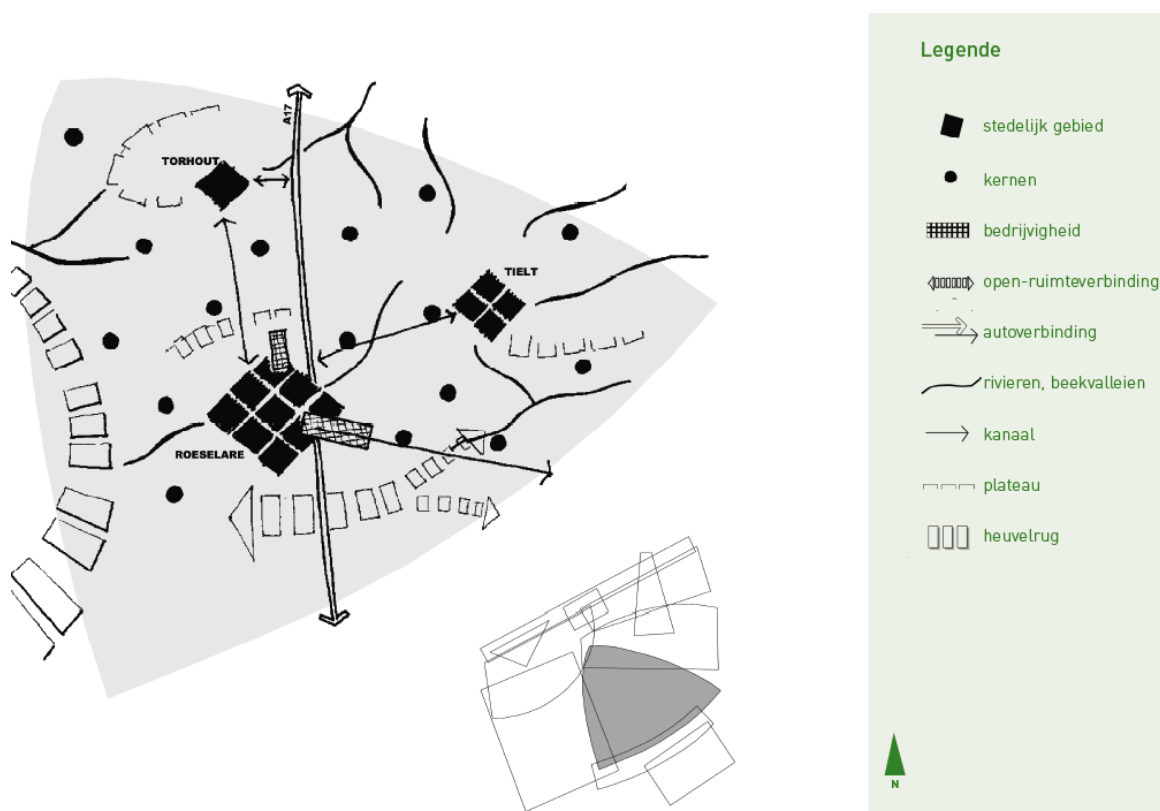
Figuur 2.4: Bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk – GISWest

2.2 Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen lokaal niveau

2.2.1 Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen

Het Provinciaal Structuurplan West-Vlaanderen (PRS) is op 6 maart 2002 door de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening goedgekeurd. De gedeeltelijke herziening van het PRS werd goedgekeurd bij ministerieel besluit in 2014 en in 2019.

Het PRS-WV verdeelt de provincie in 11 deelruimten. Het voorliggende studiegebied GRUP maakt deel uit van de deelruimte 'Middenruimte'. In de Middenruimte wordt de bedrijvigheid verder ondersteund (dit betekent o.a. de verwevenheid van diverse soorten land- en tuinbouwactiviteiten en de aan de landbouw gerelateerde bedrijvigheid). Dit heeft in het verleden reeds geleid tot een specifiek landschap met verspreide – al dan niet grootschalige – bebouwing. Een belangrijk streefdoel binnen het PRS in verband met structurerende heuvelruggen, is de kwalitatieve (her)inrichting van het landschap met een integratie van de overgebleven relicten.



Figuur 2.5: Middenruimte binnen Deelruimte v/h Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan.

Het sterk versnipperde landschap rond Roeselare-Tielt-Torhout (Middenruimte) wordt geherstructureerd in een nieuw, kansvol landschap. De activiteiten kunnen zich ontwikkelen in clusters, met aandacht voor een kwaliteitsvolle inrichting.

Volgende elementen zijn bepalend voor deze ruimte en het bijbehorende ruimtelijke beleid:

- stedelijke gebieden en een gelijkmatig gespreid rasterpatroon van kernen als bundeling van activiteiten;
- concentraties van bestaande bedrijvigheid in specifieke economische knooppunten voor clustering en endogene economische ontwikkeling;
- kanaal Roeselare-Leie als drager van watergebonden industrie en ecologische potenties;
- A17 als belangrijke noord-zuidverbinding tussen Brugge en Kortrijk;

- beekvalleien, heuvelruggen, bosgebieden en openruimteverbindingen als natuurlijke bouwstenen van het industriële landschap.
- Rekening houden de Vlaamse openruimteverbinding tussen Kortrijk en Roeselare.

Bedrijventerreinen in specifieke economische knooppunten (zoals Staden) kunnen zich ontwikkelen aansluitend bij bestaande bedrijvigheid, rekening houdend met de draagkracht van de omgeving, de ontsluiting en de clustervorming. Het Roeselaarse met zijn veiling is het knooppunt van verwerkende en toeleverende bedrijven in het omringende landbouwgebied. De landbouw is hier geschraagd op verwevenheid en duurzaamheid.

2.2.2 Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen

Op 20 juni 2024 heeft de provincieraad van de Provincie West-Vlaanderen het ontwerp Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen voorlopig vastgesteld. Het ontwerp van het beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen wordt, samen met het milieueffectenrapport, voorgelegd aan het ruime publiek. De ruimte in West-Vlaanderen is beperkt en iedereen die in West-Vlaanderen woont, werkt, leeft wil die ruimte gebruiken. Niet iedereen gebruikt de ruimte op dezelfde manier, er zijn verschillende verwachtingen en belangen voor de ruimte. Keuzes en duidelijke afspraken maken is dus nodig om conflicten te vermijden.

- Ruimtelijke kwaliteit = de waarde van de ruimte, zowel economische waarde, belevingswaarde als toekomstwaarde.
- Duurzaam = de ruimte zo gebruiken en inrichten dat ze kan voldoen aan de behoeften van de huidige generatie, zonder daarmee de toekomstige generatie te belasten.

In het Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen beschrijft de provincie de keuzes die ze maken om aan goede ruimtelijke ordening te doen. Het is dus een beleidsdocument waarin de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van een afgebakend gebied, hier het volledige grondgebied van West-Vlaanderen, worden vastgelegd.

De strategische visie is opgebouwd rond vier ruimtelijke principes voor het ruimtelijk beleid. De visie vertrekt vanuit twee ruimtelijke principes met een focus op het fysisch systeem en het cultuurlandschap, de twee basiselementen van onze West-Vlaamse ruimtelijke context:

- Herkennen én erkennen van het fysisch systeem;
- Rekening houden met de eigenheid van het cultuurlandschap;
- De volgende twee ruimtelijke principes focussen op het toekomstige ruimtegebruik:
 - Optimaliseren van het rendement van de bebouwde en verharde ruimte;
 - Uitbouwen van een netwerk van kernen.

Per ruimtelijk principe wordt een visie voor het West-Vlaanderen van 2050 geformuleerd. Deze visie bestaat telkens uit verschillende ambities.

Met beleidskaders wil de Provincie op korte termijn uitvoering geven aan de strategische visie en de gestelde ambities voor 2050 waarmaken. Er zijn zes beleidskaders, waarvan één methodisch beleidskader en vijf thematische beleidskaders:

- Aan de slag;
- Fysisch systeem als basis voor een klimaatbestendige ruimte;
- Levendige en verbonden dorps- en stadskernen;
- Ruimte voor niet-verweefbare economische en andere activiteiten;
- Transformatie van gebouwenclusters en omgeving in de open ruimte;
- Hernieuwbare energie.

2.2.3 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Roeselare

Het ruimtelijk structuurplan Roeselare werd door de Deputatie goedgekeurd op 2 augustus 2012. Het bevat de krijtlijnen met betrekking tot de ruimtelijke visie op gemeentelijk niveau.

2.2.3.1 Globale gemeentelijke toekomstvisie

De globale gemeentelijke toekomstvisie bestaat erin de Stad Roeselare verder uit te bouwen waar een gezond evenwicht kan ontstaan tussen kwaliteit en dynamiek. Binnen het stedelijke weefsel betekent dit dat de rol van centrumstad aan de orde blijft en versterkt zal worden. In de open ruimte wordt dit vertaald in de versterking van de leefbaarheid binnen woonconcentraties maar ook het uitbouwen van prioritaire ontwikkelingsperspectieven zowel voor landbouw als voor natuur, landschap, ecologische structuren en recreatieve verbinden.

2.2.3.2 Deelruimtebeleid: Radiale uitbreiding

De entiteit 'Radiale Uitbreidingen' is grotendeels gelegen langsheen de 2 'ringlanen'. De structurerende werking van de grote ring heeft eveneens een aantal ontwikkelingen teweeg gebracht langs de buitenzijde van de ring.

Voorliggend plangebied ligt in de westelijk gelegen radiale uitbreidingen. Langs de buitenzijde van de grote ring bevinden zich onder meer de verbrandingsoven en een bedrijventerrein langs de Ovenstraat als uitloper van de economische activiteiten nabij de REO-veiling/Expohallen. Hier is ook bijkomend aanbod aan bedrijfsruimte volgens het Gewestelijk RUP ARSG.

2.2.3.3 Gewenste economische structuur

Als economisch centrum wenst de stad aandacht te besteden aan de kwaliteit van haar bedrijventerreinen. Bedrijventerreinen dienen de nodige kwaliteit uit te stralen. Op deze manier wordt een aantrekkelijke werkomgeving uitgebouwd (aantrekken arbeidskrachten) en krijgt de site de nodige uitstraling. Er dient over gewaakt dat de buffers voldoende kwalitatief worden ingericht. Een kwalitatieve buffer heeft naast het visuele aspect, impact op diverse milieuaspecten, zoals bufferen van geluid, luchtkwaliteit, ... Daarnaast kan de meerwaarde van een dergelijke buffer bestaan in het recreatief inrichten ervan, waar fietsers, wandelaars, ruiters, ... hun gading in kunnen vinden. Dit heeft opnieuw een heel belangrijke meerwaarde voor de naastgelegen functies.

Het streven naar kwaliteit heeft zowel betrekking op de architectuur van de openbare ruimte binnen een bedrijventerrein als op de architectuur van de gebouwen zelf. De wijze waarop deze kwaliteitszorg te realiseren is, is op te nemen in een uitvoeringsinstrument.

Interne ontsluitingslussen worden onderzocht. De stad Roeselare is een stad waar industriële en ambachtelijke bedrijven alom vertegenwoordigd zijn. Het vrachtverkeer is er dan ook aanzienlijk, net zoals de toe- en afvoer van werknemers naar hun werkplaats. Bedrijventerreinen dienen op een passende manier ontsloten worden. Dit is belangrijk zowel voor de werkgevers, werknemers als voor de inwoners van de stad. De Oostnieuwkerksesteenweg, waar Ter Biest op ontsluit, is volgens de gewenste verkeersstructuur aangeduid als lokale weg type I én als een route voor vrachtverkeer. Directe toegang tot de grote ring is niet toegelaten.

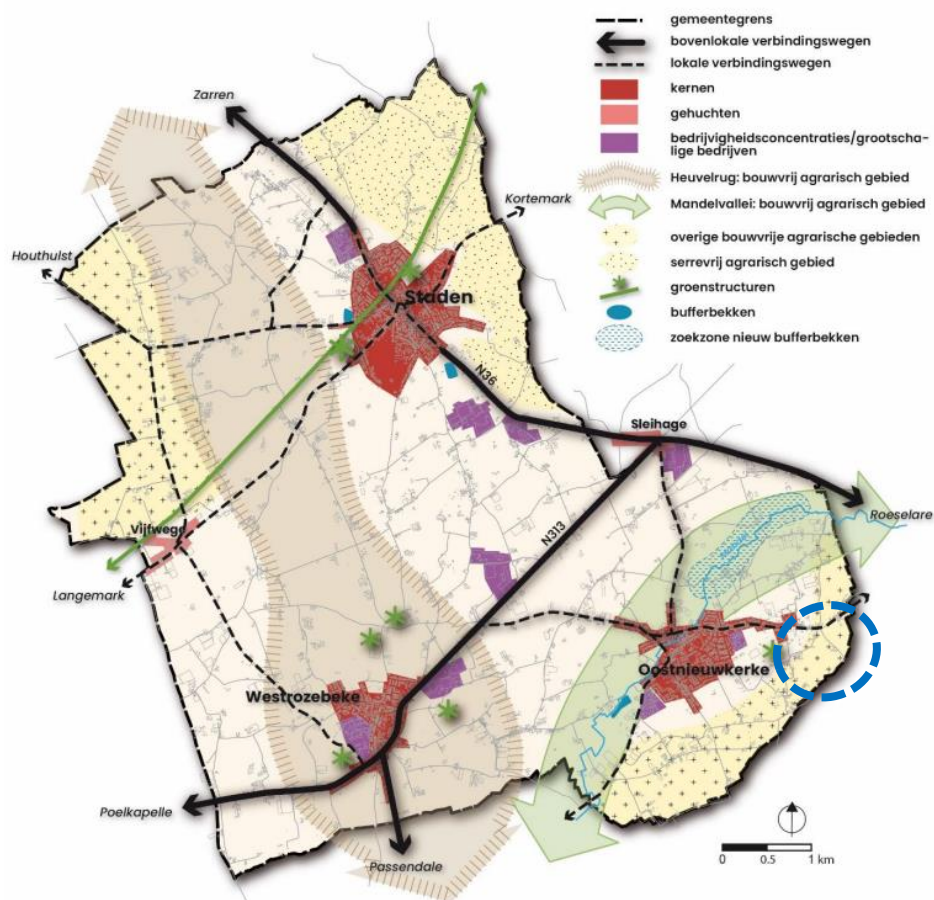
2.2.4 Beleidsplan Ruimte Staden

Het gemeentelijk beleidsplan ruimte werd op 27 november 2025 definitief vastgesteld door de gemeenteraad.

De strategische visie bevat een toekomstbeeld en een overzicht van belangrijke beleidsopties op lange termijn. Binnen die uitgezette lijnen bestaat nog veel keuzemogelijkheid over de manier waarop deze doelstellingen/ambities worden bereikt. Deze worden verder in detail uitgewerkt in beleidskaders. Er is momenteel één beleidskader in opmaak. Het gaat om het beleidskader 'Ruimtelijk rendement in de kernen', dat bouwstenen zal aanreiken om binnen de kernen op een kwalitatieve manier te gaan verdichten en het woonaanbod te verhogen.

Naast ambities werden ook een aantal ruimtelijke principes naar voor geschoven in de strategische visie:

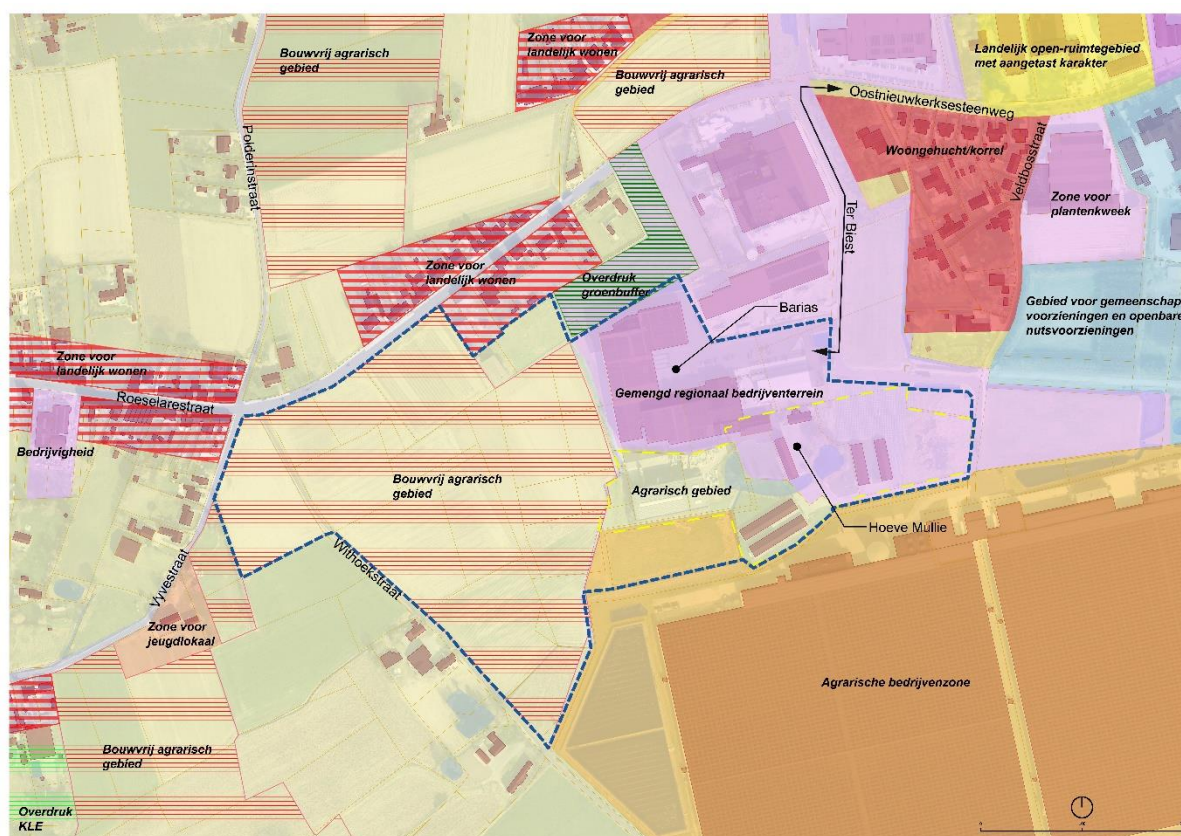
- Drie gelijkwaardige kernen met een eigen identiteit en dynamiek;
- Kwalitatief agrarisch landschap met groenblauwe dooradering;
- Duurzaam versterken van het economisch netwerk: Staden is reeds voorzien van verschillende types bedrijvenszones en grootschalige bedrijven. De gemeente wil inzetten op duurzame inbreidingsmogelijkheden. De nadruk zal hierbij liggen op 'zuinig ruimtegebruik', gebaseerd op de provinciale principes van 'Saving Space'. Volgende principes worden daar bij naar voor geschoven. Daarnaast dient ook de nodige aandacht te gaan naar mobiliteits- en ontsluitingsproblematieken, landschappelijke inkleding, energie en de waterproblematiek binnen bedrijventerreinen.



Figuur 2.6: Ruimtelijke ontwikkelingsprincipes voor de gemeente Staden

2.3 Relevante bestemmingsplannen en RUP's

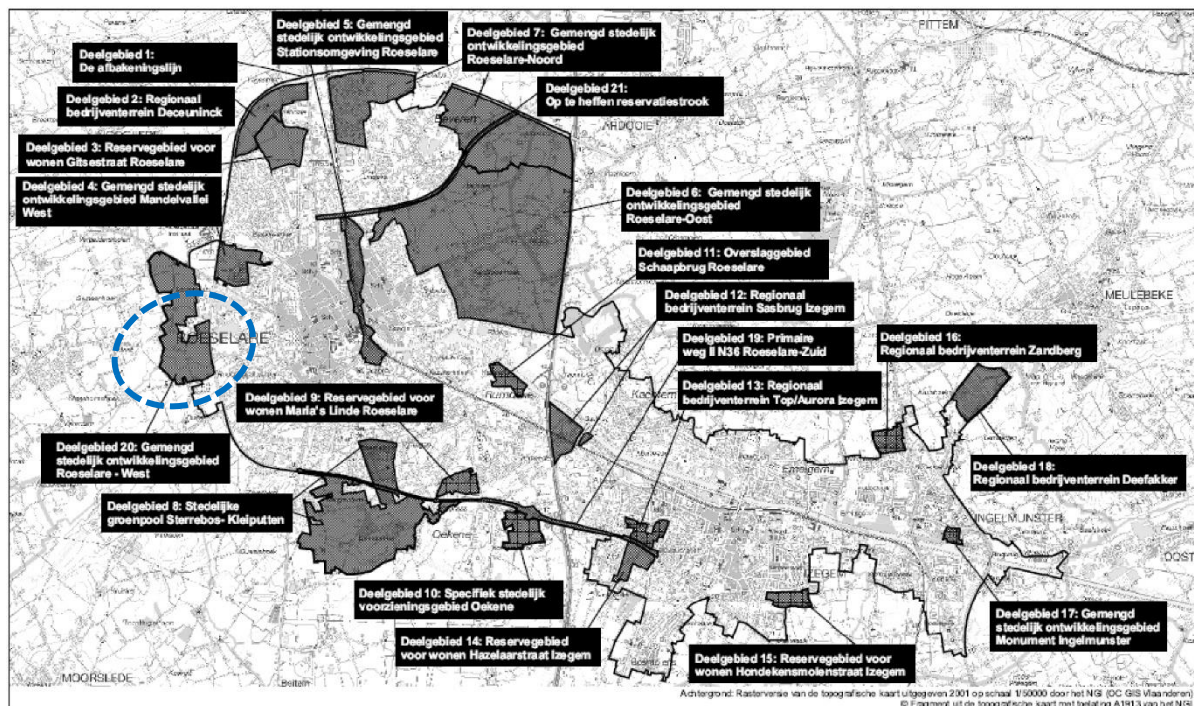
Onderstaande figuren geven een overzicht van de huidige planologische toestand ter hoogte van het studiegebied. Hierin zijn alle relevante bestemmingsplannen en RUP's voor het studiegebied opgenomen. Het studiegebied bestond oorspronkelijk grotendeels uit de gewestplanbestemming 'agrarisch gebied' (cfr. Gewestplan Roeselare-Tielt 17.12.1979). Op vandaag wordt dat gebied enerzijds ingedeeld in het RUP 'Open Zone Roeselare-Staden' en anderzijds in het GRUP 'afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare'.



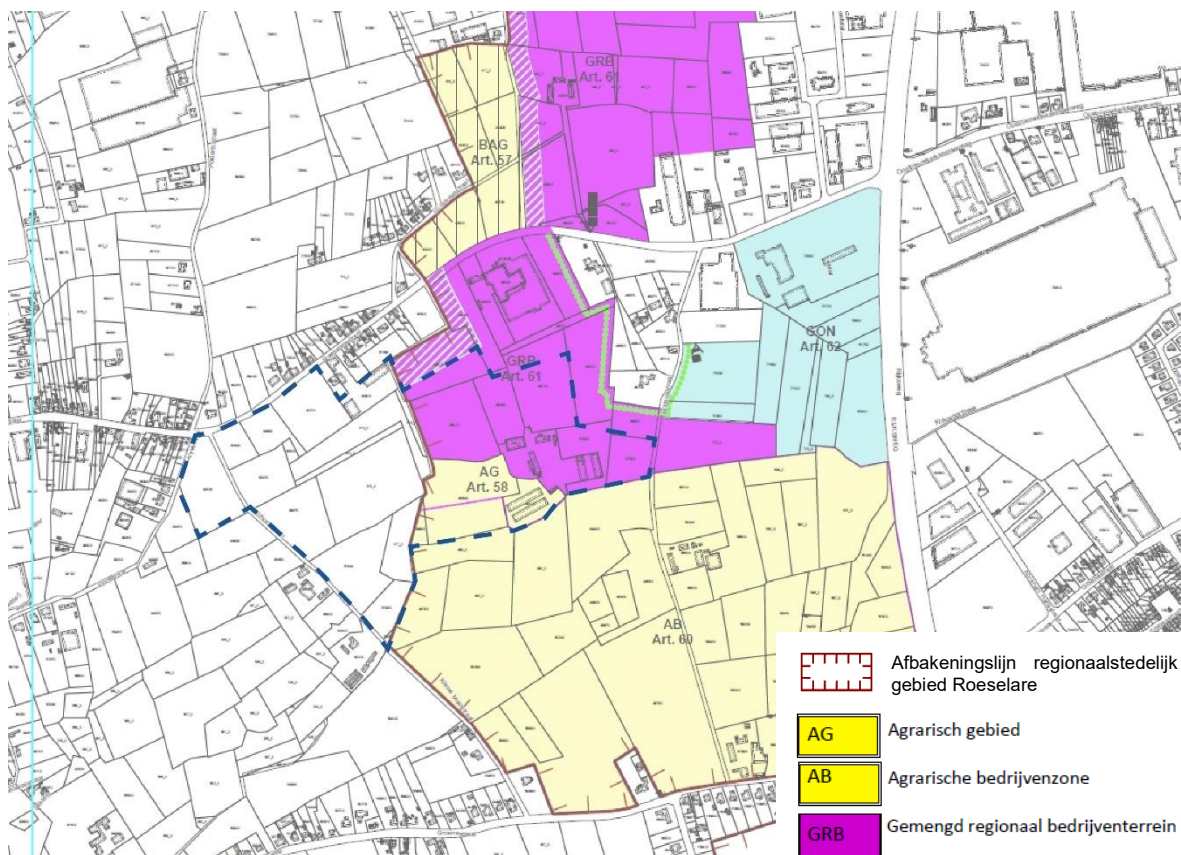
Figuur 2.7: Situering studiegebied volgens huidige planologische toestand.

2.3.1 GRUP – Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare

De Vlaamse regering heeft op 21 november 2008 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Roeselare definitief vastgesteld.



Figuur 2.8: Situering RUP binnen afbakening v/h regionaal stedelijk gebied, Roeselare



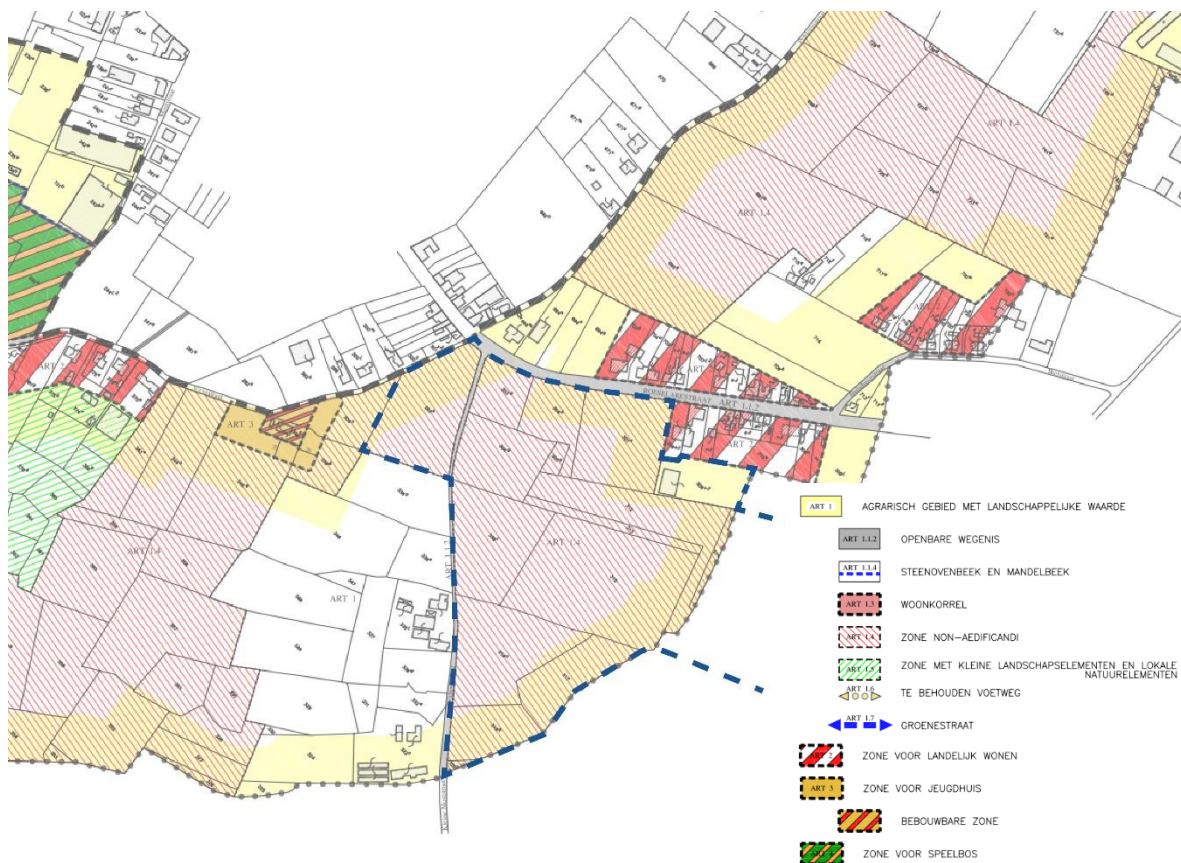
Figuur 2.9: Situering studiegebied ten opzichte het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare' (26.12.2008).

Het RUP bevat de grenslijn van het stedelijk gebied en de noodzakelijke bestemmingswijzigingen. Het bedrijf Barias is gelegen in de bestemmingszone 'gemengd regionaal bedrijventerrein', Art. 61. Het

perceel waarop de kartonloods werd gebouwd, ligt in agrarisch gebied, art. 58. Verder ligt een deel van het studiegebied GRUP in 'agrarische bedrijvenzone', Art. 60.

2.3.2 gRUP – Open Zone Roeselare-Staden

Het westelijk deel van het studiegebied GRUP, op het grondgebied van Staden, wordt bestemd door het gemeentelijk RUP – open zone Roeselare-Staden. Dit RUP betreft een gebiedsgerichte verfijning van de gewestplanbestemming 'agrarisch gebied' tussen Oostnieuwkerke en de grens met Roeselare. Er worden geen nieuwe agrarische bedrijven toegelaten. Bestaande agrarische bedrijven kunnen wel uitbreiden. Grotere aaneengesloten open gebieden worden gevrijwaard van alle bebouwing door een aanduiding als 'zone non-aedificandi', hetgeen in lijn ligt met het vooropgestelde beleid uit het PRS en de provinciaal geselecteerde open-ruimteverbinding.



Figuur 2.10: Situering studiegebied ten opzichte van het gRUP 'Open Zone – Roeselare-Staden' (30.10.2006).

2.4 Planologisch attest Barias

Op 15 maart 2023 verkreeg Barias een planologisch attest voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op de bedrijfssite. Concreet had BARIAS bv in hun aanvraag tot het verkrijgen van een planologisch attest de volgende uitbreidingsvragen op korte termijn:

- Uitbreiding van opslag met geconditioneerde ruimtes aan de westelijke zijde van het bedrijf. Het betreft een oppervlakte van ongeveer 11.500m².
- Inzetten van huidige opslagruimtes voor productie.
- Omvormen van loods, gelegen in de Roeselarestraat, naar kantoorruimte en ruimte voor werknemers.
- Personeelsparkegarage (45pp) die geïntegreerd wordt in de groenbuffer.
- Regularisatie landbouwloods voor opslag van verpakkingsmateriaal.

Voor de lange termijn heeft het bedrijf de volgende uitbreidingsvragen geformuleerd:

- Bouw van een hoogbouwmagazijn (diepvries) in functie van opslag



Figuur 2.11: Uitbreidingsvraag op de korte termijn.



Figuur 2.12: Uitbreidingsvraag op de lange termijn.

2.4.1.1 Standpunt met betrekking tot ontwikkelingsmogelijkheden: korte termijn

De uitbreidingsvraag in westelijke richting op korte termijn is ruimtelijk aanvaardbaar omdat de ruimtelijke draagkracht niet wordt overschreden gezien het bedrijf gelegen is aansluitend bij een regionaal bedrijventerrein en agrarische bedrijvenzone. De beoogde uitbreiding houdt rekening met de vereiste groenvoorziening en voorziet de nodige ruimte voor water. De werken die op korte termijn worden uitgevoerd vereisen aandacht voor infiltratie en maatregelen tegen overstromingen.

Bijkomende aandacht voor een kwalitatieve landschappelijke inpassing is evenwel vereist om te vermijden dat het stedelijk gebied (Roeselare) zou aaneengroeien met de kern van Oostnieuwkerke waardoor de openruimtecorridor zou verdwijnen. Gelijktijdig met de ontwikkeling op korte termijn moet daarom voorzien worden in 2 ha bijkomende bebossing ten westen van het studiegebied, tussen de Witthoekstraat en de Roeselarestraat.

2.4.1.2 Standpunt met betrekking tot ontwikkelingsmogelijkheden: lange termijn

De vraag naar extra ruimte voor diepvriesactiviteiten is legitiem en het is logisch en ruimtelijk aanvaardbaar om hierbij de nodige ruimte aansluitend bij de bestaande site te voorzien. Dat hierbij geopteerd wordt voor intensivering van het ruimtegebruik door te bouwen in de hoogte kan principieel aanvaard worden. De exacte omvang, hoogte en inplanting zal evenwel het voorwerp moeten uitmaken van een geïntegreerd planingsproces. Bijzonder aandachtspunt is de aanwezigheid van een gemengd landbouwbedrijf ten zuidoosten van BARIAS, grotendeels bestemd als regionaal bedrijf.

2.4.1.3 Standpunt met betrekking tot opmaak RUP

In het planologisch attest werden een reeks randvoorwaarden en aandachtspunten geformuleerd met betrekking tot voorliggend geïntegreerd planproces.

- Het optimaal inplanten van bedrijfsgebouwen met oog op beperken van de ruimte-inname en het behoud van de landbouwmacrostructuur:
 - afweging voor behoud van de landbouwzetel ten oosten ten opzichte van de realisatie van het regionaal bedrijventerrein; indien nodig herbestemming van het landbouwbedrijf naar een agrarische bestemming;

- intensivering van het ruimtegebruik en afweging van de langetermijnbehoefte ten opzichte van de omgeving, met inbegrip van de te bebouwen oppervlakte en de toegelaten bouwhoogte.
- Voorzien van voldoende buffering tussen het bedrijf en de woningen in de Roeselarestraat.
- Mogelijk maken/houden van een ontsluiting die aansluit bij het bedrijventerrein Ovenhoek en naar de R32.
- Concrete en voldoende maatregelen op vlak van waterbeheersing en infiltratiemogelijkheden. De aanleg van onder meer een hemelwaterbuffer die kan ingezet worden voor land- en tuinbouwers in de buurt om akkers te bevoeien of te besproeien met een richtinggevende oppervlakte van 2ha is hier een minimumvoorwaarde.
- Concrete en voldoende maatregelen op vlak van geluidshinder.
- Evaluatie van de effecten van de uitbreidingen op vlak van mobiliteit moeten onderzocht worden.
- De compensatie voor de inname HAG wordt in het GRUP opgenomen.
- Behoud van de openruimteverbinding tussen het bedrijf en de kern van Oostnieuwkerke, door het voorzien van een openruimtebestemming voor het gebied tussen de Withoekstraat en de Roeselarestraat.

3 Planvoornemen

3.1 Plandoelstelling

De doelstelling voor de opmaak van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf Barias op de grens tussen Staden en Roeselare.

Het GRUP geeft daarbij ook uitvoering aan het recent planologisch attest en beoogt de creatie van een overzichtelijk, planologische situatie ter hoogte van de site. Het bepaalt de mogelijkheden voor de invulling van de ruimtebehoefte op zowel korte als lange termijn, rekening houdend met de randvoorwaarden opgelegd in het planologisch attest. De doelstelling overstijgt daarmee de loutere uitbreidingsvraag van het bedrijf, maar betreft ook de bebossingsdoelstelling en de vraag naar waterbuffers voor landbouwactiviteiten in de omgeving.

Gelet op de verschillende ruimtelijke uitvoeringsplannen die op de bedrijfssite van toepassing zijn, pleit een geïntegreerde aanpak in het voordeel van de leesbaarheid en transparantie van de planningssituatie ter hoogte van de site. Het doel is een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de bedrijfssite, met integratie en actualisatie van de bestaande geldende bestemmingen.

Naast de uitbreiding van het bedrijf vormt een planologische compensatie (dat is de omzetting van een harde naar een zachte bestemming) eveneens een plandoelstelling binnen voorliggend planproces.

3.2 Planingrepen

De planingrepen uit het planologisch attest zijn slechts van toepassing op een deel van het studiegebied GRUP in dit planinitiatief. Er wordt een ruimer studiegebied GRUP in rekening genomen om te kunnen voldoen aan de verschillende voorwaarden en om een planologisch leesbaar en transparant overzicht te scheppen voor de bedrijfssite en zijn beoogde uitbreiding.

Algemeen worden volgende ingrepen vooropgesteld:

- Ruimte voor bedrijvigheid: met aandacht voor voldoende opslagcapaciteit in de toekomst;
- Ruimte voor hemelwaterbuffering en infiltratie: aanleg van wadi's en bufferbekkens met voldoende capaciteit om het regenwater in op te bergen voor gebruik door landbouw;
- Ruimte voor landschappelijke integratie: met aandacht voor het openruimtekarakter van de omgeving en de realisatie van bos;
- Ruimte voor landbouw: met aandacht voor het bestaande landbouwbedrijf en de omliggende landbouwpercelen;
- Ruimte voor plancompensatie.

3.2.1 Ruimte voor bedrijvigheid

Het bedrijf Barias maakt deel uit van de cluster bedrijven en activiteiten voor diepvriesgroenten in de regio Roeselare. Barias heeft zich ontwikkeld richting een geïntegreerd dienstverlenend bedrijf met verpakking als basisactiviteit, ten behoeve van deze cluster. Het bedrijf heeft een gunstige ligging ten opzichte van toelevering, afnemers en de REO-veiling.

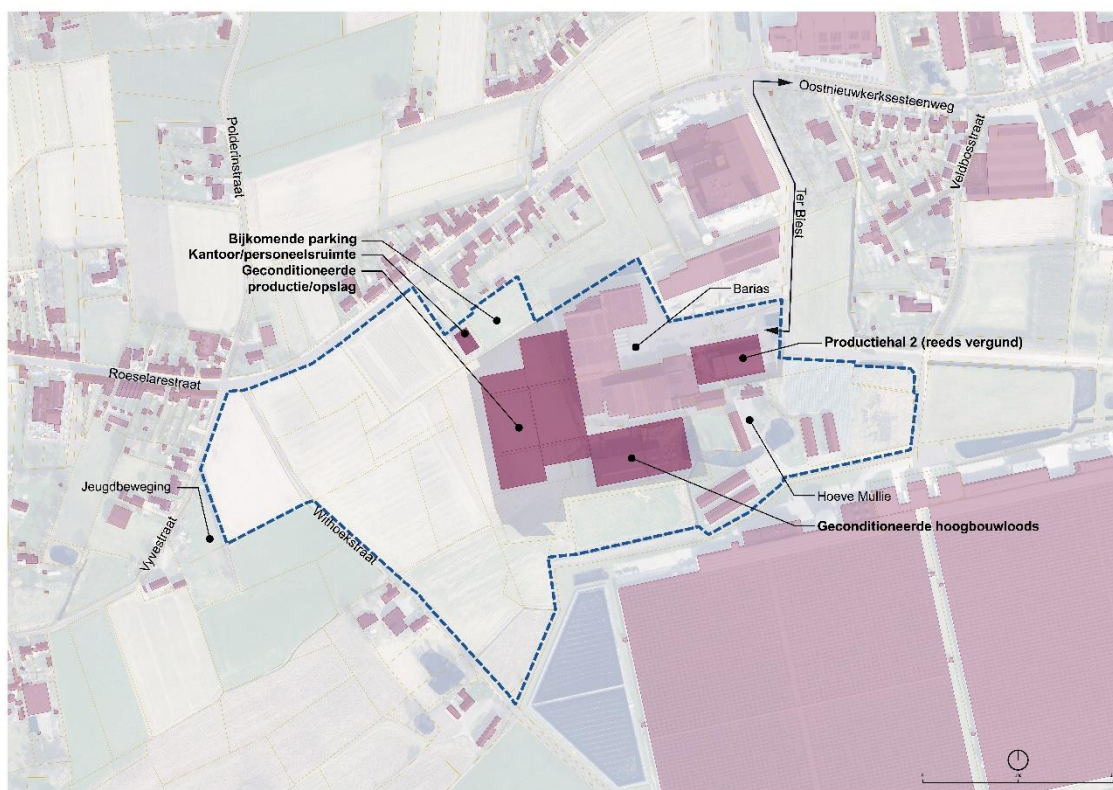
De uitbreidingsmogelijkheden op de bestaande site mogen de draagkracht van de omgeving echter niet overstijgen. Het bedrijf sluit aan bij grootschalige bedrijfsontwikkelingen van het regionaal stedelijk gebied Roeselare. De uitbreiding wordt hoofdzakelijk voorzien ten westen van het bestaande bedrijf. De westelijke uitbreiding houdt een inname in van gronden die deel uitmaken van de agrarisch macrostructuur en gelegen zijn in de open ruimteverbinding tussen Roeselare en Oostnieuwkerke/Staden. Uitbreiden naar het westen is de enige realistische mogelijkheid. Ten

noorden is een woonlint (Roeselarestraat) gelegen. In het noordoosten en oosten wordt door de WVI de gefaseerde ontwikkeling van bedrijventerrein Ovenhoek voorzien, waarbij voormalige gronden van het bedrijf Barias werden onteigend. In het zuidoosten bevindt zich een gemengd akkerbouw- en varkensbedrijf; in deze zone bevindt zich ook een zonnepanelenveld. Deze zonnepanelen zullen in de toekomst geherlokaliseerd worden op het dak van de westelijke uitbreiding. Ten zuiden is een agrarische bedrijvenzone voor de inplanting van serres intussen volledig gerealiseerd en in exploitatie.

De door het bedrijf gewenste uitbreiding werd onder voorwaarden mogelijk gemaakt door middel van het planologisch attest. Het onderzoeken van een geëigende bestemming voor deze goedgekeurde uitbreiding is de directe aanleiding voor de opmaak van voorliggend GRUP. De planingrepen in het planologisch attest worden opgesplitst in een korte en een langetermijnvisie. Voor de planingrepen op korte termijn werd een omgevingsvergunning onder voorwaarden afgeleverd op 18.09.2025. De overige planingrepen op lange termijn zijn het onderwerp van voorliggend GRUP.

Het grootste deel van de uitbreiding zal in westelijke richting gebeuren. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met de interne circulatie op het terrein en verschillende mogelijkheden naar ontsluiting voor traag, gemotoriseerd en zwaar verkeer.

Daarnaast bevindt er zich tussen Barias en de hoeve een loods die op heden voor de opslag van karton wordt gebruikt. Daar wordt op de lange termijn een geconditioneerde (gekoelde) hoogbouw opslagruimte, die afhankelijk van verder onderzoek tot 45 m hoog wordt, voorzien. Dergelijke hoge loodsen worden gebouwd om op een zo efficiënt mogelijke, en met een beperkte footprint goederen op te slaan. De zone waar deze loods wordt voorzien is, net zoals het grootste deel van de uitbreiding naar het westen, momenteel gelegen in een agrarische bestemming. Voor deze ruimtes wordt een herbestemming naar bedrijvigheid voorzien.



Figuur 3.1: Uitbreiding bedrijfsfaciliteiten

3.2.2 Ruimte voor hemelwaterbuffering-en infiltratie

In het planologisch attest werd aangegeven dat de werken die op korte termijn worden uitgevoerd ook aandacht voor infiltratie en maatregelen tegen overstromingen vereisen. Zoals bepaald in de gewestelijke hemelwaterverordening moet er in eerste instantie maximaal worden ingezet op hergebruik en infiltratie van hemelwater alvorens wordt overgestapt naar buffering met vertraagde afvoer. Er moeten dan ook in overeenstemming met het planologisch attest concrete en voldoende maatregelen op vlak van waterbeheersing en infiltratiemogelijkheden worden genomen.

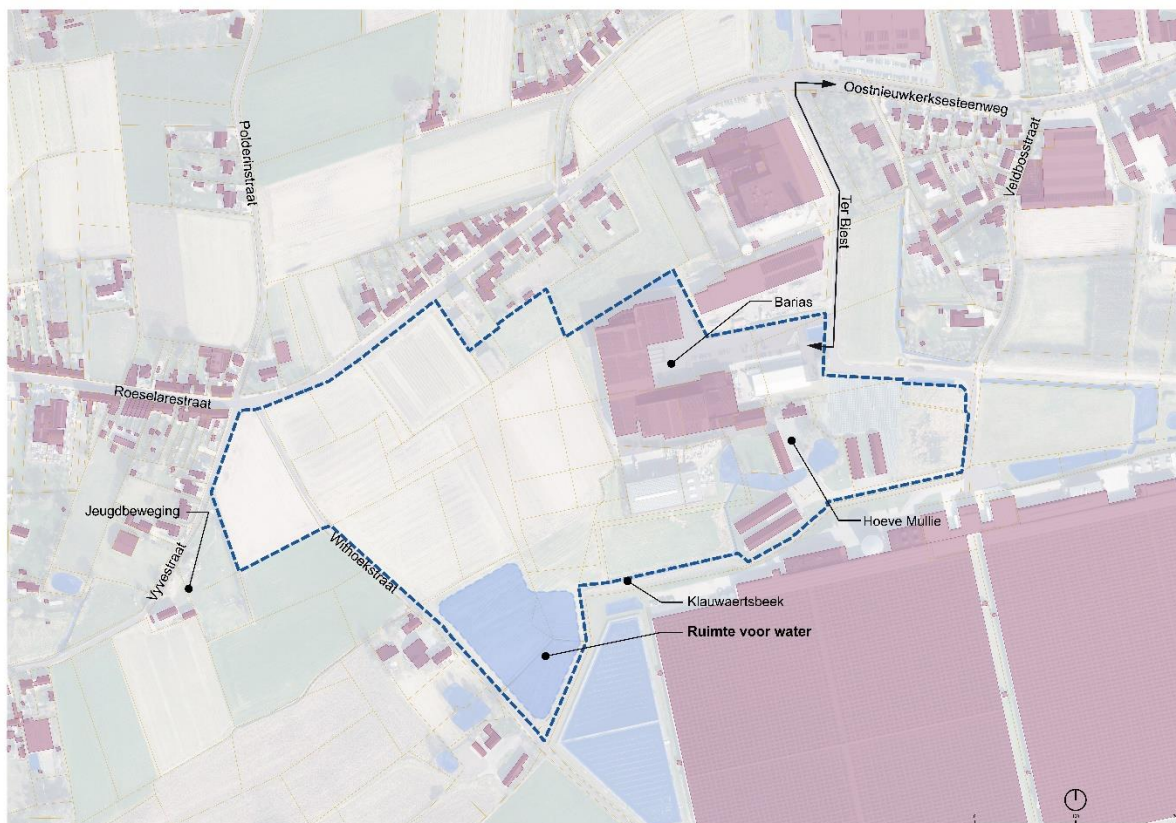
De aanleg van onder meer een hemelwaterbuffer die kan ingezet worden voor land- en tuinbouwers in de buurt om akkers te bevoeien of te besproeien met een richtinggevende oppervlakte van 2 ha maakt hier deel uit van verder onderzoek.

Barias ligt op de grens van Roeselare en Staden. Dat is het hart van de West-Vlaamse groenteregio. Er worden in de omgeving heel veel irrigatiebehoefte gewassen geteeld, waardoor de vraag voor irrigatie hier zeer duidelijk aanwezig is. Nabij het studiegebied GRUP zijn er ook twee grote serrecomplexen aanwezig (tomatenteelt). Beide bedrijven beschikken al over een eigen hemelwateropslag, maar deze zijn ontoereikend om de volledig jaarlijkse behoefte te dekken¹.

De nota waterbehoefte stelt dat er een grote watervraag bestaat voor irrigatie rond Barias. Merk op dat de irrigatiebehoefte zich hier vooral situeert in het westen, aangezien Barias aansluit bij het regionaalstedelijk gebied Roeselare. Daartegenover staat dat het bedrijf Barias zelf bijzonder weinig hemelwater kan hergebruiken. Het bedrijf heeft op zich geen grote waterbehoefte en dit in combinatie met (voedsel)veiligheidsvoorschriften die hergebruik van hemelwater niet toelaten.

Het is in die context dat er binnen het studiegebied GRUP zal worden onderzocht op welke manier best kan worden omgegaan met hemelwater. Het hemelwater zal in eerste instantie op eigen terrein worden opgevangen in ruime waterbuffers. Daarbij zal verder onderzocht worden op welke manier dit water efficiënt kan worden ingezet voor en/of door landbouw in de omgeving. Er zal ook worden onderzocht op welke manier dit water zal ontsloten worden voor de landbouw.

¹ In het kader hiervan werd contact opgenomen met onder andere Inagro. Inagro had reeds in het verleden al een 'Informatieve nota waterbehoefte voor irrigatie rondom site Barias – Roeselare' opgemaakt in het kader van een subsidieaanvraag bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Dit project kadert in het subsidieprogramma 'Circulair Water'. De nota is in bijlage toegevoegd aan deze startnota.



Figuur 3.2: Ruimte voor water

3.2.3 Ruimte voor landschappelijke integratie

Het landschap waarin het bedrijf Barias is gelegen is, in westelijke richting, vrij open. De bedrijfsgebouwen zijn van op ruime afstand visueel waarneembaar. Met de realisatie van de korte en langetermijndoelstellingen zal die visuele aanwezigheid verder toenemen. Het spreekt dan ook voor zich dat er wordt onderzocht hoe de site zo goed mogelijk kan worden geïntegreerd in zijn omgeving. Binnen voorliggend planinitiatief komen daarbij twee aspecten naar voor die een invloed kunnen hebben op het landschap. Het gaat daarbij enerzijds om het expliciete behoud van open ruimte, en anderzijds het realiseren van bos-en groenbufferstructuren.

3.2.3.1 Behoud openruimtecorridor

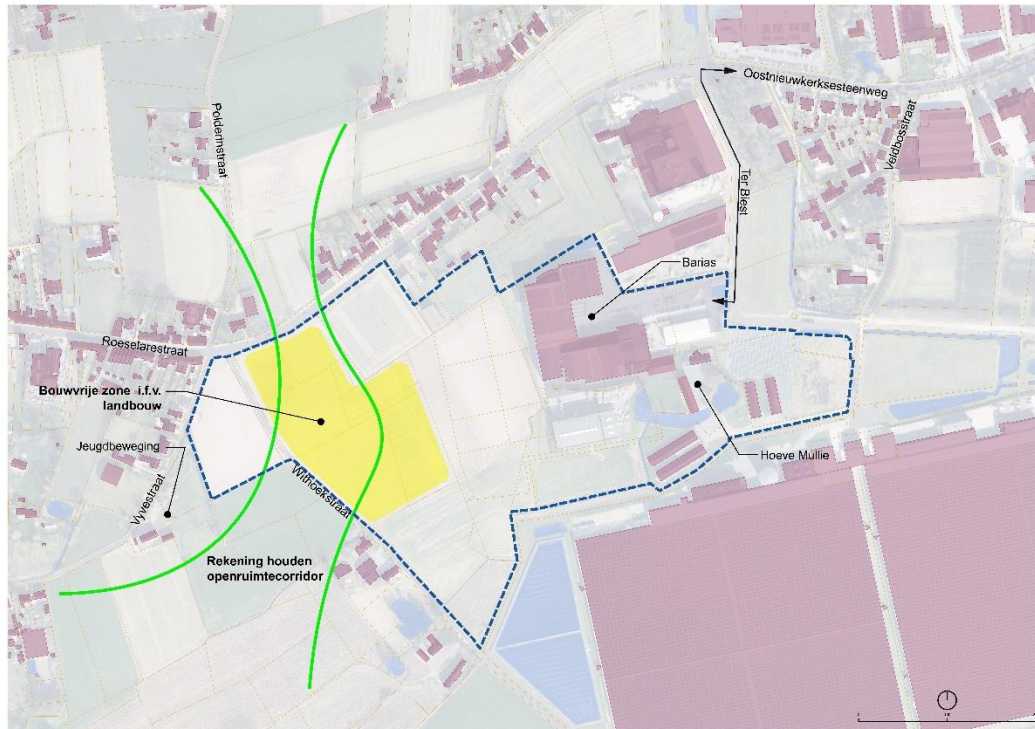
De plandoelstelling wordt vooropgesteld om de bestaande openruimtecorridor (ten westen van het plangebied) te behouden zodat het stedelijk gebied (Roeselare) en de kern van Oostnieuwkerke niet zullen 'aaneengroeien' in het buitengebied. Binnen voorliggend planinitiatief zal dan ook moeten worden voorzien in een openruimtebestemming tussen het bedrijf, de Witloekstraat en de Roeselarestraat (Oostnieuwkerksesteenweg). Dit moet het open, landschappelijk karakter van de omgeving verder ondersteunen.

Binnen dit openruimtegebied wordt gezocht naar een evenwicht tussen het open, landschappelijk karakter en de vooropgestelde doelstelling rond water, buffering en bebossing (zie 3.2.3.2. realisatie bos-en groenbufferstructuren).

De openruimteverbinding tussen Oostnieuwkerke en het stedelijk gebied Roeselare vormt een deel van een aaneenschakeling van een aantal kleinere openruimtekamers. Deze openruimtekamers worden door middel van een gemeentelijk RUP zo bouwvrij mogelijk gehouden. De kamers worden verbonden via lokale natuurelementen of via smalle groene corridors. Het is dan ook aangewezen om deze kenmerkende afwisseling van gesloten (beboste) en open gebieden (onbebouwd) te hanteren in

voorliggend studiegebied GRUP. Daarnaast zal er worden onderzocht hoe een vista/open zichtas behouden kan worden tussen de open ruimte ten noorden van de Roeselarestraat en de open ruimte ten zuiden van de Withoekstraat.

De mogelijke impact op het landbouwareaal en het herbevestigd agrarisch gebied (HAG) zal verder in het planproces onderzocht worden.

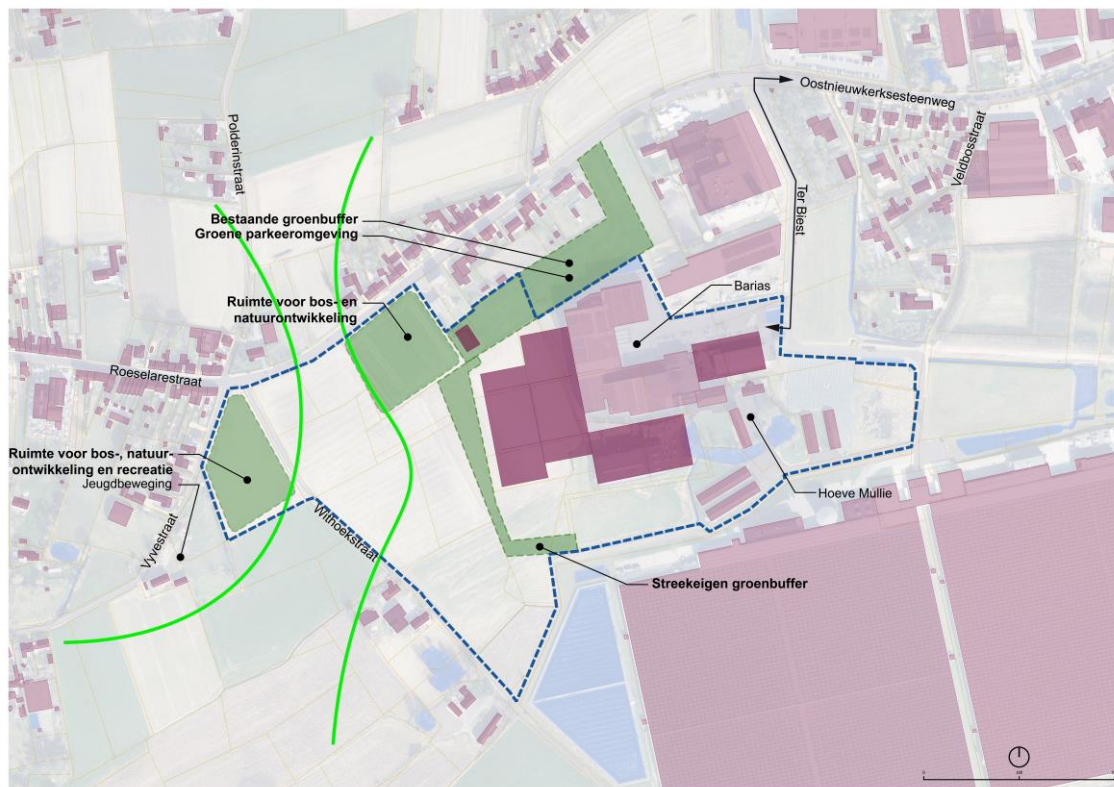


Figuur 3.3: behoud openruimtecorridor.

3.2.3.2 Realisatie bos-en groenbufferstructuren

Dit planvoornemen heeft een tweeledige aanleiding. Enerzijds is het wenselijk de bedrijfssite zelf zo efficiënt mogelijk landschappelijk te integreren in zijn omgeving. Anderzijds steunt dit planvoornemen ook op een voorwaarde uit het planologisch attest. Die voorwaarde stelt dat er in minstens 2 ha bos moet worden voorzien als compensatie voor de gewenste uitbreiding.

Zoals reeds hierboven werd beschreven, bestaat de open zone tussen Roeselare en Staden in feite uit een aaneenschakeling van open en gesloten landschapskamers. Daarom wordt er voorzien de gevraagde bebossing op zo'n manier te positioneren dat er maximaal rekening kan worden gehouden met de doorzichten op het landschap vanaf de Roeselarestraat/Nieuwkerksesteenweg. Het verdelen van het bos in twee fragmenten houdt dan ook rekening met de openruimtecorridor tussen Roeselare en Staden. Zo zullen de bos-en natuurstructuren ook deels aansluiten op bestaande en nog aan te planten groenbuffers. Hierdoor ontstaat een netwerk van ecologisch waardevolle corridors tussen de vallei van de Klauwaartbeek en de Mandel. In combinatie met de wadi's of infiltratiezones in de groenbuffers en rond bufferbekkens zal deze structuur een interessant biotoop voor de omgeving opleveren met een droog-nat-gradiënt gelegen in een combinatie van kruidachtigen, struiken en hoogstammen. Dit levert niet alleen een ecologisch waardevolle configuratie op, maar biedt ook een educatieve en recreatieve waarde door aan te sluiten op het domein van de jeugdbeweging ten westen van het studiegebied GRUP.



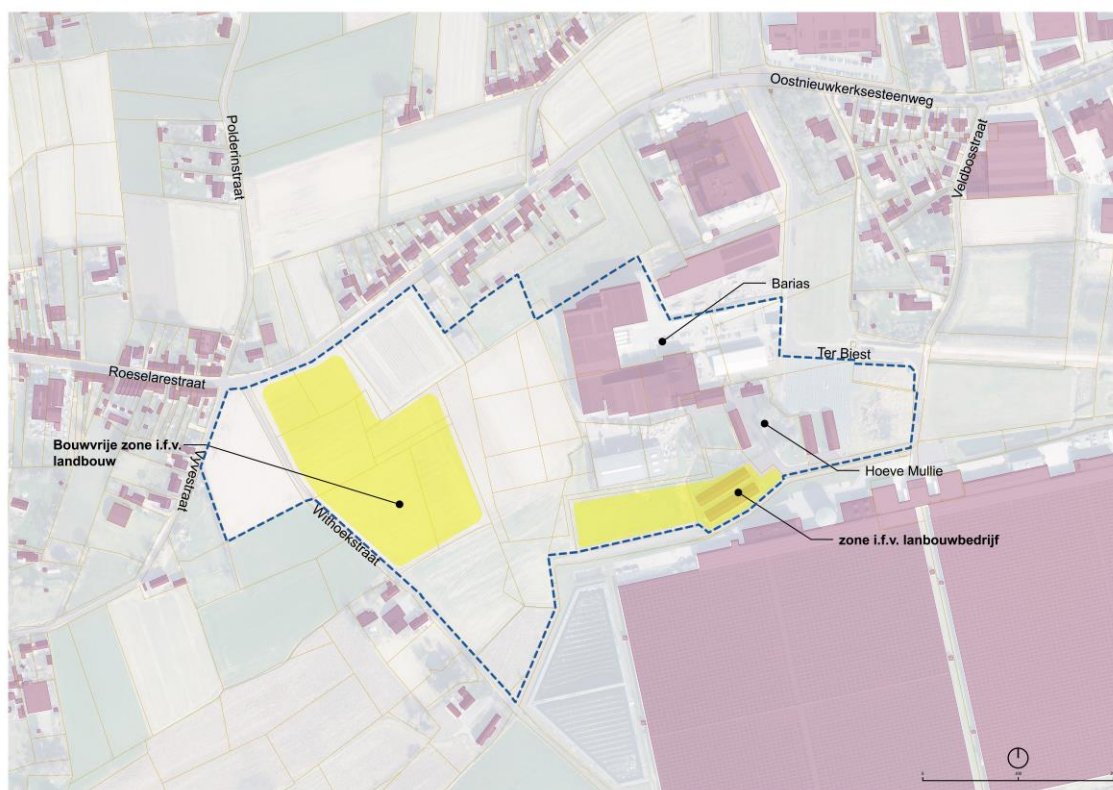
Figuur 3.4: Ruimte voor bos-en natuurontwikkeling.

3.2.4 Ruimte voor landbouw

Tussen het bedrijf Barias en het serrecomplex is een nog actief landbouwbedrijf aanwezig. Dit landbouwbedrijf verkreeg op 18.09.2025 een vergunning voor het aspect bouw en milieu. Het voorwerp van de aanvraag omvatte het slopen van een varkensstal en het verder exploiteren van een varkenshouderij met 1596 mestvarkens. Door de sloop van twee stallen zullen er 504 varkens minder gehouden worden op de site. De ruimte die vrijkomt door het slopen van de constructie zal als grasland in gebruik genomen worden.

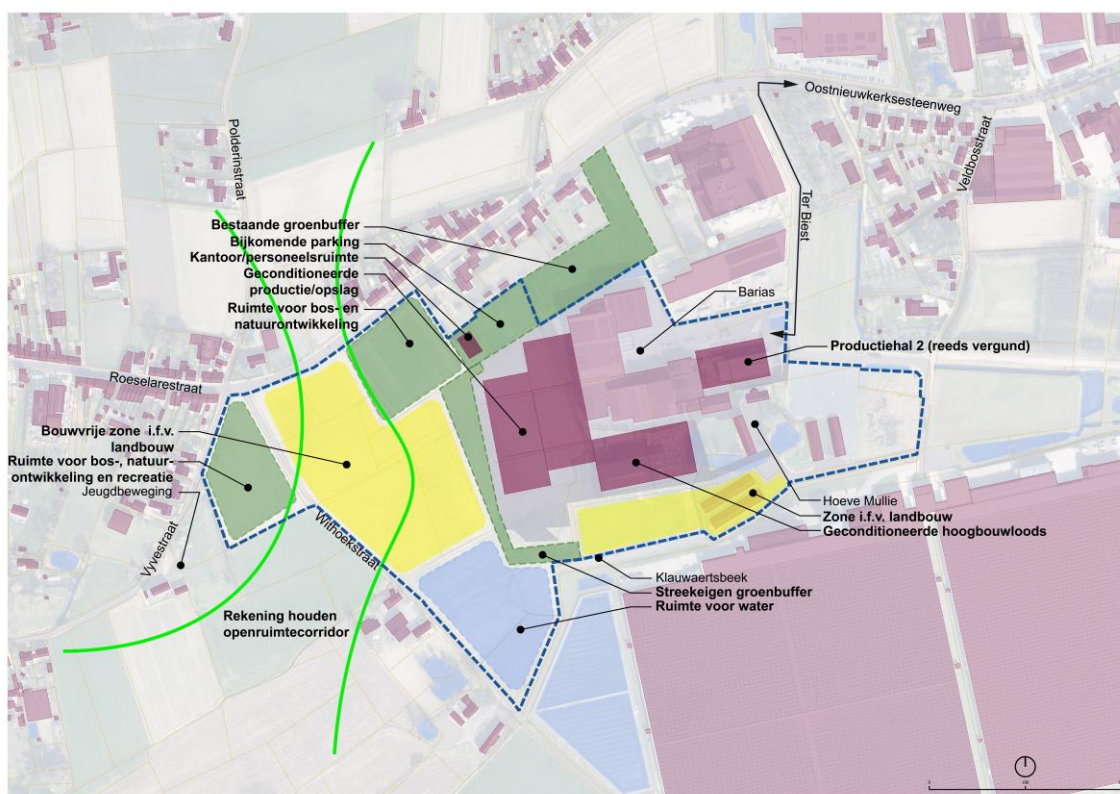
Tegelijk is het zo dat het landbouwbedrijf zich nu in verschillende bestemmingszones bevindt. De zone waar de te slopen stallen zich bevinden, werd in 2008 bij de afbakening van het regionaalstedelijk gebied, samen met een oudere stal en het woonhuis, in de bestemming 'gemengd regionaal bedrijventerrein' ondergebracht. Hierdoor kwam een groot deel van dit actieve landbouwbedrijf zonevreemd te liggen. Een ander gedeelte van het landbouwbedrijf ligt in agrarisch gebied. Het gaat dan over de zone waar de twee varkensstallen die nog in gebruik zijn zich bevinden. Ten noordwesten van die varkenstallen bevindt zich een stuk agrarisch gebied waar een loods in functie van landbouw werd gebouwd. Deze loods werd ingenomen door Barias voor de opslag van karton, waardoor het gebruik van het gebouw niet meer overeenstemt met zijn planologische bestemming.

Ten zuiden van de kartonloods is er een perceel gelegen dat initieel hoorde bij de ontwikkeling van het grootschalige serrecomplex ten zuiden van het studiegebied GRUP. Samen met de gronden voor het serrecomplex werd dit perceel bij de afbakening van het regionaalstedelijk gebied in de bestemming 'agrarische bedrijvenzone' ondergebracht. Deze gebieden zijn bestemd voor de inplanting van agrarische bedrijven, glastuinbouw in het bijzonder. Door middel van voorliggend planinitiatief zal worden onderzocht op welke manier dit landbouwbedrijf op een logische manier planologisch kan worden geordend. Ook in het gebied ten westen van de uitbreiding van Barias zal er met landbouw rekening worden gehouden (zie 'Ruimte voor landschappelijke integratie').



Figuur 3.5: Ruimte voor landbouw

3.2.5 Inrichtingsvoorstel



Figuur 3.6: Inrichtingsvoorstel

3.2.6 Planologisch compensatie

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) legt via artikel 2.2.6/1 een verplichte planologische compensatie op waarbij er geen toename mag zijn van bijkomende harde bestemmingen. De agrarische gebieden gelden als een 'zachte bestemming'. Een deel van het studiegebied zal worden bestemd in functie van bedrijvigheid. Dat is een 'harde bestemming'. Die omzetting moet dus principieel gepaard gaan met een evenwaardige omzetting in de omgekeerde richting. Er moet ongeveer 4 ha planologisch worden gecompenseerd. De planologische compensatieplicht rust op de plannende overheid. In volgend deel worden een aantal sites opgenomen die omwille van ligging, huidige bestemming en huidig ruimtegebruik in aanmerking komen als gebied voor planologische compensatie voor de uitbreiding van het bedrijf Barias. Momenteel liggen drie opties voor, in de loop van het planningsproces kunnen op basis van de inspraak of ander onderzoek bijkomende locaties in beeld komen.



Roeselare

De gronden ter hoogte van de Iepersestraat met bestemming 'bedrijfsgebied voor kmo- en dienstverlening' van het Algemeen Plan van Aanleg (1991). Het betreft concreet het meest westelijke deel van deze kmo-zone (in nabijheid van Piljoenstraat). Door hier het huidige landbouwgebruik te behouden, zullen er minder omwonenden zijn die in de directe nabijheid zullen liggen van de te ontwikkelen kmo-zone. Daarnaast ontstaat ook de mogelijkheid om de bestaande zichtas op het omliggende landschap

te bestendigen. De met een blauwe stippellijn aangeduide zone heeft een oppervlakte van ca. 5,4 ha. Dit gebied is in actief landbouwgebruik (zie ook de landbouwgebruikspcelen 2024).



Ter hoogte van het Sint-Idesbaldusinstituut is een gebied in het geldende APA Roeselare bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen. Dat gebied is ca. 4,3 ha groot. Er zal met de ruimtebehoefte van het instituut op middellange termijn rekening worden gehouden. Het aangeduide gebied sluit aan bij een groter landbouwareaal. Dit gebied is in actief landbouwgebruik (zie ook de landbouwgebruikspcelen 2024).

Staden



Een derde gebied bevindt zich in Oostnieuwkerke langs de Westrozebekestraat. Het werd in het GRUP Centrum Oostnieuwkerke aangeduid als woonreserve. Het gebied is ca. 1,4 ha en kampt met waterproblematiek waardoor de realisatie van bijkomend woonaanbod er niet eenvoudig is. De contour van dit gebied zal rekening houden met het GRUP Sportsite Oostnieuwkerke.

3.3 Motivatie inname Herbevestigd agrarisch gebied

De voorziene uitbreiding in het westen van het studiegebied GRUP bevindt zich in herbevestigd agrarisch gebied. Het ruimtelijk beleid dat de Vlaamse Regering in deze gebieden wenst te voeren is gericht op het behoud van de agrarische functie zoals ze vastgelegd is in de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen. De omzendbrief RO/2010/01 van 7 mei 2010 betreft het beleid binnen deze gebieden. Bij inname van herbevestigd agrarisch gebied is een afweging vereist, die volgende elementen omvat:

- een alternatievenonderzoek,
- onderzoek naar impact op landbouw,
- onderzoek naar mogelijke flankerende maatregelen.

Het alternatievenonderzoek is gebeurd in het kader van het beoordelen van de aanvraag tot het bekomen van een planologisch attest en komt verder aan bod in hoofdstuk 3.4. De impact op landbouw en flankerende maatregelen zullen meegenomen worden in het milieueffectenonderzoek (plan-MER).

3.4 Alternatievenonderzoek

3.4.1 Locatie(alternatieven)

In het planologisch attest is het behoud van het bedrijf op de huidige locatie grondig afgewogen en gunstig beoordeeld, uitgaande van de ruimtelijke principes in het RSV. Hierbij gebeurde een ruimtelijke afweging en een evaluatie van de diverse milieuaspecten. Barias is een hoofdzakelijk vergund en bestaand bedrijf. De ruimtebehoefte op zowel korte als lange termijn kan op de bestaande site, op gronden in eigendom, worden ingevuld. Een groot deel van het studiegebied GRUP is bestemd als gemengd regionaal bedrijventerrein in het GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare. Er worden dan ook geen locatiealternatieven meegenomen in het planproces.

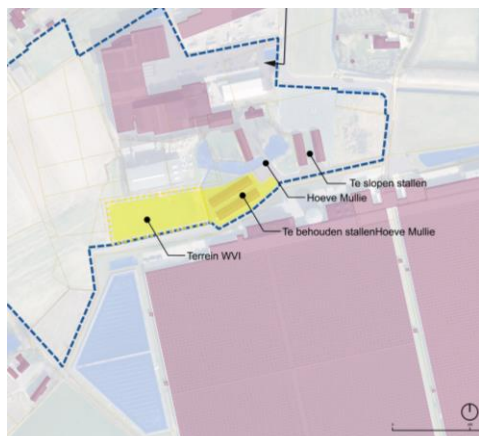
3.4.2 Programma(alternatieven)

Het programma dat Barias wil realiseren ligt op zich duidelijk vast. De ruimtelijke behoeften op korte en lange termijn van het bedrijf zijn gekend vanuit de aanvraag tot planologisch attest, waaraan dit GRUP uitvoering geeft. Het concrete programma wordt omschreven in hoofdstuk 3 Planvoornemen. Er worden geen alternatieve invullingen voor het deel van Barias binnen het studiegebied onderzocht, behoudens de opties betreffende het open-ruimtegebied.

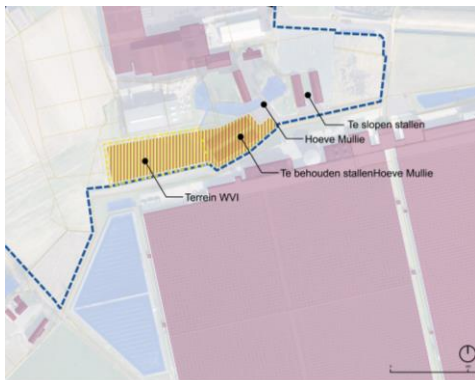
3.4.2.1 Landbouwbedrijf

In het planologisch attest werd aangegeven dat de situatie van het aanpalend landbouwbedrijf Mullie verder onderzocht moest worden. Het landbouwbedrijf bestaat uit een hof met woonhuis en een schuur, en vier stallen in functie van varkensteelt. Voor de twee oostelijke stallen werd een vergunning afgeleverd om deze te slopen. Deze worden niet vervangen. De twee westelijke stallen worden nog actief gebruikt door de landbouwer. Het woonhuis, de schuur en de te slopen stallen bevinden zich reeds in 'gemengd regionaal bedrijventerrein', maar een vraag of noodzaak tot herbestemming dringt zich daar niet op. Deze worden binnen dit planinitiatief dan ook buiten beschouwing gelaten.

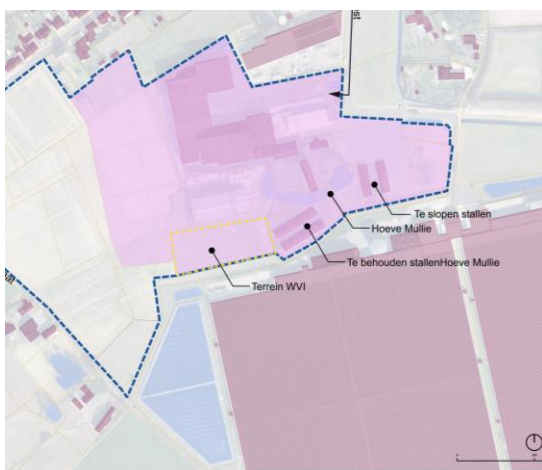
Wat betreft de zone met varkenstallen in agrarisch gebied en het perceel ten westen daarvan, de agrarische bedrijvenzone van de WVI, kunnen er drie programma-alternatieven worden onderscheiden voor het gehele of een deel van het gebied in functie van landbouwactiviteiten.



Een eerste mogelijkheid bestaat erin de ruimte waar de te behouden stallen zich bevinden, en het perceel met de huidige bestemming agrarische bedrijvenzone te herbestemmen naar agrarisch gebied. Op deze manier blijven toekomstige vergunningen i.f.v. landbouwactiviteiten mogelijk; de mogelijkheden van het perceel met de vigerende bestemming agrarische bedrijvenzone worden ingeperkt



Een tweede alternatief voor deze zone is het herbestemmen van het resterende, geïsoleerde agrarisch gebied naar de bestemming agrarische bedrijvenzone. Op deze manier vormt het een aaneengesloten geheel met het aanpalende terrein dat eerder al deze bestemming kreeg. Eenduidige voorschriften voor heel de zone zullen zorgen voor meer rechtszekerheid. De activiteiten van het landbouwbedrijf blijven mogelijk, net zoals de gewenste activiteiten van de WVI.



Als derde programma-alternatief werd bekeken of het een valabele mogelijkheid zou zijn om de agrarische bedrijvenzone ten noorden van het fietspad samen met de percelen met een agrarische bestemming te herbestemmen naar een bestemming in functie van regionale bedrijvigheid, waar de huidige landbouwactiviteiten toegelaten blijven.

Vermits het een actief landbouwbedrijf betreft, met zeer recente vergunningen, wordt een herbestemming naar bedrijvigheid niet verder onderzocht.

3.4.3 Inrichting(alternatieven)

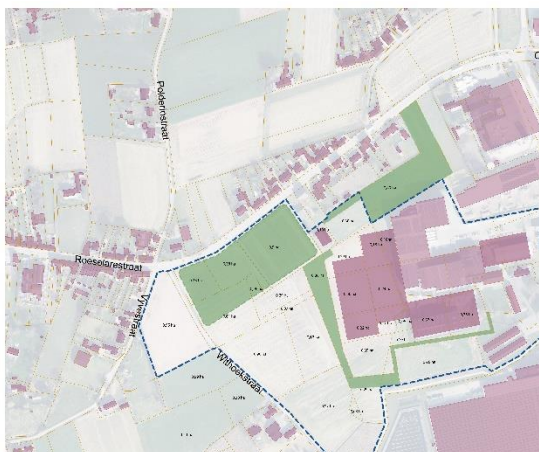
Voor de uitbreiding van het bedrijf zelf vertrekt het planproces vanuit de inrichting die werd uitgewerkt tijdens de opmaak van het planologisch attest. Het voorliggend plan moet de invulling van de ruimte en clustering van de verschillende functies met aandacht voor o.a. brandveiligheid, hygiëne, mobiliteit, energie-efficiëntie etc. mogelijk maken. In het voorbereidend traject van het planologisch attest werd reeds een belangrijk optimalisatieproces voor de inrichting van de site doorlopen.

Daarbij heeft Barias ingezet op een verhoging van het ruimtelijk rendement op eigen terrein. Er wordt in een compacte bebouwing met efficiënte werkhoogtes voor de bedrijfsinfrastructuur voorzien.

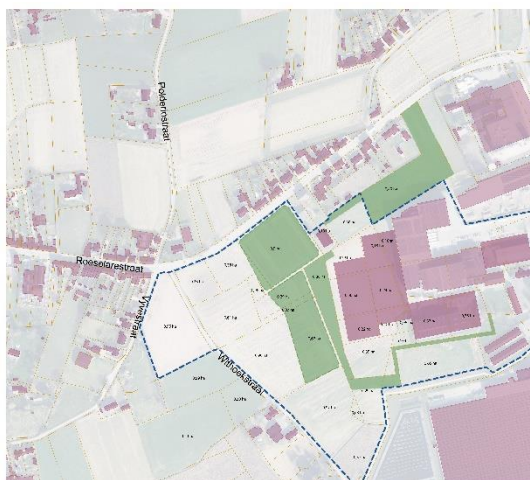
Er wordt verder gestreefd naar een correcte integratie in het landschap met een robuuste hemelwaterhuishouding door de realisatie van waterbekkens en bebossing.

3.4.3.1 Boscompensatie

In overeenstemming met het planologisch attest moet er ca. 2 ha boscompensatie worden voorzien. Om dat te realiseren zijn er verschillende mogelijkheden, naast het onder §3.2.3.2 beschreven voorstel, dat rekening houdt met het behoud van de openruimtecorridor.



Zo kan de boscompensatie in het verlengde van het woonlint langs de Roeselarestraat worden gerealiseerd. Rekening houdend met de openruimtecorridor met open zichtrelaties, wordt dit alternatief niet weerhouden.



Anderzijds is er ook de mogelijkheid om de boscompensatie langs de geplande groenbuffer te voorzien. Aangezien het geheel dan meer het karakter van een gesloten, privatieve groenbuffer zou verkrijgen, heeft dit alternatief weinig meerwaarde voor de omgeving en wordt het niet verder meegenomen.

3.5 Reikwijdte en detailleringsgraad

Het GRUP zal alle bestemmingen en ruimtelijk vertaalbare maatregelen opnemen met het oog op de plandoelstellingen zoals omschreven in §3.2.

Het GRUP zal bestaan uit een grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften. Hiervoor wordt uitgegaan van de typevoorschriften, waar gebiedsspecifieke elementen aan worden toegevoegd. Deze voorschriften zullen een gelijkaardige detailleringsgraad hebben als de bestaande voorschriften van de reeds opgemaakte RUP's in het studiegebied GRUP.

Het GRUP zal bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen op perceelsniveau.

Voor de nodige plancompensatie zal een herbestemming gebeuren waarbij uitgegaan wordt van het typevoorschrift agrarisch gebied. De afbakening van de plancontour van het (de) deelgebied(en) zal rekening houden met de ruimtelijke context, met het oog op een kwalitatief ruimtelijk geheel. De contour van deze deelgebied(en) kan daarom ruimer zijn dan enkel de nodige oppervlakte voor compensatie.

4 Studiegebied voor uitwerking van plandoelstellingen

Op het moment dat de startnota opgemaakt wordt, aan het begin van het planningsproces, kan nog niet exact worden vastgelegd op welke gebieden precies het plan finaal betrekking zal hebben. Dat is mee voorwerp van het onderzoek, dat aangevat wordt met de startnota. Daarom wordt er in de startnota een studiegebied aangeduid dat doorheen het planproces kan evolueren tot een definitief afgebakende plancontour voor de uitwerking van de doelstellingen van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan (studiegebied GRUP). Daarmee is duidelijk dat het ruimtelijk onderzoek en de studie van de effecten leidt tot een verdere uitklaring van het gebied.

Kaart 0. Situering studiegebied

Kaart 1a. Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen (fluviaal)

Kaart 1b. Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen (pluviaal)

Kaart 2. Bestaande juridische toestand: gewestplan, gewestplanwijzigingen en ruimtelijke uitvoeringsplannen (+ check vernietigingen RvS)

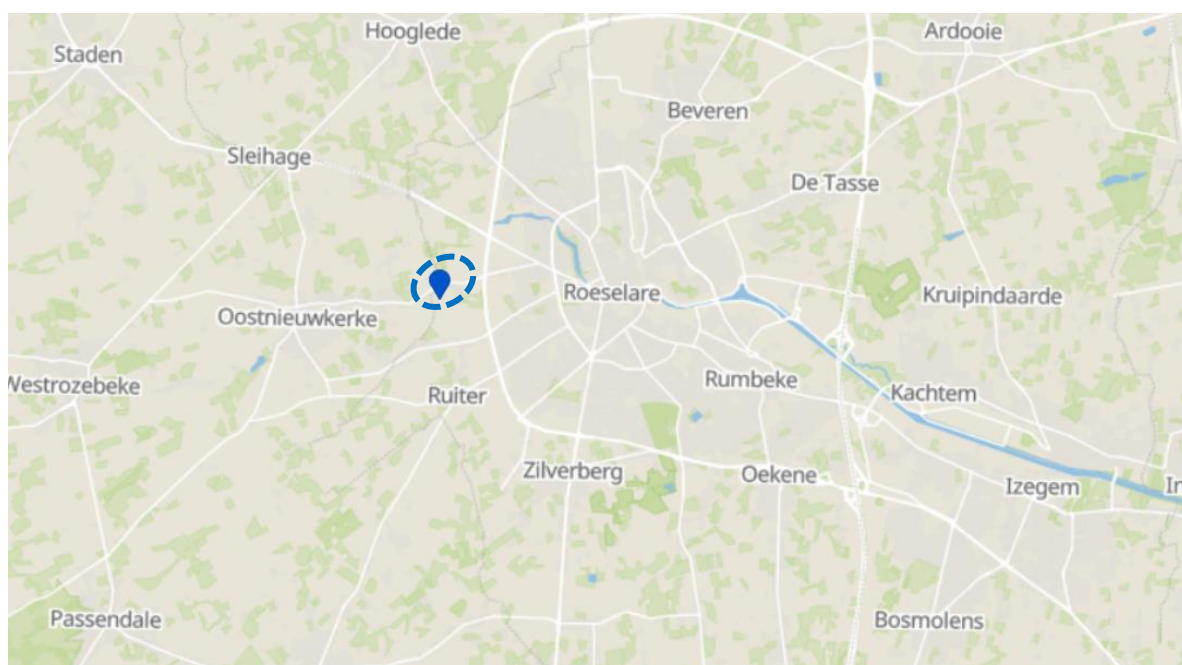
Kaart 3. Bestaande juridische toestand: andere plannen

Kaart 4. Voorgenomen studiegebied

4.1 Situering

Verpakkingsspecialist Barias ligt op heden voornamelijk op het grondgebied van Roeselare. De zone waar in overeenstemming met het planologisch attest zal worden uitgebreid bevindt zich grotendeels op het grondgebied van de gemeente Staden. De gemeente Staden grenst in het oosten aan Roeselare.

Voorgesteld studiegebied beslaat een oppervlakte van 16 ha. Het bedrijf bevindt zich ten westen van de R32, de Rijksweg, die het gebied met de E403 verbindt.



Figuur 4.1: Ligging ten opzichte van kernen Staden en Roeselare

4.2 Bestaande juridische toestand

Plan	Naam
Gewestplan(nen) of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare.
Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen
Gemeentelijke verkavelingen, plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen	gRUP: Open zone Roeselare-Staden.
Beschermde dorpsgezichten, monumenten, landschappen, ankerplaatsen	Geen
Gebieden van het VEN en IVON	Geen
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Geen
Vlaamse of erkende natuurreservaten, bosreservaten	Geen
Recht van voorkoop	Geen
Beschermingszones grondwaterwinning	Geen
Trage wegen, gewestwegen, spoorwegen	N78 (de Kiezelweg)
Bevaarbare waterlopen	Geen
Onbevaarbare waterlopen	<u>Categorie 0</u> : geen; <u>Categorie 1</u> : geen; <u>Categorie 2</u> : Klauwaartbeek (grenst in het zuiden aan het studiegebied). <u>categorie 3</u> : geen.

4.2.1 Vergunningstoestand

Omgevingsvergunningen:

Datum beslissing	Onderwerp	Vergunningverlenende overheid
Barias		
2009	Bouwen van een verpakkingsbedrijf	CBS
2010	Het aanleggen van wegenis en ondergrondse/bovengrondse infrastructuur, nutsleidingen, verleggen tracé Klauwaartbeek, aanleg groene buffers op het GRB. WEIGERING	/
2010	Het uitbreiden van een verpakkingsbedrijf met lokaal opladen heftrucks	CBS
2011	Het uitbreiden van een bestaand bedrijf met koele opslagruimte	CBS

2016	Het regulariseren van bestaand bedrijf – dossier stopgezet wegens ongunstig advies brandweer (vereist afwijking aan te vragen voor uitbreiding)	/
2016	Uitbreiding van het bedrijf met diepvriesstaging, DV5, DV6 en productiehal 2. Onvolledig wegens ontbreken archeologienota	/
2017	Uitbreiding van het bedrijf met diepvriesstaging, DV5, DV6 en productiehal 2.	CBS
Landbouwbedrijf Mullie		
2024	Kennisname van stopzetting van een acculaadstation 112,5 kW, stallen van 15 voertuigen, koelinstallatie 180 kW, 5000 l mazoutopslag en 2000 l mazoutopslag (bij sloop loads 2028) en 400 l olieopslag.	Deputatie

Milieuvergunningen:

Het bedrijf beschikt over een geldende milieuvergunning dd. 16/01/2017 met een eindtermijn lopende tot 16/01/2037. In het verleden werden diverse milieuvergunningen afgeleverd in het kader van de bouw van een nieuwe infrastructuur en uitbreiding van de milieuvergunning, daterend van 28/12/2009, 3/12/2010 en 26/10/2015.

Datum beslissing	Onderwerp	Vergunningverlenende overheid
Barias		
28/12/2009	Aktename van: - Transformatoren (360 kVA); - Accumulatoren (31 kW); - Stalplaats voor 10 voertuigen en/of AHW; - Koelinstallaties (180 kW); - Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen (180 kW); - Opslag van kunststoffen (200 ton); - Inrichtingen voor het behandelen van andere producten van dierlijke oorsprong: werkplaats voor vis / vleeswarenfabriek (150 kW); - Inrichtingen voor het behandelen van andere producten van dierlijke oorsprong: opslagplaats van 50 ton.	CBS
3/12/2010	Aktename van: 2500 l propaangasopslag.	CBS
26/10/2015	Vergunning verleend voor: - Lozen van bedrijfsafvalwater (990 m³/jaar); - Opslag van 200 l olie; 2 transformatoren (360 kVA);	CBS

	▪ Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren (15 x 7,5 kW); ▪ Stallen van 20 voertuigen en/of AHW; ▪ Koelinstallaties voor het bewaren van producten (1000 kW) en compressoren (2 x 5 kW); ▪ Propaangastank (2500 l); ▪ Opslag reinigingsproducten in kleine verpakkingen (800 l); ▪ Opslag van 1000 m³ houten paletten; ▪ Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen (180 kW); ▪ Opslag kunststofverpakkingsmateriaal (700 ton); ▪ Opslag kartonverpakkingen (3000 ton); ▪ Werkplaatsen bestemd voor leurhandel, vis- en vleeswarenfabrieken (500 kW); ▪ Opslagplaatsen producten dierlijke oorsprong (6000 ton); ▪ Grondwaterwinning (max. 2,27 m³/dag en 500 m³/jaar) via 1 steenput.	
16/01/2017	Vergunning verleend voor: ▪ Lozen van bedrijfsafvalwater (990 m³/jaar); ▪ Opslag van 200 l olie; ▪ 4 transformatoren (1440 kVA); ▪ Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren (30 x 7,75 kW); ▪ Stallen van 50 voertuigen en/of AHW; ▪ Koelinstallaties voor het bewaren van producten (5000 kW) en compressoren (4 x 5 kW); ▪ Propaangastank (2500 l); ▪ Opslag reinigingsproducten in kleine verpakkingen (4000 l); ▪ Opslag van 30 000 m³ houten paletten; ▪ Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen (980 kW); ▪ Opslag kunststofverpakkingsmateriaal (2000 ton); ▪ Opslag kartonverpakkingen (10 000 ton); ▪ Werkplaatsen bestemd voor leurhandel, vis- en vleeswarenfabrieken (1000 kW).	CBS
Landbouwbedrijf Mullie		
30.11.1998	vergunning verleend voor: • grondwaterwinning 16 m³/d en 5610 m³/j in het kwartair dek voor termijn tot 30.11.2018;	CBS
25.10.2007	vergunning verleend voor:	Deputatie

	• exploiteren en veranderen tot 2100 mestvarkens, • 2706 m³ mest, • 2000 l petroleum, 5000 l stookolie + 1 verdeelslang, • lozing HA 60 m³/j voor een termijn van 20 jaar;	
25.10.2007	vergunning verleend voor • exploiteren van grondwaterwinning 16 m³/d en 5610 m³/j in het kwartair dek; • uitbreiden met acculaadstation 112,5 kW; • stalplaats 25 voertuigen; • koelinstallatie 180 kW; • 5000 l stookolie + 1 verdeelslang; • 400 l olie; • 8000 m³ losse granen.	Deputatie
08.11.2007	Melding overname door BVBA Mullie t.o.v. Mullie-Vantomme B.V.B.A.;	Deputatie
18.09.2025	Vergunning verleend voor: • stedenbouwkundige handelingen: slopen van een varkensstal en berging; • de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: verder exploiteren van een varkenshouderij en verminderen met 504 varkens.	Deputatie

4.3 Bestaande feitelijke toestand

4.3.1 Microniveau – ruimtegebruik

De voornaamste activiteit van Barias bestaat uit het verpakken en herverpakken van voornamelijk diepgevroren en gekoelde producten in een hoogtechnologische omgeving. Het verpakken gebeurt zowel automatisch als manueel in een combinatie van machinale verwerking met manuele zorg. Daarnaast biedt Barias stockagemogelijkheden aan in gecertificeerde opslagruimtes, zowel diepvries als gekoeld.

Verpakken en herverpakken:

Het bedrijf is hoofdzakelijk gespecialiseerd in het verpakken van diepvriesproducten en deels gekoelde producten. Voor de verpakking van diepvriesproducten wordt gebruik gemaakt van zowel machinale als manuele verwerking.

Ruime stockagemogelijkheden:

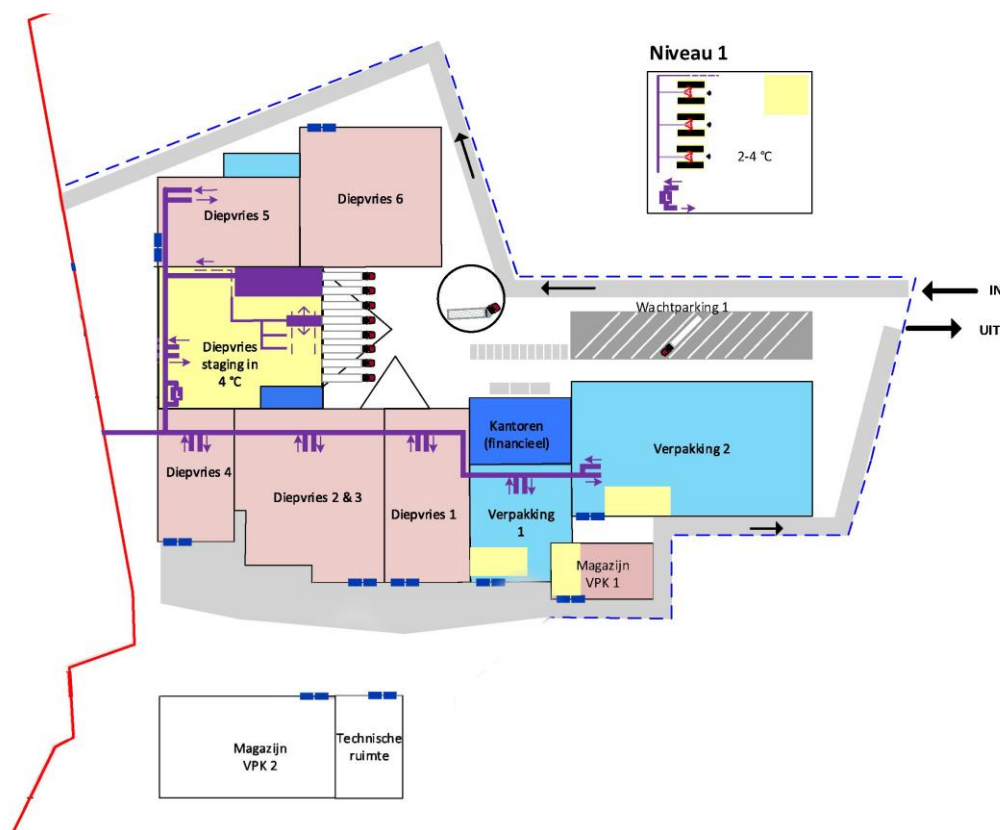
Naast het verpakken van diepvriesproducten voorziet het bedrijf ook in een stockageservice voor allerlei voedingsproducten op aangepaste temperaturen.

Logistieke (10%) en administratieve ondersteuning:

Daarnaast behoort ook het organiseren van het logistieke luik van zowel binnenkomende als uitgaande producten tot het takenpakket. Concreet wordt ingestaan voor het ophalen van onafgewerkte producten bij de klant en het leveren van afgewerkte producten op de eindbestemming. Het combineren van de drie productklassen is de sleutel binnen de transformatie van het bedrijf en heeft een positieve invloed op de twee andere activiteiten, het stockeren en de logistieke/administratieve ondersteuning.

Het halffabricaat wordt aangeleverd aan de kades bij de staging. Deze worden gelost en in de laad- of loszone geplaatst waarna ze door de logistieke afdeling gescand worden en een etiket krijgen. Aan de hand van het gekleefde etiket, kunnen de paletten gestockeerd worden in één van de koel of vrieskamers en kan ook de traceerbaarheid geraadpleegd worden. Het productieproces vangt aan bij de verwerking waarbij de halffabricaten uit één van de koel of vrieskamers worden gehaald en verpakt worden in een van de verpakkingszones binnen het bedrijf. Na het verpakken van de goederen en tijdens het verwerkingsproces ontstaat het afgewerkt product. De afgewerkte producten worden gestapeld en in doorzichtige folie gewikkeld en voorzien van een palletlabel, dit is noodzakelijk voor de traceerbaarheid. De verpakte paletten worden vervolgens gestockeerd in de koel- of in de vrieskamers en staan klaar om te laden op het moment dat afgesproken wordt met de klant.

Daarnaast kunnen er naast de in het bedrijf verwerkte producten ook tijdelijk voorraden van andere bedrijven in de vries- of koelkamers worden gestockeerd.



Figuur 4.2: Interne flow met de (reeds vergunde) uitbreiding verpakking 2 en nieuwe toegang tot de site.

De interne goederen- en transportorganisatie binnen Barias wordt geconfronteerd met diverse uitdagingen. Het gebouw en de verwerking van de producten moet voldoen aan de regelgeving van het FAVV en de internationale normen rond voedselveiligheid zoals BRC en IFS. Als men verschillende productklassen gaat hanteren is dit des te meer een aandachtspunt. Vooreerst hanteert het bedrijf drie grote productgroepen:

- Gekoelde voedingsproducten
- Diepgevroren voedingsproducten
- Ambient (Omgevingstemperatuur) voedingsproducten

De producten worden aangeleverd door de omliggende bedrijven uit de diverse voedingssectoren. Per sector zijn er sectorspecifieke maatregelen. In het belang van de voedselveiligheid maar ook in het belang van de goede hygiënepraktijken van levensmiddelen moet rekening worden gehouden met wettelijke procedures. Niet alleen de temperatuur van de stockage- en opslagruimtes maar ook de temperatuur van de werkruimtes spelen hierin een grote rol. Bovendien is de luchtkwaliteit en luchtvochtigheid een belangrijke parameter. Zo dient bv. de nodige ventilatie van de ene tot de ander zone te worden voorzien zonder intern te gaan verstoren. Bepaalde werkzones dienen dan weer in overdruk te staan. Er moeten ook maatregelen worden getroffen in PEST-control en ongediertebestrijding. De goede hygiënepraktijken schrijven uitgebreide gereguleerde procedures voor omtrent reiniging en ontsmetting van de lokalen. Ook het beheer en opvolging van de afvalwaterstromen dient te worden gemonitord om contaminatie en besmetting te allen tijde te vermijden. Het aaneenschakelen van de gebouwen moet dus verstandig worden aangepakt volgens een doordacht principe mét kennis van stromen binnen de voedselsector en binnen het bedrijf.

4.3.2 Fotoreeks







5 Scoping

5.1 Plan-MER plicht

De regelgeving inzake planmilieueffectrapportage is opgenomen in titel IV van het DABM (Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid, 5 april 1995 en latere wijzigingen), en bijhorende Besluiten.

Het decreet verplicht dat bepaalde plannen van administratieve overheden van gewestelijk, provinciaal of lokaal niveau worden onderworpen aan een milieueffectenonderzoek, vooraleer zij definitief worden goedgekeurd. Wie een plan met mogelijk aanzienlijke milieueffecten wil opmaken, moet eerst de milieueffecten en de eventuele alternatieven in kaart brengen.

Volgens de geldende regelgeving moet er een plan-MER voor het RUP worden opgemaakt omdat:

- Het plan onder de definitie van een plan of programma valt, zoals gedefinieerd in het DABM (het GRUP wordt opgesteld op initiatief van het Vlaams Gewest en valt m.a.w. onder de definitie van een plan of programma)
- Het geen klein gebied op lokaal niveau of kleine wijziging betreft (het GRUP houdt een herbestemming in van agrarisch gebied naar industriegebied en het is een gewestelijk plan)
- Aanzienlijke effecten vooraf niet uit te sluiten zijn en dat het plan het kader kan vormen voor de latere vergunning voor projecten uit de bijlagen van het project-m.e.r.-besluit.

Bij de opmaak van dit GRUP zal daarom een plan-MER opgemaakt worden, waarbij de mogelijke significante milieueffecten onderzocht worden. Onderstaand wordt de algemene methodologie toegelicht, vervolgens wordt meer concreet ingezoomd op de te onderzoeken milieueffecten per discipline in het plan-MER.

5.2 Geïntegreerd milieuonderzoek

Elk plan – en dus ook dit GRUP – brengt veranderingen in de leefomgeving teweeg. De effecten van deze veranderingen op het leefmilieu kunnen te verwaarlozen, positief, maar ook negatief zijn. Het is daarom belangrijk om van RUP's de 'milieueffecten' en hun 'aanzienlijkheid' te onderzoeken op 'geïntegreerde' wijze.

5.2.1 Referentiesituaties en ontwikkelingsscenario's

De referentiesituatie is de toestand van het milieu die als vergelijkingsbasis dient voor het beschrijven en beoordelen van de impact van een plan. De referentiesituatie is dus de toestand van de omgeving in het referentiejaar in afwezigheid van het plan. In dit geval worden de milieueffecten van de geplande situatie vergeleken met twee referentiesituaties: een feitelijke en juridisch-planologische. Deze referentiesituaties werd reeds uitvoerig besproken in deel 1 en 2 van deze startnota.

In de feitelijke referentiesituatie gebeurt de vergelijking ten aanzien van de bestaande feitelijke toestand op het terrein, aangevuld met reeds vergunde of vergund verwachte projecten waarvan de exploitatie verwacht wordt voor het referentiejaar (2030). Dit is de situatie waarbij rekening wordt gehouden met de huidige gebruiksfuncties en toestand van de aanwezige activiteiten, zonder de planologische bestemming in rekening te brengen.

In de juridisch-planologische referentiesituatie wordt bijkomend het milieueffect van het plan bepaald ten opzichte van de juridische toestand. Het GRUP zal een uitbreiding van het bedrijf mogelijk maken in westelijke richting, op heden bestemd als agrarisch gebied met landschappelijke waarde in het gemeentelijk RUP Open Zone Roeselare – Staden en in zuidelijke richting, op heden bestemd als agrarisch gebied in het gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare. Hieruit volgt dat het onderscheid tussen beide referentiesituaties enkel relevant is voor wat betreft de discipline

mens – ruimtelijke aspecten, tenzij later uit het onderzoek blijkt dat het onderscheid ook nog voor andere disciplines betekenisvol zou zijn. In dat geval worden beide situaties toch afzonderlijk beoordeeld.

Op heden zijn er geen concrete geplande toekomstige ontwikkelingen gekend in de omgeving van het plangebied die als ontwikkelingsscenario zullen worden meegenomen. Met betrekking tot de referentiesituatie wordt wel een bevraging van het strategisch verkeersmodel van de Vervoerregio gedaan om de intensiteiten in het jaar 2030 te vergelijken met de op te meten intensiteiten. Indien hier grote verschillen op zouden zitten, kunnen de geplande verkeerstellingen in het kader van de discipline mens-mobiliteit eventueel opgehoogd worden.

5.2.2 Alternatieven

Voor een bespreking van de te onderzoeken alternatieven doorheen het plan-MER wordt voor een gedetailleerd overzicht verwezen naar deel 3.5 van deze startnota.

5.2.3 Studiegebied

In eerste instantie maakt het volledige gebied waar planingrepen worden voorzien voor het realiseren van de plandoelstellingen (studiegebied GRUP) integraal deel uit van het studiegebied. Bij de afbakening van het studiegebied voor de verschillende milieudisciplines wordt ook rekening gehouden met het invloedgebied van de mogelijke effecten van de, voor die discipline relevante, ingrepen van het voorgenoemen plan die tot buiten het plangebied reiken.

Het studiegebied in het deel plan-MER is voor elke milieudiscipline verschillend en komt dus niet per definitie overeen met het studiegebied GRUP zoals hierboven besproken in hoofdstuk 4.

- **Mens-mobiliteit:** het huidige bedrijventerrein, het geplande uitbreidingsgebied, de ontsluitingsweg Ter Biest, het kruispunt met de Oostnieuwkerksesteenweg en de wandel- en fietsweg tussen Oostnieuwkerksesteenweg en Withoekstraat/Kleine Moststraat. Ook de impact op het kruispunt met de ringweg R32 wordt meegenomen.
- **Lucht:** studiegebied van 1 km rond het plangebied
- **Geluid en trillingen:** cf. studiegebied met betrekking tot verkeersgeluid, geluidsgevoelige receptoren in de omgeving (de dichtstbijzijnde woningen/woonkernen, kantoorgebouwen, waardevolle natuurgebieden, andere faunistische waardevolle gebieden en overige kwetsbare gebieden/gebouwen (bv. scholen, ziekenhuizen, rustoorden, recreatiezones, ...))
- **Oppervlaktewater, waterhuishouding en grondwater:** minimaal het afgebakende afstromingsgebied (zowel afwaartse als opwaartse zones die naar dezelfde waterloop afwateren). In dit geval betreft dit het afstroomgebied van de Klauwaartbeek, de geklasseerde waterloop (2de categorie) die ten zuiden van het plangebied stroomt; m.b.t. grondwater wordt het studiegebied bepaald door de invloedssfeer van eventuele bemalingen, de invloed van eventuele grondwaterwinningen en de eventuele aanleg van ondergrondse bouwlagen of constructies. Omdat deze elementen niet aanwezig zijn in het voorliggend plan wordt de verticale afbakening van het studiegebied in deze fase beperkt tot de bovenste grondlaag (tot freatische grondwaterstand).
- **Bodem:** plangebied en de zone binnen een straal van 1 km daarrond;
- **Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:** zone van 1 tot 1,5 km rondom het plangebied, waarbinnen de bestaande en nieuwe gebouwen van het bedrijf visueel waarneembaar zullen zijn.
- **Mens – ruimtelijke aspecten en hinder:** het gebied waarbinnen de geplande ingrepen (micro-studiegebied) en de ruimtelijk effecten van die ingrepen (visuele of andere zoals wind, schaduw,...) (mesostudiegebied) merkbaar zijn. Dit gebied is voornamelijk de onmiddellijk nabijgelegen omgeving inclusief nabije bewoning, bedrijvigheid en open ruimte-gebied. Om

de ruimtelijke context in kaart te brengen wordt het macrostudiegebied iets ruimer genomen (2 x 2 km).

- **Biodiversiteit:** tot ca. 2 km m rondom de site;
- **Mens – gezondheid en veiligheid:** tot de zone binnen dewelke zich hinder of gezondheidseffecten voor de mens zouden kunnen voordoen;
- **Klimaat en energie:** studiegebied komt overeen met plangebied;

5.2.4 Planingrepen

Het planvoornemen omvat de wijzigingen die door het plan (kunnen) gebeuren. Deze wijzigingen worden bekeken ten opzichte van de twee referentiesituaties.

Een uitgebreide bespreking van de planingrepen werd reeds opgenomen onder hoofdstuk 3.2 van deze startnota. Deze kunnen als volgt worden samengevat:

- **Ruimte voor bedrijvigheid:** uitbreiding in westelijke richting. Tussen Barias en de bestaande hoeve bevindt zich een loods die op heden voor de opslag van karton wordt gebruikt. Daar wordt op de lange termijn een geconditioneerde (gekoelde) hoogbouw opslagruimte, die afhankelijk van verder onderzoek tot 45 m hoog wordt, voorzien. De zone waar deze loods wordt voorzien is, net zoals het grootste deel van de uitbreiding naar het westen, momenteel gelegen in een agrarische bestemming. Voor deze ruimtes wordt een herbestemming naar bedrijvigheid gepland.
- **Ruimte voor hemelwaterbuffering- en infiltratie:** de aanleg van onder meer een hemelwaterbuffer die kan ingezet worden voor land- en tuinbouwers in de buurt om akkers te bevoeien of te besproeien met een richtinggevende oppervlakte van 2 ha; het hemelwater zal in eerste instantie op eigen terrein worden opgevangen in ruime waterbuffers. Daarbij zal verder onderzocht worden op welke manier dit water efficiënt kan worden ingezet voor en/of door landbouw in de omgeving.
- **Ruimte voor landschappelijke integratie:** behoud van de bestaande openruimtecorridor (ten westen van het plangebied). Noodzaak tot voorziening van een openruimtebestemming tussen het bedrijf, de Withoekstraat en de Roeselarestraat die het open, landschappelijk karakter van de omgeving verder ondersteunt.
- **Ruimte voor landbouw:** onderzoek naar logische planologische ordening bestaande landbouwbedrijven. De impact van de inname op de agrarische structuur wordt in het plan-MER in beeld gebracht. Dit zowel voor de toevoeging van bos als voor de uitbreiding van het bedrijfsterrein. De mogelijke impact op het landbouwareaal en het herbevestigd agrarisch gebied (HAG) zal verder in het planproces onderzocht worden; Voorwaarde uit planologisch attest die stelt dat er in minstens 2 ha bos moet worden voorzien als compensatie voor de gewenste uitbreiding.
- **Planologische compensatie:** de planologische compensatie op zich, zoals besproken onder 3.3., vormt geen voorwerp van een effectenbeoordeling in een plan-MER. Enkel de effecten op de weerhouden gebieden die dienen als compensatie zullen waar relevant worden besproken in het plan-MER.

5.2.5 Ingreep-effectenschema

Het op te maken plan-MER gaat de mogelijke milieueffecten na van het voorgenomen plan en heeft als doel deze te vermijden of te remediëren in geval ze aanzienlijk kunnen zijn. In het plan-MER wordt in de eerste plaats gefocust op de milieueffecten die optreden ten gevolge van de realisatie van de nieuwe planologische bestemmingen die voorzien worden in het GRUP. Er wordt op planniveau een zeker abstractieniveau gehanteerd, gezien anders dan bij een concreet project, niet alle details reeds gekend zijn. Het plan-MER geeft immers mee sturing aan de opmaak van het GRUP.

Onderstaand wordt een ingreep-effectenschema getoond die de relevante effectgroepen weergeeft van mogelijk negatieve effecten per discipline gekoppeld aan de realisatie van bovenstaande planingrepen. In rood worden de effectgroepen aangeduid van de sleuteldisciplines voor dit plan-MER.

Deelingrepen	Ruimte bedrijvigheid	voor	Ruimte hemelwaterbuffering- infiltratie	voor en	Ruimte landschappelijke integratie	voor	Ruimte voor landbouw
Relevante disciplines							
Mens-mobiliteit	Wijziging bereikbaarheid, verkeersleefbaarheid en veiligheid door toename verkeer						
Lucht	Luchtemissies						
Geluid en trillingen	Verhoging geluidshinder						
Oppervlaktewater/Waterhuishouding en grondwater	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit	Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit, wijziging afvoergedrag, wijziging grondwaterkwaliteit/kwantiteit
Bodem	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting	Verstoring bodempopbouw, bodempozetting, grondverzet, bodempverdichting
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken	Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties, wijziging perceptieve kenmerken

Mens-ruimtelijke aspecten	Aantasting ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context, ruimtegebruik, gebruikskwaliteit en ruimtebeleving	Wijziging ruimtegebruik	Aantasting ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context, ruimtegebruik,	Aantasting ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context, ruimtegebruik,
Biodiversiteit	Ecotoopverlies en -inname, versnippering en barrièrewerking, verstoring, verontreiniging, verzuring en vermesting	Ecotoopverlies en -inname, versnippering en barrièrewerking, verstoring, verontreiniging, verzuring en vermesting	Ecotoopverlies en -inname, versnippering en barrièrewerking, verstoring, verontreiniging, verzuring en vermesting	Ecotoopverlies en -inname, versnippering en barrièrewerking, verstoring, verontreiniging, verzuring en vermesting
Mens-gezondheid	Gezondheidsimpact lucht en geluid		Gezondheidsimpact lucht en geluid, nabijheid groene ruimte	Gezondheidsimpact lucht en geluid
Klimaat en energie	Klimaatmitigatie en -adaptatie	Klimaatadaptatie	Klimaatadaptatie	Klimaatadaptatie

5.2.6 Effectbeoordeling geplande situatie

De methodologie die bij de effectbeoordeling wordt toegepast is per discipline verschillend.

Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van kwantitatieve beoordelingswijzen. Dit is niet altijd mogelijk omdat betrouwbare basisgegevens ontbreken of omdat sommige effecten niet te kwantificeren zijn. Als een kwantitatieve beoordeling niet mogelijk is, gebeurt deze kwalitatief op basis van een expertenoordeel (*expert judgement*).

De omvang van een effect, kwantitatief of kwalitatief, wordt vervolgens beoordeeld op zijn significantie en, waar mogelijk, op omkeerbaarheid. De significantie beoordeelt het belang van een effect waartoe een ingreep aanleiding geeft. De significantie kan betrekking hebben op zowel de ruimtelijke schaal (*“Over welke oppervlakte gaat het?”*) als op de tijdsschaal (*“Hoelang duurt het effect?”*).

Daar waar de criteria om de omvang en significantie van een effect te beoordelen voor elke discipline verschillend kunnen zijn, wordt de uiteindelijke effectbeoordeling systematisch ondergebracht in een schema waarin elk effect een score krijgt. Op die manier wordt aan de omvang en significantie van een effect een waardeoordeel toegekend.

Het waardeoordeel wordt uitgedrukt als ‘positief’ of ‘negatief’ in een waarderingsschaal die gaat van -3 tot +3, afhankelijk van de impact die het effect heeft op de referentiesituatie. De waardering en terminologie is als volgt:

Tabel 5-1: Beoordelingskader significante effecten

Score	Effectbeoordeling
+3	Aanzienlijk positief effect
+2	Positief effect
+1	Beperkt positief effect
0	Verwaarloosbaar of geen effect
-1	Beperkt negatief effect
-2	Negatief effect
-3	Aanzienlijk negatief effect

Een significant effect is een effect waarbij er een waarneembare wijziging optreedt ten opzichte van de referentiesituatie. Als voor dit effect een relatieve score wordt toegekend, zal een significant effect een score krijgen verschillend van 0. Een aanzienlijk effect is een sterk significant effect waarbij de relatieve beoordeling een score van -3 of +3 krijgt. Het effect is dan maatgevend. De score -3 geldt hierbij als grenswaarde voor de aanvaardbaarheid van het project vanuit milieuoogpunt. Wanneer er een positief effect aanwezig is samen met een of meerdere negatieve effecten, of omgekeerd, dan kan de uiteindelijke waardering van het effect met 1 punt gecorrigeerd worden.

Door de effectbeoordeling te spiegelen van positief naar negatief krijgt men een zevendelige schaal met drie positieve beoordelingsniveaus, drie negatieve en één neutraal niveau. Er is strikt genomen geen dwingende reden om met een zevendelige schaal te werken; beoordelingskaders met minder niveaus zijn ook mogelijk. Belangrijk is wel dat het beoordelingskader steeds duidelijk geëxpliciteerd wordt en dat duidelijk wordt gemaakt welke consequenties aan een bepaalde score worden gekoppeld op vlak van milderende maatregelen en van aanvaardbaarheid van het project vanuit milieuoogpunt.

De beoordelingskaders en bijhorende criteria worden afgeleid uit de milieuwetgeving, beleidsdocumenten en de in de praktijk gehanteerde MER-richtlijnenboeken. Ze worden in elke

discipline toegelicht. Niet elk effect zal in dezelfde discipline altijd ook beoordeeld worden. De effectbeschrijving dient dan als basis voor de beoordeling in de receptordiscipline. Daarnaast is er voor bepaalde effectgroepen geen beoordelingskader beschikbaar waaraan getoetst kan worden.

Men moet steeds voor ogen houden dat waardering met punten bedoeld is omwille van de eenvoud. Een goed begrip van de impact van een effect kan alleen als de waardering samen met de effectbespreking wordt gelezen.

5.2.7 Team van MER-deskundigen

Voor dit plan-MER wordt beroep gedaan op de volgende erkende MER-deskundigen en MER-coördinator.

MER-Coördinator Nevendisciplines: • Biodiversiteit • Mens-Gezondheid • Klimaat en energie Mens-Mobiliteit Geluid en Trillingen Lucht Oppervlaktewater, Waterhuishouding en Grondwater Bodem Landschap/bouwkundig erfgoed/archeologie en Mens-Ruimte	Michiel Boodts , i.s.m. Matthijs Bekaert en Aerin Turley	ERK/MER/2020/00009	Embridge
	Kristof Devriendt , i.s.m. Sander Vonck en Lisa Mabilde	EDA-685	Traject
	Chris Busschots , i.s.m. Nele Ranschaert en Luna Rosseel	EDA-371	Acoustical Engineering
	Nico Raes	EDA-789	Olfascan
	Tom Feyaerts , i.s.m. Sid Potemans en Andries Debognies	EDA-634	HYDROSCAN
	Jef Dierckx	EDA-403	Bureau DW
	Patrick Maes	EDA-016	Patrick Maes Consulting BV

De MER-coördinator en het studiebureau staan in voor de algemene delen, de coördinatie van het MER en de uitwerking van de hierboven vermelde niet-sleuteldisciplines of nevendisciplines.

De disciplines Mens – Mobiliteit, Geluid en Trillingen, Lucht, Oppervlaktewater, Waterhuishouding en Grondwater, Bodem, Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie alsook Mens-Ruimte zijn dus de sleuteldisciplines van het plan-MER en worden behandeld door de hierboven vermelde erkende deskundigen. De MER-coördinator ziet toe op de interdisciplinaire gegevensoverdracht.

5.3 Overzicht te onderzoeken disciplines en effectgroepen

5.3.1 Mens-mobiliteit

Er zijn geen recente verkeerstellingen beschikbaar in de omgeving van het plangebied.

Verkeersonderzoek en een meer cijfermatige onderbouwing van de verkeerssituatie in de omgeving is nodig om de effecten van uitbreiding in de toekomst op de omgeving te kunnen inschatten. Op basis van verkeerstellingen kunnen we het achtergrondverkeer/omgevingsverkeer in kaart brengen én het verkeer dat toe te wijzen is aan Barias in de bestaande toestand.

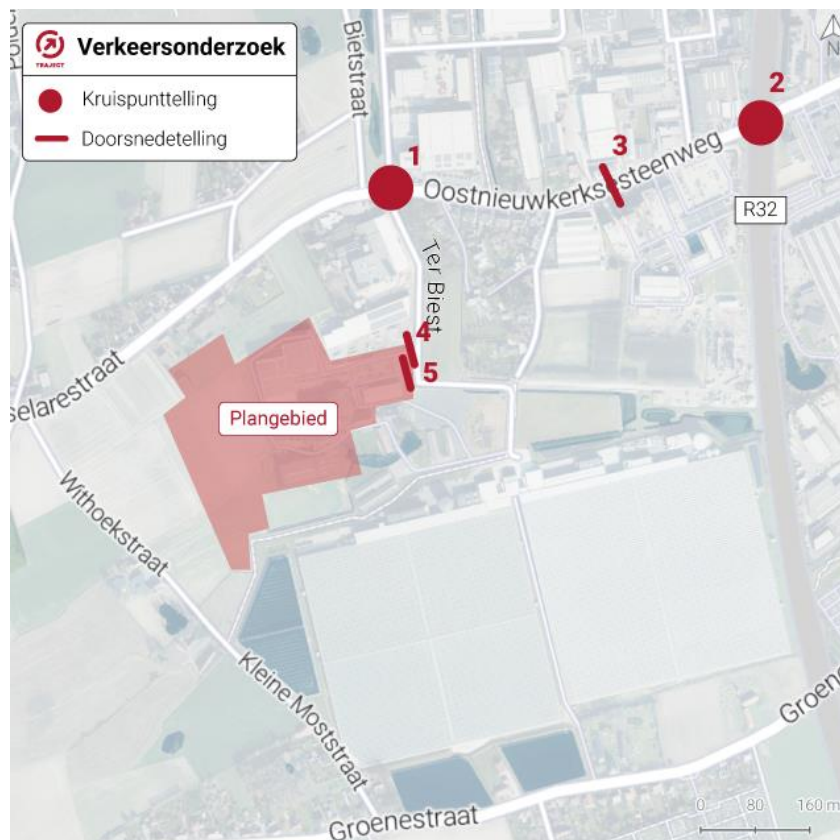
De volgende verkeerstellingen worden voorgesteld (zie Figuur 5-1):

- **Kruispunttellingen** op 2 locaties, tijdens de ochtendspits (2u) en avondspits (2u), op een dinsdag of donderdag om een beeld te krijgen van de verkeersafwikkeling naar het hoger gelegen wegennet:
 - (1) Kruispunt Oostnieuwkerksesteenweg x Ter Biest
 - (2) Kruispunt Oostnieuwkerksesteenweg x R32

Doorsnedetellingen op 3 locaties, gedurende 2 weken (dag en nacht):

- (3) Segment Oostnieuwkerksesteenweg tussen Ter Biest en R32 om de fluctuatie van verkeer doorheen de dag te kennen
- (4) In- en uitrit Barias voor vrachtwagens
- (5) In- en uitrit Barias voor personenwagens

Het zal dienen als input voor het detailleren van het mobiliteitsprofiel in de bestaande toestand.



Figuur 5.1: Voorstel tellocaties verkeersonderzoek

Daarnaast wordt voor de referentiesituatie ook een bevraging van het verkeersmodel gedaan om de intensiteiten in het jaar 2030 te vergelijken met de gemeten intensiteiten. Indien hier grote verschillen op zouden zitten, kunnen de verkeersstellingen eventueel opgehoogd worden. Voor de berekende verkeersgeneratie van het plan zal namelijk al rekening gehouden worden met het strategisch verkeersmodel 2030 van de Vervoerregio. Infrastructurele ingrepen die reeds in dat model zitten, worden dus meegenomen voor de verkeersafwikkeling en effectenbeoordeling van dit plan.

Beschrijving geplande situatie

De beschrijving van de geplande situatie wordt verder uitgewerkt in het ontwerp plan-MER en zal omvatten:

- Bereikbaarheidsprofiel in de toekomstige situatie, zowel in de omgeving als op de site zelf
- Mobiliteitsprofiel in de geplande situatie (wijzigingen personenverkeer en vrachtverkeer door uitbreiding van het bedrijf)
- Gebruik en functioneren verkeerssysteem: het huidig gebruik en functioneren van de verkeersnetwerken in de omgeving worden geanalyseerd o.b.v. verkeersstellingen. Het gebruik en functioneren van het verkeerssysteem in de geplande situatie wordt geraamd door een ophoging van het huidige verkeer met het bijkomende verkeer van Barias (mobiliteitsprofiel geplande situatie). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ontsluiting in de huidige situatie en een alternatieve ontsluiting voor het personenverkeer.

Effectgroepen

De huidige toestand wordt beschreven en wordt beschouwd als referentietoestand. Voor de berekende verkeersgeneratie van het plan zal al rekening gehouden worden met het strategisch verkeersmodel 2030 van de Vervoerregio. Infrastructurele ingrepen die reeds in dat model zitten, worden dus meegenomen voor de verkeersafwikkeling en effectenbeoordeling van dit plan.

Voor de effectenbeoordeling wordt de referentiesituatie afgezet tegenover de geplande situatie met uitbreiding van Barias, hierbij worden 2 ontsluitingsvarianten beoordeeld. De relevante effectgroepen worden verder beschreven, uitgewerkt en beoordeeld op basis van de methodiek vastgelegd in het richtlijnenboek MER 'mens en mobiliteit'. Onderstaande tabel geeft aan hoe de beoordeling zal gebeuren.

Tabel 5-2: Overzicht te beoordelen effectgroepen met deelaspecten en indicatoren

EFFECTGROEP	ASPECTEN	INDICATOREN
FUNCTIONEREN VERKEERSSYSTEMEN - PERSONENVERVOER		
VOETGANGERS	Kwaliteit voetgangersinfrastructuur	Kwaliteit voetgangersinfrastructuur
FIETSERS	Kwaliteit fietsinfrastructuur	Kwaliteit fietsinfrastructuur
	Fietsenstallingen	Kwaliteit van de fietsenstallingen
OPENBAAR VERVOER (OV)	De doorstroming van OV wordt mee beoordeeld binnen de effectgroep functioneren Autoverkeer & goederenvervoer	
AUTOVERKEER & GOEDERENVERVOER	Doorstroming verkeer	I/C-verhouding
	Functioneren kruispunten	Verzadigingsgraad kruispunt
MOBILITEITSASPECTEN VERKEERSLEEFBAARHEID		
VERKEERSLEEFBAARHEID	Impact op de leefomgeving	Voertuigkilometers gereden op het onderliggend wegennet
	Verkeersveiligheid	Aanwezigheid van zwaar verkeer Conflictpunten in de verkeersafwikkeling

	Parkeerdruk	Parkeerbezetting of parkeerbalans (auto & vracht) Gebruik fietsenstallingen
--	-------------	---

Effectuitedrukking

Binnen dit MER kunnen bepaalde indicatoren voor de verschillende situaties afgewogen worden ten aanzien van elkaar op basis van onderstaand relatief significantiekader.

Wijziging van de indicator	Beoordeling
Indicator verbetert en schuift 3 of meer beoordelingsklassen op	+3
Indicator verbetert en schuift 2 beoordelingsklassen op	+2
Indicator verbetert en schuift 1 beoordelingsklasse op	+1
Geen wijziging van beoordelingsklasse	0
Indicator verslechtert, maar schuift 1 beoordelingsklasse op	-1
Indicator verslechtert en schuift 2 beoordelingsklassen op	-2
Indicator verslechtert en schuift 3 of meer beoordelingsklassen op	-3

Tabel 5-3: Relatief significantiekader voor de vergelijking van de geplande toestand met de referentietoestand

Volgende aspecten zullen gehanteerd worden voor het bepalen van de verkeersgeneratie:

Totale verkeersproductie en -attractie

Voorliggend plan gaat om bedrijfsuitbreiding die extra verkeer teweeg zal brengen. Dit zal voor een toename in de verkeersbewegingen in de omgeving zorgen. De intensiteiten (ongeacht de gebruikte modi) zullen worden beschouwd op kritische momenten: tijdens een ochtend- en avondspits.

De indicatoren die hiervoor gebruikt zullen worden zijn:

- Aantal personenverplaatsingen gegenereerd door het plan
- Omvang van de goederenstroom gegenereerd door het plan

Verdeling over de modi (modal split)

De totale verkeersproductie en -attractie zal opgedeeld worden over de verschillende vervoersmodi (voor personenvervoer). Zo kan er per modus een inschatting verkregen worden van het aantal gebruikers en verder de effecten op het betrokken netwerk.

De indicatoren die hiervoor gebruikt zullen worden zijn:

- De huidige modal split of vervoerswijzekeuze voor personenvervoer op de site gehanteerd, en indien nodig aangevuld met kencijfers

Parkeervraag

Op basis van de verkeersgeneratie en de verdeling over de modi zal het vereist aantal parkeerplaatsen bepaald worden voor zowel werknemers en bezoekers (personenwagens) als voor het goederenvervoer. Deze vraag zal vergeleken worden met het geplande en toegelaten aantal parkeerplaatsen. Zowel de parkeerbalans voor (vracht)wagens als voor fietsen wordt meegenomen.

De indicator die hiervoor gebruikt zal worden is:

- Aantal parkeerplaatsen / opstelplaatsen / aanlegplaatsen noodzakelijk voor de verwachte parkeervraag op de referentiemomenten voor personen- en goederenvervoer

Distributie verkeersstromen

Er wordt een inschatting gemaakt van de verdeling van de voertuigbewegingen over de herkomst- en vertrekzones, d.w.z. het aandeel verkeer van/naar elke tak van de naburige kruispunten. De distributie zal geschat worden op basis van de verkeerstellingen.

De indicator die hiervoor gebruikt zal worden is de verdeling van verkeer per richting of herkomst- en bestemmingszones.

Functioneren verkeerssysteem personenvervoer

Kwaliteit voetgangersinfrastructuur

Dit aspect beschouwt de kwaliteit van de voorzieningen voor voetgangers. De kwaliteit van de voetgangersinfrastructuur tussen verschillende lokale functies (bushalte, fietsenstalling, parkeerplaatsen) wordt beschreven en kwalitatief beoordeeld ten aanzien van de bijkomende of gewijzigde verkeersstromen.

Op basis van het relatief significantiekader kunnen de verschillende situaties vervolgens ten aanzien van elkaar beoordeeld worden.

Kwaliteit fietsinfrastructuur

Dit aspect beschouwt de kwaliteit van de voorzieningen voor fietsers. De kwaliteit van de fietsinfrastructuur in de directe omgeving van de site wordt beschreven en kwalitatief beoordeeld ten aanzien van de bijkomende of gewijzigde verkeersstromen.

Voor de indicator 'kwaliteit fietsinfrastructuur' worden de inrichtingseisen en -principes wat betreft fietsvoorzieningen getoetst aan het 'Vademecum Fietsvoorzieningen'. Daarnaast wordt onderzocht of er specifieke knelpunten aanwezig zijn die het fietsgebruik ontmoedigen. Op basis van het relatief significantiekader kunnen de verschillende situaties vervolgens ten aanzien van elkaar beoordeeld worden.

Fietsenstallingen

De kwaliteit en bereikbaarheid van de fietsenstallingen op de site wordt in dit aspect beoordeeld. De fietsparkeervoorziening moet kwaliteitsvol ingericht zijn en nabij de bestemming liggen.

De indicator die hiervoor gebruikt zal worden is:

Voor de beoordeling van de kwaliteit van de stallingen wordt het relatieve generieke significantiekader gebruikt waarbij de grootte van het effect gemotiveerd wordt, gebruik makend van kwalitatieve elementen.

Autoverkeer, goederenvervoer en openbaar vervoer

In deze effectgroep wordt de kwaliteit van het wegennet bekeken en welke effecten er in de toekomst te verwachten vallen.

De kwaliteit van het autoverkeer- en goederenvervoerssysteem zal in belangrijke mate bepaald worden door de verkeersafwikkeling en het functioneren van het omliggende wegennet.

De impact van de verkeersgeneratie van het plan op de afwikkeling van de omliggende kruispunten wordt onderzocht. De verkeersafwikkeling wordt kwantitatief beoordeeld op basis van de bestaande verkeerstellingen in de huidige situatie en de geraamde bijkomende verkeersstromen als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf.

Doorstroming verkeer

De doorstroming van het gemotoriseerd verkeer is de mate waarin het autoverkeer zich vlot kan verplaatsen over de infrastructuur. In dit MER worden de aspecten 'doorstroming verkeer' en 'functioneren kruispunten' samen bekeken door een analyse van de kruispunten en hun afwikkelingsniveaus.

Functioneren kruispunten

Het functioneren van de kruispunten wordt beoordeeld aan de hand van de verhouding tussen de verwachte intensiteiten (I) en de capaciteit (C) op niveau van het kruispunt.

De indicator die hiervoor gebruikt zal worden is:

- **Verzadigingsgraad kruispunt:** Er zal worden nagegaan in hoeverre de komst van het plan een impact heeft op de afwikkeling van het auto- en vrachtverkeer. We beoordelen de doorstroming op niveau van de kruispunttakken aan de hand van de LOS (Level Of Service). Het is een parameter die sterk samenhangt met de verliestijd. Beide parameters zijn te definiëren als volgt:
- **LOS (Level Of Service):** De LOS geeft een bepaalde appreciatie aan de mate waarin het verkeer op een kruispunt afwijkt. De LOS wordt bepaald door de gemiddelde vertraging van alle bewegingen doorheen een kruispunt.²
- **Verliestijd:** De verliestijd wordt uitgedrukt in seconden per voertuig en is een methode om een aantal factoren, zoals verloren reistijd, comfort van de bestuurder en frustratie, te kwantificeren.³ Op een voorrangsgeregeld kruispunt zal een langere verliestijd sneller leiden tot een minder goede LOS dan bij een VRI.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de relatie tussen beide. De methodologie van de Highway Capacity Manual (HCM) maakt een onderscheid tussen een voorrangsgeregeld kruispunt of rotonde en een VRI. Daarbij wordt de verkeersafwikkeling beoordeeld aan de hand van onderstaande afwikkelingsniveaus. Zolang de afwikkelingsniveaus tussen A en D liggen is een stabiele verkeersafwikkeling gegarandeerd. Vanaf afwikkelingsniveau E kan de afwikkeling als problematisch beschouwd worden.

CODE	LOS (LEVEL OF SERVICE)	VERLIESTIJD (S/VOERTUIG)	
		Voorrang/ rotonde	VRI
A	Zeer goede doorstroming	0 – 10	0 – 10
B	Goede doorstroming	10 – 15	10 – 20
C	Goed tot matige doorstroming	15 – 25	20 – 35
D	Matig tot slechte doorstroming	25 – 35	35 – 55
E	Slechte doorstroming	35 – 50	55 – 80
F	Zeer slechte doorstroming	> 50	> 80

Tabel 5-4: Overzicht parameters beoordeling impact verkeer⁴

² HCM: Highway Capacity Manual (2016). Chapter 19: Signalized Intersections. Pag. 19-15.

³ Virginidot (z.d.). Level of Service Definition.

⁴ HCM: Highway Capacity Manual (2016). Chapter 19: Signalized Intersections, Chapter 20: Two-way Stop-Controlled Intersections & Chapter 22: Roundabouts.

Voor de uiteindelijke beoordeling hanteren we zowel een absoluut als een relatief beoordelingskader. Het absolute beoordelingskader hanteren we om de afwikkelingsniveaus los van de referentietoestand in beschouwing te nemen.

LOS (level of service)	Beoordeling	Score
A – B – C	Geen, neutraal of verwaarloosbaar effect	0
D	Beperkt negatief effect	-1
E	Negatief effect	-2
F	Aanzienlijk negatief effect	-3

Tabel 5-5: Absoluut beoordelingskader doorstroming verkeer

Met de relatieve beoordeling vergelijken we de geplande situatie met de referentiesituatie. Daarbij hanteren we volgend beoordelingskader.

Verzadigingsgraad kruispunt referentiesituatie	Verzadigingsgraad kruispunt geplande situatie (in afwikkelingsniveau)			
	F	E	D	A-C
F	0	+1	+2	+3
E	-1	0	+1	+2
D	-2	-1	0	+1
A - C	-3	-2	-1	0

Tabel 5-6: Relatief significantiekader voor het functioneren van het kruispunt o.b.v. de verzadigingsgraad

Verkeersleefbaarheid

Onder ‘verkeersleefbaarheid’ verstaan we de mate waarin de leefomgeving voldoet aan de kwaliteitseisen voor het menselijk functioneren en beleven voor zover beïnvloed door verkeer en zijn voorzieningen. Volgende deelaspecten zullen gehanteerd worden bij de beoordeling van de verkeersleefbaarheid:

Impact op de leefomgeving

Het aspect ‘impact op de leefomgeving’ wordt bepaald door de routing van het verkeer in relatie tot de ligging van kwetsbare gebieden zoals schoolomgevingen, woon- en natuurgebieden.

De indicator die hiervoor gebruikt zal worden is het aantal voertuigkilometers gereden op het onderliggend wegennet.

Het gebruik voertuigkilometers als indicator gaat ervan uit dat naarmate de druk op het wegennet vergroot de impact op de omgeving groter wordt. Er zal meer (zwaar) verkeer zijn, wat het voetgangers en fietsers in het algemeen moeilijker maakt.

Voor de beoordeling wordt het relatief generiek significantiekader gebruikt. Verkeersveiligheid

De mate waarin een verkeerssysteem (extern van het plan) veilig is staat in relatie tot de hoeveelheid en soort van verkeer en de inrichting van de weg.

De indicatoren die hiervoor gebruikt zullen worden zijn:

- Aanwezigheid van zwaar verkeer

- Conflictpunten in de verkeersafwikkeling

Aandeel zwaar verkeer

Een verkeerskundig aspect dat de mate van verkeersleefbaarheid zal beïnvloeden is de aanwezigheid van zwaar verkeer. Dit criteria wordt ook in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** kwantitatief benaderd volgens de criteria uit het richtlijnenboek mobiliteitseffectenstudies (versie december 2025). Dit is bijgesteld op basis van verkeersindicatoren (AWV) en eigen verkeerstellingen & bevindingen. Op basis van het relatief significantiekader (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) kunnen de verschillende situaties vervolgens ten aanzien van elkaar beoordeeld worden.

Voor de uiteindelijke beoordeling hanteren we zowel een absoluut als een relatief beoordelingskader. Het absolute beoordelingskader hanteren we om de aanwezigheid van zwaar verkeer los van de referentietoestand in beschouwing te nemen. Met de relatieve beoordeling vergelijken we de geplande situatie met de referentiesituatie. Daarbij hanteren we volgende beoordelingskaders.

Beoordeling	Aandeel Zwaar verkeer			
	Score	Hoofdwegennet	Dragend netwerk	Lokaal wegennet
Aanzienlijk positieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	+3	< 5%	< 3%	< 1%
Positieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	+2	±5%	±5 - 3%	1-2%
Beperkt positieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	+1	5 – 10%	5 – 7%	2-4%
Verwaarloosbare impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	0	10 - 15%	7 - 10%	4-6 %
Beperkt negatieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	-1	15 - 20%	10 - 12%	6 - 8%
Negatieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	-2	20 - 25%	12 - 15%	8 - 10%
Aanzienlijk negatieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	-3	>25%	>15%	>10%

Tabel 5-7: Absoluut significantiekader voor het aandeel zwaar verkeer op straat (Oostnieuwkerksesteenweg)

Aandeel Zwaar verkeer				
Beoordeling	Score	Hoofdwegenn et	Dragend netwerk	Lokaal wegennet
Aanzienlijk positieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	+3	- > 10%	- > 5%	- > 4%
Positieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	+2	- 5-10%	- 2-5%	- 2-4%
Beperkt positieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	+1	- 0- 5%	- 0-2%	- 0-2%
Verwaarloosbare impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	0	± 0 %	±0%	± 0%
Beperkt negatieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	-1	+ 0-5%	+ 0-2%	+ 0-2%
Negatieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	-2	+ 5-10%	+ 2-5%	+ 2-4%
Aanzienlijk negatieve impact op verkeersleefbaarheid/-veiligheid	-3	+ > 10	+> 5%	+ >4%

Tabel 5-8: Relatief significantiekader voor het aandeel zwaar verkeer op straat (Oostnieuwkerksesteenweg)

Conflictpunten in de verkeersafwikkeling

Voetgangers en fietsers zijn de meest kwetsbare weggebruikers, vooral omdat ze minder zichtbaar zijn en geen materiële bescherming hebben. Daarom is het noodzakelijk om hen extra bescherming te bieden door een goede inrichting van de infrastructuur.

De indicatoren die hiervoor gebruikt zullen worden zijn:

- Aantal conflictpunten
- Soorten conflictpunten

Er wordt een relatief generiek significantiekader gebruikt waarin de aspecten 'ernst van het conflictpunt' (kwalitatief) en 'het aantal conflictpunten' (kwantitatief) gecombineerd worden. Per conflictpunt wordt kwalitatief de verkeersveiligheid beoordeeld op basis van de verkeersintensiteiten, het aandeel vracht, de kwaliteit van de voet- en fietspaden en oversteekplaatsen, de snelheid van het gemotoriseerd verkeer en de zichtbaarheid van de voetgangers en fietsers.

Het relatieve generieke significantiekader kan dan worden gebruikt voor de beoordeling, waarbij de grootte van het effect wordt gemotiveerd, gebruik makend van de relatieve veranderingen ten opzichte van de referentiesituatie. Er moet hier eveneens worden rekening gehouden met het aantal conflictpunten.

Parkeerdruk

Op basis van de verkeersgeneratie zal het vereist aantal parkeerplaatsen bepaald worden voor werknemers en bezoekers. Deze vraag zal vergeleken worden met het geplande en toegelaten aantal parkeerplaatsen. Zowel de parkeerbalans voor wagens, vrachtwagens als voor fietsen wordt meegenomen.

De indicatoren die hiervoor gebruikt zullen worden zijn:

- Parkeerbezetting en parkeerbalans (auto en vracht)
- Gebruik fietsenstallingen (parkeerbalans fiets)

De parkeerbalans voor fietsen wordt beoordeeld op basis van het relatief significantiekader (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). De parkeerbalans voor (vracht)wagens wordt beoordeeld op basis van onderstaand significantiekader.

PARKEERBALANS	BEOORDELING	SCORE
De (bijkomende) parkeerbehoefte wordt gedekt, plus het aanbod lost een bestaand problematisch tekort volledig op (bezetting op openbaar domein zakt onder 85%).	Aanzienlijk positief	+3
De (bijkomende) parkeerbehoefte wordt gedekt, plus het aanbod lost een bestaand problematisch tekort grotendeels op (bezetting op openbaar domein zakt tussen 100% en 85%).	Positief	+2
De (bijkomende) parkeerbehoefte wordt gedekt, plus het aanbod lost een bestaand problematisch tekort gedeeltelijk op (bezetting openbaar domein blijft boven 100%).	Beperkt positief	+1
De voorgenomen activiteit dekt de eigen (bijkomende) parkeerbehoefte zonder significant overschot (5%).	Geen/verwaarloosbaar effect	0
De (bijkomende) parkeerbehoefte wordt niet gedekt, maar de parkeerdruk op de omgeving blijft onder de grens van 85%. OF de (bijkomende) parkeerbehoefte wordt ruim gedekt, maar omdat er geen bestaand problematisch tekort is in de omgeving, werkt het overaanbod autogebruik in de hand.	Beperkt negatief	-1
De (bijkomende) parkeerbehoefte wordt niet gedekt, en de parkeerdruk op de omgeving overschrijdt de grens van 85%.	Negatief	-2
De (bijkomende) parkeerbehoefte wordt niet gedekt, en de parkeerdruk op de omgeving overschrijdt de grens van 100%.	Aanzienlijk negatief	-3

Tabel 5-9: Relatief significantiekader voor de parkeerbalans van (vracht)wagens

5.3.2 Lucht

Beschrijving referentiesituatie

De planologische en feitelijke referentiesituatie zijn in dit plan-MER dezelfde met betrekking tot de discipline lucht.

Er wordt geopteerd om voor de referentiesituatie te werken met de luchtmodelleringskaarten van 2030. De meest recente VMM-interpolatiekaarten om een inschatting van de luchtkwaliteit te maken dateren van 2024. Het is dan ook weinig zinvol om gebruik te maken van deze achtergrondkaarten als inschatting van de huidige referentiesituatie (d.i. huidige invulling van het studiegebied). Wel kunnen in het luchtbeleidsplan 2030 modelleringskaarten teruggevonden worden voor verschillende polluenten waarbij de concentraties voor het jaar 2030 gemodelleerd werden voor de situatie zonder bijkomend beleid. Deze kaarten zijn ook terug te vinden in IMPACT. Bij de beschrijving van de huidige feitelijke referentiesituatie zullen deze kaarten dan ook gehanteerd worden als basis. Uit deze resultaten kan dan afgeleid worden in welke mate de relevante milieukwaliteitsnormen (2030) reeds ingevuld zijn en/of in welke mate er nog ruimte is voor eventuele bijkomende impact.

Er is een bestaande productiesite aanwezig (feitelijke referentiesituatie). Met betrekking tot de discipline lucht kunnen volgende emissiebronnen als potentieel relevant beschouwd worden :

- Verkeersemissies;

- Parkeeremissies;
- Emissies stookinstallaties;
- Emissies procesinstallaties.

Beschrijving geplande situatie

Het type luchtzijdige emissies zullen vergelijkbaar zijn met deze uit de bestaande situatie. Wel zullen deze emissies toenemen in functie van de verdere ontwikkeling van de productie (en bijhorende extra verkeersgeneratie). Relevante ingrepen voor de discipline lucht voor de geplande situatie (zowel korte als lange termijn) die hiermee gepaard gaan zullen besproken en geëvalueerd worden in het latere ontwerp plan-MER.

Methodiek effectenbeoordeling

In het plangebied is momenteel een bedrijf aanwezig. In die optiek kunnen met betrekking tot de discipline lucht volgende deelaspecten vooruitgeschoven worden:

- Emissies exploitatie (o.a. stook- en procesinstallaties);
- Emissies verkeer.

Waar het relevant geacht wordt om de luchtzijdige effecten kwantitatief te beoordelen, zal dit volgens volgende methodiek gebeuren. Deze noodzaak zal afhankelijk zijn van de effectieve emissies van de verschillende deelaspecten (exploitatie, verkeer, ...), en zal in voorliggend plan-MER verder opgedeeld worden volgens de verschillende deelaspecten. In functie van reeds voldoende concrete invulling van het plan-MER zal ook een extrapolatie van de emissies op langere termijn gemaakt en geëvalueerd worden. Er zal hierbij steeds onderzocht welke ruimte nog beschikbaar is om eventuele bijkomende emissies / impact te hebben.

Indien beschikbaar, worden resultaten besproken en getoetst aan de respectievelijke emissiegrenswaarden opgenomen in VLAREM II. Voor de diverse te onderzoeken parameters kan, waar mogelijk, een inschatting gemaakt worden van de immissiebijdrage op de concentraties in de omgeving. Aangezien het gehanteerde verkeersmodel in de discipline mens-mobiliteit rekening houdt met de reeds geplande ontwikkelingen tot 2030, zal daarom een verdere aftoetsing voor de relevante parameters gebeuren op basis van de strengere luchtkwaliteitsdoelstellingen die vanaf 2030 gelden. Deze worden opgelijst in onderstaande Tabel 5-10, waarbij de relevante parameters met betrekking tot verkeer weergegeven worden (NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}).

Tabel 5-10: Immissiegrenswaarden, geldend vanaf 2030

parameter	Middelingstijd	grenswaarde
NO ₂ - Uurgrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	1 uur	200 µg/m ³ NO ₂ mag niet meer dan 3 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 99,97-percentiel)
NO ₂ - Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	50 µg/m ³ NO ₂ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 95,07-percentiel)
NO ₂ - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	20 µg/m ³ NO ₂
PM ₁₀ - Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	45 µg/m ³ PM ₁₀ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 95,07-percentiel)
PM ₁₀ - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	20 µg/m ³ PM ₁₀

PM _{2,5} – Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	25 µg/m ³ PM ₁₀ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 95,07-percentiel)
PM _{2,5} – Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	10 µg/m ³ PM _{2,5}

Wanneer bijkomend voldaan wordt aan de volgende randvoorwaarden, dient een impactberekening uitgevoerd te worden:

- emissie groter dan 1/10 van de drempelvracht voor opname in het integraal milieujaarverslag;
- als het pollutent een kritische parameter is, dit wil zeggen dat de gemeten waarde in de omgeving groter is dan 80% van de milieukwaliteitsnorm (tenzij er geen significante bijdrage ten gevolge van het plan/project is);
- een pollutent met gevarenaanduiding (H-zinnen) H340, H341, H350, H351, H360 en H361.

In andere gevallen kan het eveneens als noodzakelijk beschouwd worden om een impactberekening uit te voeren (bijvoorbeeld verkeersgenererend, cumulatieve effecten, ...).

Op basis van de beschikbare gegevens (al dan niet geëxtrapoleerd wordt er met behulp van IMPACT of een verkeersmodel (CAR-Vlaanderen of IFDM-Traffic, deze laatste geïmplementeerd in IMPACT) een inschatting gemaakt van de immissiebijdragen van het plan op de omgevingsconcentraties. Deze bijdragen worden geëvalueerd t.o.v. de verschillende normen, richtwaarden, grenswaarden, standaarden, ... zoals opgenomen in de momenteel van toepassing zijnde juridische randvoorwaarden.

Als toetsingskader (Tabel 5-11) wordt hierbij gebruik gemaakt van het kader zoals voorgesteld in het Richtlijnsysteem Lucht (Richtlijnsysteem Lucht - Kennis- en informatiesysteem MER - Wiki van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid (milieuinfo.be)). Het kader wordt gehanteerd om de impact te beoordelen t.o.v. de luchtkwaliteitsdoelstellingen, en dit geldt zowel voor industriële bronnen als verkeersemmissies.

Tabel 5-11 Beoordelingskader, score toegekend i.f.v. berekende immissiebijdrage t.o.v. luchtkwaliteitsdoelstellingen en milieukwaliteitsnormen

invloed op omgeving		Score
plan/project zorgt voor daling X van immissie	X > 10 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 3
	X > 3 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 2
	X > 1 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 1
Plan/project heeft geen of zeer beperkte bijdrage aan immissie	X ≤ 1% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	0
Plan/project zorgt voor stijging X van immissie	X > 1% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 1
	X > 3% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 2

	X > 10% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 3
--	--	-----

Met X: gemiddelde berekende immissiebijdrage en/of aantal overschrijdingen en MKN: milieukwaliteitsnorm

Voor percentielen wordt er geen afzonderlijk beoordelingskader voorzien. De deskundige bepaalt de immissiebijdrage of het aantal overschrijdingen en doet een eigen expertenoordeel met betrekking tot de noodzaak aan milderende maatregelen.

Hierbij moet de beoordeling van de luchtkwaliteit (cfr. Kaderrichtlijn Lucht) overal gebeuren met uitzondering van volgende locaties:

1. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
2. op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen, waarop alle relevante bepalingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk gelden;
3. op de rijbaan van wegen;
4. op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Indien er als gevolg van de activiteiten een negatief tot aanzienlijk negatief effect te verwachten is op de omgeving, dan dienen maatregelen waar mogelijk toegepast te worden om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. Waarden boven de grenswaarde (aanzienlijk negatief effect) dienen als onaanvaardbare hinder beschouwd te worden. De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen in functie van de effectbepaling is conform de tabel weergegeven in deel 5.2.6.

5.3.3 Geluid en trillingen

Geluidsmetingen

De referentiesituatie zal worden beschreven enerzijds aan de hand van de strategische geluidsbelastingsskaarten en anderzijds aan de hand van geluidsmetingen t.h.v. de dichtstbij gelegen bewoonde gebouwen of in de omgeving (richting) ervan.

Naast de beschrijving van het wegverkeerslawaai in de omgeving op basis van de strategische geluidsbelastingsskaarten wordt voorgesteld om, voor de beschrijving van de referentiesituatie, aanvullend uit te gaan van geluidsmetingen in de omgeving van de dichtstbij zijnde bewoning rond het plangebied.

In het verleden zijn reeds geluidsmetingen uitgevoerd i.k.v. de procedure voor het planologisch attest. Deze geluidsmetingen werden uitgevoerd in de periode van maandag 27 mei tot en met maandag 3 juni 2019. Gelet op het feit dat deze geluidsmetingen meer dan 5 jaar geleden zijn uitgevoerd, wordt voorgesteld opnieuw geluidsmetingen uit te voeren, op dezelfde meetlocaties, of in de onmiddellijke omgeving ervan.

De meetpunten liggen ter hoogte van of zijn representatief voor de dichtstbijzijnde bewoonde gebouwen in de omgeving, in het noordoosten en het noordwesten. Bewoning in andere windrichtingen ligt te ver af om correcte geluidsmetingen te kunnen uitvoeren. Er wordt voorgesteld om te meten in volgende meetpunten (of in de onmiddellijke omgeving er van):

- **Meetpunt 1 (MP1):** gelegen ten noordoosten van het plangebied, ter hoogte van de woning in de Oostnieuwkerksesteenweg 153A, op ca. 110 meter van het plangebied. Volgens het geldende bestemmingsplan is het meetpunt gelegen in een agrarisch gebied op minder dan van 500 meter

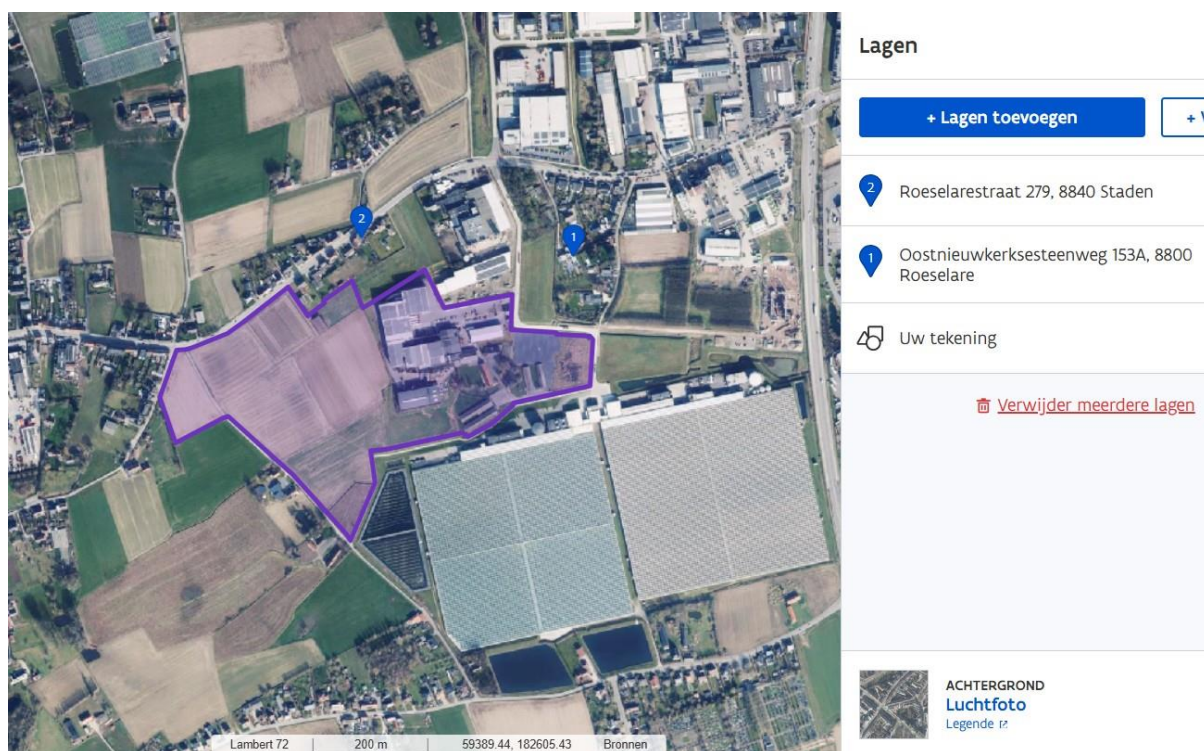
van een regionaal bedrijventerrein en op minder dan 500 meter van een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (gebiedstype 2);

- **Meetpunt 2 (MP2):** gelegen ten noordwesten van het plangebied, ter hoogte van de woning in de Roeselarestraat 279, op ca. 85 meter van het plangebied. Volgens het geldende bestemmingsplan is het meetpunt gelegen in een agrarisch gebied op minder dan 500 meter van een regionaal bedrijventerrein en op minder dan 500 meter van een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (gebiedstype 2).

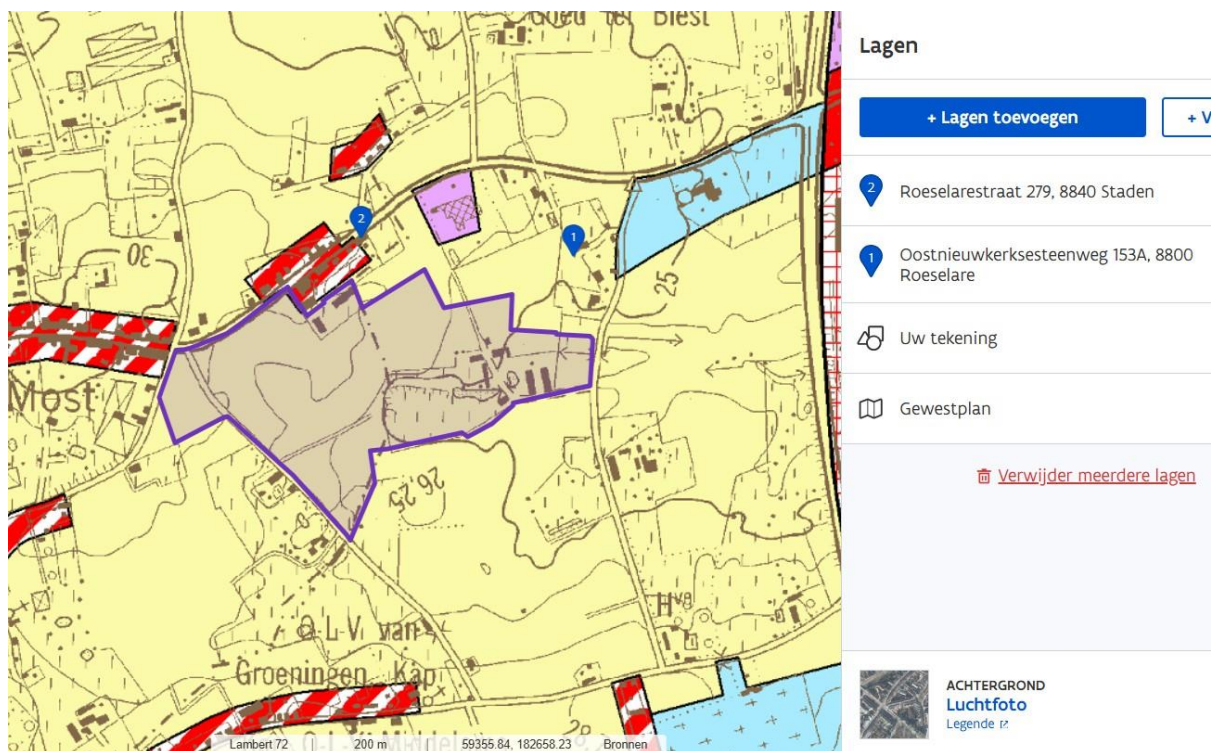
De meethoogte zal ca. 4 meter boven maaiveldhoogte bedragen (niveau van een eerste verdieping en meetniveau volgens de Europese richtlijn nr. 2002/49 dd. 25/06/02).

In de 2 meetpunten zal continu worden gemeten gedurende een periode van ongeveer 1 week (met inbegrip van een weekend).

De ligging van de meetpunten is weergegeven in onderstaande figuren respectievelijk op luchtfoto, en volgens het gewestplan.



Figuur 5.2: Ligging van de meet- en/of evaluatiepunten ten opzichte van het plangebied (indicatieve aanduiding) op luchtfoto (bron: Geopunt Vlaanderen).



Figuur 5.3: Ligging van de meet- en/of evaluatiepunten ten opzichte van het plangebied (indicatieve aanduiding) volgens het gewestplan (bron: Geopunt Vlaanderen).

Methodiek effectenbeoordeling

In kader van het plan-MER zal op basis van de methodiek uit het MER Richtlijnenboek geluid en trillingen worden onderzocht welke planologisch akoestische effecten er optreden op vlak van de toepasselijke geluidsnormering bij het omvormen van het plangebied van agrarisch gebied naar industriegebied (of andere bestemmingen).

De planologisch-akoestische gevolgen van de beoogde wijzigingen, uitgaande van het beoordelingskader van Vlarem II, zullen enerzijds worden weergegeven in figuren en anderzijds in tabellen. Deze figuren zullen een weergave geven van de door het gewestplan/geldend RUP bepaalde milieukwaliteitsdoelstellingen binnen en rondom de verschillende gebieden respectievelijk in de planologische referentie, als in de geplande situatie. De relevante contouren van 500 meter rond de deelgebieden zullen eveneens worden weergegeven.

Volgens het beoordelingskader van VLAREM II dient er immers een onderscheid gemaakt te worden tussen:

- Beoordelingspunten die gelegen zijn binnen de contour van het 'nieuwe' industriegebied;
- Beoordelingspunten die gelegen zijn rondom de contour van een nieuw industriegebied, binnen een perimeter van 500 meter.

Algemeen gesteld komt het erop neer dat de milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht gelijk blijven binnen de geplande contour of versoepelen waardoor er een ruimere geografische afbakening ontstaat die voortaan ook moet worden beoordeeld als gebied op minder dan 500 m van industriegebied.

Door het planvoornemen zal een deel met bestemming agrarisch gebied omgevormd worden tot industriegebied.

De toepasselijke richtwaarden voor geluid van Vlare II zullen (omvorming naar gebiedstype 5) hierdoor versoepelen met 15 dB voor de beoordelingsperiodes van de dag en de avond en met 20 dB voor de beoordelingsperiode van de nacht.

Verder zal een deel van de zone met de bestemming woongebied en een deel van de zone agrarisch gebied komen te liggen in een gebied op minder dan 500 meter van industriegebieden (gebiedstype 2).

De toepasselijke richtwaarde zullen hierdoor versoepelen met 5 dB voor de beoordelingsperiodes van de dag (07.00h-19.00h) en de avond (19.00h-22.00h) en 10 dB voor de beoordelingsperiode van de nacht (22.00h-07.00h).

De plannen hebben voornamelijk tot doel om een modernisering van het bedrijf mogelijk te maken.

Concreet kan dit op vlak van geluid en geluidsemissie betekenen dat een aantal aanwezige geluidsbronnen kunnen verdwijnen en dat er andere geluidsbronnen kunnen bijkomen. Details daaromtrent zijn echter momenteel niet beschikbaar.

Verder kunnen door wijziging van de externe en interne ontsluiting en parkeermogelijkheden een aantal transport gerelateerde geluidsbronnen (stationair draaiende vrachtwagens, koeling vrachtwagens, ...) veranderen.

Op basis van een aantal algemene principes zal worden getracht het geluidseffect daaromtrent in kaart te brengen.

Naast de externe continue geluidsbronnen kunnen verkeer/transport belangrijke geluidsbronnen zijn.

Door wijziging van de externe en interne ontsluiting en parkeermogelijkheden in het plangebied kunnen een aantal transport gerelateerde geluidsbronnen (stationair draaiende vrachtwagens, koeling vrachtwagens, ...) veranderen.

Op basis van een aantal algemene principes zal worden getracht het geluidseffect daaromtrent in kaart te brengen.

5.3.4 Oppervlaktewater, waterhuishouding en grondwater

Beschrijving referentiesituatie

De referentiesituatie is de toestand van de omgeving in afwezigheid van het plan. De impact van het plan wordt beoordeeld met deze referentiesituatie als vergelijkingsbasis.

De beschrijving van de referentiesituatie omvat een analyse van de (fysische) omgevingsfactoren met betrekking tot het actuele watersysteem in het studiegebied. Onderstaande elementen worden geëvalueerd:

- Afwatering van het studiegebied (VHA waterlopen, afstromingskaart, rioleringsnetwerk)
- Reliëf en bodemkenmerken (DHM, bodemkaart, infiltratiegegevens);
- Overstromingsgevoeligheid van het studiegebied (Watertoets 2023);
- Zoneringsplan en zuiveringsgebied;
- Beschermingszone grondwaterwinning;
- Kwetsbaarheid van de grondwaterlagen.

De beschrijving van de referentiesituatie wordt ondersteund door bijhorend kaartmateriaal.

Daarnaast wordt de actuele waterhuishouding van de bestaande gebouwen en verhardingen in kaart gebracht op basis van bestaande gegevens omtrent opvang, buffering, hergebruik en infiltratie van hemelwater. Onderstaande elementen worden geëvalueerd bij de opmaak van een waterbalans:

- Verharde oppervlaktes en dakoppervlaktes;
- Neerslaggegevens huidig klimaat;
- Buffering en infiltratie (bestaande voorzieningen);
- Rioleringsplannen;

- Overzicht productiegegevens en waterverbruik;
- Lozing afvalwater.

Beschrijving geplande situatie

De geplande activiteiten en ingrepen die rechtstreeks of onrechtstreeks de lokale waterhuishouding (kunnen) beïnvloeden zullen worden besproken.

Het plan wordt geanalyseerd en (minimaal) onderstaande planelementen worden geëvalueerd:

- Combineerbaarheid van de nieuwe bestemming met overstromingen (overstromingsregime);
- De omvang en locatie van minder doorlatende oppervlakken en eventuele belangrijke wijziging van het globaal terreinniveau (ophogingen en uitgravingen);
- Aanleg van ondergrondse bouwlagen / constructies / bemalingen;
- Bijkomende functie(s) die omvangrijk bijkomend waterverbruik en/of afvalwaterproductie impliceren;
- Wijzigingen aan het oppervlaktewaterstelsel; aanpassingen aan bestaande oppervlaktewaterlichamen of de creatie van nieuwe oppervlaktewaterlichamen.

Daarnaast worden cf. het goedgekeurde planologisch attest enkele inrichtingsvoorschriften meegegeven. Dit heeft betrekking op het in beeld brengen van infiltratiemogelijkheden. In geval van bijkomende oppervlakte verharding moet een buffervoorziening worden aangelegd. Het buffervolume moet zo een capaciteit van 410 m³/ha verharde oppervlakte hebben en een vertraagde afvoer met een ledigingsdebiet van 5l/sec/ha.

Beoogde uitbreiding korte termijn

Bij de beoordeling van de impact van de beoogde uitbreiding op korte termijn zal gefocust worden op de wijzigingen i.v.m. omvang en locatie van de verharde oppervlakken en aanpassingen ten aanzien van de opvang, buffering, hergebruik en infiltratie van hemelwater. Ook de mogelijke impact van de beoogde uitbreiding op de overstromingskarakteristieken in het studiegebied zal in acht genomen worden.

De gewenste uitbreiding van gebouwen (voor bijkomende opslag-, productie- en kantoorruimte), alsook de logistieke herstructurering van het plangebied, zullen de verhardingskenmerken van het plangebied wijzigen en bijgevolg de afvoercharacteristieken en de buffer- en infiltratievoorwaarden op het terrein veranderen. De impact hiervan zal beoordeeld worden.

Beoogde uitbreiding lange termijn

Ook bij de beoogde uitbreiding op lange termijn dient hoofdzakelijk rekening gehouden te worden met wijzigingen van grootte en locatie van de verharde oppervlakten, en aanpassingen ten aanzien van de opvang, buffering, hergebruik en infiltratie van hemelwater. Ook de mogelijke impact van de beoogde uitbreiding op het lokale overstromingsregime wordt beoordeeld.

De uitbreiding van het diepvriesmagazijn met bijhorende 'preparation zone' is hier de voornaamste ingreep.

Methodiek effectenbeoordeling

De beschreven methodiek steunt op het MER-richtlijnenboek voor de discipline water (versie 1.02.2021)⁵. Hierin worden onderstaande effectgroepen voorgesteld m.b.t. de systeemcomponenten oppervlaktewater en grondwater en de waterhuishouding:

- **Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit;**
- Wijziging structuurkwaliteit oppervlaktewater;
- **Wijziging afvoergedrag/overstromingsregime oppervlaktewater;**

⁵ <https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/2021-10/RLBWaterversie2021.pdf>

- **Wijziging grondwaterkwantiteit;**
- **Wijziging grondwaterkwaliteit;**
- Wijziging hydrogeologische opbouw;
- **Infrastructuur (riolerings- en zuiveringsinfrastructuur).**

Op basis van de plankenmerken worden de effectgroepen 'wijziging structuurkwaliteit oppervlaktewater', 'wijziging hydrogeologische opbouw' en 'infrastructuur' als niet relevant geacht voor de verdere impactbeoordeling. De impact van het plan op de overige effectgroepen zal worden beoordeeld op basis van de beschikbare informatie.

Naast bovenstaande effectgroepen omvat het toetsingskader ook algemene aspecten die steeds onverminderd toegepast dienen te worden; de normen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater (GSVH), de principes van het integraal waterbeheer en duurzaam waterverbruik, de bepalingen van de watertoets en de milieuwetgeving i.v.m. waterkwaliteit (Vlarem II).

De impactbeoordeling gebeurt d.m.v. *expert judgement* van de MER-deskundige en wordt cijfermatig ondersteund waar mogelijk. Het vooropgesteld beoordelingskader omvat scores en noodzaak tot milderende maatregelen overeenkomstig de tabel uit deel 5.2.6.

5.3.5 Bodem

Beschrijving referentiesituatie

Voor de beschrijving van de referentiesituatie wordt gebruik gemaakt van

- Bodemkaart van België
- OVAM Geoloket
- Geologische kaart van België
- Databank ondergrond Vlaanderen
- Bestaande studies (plan-MER bij planologisch attest Barias, GRUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare,..)

Voor de bespreking van de referentiesituatie voor de discipline bodem wordt er dieper ingegaan op de geologie en de pedologie in het studiegebied.

Er wordt een beschrijving gegeven van de geologie ter hoogte van het studiegebied. De geologische informatie wordt afgeleid uit de Geologische kaart van België en de informatie uit het geologisch 3D-model van Vlaanderen zoals beschikbaar op DOV.

De beschrijving van de referentiesituatie geeft een overzicht van het huidige bodemgebruik in het studiegebied en van de mate van huidige verstorende van de bodem.

Tot slot wordt de globale bodemkwaliteit (inzake verontreiniging) bekeken.

Beschrijving geplande situatie

In dit onderdeel zullen de mogelijke gevolgen van het plan en de wijzigingen van de bestemmingen in het bijzonder met betrekking tot bodem besproken worden.

Hierbij zullen voornamelijk wijzigingen in bodemopbouw, bodemverstorende, wijzigingen in bodemvochtregime (o.a. toename verharde oppervlakte) en tot slot wijzigingen in bodemkwaliteit.

Methodiek effectenbeoordeling

Mogelijk treedt ten gevolge van het plan een **verstorende** van de **bodemopbouw** op, hieronder kunnen worden verstaan: bodemverstorende ten gevolge van vergraving, bodemzetting of inklinking door ophoging of ontwatering en grondverzet. De gevoelige zones worden besproken in relatie tot de geplande ontwikkelingen. Opgehoogde, vergraven of bebouwde terreinen, worden als weinig gevoelig beschouwd voor profielwijziging en structuurwijziging.

De kans op **bodemzetting** of inklinking wordt kwalitatief bepaald op basis van de geologische opbouw. Ook de effectengroep **bodemverdichting/bodemcompactatie** zal kwalitatief besproken worden.

Een bespreking van het eventuele **grondverzet** bijvoorbeeld voor de aanleg van bekkens voor wateropvang zal opgenomen worden op plan-MER niveau.

Mogelijke wijziging in **bodemkwaliteit** ten gevolge van de realisatie van het plan worden op plan-MER niveau beschouwd. Hierbij wordt rekening gehouden met eventueel reeds uitgevoerde onderzoeken en eventueel geplande sanering. Tijdens de exploitatie wordt ervan uitgegaan dat de geldende regelgeving wordt gevolgd (exploitatie volgens sectorale en bijzondere milieuvergunningvoorwaarden, volgen van de regels tijdens grondverzet, volgen van de regelgeving bij optreden van calamiteiten) zodat een evaluatie hiervan op plan-MER niveau niet relevant is. De gevoeligheid van de locatie en de aanwezige verontreinigingen en eventuele risico's op verdere verspreiding worden ingeschat.

Als gevolg van een aanpassing in de hoeveelheid verharde oppervlakte kan er een wijziging van het afstromingsregime verwacht worden. Hierdoor kunnen lokale **wijzigingen in het bodemvochtregime** optreden. Hiervoor wordt verder ook naar de discipline water verwezen.

Het effect van wijziging in **bodemgebruik** zal voornamelijk geëvalueerd worden in de disciplines Landschap, bouwkundig erfgoed & archeologie en discipline Mens.

De effecten zullen op kwalitatieve wijze beoordeeld worden op een zevendelige schaal (-3 t.e.m. +3) aan de hand van onderstaand algemeen beoordelingskader.

Effect	Score
Verstoring van waardevolle bodems	-3
Verstoring van bodems in landbouw- of natuurgebruik of verstoring van kwetsbare bodems	-2
Verstoring van reeds verstoorde bodems of verstoring van weinig kwetsbare bodems	-1
Verstoring van reeds verharde of niet gevoelige bodems	0
Beperkte wijziging naar meer natuurlijk of landbouwkundig bodemgebruik	+1
Wijziging over omvangrijke delen van het plangebied naar natuurlijk of landbouwkundig bodemgebruik	+2
Omzetting van verharding naar natuurlijk of landbouwkundig bodemgebruik	+3

5.3.6 Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Methodiek effectenbeoordeling

Er zal onderzocht worden welke effecten ten aanzien van het landschap, het bouwkundig erfgoed en het archeologisch erfgoed er zullen optreden bij het ontwikkelen van het voorgenomen plan.

Volgende effectgroepen komen aan bod:

- Verlies of aantasting van waardevolle landschapselementen en landschapsstructuren door ruimtebeslag en verbreking of wijziging van landschapsrelaties, bijvoorbeeld op het vlak van het ecosysteem
- Wijziging in het landschapsbeeld en de visuele impact

Aangezien er in het plangebied geen erfgoedwaarden aanwezig zijn, worden er ook geen wijzigingen verwacht inzake erfgoedwaarden, waardoor deze effectgroep niet verder zal worden besproken.

Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties

Door het effectief ruimtebeslag voor het uitbreiden van het bedrijfsterrein kunnen bestaande landschapsstructuren en geomorfologische structuren wijzigen of verdwijnen en kunnen bijgevolg landschappelijke barrières ontstaan.

De effecten worden kwalitatief, eventueel kwantitatief beschreven en beoordeeld.

Het volgende significantiekader wordt gebruikt:

Effect	Score
Globaal herstel of globale opwaardering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties met effect tot buiten het plangebied	+3
Lokaal herstel of opwaardering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties	+2
Herstel of opwaardering van landschappelijke structuren en relaties op een deel van het plangebied	+1
Geen of slechts een tijdelijk effect op het plangebied noch daarbuiten	0
Beperkte, lokale verstoring of versnippering van de landschappelijke structuren en relaties op een beperkt deel van het plangebied	-1
Verstoring of versnippering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties voor het gehele plangebied	-2
Verstoring of versnippering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties tot ver buiten het plangebied	-3

Wijziging perceptieve kenmerken

Door de uitvoering van het beoogde plan kan er een belangrijke, visuele impact optreden. Deze impact kan wijzigingen teweeg brengen op het vlak van schaal, open karakter, ruimtegebruik reliëf, beelddragende, contrast, kleur, ruimtelijke draagkracht of zichtpunten van het landschap.

De beleving of perceptie van het landschap wordt mee opgenomen in deze bespreking, zowel vanuit de site als vanuit de omgeving. Deze benadering is beperkt tot een bespreking in termen van esthetische kwaliteiten. De betrokken effecten worden kwalitatief beschreven en beoordeeld.

Het volgende significantiekader wordt gebruikt:

Effect	Score
Belangrijke en globale meerwaarde voor perceptieve kenmerken, waardevolle positieve beelddragende tot buiten het plangebied	+3
Belangrijke lokale meerwaarde voor perceptieve kenmerken	+2
Zeer lokale meerwaarde voor perceptieve kenmerken (op slechts een deel van het plangebied)	+1
Geen of slechts een tijdelijk effect op het plangebied noch daarbuiten	0
Beperkte verstoring van perceptieve kenmerken (op slechts een deel van het plangebied)	-1
Verstoring van perceptieve kenmerken binnen het plangebied	-2
Sterke verstoring van perceptieve kenmerken tot buiten het plangebied	-3

5.3.7 Mens-ruimte

Methodiek effectenbeoordeling

Volgens het richtlijnenboek mens – ruimtelijke aspecten komen de volgende aspecten aan bod:

- Effectgroep 'ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context'
Deze effectgroep beschrijft en beoordeelt de functionele wisselwerking tussen het plangebied en zijn ruimere omgeving (macroschaal);
- Effectgroep 'ruimtegebruik en gebruikskwaliteit'

In dit luik wordt per gebruiksfunctie de winst of het verlies aan oppervlakte berekend (zonder effectbeoordeling). Daarnaast vindt per gebruiksfunctie een beoordeling plaats (microschaal). Specifieke aandacht gaat naar het verlies aan landbouwgrond en de inname van herbevestigd agrarisch gebied (HAG). Er zijn in het planvoornemen een aantal gebieden aangeduid als mogelijke compensatiegebieden die vandaag in landbouwgebruik zijn.

- Effectgroep 'ruimtebeleving'

Deze effectgroep beschrijft en beoordeelt de effecten van het plan op de beleving van de gebruikers van het gebied (bewoners en bezoekers). Het gaat hier voornamelijk over visuele belevingsaspecten, in wisselwerking met de discipline landschap (mesoschaal).

De beoordeling gebeurt op basis van een expertenoordeel.

5.3.8 Nevendisciplines

5.3.8.1 Biodiversiteit

Gezien de aard van het plan en het feit dat er geen SBZ- of VEN-gebieden zijn gesitueerd binnen een straal van 2 km rondom het plangebied, wordt deze discipline als een nevendiscipline beschouwd.

De beschrijving van het studiegebied zal gebeuren op basis van kaartmateriaal, beschikbare waarnemingen, alsook op basis van de abiotische omschrijving uit de andere disciplines. Volgende bronnen zullen gehanteerd worden om de actuele situatie inzake biodiversiteit zo accuraat mogelijk te omschrijven, als aanvulling op de omschrijving uit de andere relevante abiotische disciplines:

- Ligging Natura 2000-gebieden (geen SBZ- of VEN-gebied gelegen binnen straal van 2 km);
- Specifieke instandhoudingsdoelstellingen (afgekort als S-IHD) van betrokken Natura 2000-gebieden;
- Ligging onderdelen van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en het Integraal Verbindings- en Ondersteunend Netwerk (IVON);
- Ligging erkende en Vlaamse natuurreservaten;
- Biologische waarderingskaart (BWK);
- Natura 2000 habitatkaart.

Methodiek effectenbeoordeling

In dit hoofdstuk zullen de effecten op de omliggende biodiversiteit worden bepaald en beoordeeld. De verschillende bedrijfsemissies worden in de overige disciplines (lucht, water, bodem en geluid) bepaald. Deze discipline is dus hoofdzakelijk een integrerende discipline, waar effecten op de biodiversiteit onderzocht en geëvalueerd worden (op basis van het richtlijnenboek voor de discipline Fauna & Flora, 2005), grotendeels op basis van gegevens die in de overige disciplines bepaald worden.

Volgende effectgroepen worden inzake biodiversiteit algemeen gezien onderscheiden:

Directe effecten:

- **ecotoop- en biotoopverlies en -winst:** wijzigen van ecotopen en biotopen (en soorten) door ruimtebeslag (tijdelijk of permanent);
- **barrièrewerking & netwerkeffecten:** verdeling van het leefgebied van planten- en diersoorten in kleinere eenheden die worden gescheiden door ongeschikte gebieden;
- **bodemverstoring:** effecten als gevolg van veranderingen van de fysische bodemkarakteristieken (vb. afgraven, verdichten);
- **waterloop-structuurverstoring:** verstoringen aan de fysische structuurkenmerken van waterlopen (vb. versteviging oevers, verlegging beken).

Indirecte effecten: (effecten ten gevolge van wijzigingen in abiotische omstandigheden)

- **verzuring en vermesting:** effecten op biodiversiteit door neerslag van zuurvormende stoffen / door toename van voedingsstoffen via / in de lucht, bodem of water, die een ontregeling van ecologische processen tot gevolg heeft (op basis van disciplines lucht, bodem en water);
- **verstoring van de waterhuishouding:** effecten als gevolg van antropogeen veroorzaakte (grond)waterstandswijziging (bv. verdroging) (op basis van discipline water);
- **verontreiniging:** alle negatieve effecten op biodiversiteit als gevolg van de aanwezige milieuvreemde stoffen (op basis van de disciplines water, bodem, lucht);

- **verstoring:** alle effecten die de natuurlijke activiteiten van populaties van dieren verstoren (lawaai, licht, ...) (op basis van o.a. discipline geluid).

Onderstaande effecten kunnen mogelijk optreden. Voor voorliggend project worden volgende directe effecten als relevant beschouwd: ecotoopverlies, barrièrewerking en bodemverstoring (wordt onderzocht bij bodem) en worden de indirecte effecten verzuring en vermesting, verstoring van de waterhuishouding (zie discipline water), verontreiniging en verstoring door lawaai of licht als mogelijk relevant beschouwd voor deze discipline en dus verder besproken.

Bij de beoordeling van de significantie van een bepaald effect inzake biodiversiteit wordt rekening gehouden met de kwetsbaarheid van een bepaald ecotoop ten opzichte van een bepaalde ingreep (gebaseerd op zeldzaamheid, natuurlijkheid, vervangbaarheid en gevoeligheid van het ecotoop) en met de ernst van de invloed van de gewijzigde factoren.

De effecten door verontreiniging (ecotoxicologische effecten door bodem-, water- en luchtmissies) zullen beschreven worden op basis van de resultaten binnen de disciplines bodem, water en lucht. Hierbij gaat de aandacht voornamelijk uit naar de stoffen waarbij een overschrijding van de tot de overheid gerichte VLAREM-milieukwaliteitsnormen optreedt of verwacht wordt.

Voor de beoordeling van directe effecten kan rekening gehouden worden met onderstaand kader.

Beoordelingskader – directe effecten :		Score
Ecotoop- en biotoopverlies – Verlies aan leefgebied – Ruimtebeslag		
Aanzienlijk negatief effect: belangrijke ruimtebeslag/ecotoopverlies ter hoogte van (zeer) waardevolle ecotopen, regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Verlies van (potentiële leefgebieden) van Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten. Het effect is permanent		-3
Negatief effect: beperkt ruimtebeslag/ecotoopverlies van (zeer) waardevolle ecotopen, regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Verlies van (potentiële leefgebieden) van Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten. Het effect is tijdelijk of permanent		-2
Beperkt negatief effect: ruimtebeslag/ecotoopverlies van minder waardevolle ecotopen. Het effect is beperkt in omvang, en tijdelijk of permanent van aard		-1
Geen of verwaarloosbaar effect: geen ruimtebeslag, geen ecotoopcreatie		0
Beperkt positief effect: ecotoopcreatie (of herstel) van biologisch minder waardevolle ecotopen. Creatie van (potentieel) leefgebied voor diersoorten		+1
Positief effect: ecotoopcreatie (of herstel) van biologisch (zeer) waardevolle ecotopen. Creatie van (potentieel) leefgebied voor diersoorten		+2
Aanzienlijk positief effect: ecotoopcreatie (of herstel) van regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Creatie van (potentieel) leefgebied voor Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten		+3

Beoordelingskader – directe effecten: Barrièrewerking en netwerkeffecten	Score
Aanzienlijk negatief effect: bijkomende barrièrewerking/versnippering in een gebied dat een belangrijke (potentiële) verbindingswaarde heeft; of voorkomen van soorten die gevoelig zijn voor versnippering van leefgebied; of ontstaan van fysieke barrières waardoor uitwisseling van soorten tussen ruimtelijk gescheiden leefgebieden volledig wordt belemmerd; of afname oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten; of uiteenvallen van leefgebied in kleinere eenheden (meer randverstoring); of toename van afstand tussen de overgebleven geschikte gebieden	-3
Negatief effect: bijkomende barrièrewerking/ versnippering in een gebied dat een zekere potentiële verbindingswaarde heeft; of ontstaan van fysieke barrières waardoor uitwisseling van soorten tussen ruimtelijk gescheiden leefgebieden minder makkelijk wordt (maar nog overbrugbaar); beperkte afname oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten; of zeer beperkt uiteenvallen van leefgebied in kleinere eenheden (meer randverstoring); of zeer beperkte toename van afstand tussen de overgebleven geschikte gebieden;	-2
Beperkt negatief effect: bijkomende barrièrewerking/versnippering in een gebied dat slechts een beperkte verbindingswaarde heeft; of er ontstaan geen fysieke barrières waardoor uitwisseling van soorten tussen ruimtelijk gescheiden leefgebieden bemoeilijkt zou kunnen worden; zeer beperkte afname oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten; of leefgebied valt niet uiteen in kleinere eenheden; of geen toename van afstand tussen de overgebleven geschikte gebieden	-1
Geen of verwaarloosbaar effect: geen wijzigingen op vlak van barrièrewerking en versnippering; of geen afname oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten; of leefgebied valt niet uiteen in kleinere eenheden; of geen toename van afstand tussen de overgebleven geschikte gebieden; er ontstaan geen fysieke barrières waardoor uitwisseling van soorten tussen ruimtelijk gescheiden leefgebieden bemoeilijkt zou kunnen worden	0
Beperkt positief effect: bestaande barrières of versnipperingssituaties worden verbeterd, opgelost of hersteld, met geringe meerwaarde vanuit ecologisch oogpunt; of zeer beperkte toename oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten	+1
Positief effect: bestaande barrières of versnipperingssituaties worden verbeterd, opgelost of hersteld, met matige meerwaarde vanuit ecologisch oogpunt; of beperkte toename oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten	+2
Aanzienlijk positief effect: bestaande barrières of versnipperingssituaties worden verbeterd, opgelost of hersteld, met grote meerwaarde vanuit ecologisch oogpunt; of toename oppervlakte geschikt leefgebied voor soorten; of afstand tussen geschikte gebieden wordt kleiner; of opheffen van fysieke barrières waardoor uitwisseling van soorten tussen gebieden wordt bevorderd; of project draagt bij tot realisatie van natuurverbindingen	+3

Voor de beoordeling van indirecte effecten, meer specifiek voor verstoring van de waterhuishouding en rustverstoring (geluid), kan rekening gehouden worden met onderstaande kaders.

Beoordelingskader – Indirecte effecten : verstoring van de waterhuishouding	Score
Aanzienlijk negatief effect: Gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verdroging/vernatting. Aanwezigheid van Europees beschermde grondwaterafhankelijke vegetatie, regionaal belangrijk biotoop of biologisch waardevolle vegetatie. Het effect is permanent. Het effect is niet beperkt in omvang. De geïmpacteerde vegetatie is niet herstelbaar op korte termijn	-3
Negatief effect: Gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verdroging/vernatting. Aanwezigheid van Europees beschermde grondwaterafhankelijke vegetatie, regionaal belangrijk biotoop of biologisch waardevolle vegetatie. Het effect is tijdelijk. Het effect is (niet) beperkt in omvang. De geïmpacteerde vegetatie kan hersteld worden	-2
Beperkt negatief effect: Gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verdroging. Het effect is (niet) beperkt in omvang. Het effect is tijdelijk. De geïmpacteerde vegetatie kan hersteld worden	-1
Geen of verwaarloosbaar effect: Gebied is niet tot weinig kwetsbaar voor verdroging/vernatting (afwezigheid van grondwaterafhankelijke vegetatie). Het effect is beperkt in omvang. Het effect is tijdelijk of permanent	0

Beoordelingskader Indirecte effecten : rustverstoring	Score
Aanzienlijk negatief effect: aanwezigheid van en/of belangrijke potenties voor zeer kwetsbare en kwetsbare soorten voor rustverstoring; waarbij permanente of tijdelijke effecten verwacht kunnen worden tijdens kwetsbare periodes (broedseizoen, overwintering,...): afhankelijk van belang van gebied voor soorten in die periodes; of optreden van rustverstoring in gebieden die nog niet akoestisch zijn verstoord (actueel geluidsniveau < 45 dB(A)), ook al is de geluidstoename ten gevolge van project beperkt	-3
Negatief effect: aanwezigheid van en/of belangrijke potenties voor weinig kwetsbare soorten voor rustverstoring; waarbij beperkte permanente of tijdelijke effecten verwacht worden tijdens kwetsbare periodes (broedseizoen, overwintering,...): afhankelijk van belang van gebied voor soorten in die periodes; of Rustverstoring in gebieden die al akoestisch zijn verstoord (actueel geluidsniveau tussen 45 dB(A) en 55dB(A))	-2
Beperkt negatief effect: beperkte aanwezigheid van en/of beperkte potenties voor weinig kwetsbare soorten voor rustverstoring; waarbij geen permanente of tijdelijke effecten tijdens kwetsbare periodes (broedseizoen, overwintering,...), afhankelijk van belang van gebied voor soorten in die periodes, verwacht worden	-1
Geen of verwaarloosbaar effect: geen zeer kwetsbare, kwetsbare, weinig kwetsbare soorten voor rustverstoring aanwezig, evenmin potenties voor deze soorten; of rustverstoring in gebieden die reeds akoestisch zijn verstoord (actueel geluidsniveau is al > 55 dB(A))	0
Beperkt positief effect: daling van actuele geluidsniveau tot niveau tussen 45 dB(A) en 55 dB(A) dankzij project	+1
Positief effect: daling van actuele geluidsniveau tot niveau tussen 40 dB(A) en 45 dB(A) dankzij project	+2
Aanzienlijk positief effect: daling van actuele geluidsniveau tot niveau < 40 dB(A) dankzij project	+3

De effecten ten gevolge van verstoring door verlichting zullen kwalitatief beoordeeld worden.

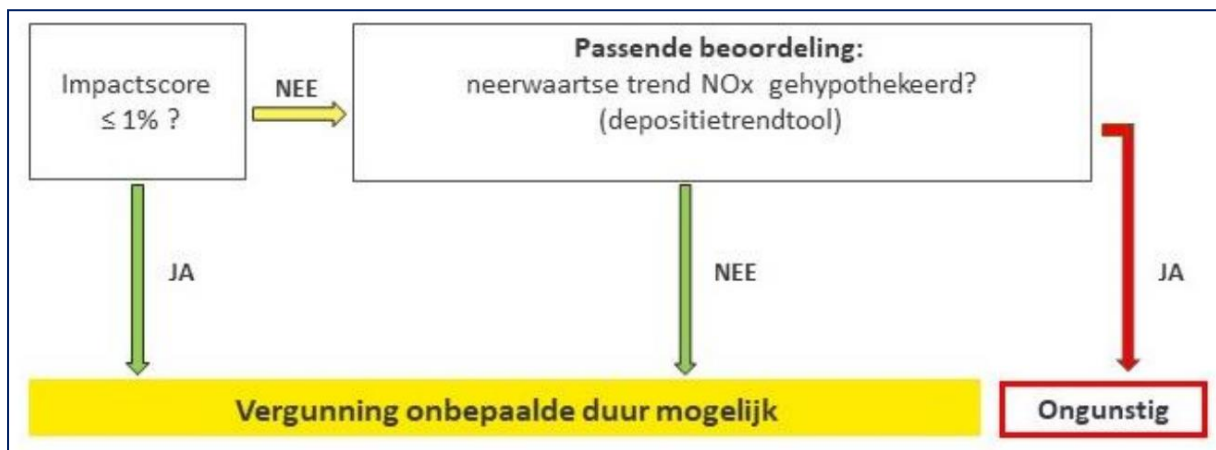
Wat betreft de mogelijke indirecte effecten door verzuring en vermesting, zal gefocust worden op verzuring en vermesting via lucht.

Om de mogelijke effecten ter hoogte van **Europees beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden of SBZ)** te beschrijven, wordt gebruik gemaakt van de methodologie en significantiekaders zoals opgenomen in de Praktische wegwijzers (zie <https://pww.natuurenbos.be/>) en zoals voorgeschreven in de Omzendbrief OMG/2017/01. Er dient namelijk aangetoond te worden dat het project de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen binnen SBZ niet kan hypothekeren (zie het Natuurdecreet).

M.b.t. mogelijke effecten door stikstofdepositie ter hoogte van habitatrichtlijngebieden (SBZ-H) wordt de [praktische wegwijzer stikstofdepositie](#) gehanteerd, die geüpdatet werd naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Stikstofdecreet (BS 22/2/2024). Het Stikstofdecreet wil de impact van stikstofneerslag op habitatrichtlijngebieden (SBZ-H) in Vlaanderen structureel terugdringen. De maatregelen dragen bij aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Europees beschermde natuur. Dit decreet beoogt ook een efficiënte en stabiele vergunningverlening. Als basis voor vergunningverlening van individuele projecten die stikstof uitstoten, bevat het decreet beoordelingskaders voor de effecten van stikstofdepositie via de lucht ten aanzien van SBZ-H.

Specifiek voor dit dossier kunnen volgende beoordelingskaders van belang zijn:

NO_x stationaire bronnen



Indien de impactscore⁶ van het project ≤ 1% bedraagt is de opmaak van een passende beoordeling, voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie via de lucht ten aanzien van SBZ-H, niet vereist⁷. De (cumulatieve) effecten van dergelijke projecten zijn immers reeds passend beoordeeld in de passende beoordeling van de PAS. Bij toetsing van de drempelwaarde moeten alle stikstofbronnen gerelateerd aan de IIOA⁸ mee in rekening worden gebracht.

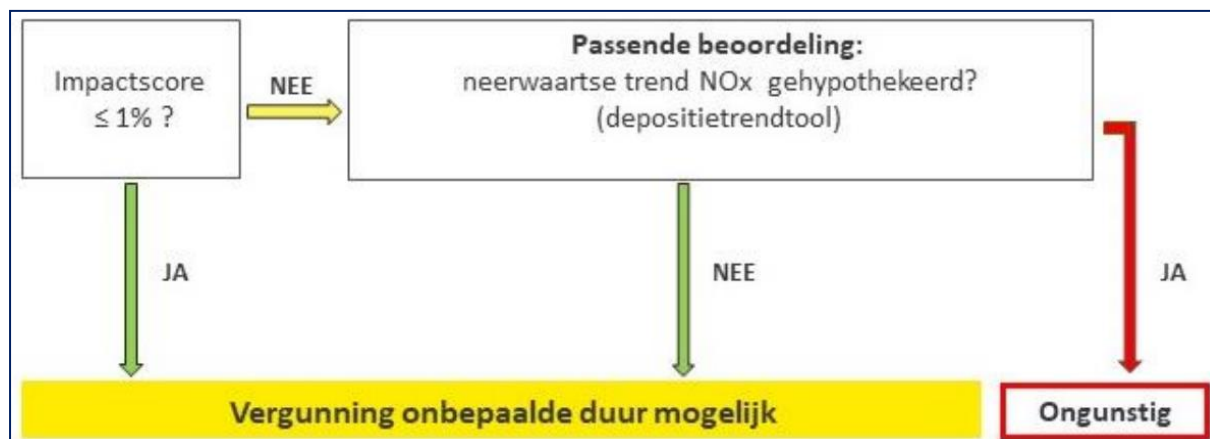
Indien de impactscore groter is dan 1% kan de vergunning enkel verleend worden voor onbepaalde duur op voorwaarde dat de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend voor NO_x niet wordt gehypothekeerd. Voor de beoordeling of een project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend hypothekeert, is een depositietrendtool uitgewerkt door de Vlaamse Overheid.

6 De hoogste procentuele verhouding van de totale stikstofdepositie van een project tegenover de kritische depositiewaarde (KDW) van een - al dan niet actueel aanwezig - habitatype is de zgn. impactscore. Artikel 3 van het Stikstofdecreet omvat een uitgebreide toelichting over de principes van de impactscore. De KDW wordt gedefinieerd als de grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van een habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de eutrofiërende of verzurende invloed van atmosferische stikstofdepositie. De KDW's worden opgelijst in de praktische wegwijzer stikstofdepositie.

7 Conform artikel 28 van het Stikstofdecreet.

8 Ingedeelde inrichting of activiteit als vermeld in artikel 5.1.1, 8°, van het Decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM).

NO_x mobiliteit



Figuur 5.4: Beoordelingskader NO_x mobiliteit (born: praktische wegwijzer stikstofdepositie).

Indien de impactscore van het project $\leq 1\%$ bedraagt is de opmaak van een passende beoordeling, voor wat betreft de effecten van stikstofdepositie via de lucht ten aanzien van SBZ-H, niet vereist. De (cumulatieve) effecten van dergelijke projecten zijn immers reeds passend beoordeeld in de passende beoordeling van de PAS.

Indien de impactscore groter is dan 1% kan de vergunning enkel verleend worden voor onbepaalde duur op voorwaarde dat de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend voor NO_x niet wordt gehypotheekeerd. Voor de beoordeling of een project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend hypothekeert, is een depositietrendtool uitgewerkt door de Vlaamse Overheid.

NO_x stationaire bron(nen) + mobiliteit

Als een mobiliteit gerelateerd project ook een exploitatie van een IIOA omvat met een of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden wordt de totale stikstofdepositie beoordeeld conform het beoordelingskader stikstofoxiden stationaire bronnen (zie hoger). De totale deposities voor voorliggend project zullen aldus afgetoetst worden aan het beoordelingskader voor stationaire bronnen.

Met betrekking tot mogelijke effecten ter hoogte van onderdelen van het **Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)** dient conform het Natuurdecreet aangetoond te worden dat het project geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de actuele natuurwaarden binnen VEN zal veroorzaken. Voor de definiëring en beoordeling van schade aan de natuur binnen het VEN wordt beroep gedaan op het VEN-besluit (BS 14/2/2024).

M.b.t. de effectbeschrijving ter hoogte van SBZ worden de vastgelegde instandhoudingsdoelstellingen gehanteerd als referentiesituatie (dus een toekomstige toestand). M.b.t. de effectbeschrijving ter hoogte van VEN worden de huidige natuurwaarden gehanteerd als referentiesituatie.

In de discipline biodiversiteit zal worden beoordeeld of het voorgenomen project vermijdbare schade aan de natuur doet ontstaan of als er redelijkerwijze voorwaarden moeten worden opgelegd om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen.

5.3.8.2 Mens-gezondheid en veiligheid

Beschrijving referentiesituatie

De referentiesituatie met betrekking tot de discipline mens-gezondheid zal zich enerzijds focussen op het bestaande ruimtegebruik en meer bepaald de aanwezigheid van wonen en kwetsbare locaties. Met kwetsbare locaties worden scholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen en ouderenvoorzieningen bedoeld.

Verder zal voor de bestaande lucht- en geluidskwaliteit van de omgeving van het plangebied worden voortgebouwd op de beschrijving uit de disciplines lucht en geluid en trillingen.

Beschrijving geplande situatie

Met betrekking tot de geplande situatie zal er worden gefocust op de toenames in luchtkwaliteitsparameters zoals NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} alsook de geluidskwaliteit en diens mogelijke impact op de menselijke gezondheid in de geplande situatie.

Methodiek effectenbeoordeling

Op basis van de beschrijving van het voorgenomen plan worden de volgende effectgroepen behandeld:

Fysische stressor:

- Geluid en trillingen;

Chemische stressor:

- NO₂;
- PM₁₀;
- PM_{2,5}.

Biologische stressoren (o.a.. Vergiftiging of infectiegevaar) zijn niet van toepassing op dit project.

De volgende bronnen worden geraadpleegd:

- Geopunt (www.geopunt.be);
- Google Maps en Google Streetview;
- VMM (<https://www.vmm.be>).

Lucht

Voor de chemische stressoren zijn er de Europese doelstellingen, de advieswaarden van de WHO en deze voorgesteld in de Gezondheidskundige Advieswaarde ("**GAW**") om negatieve gezondheidsrisico's te beoordelen. De GAW en de WHO-waarden in verband met omgevingslucht zijn advieswaarden en daarom niet bindend. Deze waarden zijn meestal strenger dan de (indien van toepassing) wettelijke vereisten, zoals de EU-grens- en streefwaarden. In het Vlaams Luchtbeleidsplan 2030 worden een aantal doelstellingen vooropgesteld met betrekking tot de lange termijn, ook op vlak van gezondheid. Op langere termijn (2050) wordt gestreefd naar het behalen van de WHO-advieswaarden.

De gezondheidskundige advieswaarde (GAW), voorgesteld door het Departement Zorg, worden verder gehanteerd bij de beoordeling. Die GAW's zijn de volgende:

Parameter	GAW	Blootstellingsduur waarop waarde van toepassing is	Bron
PM ₁₀	15 µg/m ³	Chronisch	WHO (2021)
PM _{2,5}	5 µg/m ³	Chronisch	WHO (2021)
NO ₂	10 µg/m ³	Chronisch	WHO (2021)

Geluid en trillingen

Voor de fysische stressor geluid zijn er de Europese Richtlijnen 'Omgevingslawaai' en de advieswaarden van de WHO opgesteld voor de toetsing op vlak van gezondheid.

De WHO heeft GAW's voor omgevingsgeluid afkomstig van weg- en spoorwegverkeer, luchtvaart, windturbines en recreatie opgesteld (2018). Het te beoordelen project zal vooral omgevingsgeluid kennen, veroorzaakt door wegverkeer.

Geluidsbron	L _{den}	L _{night}
Weg	53 dB	45 dB

Op lange termijn streeft de WHO naar een maximale waarde voor nachtlawaai (L_{night}) lager dan 40 dB.

Het richtlijnsysteem Mens-gezondheid stelt dat ingeval van geluid als milieustressor verder onderzoek nodig wordt geacht bij een stijging van het omgevingsgeluid met 3 dB of meer en/of bij klachten in het gebied.

Nabijheid groene ruimte

Conform het Richtlijnenboek dient de nabijheid van groen te worden bekeken indien de geplande wijzigingen een verandering in de hoeveelheid of toegankelijkheid van groengebieden met zich meebrengen. Hoewel er veel wetenschappelijke evidentie is dat groene ruimte een bijdrage levert aan het verbeteren van de fysieke en mentale gezondheid, zijn er weinig studies die toelaten om deze effecten te kwantificeren. De berekeningstool '[natuurwaardeverkenner](#)' kan hiervoor gebruikt worden. Deze houdt rekening met het aantal inwoners in de buurt van het groen (hoge score als meer inwoners in en rond het groengebied). Verder zit in de tool een kwantitatieve waardering, waarbij het verband tussen aanwezigheid van groen in de nabije of ruime omgeving van een burger en zijn gezondheidstoestand in rekening wordt gebracht. Er werd o.a. een positief effect gevonden op hartziekten, nek- en rugklachten, depressie, angststoornissen, infecties van de bovenste luchtwegen, astma, infectieziekten van het maagdarmkanaal, urineweginfecties en diabetes. De relatie was het grootst voor mentale ziekten.

Veiligheid

Het bedrijf Barias is zelf geen Seveso bedrijf, voorziet geen opslag of transport van gevaarlijke stoffen en het plangebied is evenmin gelegen binnen een consultatiezone van Seveso-inrichtingen. Het bedrijf is momenteel vergund voor een zeer beperkte opslag van gevaarlijke producten en dit zal in de toekomst ook niet aanzienlijk wijzigen. Er dient dan ook geen veiligheidsrapportage te worden opgesteld en het aspect veiligheid zal in het latere ontwerp plan-MER niet verder worden besproken.

5.3.8.3 Klimaat en energie

Beschrijving referentiesituatie

Met betrekking tot de referentiesituatie zal enerzijds een overzicht worden gegeven van de verschillende klimaatbeleidsplannen op de verschillende overheidsniveaus. Hierbij wordt onder meer ook getoetst aan de lokale klimaatplannen (klimaat(adaptatie)plan Roeselare). Anderzijds worden de klimaatscenario's, beschikbaar via het VMM-klimaatportaal voor het plangebied besproken.

Verder zal een inschatting worden gemaakt van de bestaande broeikasgasemissies en klimaatbestendigheid van het plangebied.

Beschrijving geplande situatie

Wat betreft de geplande situatie zal er een overzicht worden gegeven van de toekomstige verkeersgeneratie en mogelijke installaties die broeikasgasemissies veroorzaken alsook van de geplande landgebruiksveranderingen. Dit wordt in detail uitgewerkt in het latere ontwerp plan-MER.

Methodiek effectenbeoordeling

De effectbeoordeling maakt gebruik van de handleiding Klimaat in MER⁹ en het richtlijnenboek stadsontwikkelingsprojecten en recreatie¹⁰.

Wat de discipline klimaat betreft is de primaire focus het planvoornemen zelf; de secundaire focus omvat de verkeersstromen en de uitstoot van de broeikasgassen door de belangrijkste vervoersmodus. De tertiaire broeikasgasemissies, deze die elders geproduceerd worden (bijv. elektriciteit, bouwmaterialen, etc.) worden buiten beschouwing gelaten.

In het voorliggende plan zal hoofdzakelijk het bijkomende verkeer alsook landgebruiksveranderingen bijkomende broeikasgasemissies veroorzaken. Voor wat betreft de uitstoot is er op het moment van schrijven van deze discipline (oktober 2025) geen significantiekader beschikbaar. Een (cijfermatige) beoordeling kan aan dit aspect bijgevolg niet gegeven worden. Wel zijn er verplichtingen inzake energie-efficiëntie en beperking van CO₂-emissies van toepassing.

Er wordt gebruik gemaakt van de klimaatscenario's die door de VMM werden gepubliceerd.

De volgende effectgroepen worden onderzocht:

- Klimaatmitigatie is het tegengaan of beperken van klimaatverandering door o.a. de broeikasgasuitstoot te verminderen;
- Klimaatadaptatie is de aanpassing van natuurlijke en menselijke systemen aan de huidige en te verwachten gevolgen van klimaatverandering.

Bronnen:

- Geopunt (www.geopunt.be);
- VMM (<https://klimaat.vmm.be>);
- Google Maps en Google Streetview;
- VMM-Klimaatportaal

5.3.9 Grensoverschrijdende effecten

Gezien de plandoelstelling en de ruime afstand tot lands- of gewestgrenzen (meer dan 25 km) worden er geen grensoverschrijdende effecten ten gevolge van het planvoornemen verwacht. Deze zullen dan ook niet verder worden onderzocht in het plan-MER.

⁹ Dienst MER, 'Handleiding Klimaat in MER', 25 mei 2018 (zie ook

<https://omgeving.vlaanderen.be/nl/omgevingsvergunning/milieueffectrapportage/richtlijnenboeken-handleidingen-en-codes-van-goede-praktijk>).

¹⁰ Dienst MER, 'Actualisatie richtlijnenboek milieueffectrapportering voor de activiteitengroep 'stadsontwikkeling & recreatie', 7 maart 2011 (zie ook: <https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/2021-10/stadsontwikkeling%2520en%2520recreatie.pdf>);

6 Bijlage: Synthese ‘waterbehoefte voor irrigatie rondom site Barias’ (Inagro)

Informatieve nota waterbehoefte voor irrigatie rondom site Barias - Roeselare

In onderstaande nota wordt een korte beschrijving gegeven van de waterbehoefte voor irrigatie vanuit de landbouw in de omgeving van Barias. We kunnen alvast het volgende opmerken: Barias ligt op de grens van Roeselare-Staden, wat het hart is van de West-Vlaamse groenteregio. Er worden in de omgeving dus veel irrigatiebehoeftige gewassen geteeld, waardoor de vraag voor irrigatie hier zeer duidelijk aanwezig is. Merk op dat nabij de locatie van Barias ook twee grote serrebedrijven aanwezig zijn (tomatenteelt). Deze worden niet specifiek meegenomen in deze analyse, maar het is wel duidelijk dat ook hier een grote waterbehoefte heerst. Beide bedrijven beschikken over een eigen hemelwateropslag, maar deze is ontoereikend om de volledig jaarlijkse behoefte te dekken. Eén van deze bedrijven is dan ook al zeker partner in het project in het kader waarvoor deze nota werd opgesteld.

1. Bepaling theoretisch ingeschatte waterbehoefte

Hier wordt een inschatting gegeven van de waterbehoefte (voor irrigatie) van de land- en tuinbouw in de omgeving van Barias (Roeselare). De waterbehoefte voor irrigatie werd bepaald o.b.v. de teelten van de afgelopen jaren met een gemiddelde irrigatiebehoefte per teelt. Deze standaard gegevens zijn gemiddelde theoretische gegevens voor een normaal neerslagjaar met een normale neerslagverdeling. Dit wil zeggen dat er vanuit gegaan wordt dat ook een normale hoeveelheid neerslag valt gedurende het irrigatieseizoen. (Ter info: de zomer van 2021 was normaal qua neerslaghoeveelheid in West-Vlaanderen). Wanneer het extreem droog is in de periode wanneer net veel water nodig is voor irrigatie, zal de waterbehoefte voor irrigatie veel hoger liggen. Daarvoor wordt ook een algemene benadering gegeven in een tweede scenario. Bij alle gegevens moeten de nodige kanttekeningen gemaakt worden. Enkele van deze kanttekeningen zijn:

- De irrigatiebehoefte hangt sterk af van de teelten en verschilt ieder jaar.
- Er wordt een inschatting gemaakt van hoeveel geïrrigeerd wordt en welke teelten worden geïrrigeerd. Dit is dus een ruwe benadering, die met de nodige voorzichtigheid gehanteerd moet worden.

- De effectieve waterbehoefte hangt van vele factoren af: neerslaghoeveelheid, teelten, bodemtype, watervoorraad in de bodem, termijn van eventueel neerslag tekort, manier van irrigeren, moment van irrigeren, algemene bedrijfsvoering ...
- Het effectieve waterverbruik door de landbouw hangt ook sterk af van de beschikbaarheid van water. Wanneer onvoldoende water beschikbaar is om aan de behoefte te voldoen, zal ook minder water gebruikt worden voor irrigatie.
- Interpretatie van de kaarten: Hoe donkerder de percelen/hoe feller gekleurd de percelen; hoe groter de irrigatiebehoefte (= water nodig voor beregening van gewassen) op het perceel verondersteld wordt.

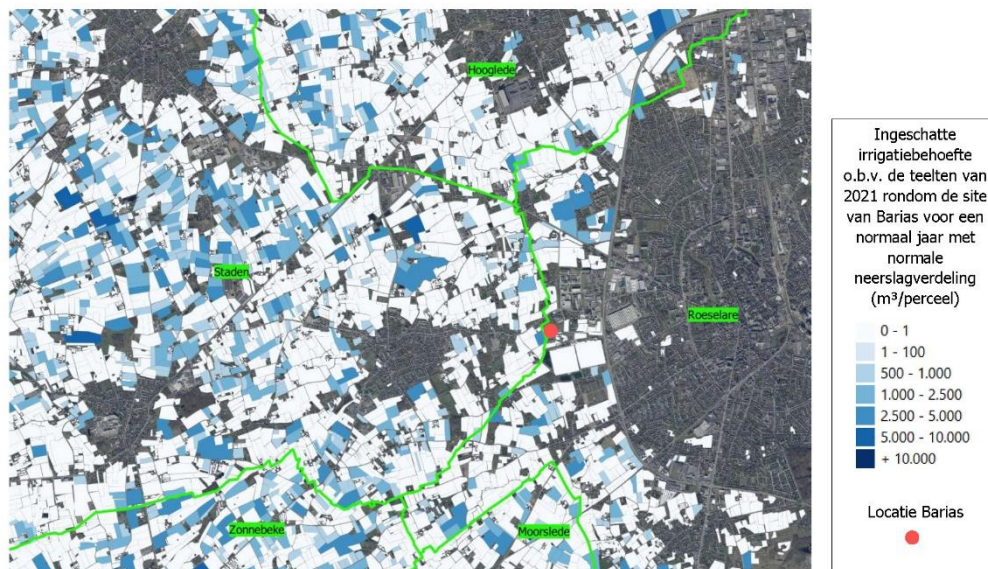
2. Theoretische ingeschatte irrigatiebehoefte rond Barias

Hieronder worden 3 kaarten weergegeven van de ingeschatte irrigatiebehoefte rondom de site van Barias. Op basis daarvan is te zien dat er in de nabije omgeving veel irrigatiebehoefte percelen aanwezig zijn. Merk op dat de exacte locatie van de irrigatiebehoefte percelen jaarlijks kan wijzigen door teeltrotaties, maar de algemene regionale clustering blijft wel jaarlijks gelijkaardig. We zien geen specifieke regio's met een grotere watervraag ten opzichte van andere, maar een algemeen grote watervraag in de ruime omgeving. Het is wel duidelijk dat de watervraag sterk stijgt in droge jaren ten opzichte van normale neerslagjaren. Dit is duidelijk te zien in het verschil tussen Figuur 1 en Figuur 2. Er kleuren in droge periodes meer percelen blauw en er zijn ook meer donkerblauwe percelen, wat wijst op meer percelen die beregend worden en percelen die een groter irrigatievolume nodig hebben.

Dit wordt ook onderbouwt door het cijfermateriaal uit onderstaande tabel. Daar wordt de irrigatiebehoefte weergegeven voor verschillende perimeters rond de site. Door de verhouding irrigatiebehoefte en oppervlakte landbouwpercelen kunnen verschillende zones of regio's met elkaar worden vergeleken.

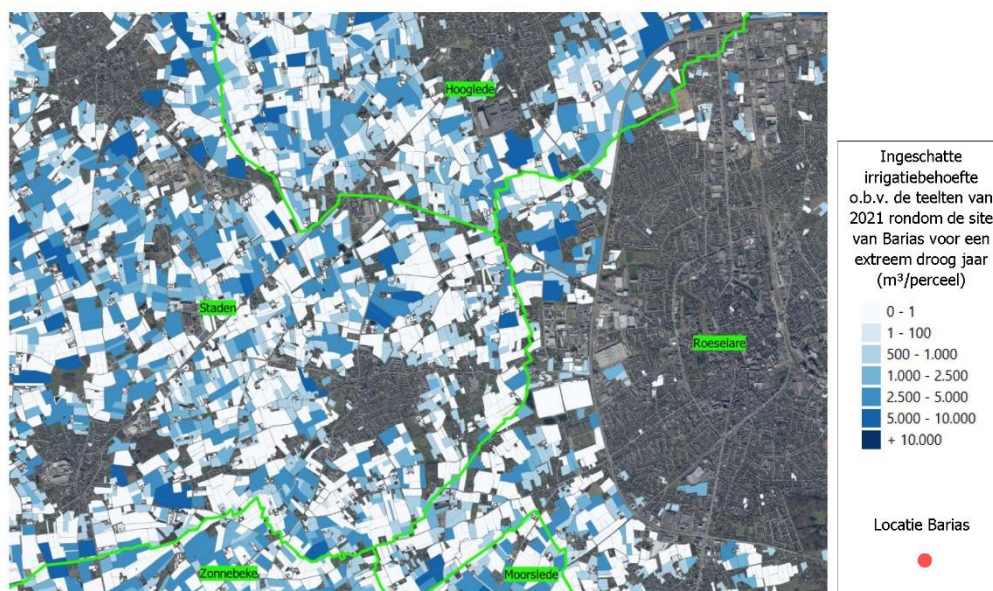
Tabel 1: Gegevens van oppervlakte landbouwpercelen en theoretisch ingeschatte irrigatiebehoefte voor verschillende perimeters rond Barias.

Straal perimeter	1 km	2 km	3 km	5 km
Oppervlakte landbouwpercelen (ha)	± 172	± 605	± 1.407	± 4.154
Ingeschatte irrigatiebehoefte in een normaal neerslagjaar (m³)	± 8.000	± 50.000	± 105.000	± 420.000
Ingeschatte irrigatiebehoefte in een droog neerslagjaar (m³)	± 28.000	± 130.000	± 310.000	± 1.074.000
Verhouding ingeschatte irrigatiebehoefte (normaal jaar) en oppervlakte landbouwpercelen (m³/ha)	45,5	82,6	74,6	101,1
Verhouding ingeschatte irrigatiebehoefte (droog jaar) en oppervlakte landbouwpercelen (m³/ha)	162,8	214,9	220,3	258,5



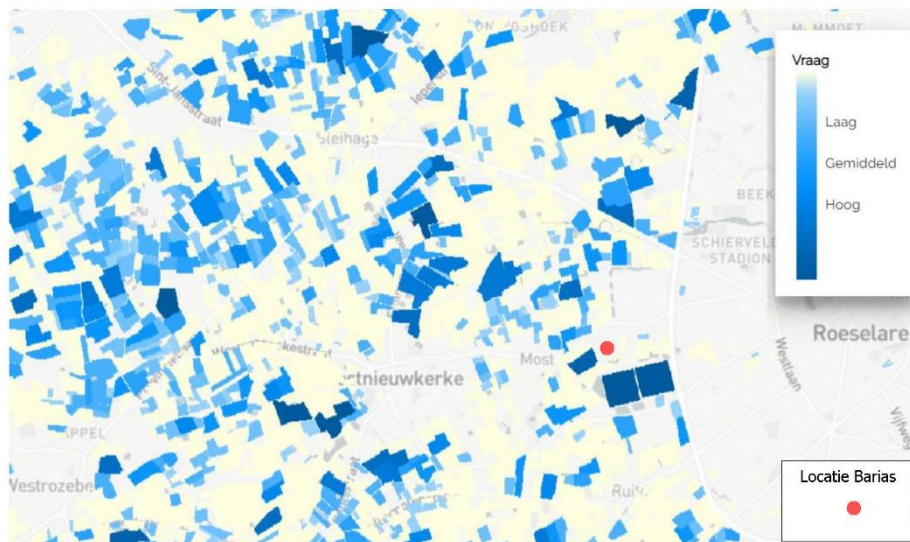
Figuur 1: Theoretisch ingeschatte irrigatiebehoefte o.b.v. de teelten van 2021 in de ruime regio rond Barias, voor een normaal jaar met normale neerslagverdeling.

4



Figuur 2: Theoretisch ingeschatte irrigatiebehoefte o.b.v. de teelten van 2021 in de ruime regio rond Barias, voor een droog jaar.

5



Figuur 3: Ingeschatte irrigatiebehoefte per perceel o.b.v. de info van waterradar (www.waterradar.be).

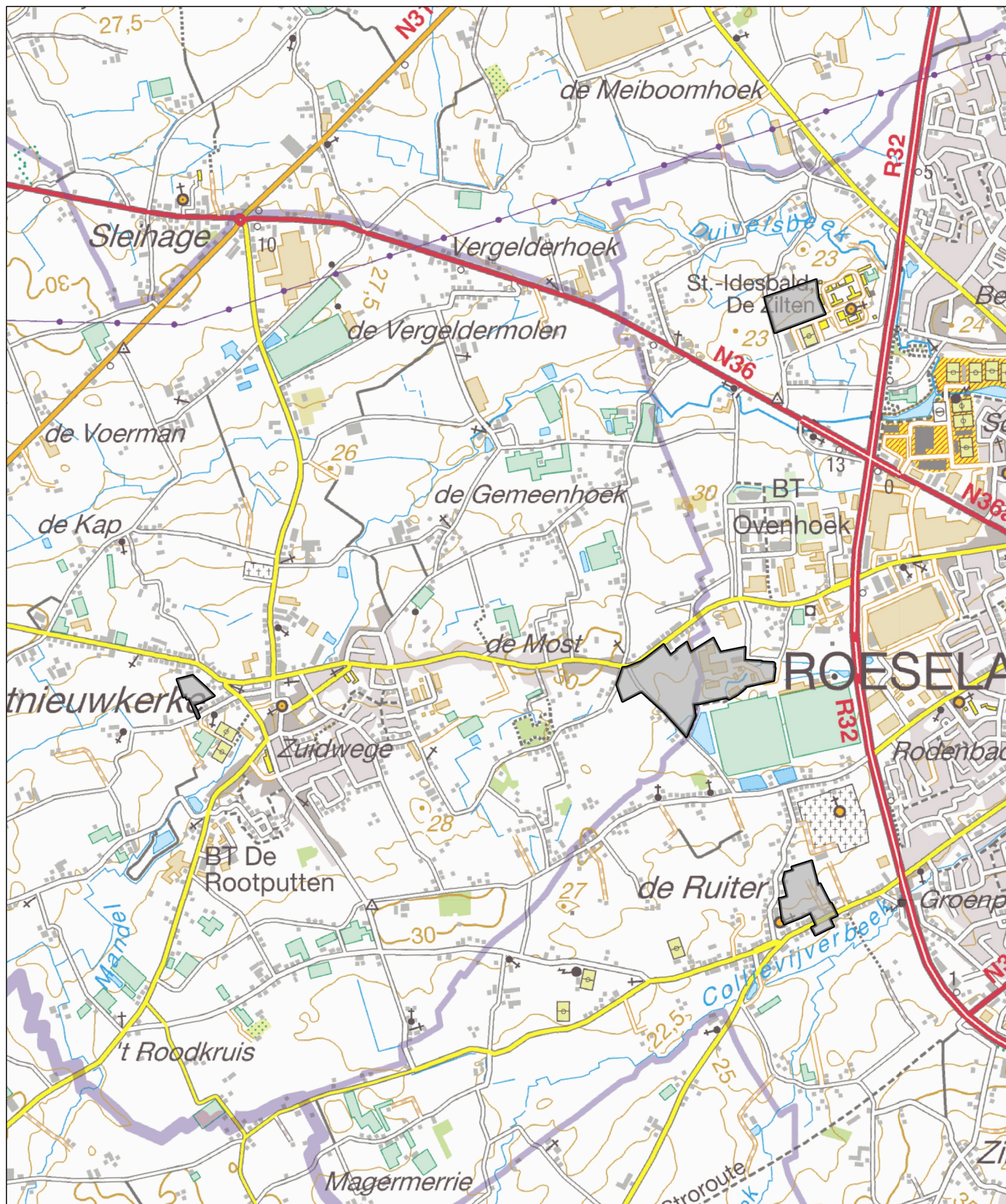
Op basis van bovenstaande informatie kan dus duidelijk aangetoond worden dat er een grote watervraag is voor irrigatie rond Barias. Merk op dat de irrigatiebehoefte zich hier vooral situeert in het westen, aangezien Barias op de rand ligt van het verstedelijkt gebied rond Roeselare.

Indien er vragen of opmerkingen zijn met betrekking tot deze nota of deze informatie, aarzel niet om ons te contacteren.

Dries Mergaert – Inagro vzw

Opgemaakt: 25/08/2023

Te: Beitem - Rumbeke



Legende

Studiegebied

Bron: 1:50 000 Topografische kaart (kleur), © Nationaal Geografisch Instituut

Toelichtende kaarten Kaart 0 Situering studiegebied

schaal : 1:25.000

0 250 500 750 1.000 M

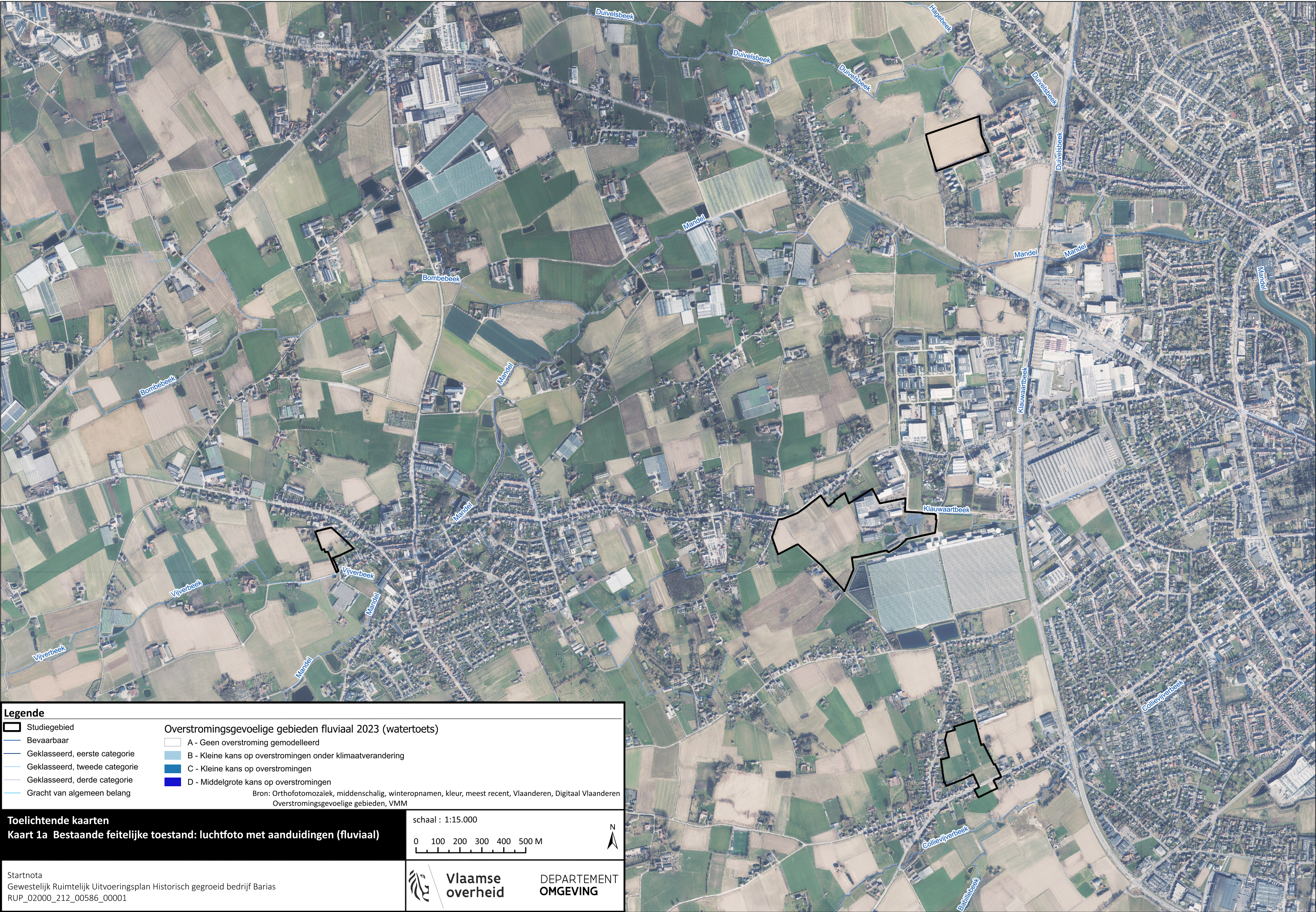


Startnota
Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Historisch gegroeid bedrijf Barias
RUP_02000_212_00586_00001



**Vlaamse
overheid**

**DEPARTEMENT
OMGEVING**



Legende

Studiegebied

Bevaarbaar

Geklasseerd, eerste categorie

Geklasseerd, tweede categorie

Geklasseerd, derde categorie

Gracht van algemeen belang

Overstromingsgevoelige gebieden fluviaal 2023 (watertoets)

A - Geen overstroming gemodelleerd

B - Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering

C - Kleine kans op overstromingen

D - Middelgrote kans op overstromingen

Bron: Orthofotomosaïek, middenschalig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen, Digitaal Vlaanderen

Overstromingsgevoelige gebieden, VMM

Toelichtende kaarten

Kaart 1a Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen (fluviaal)

0

100

200

300

400

500 M

N

Startnota

Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Historisch gegroeid bedrijf Barias

RUP_02000_212_00586_00001

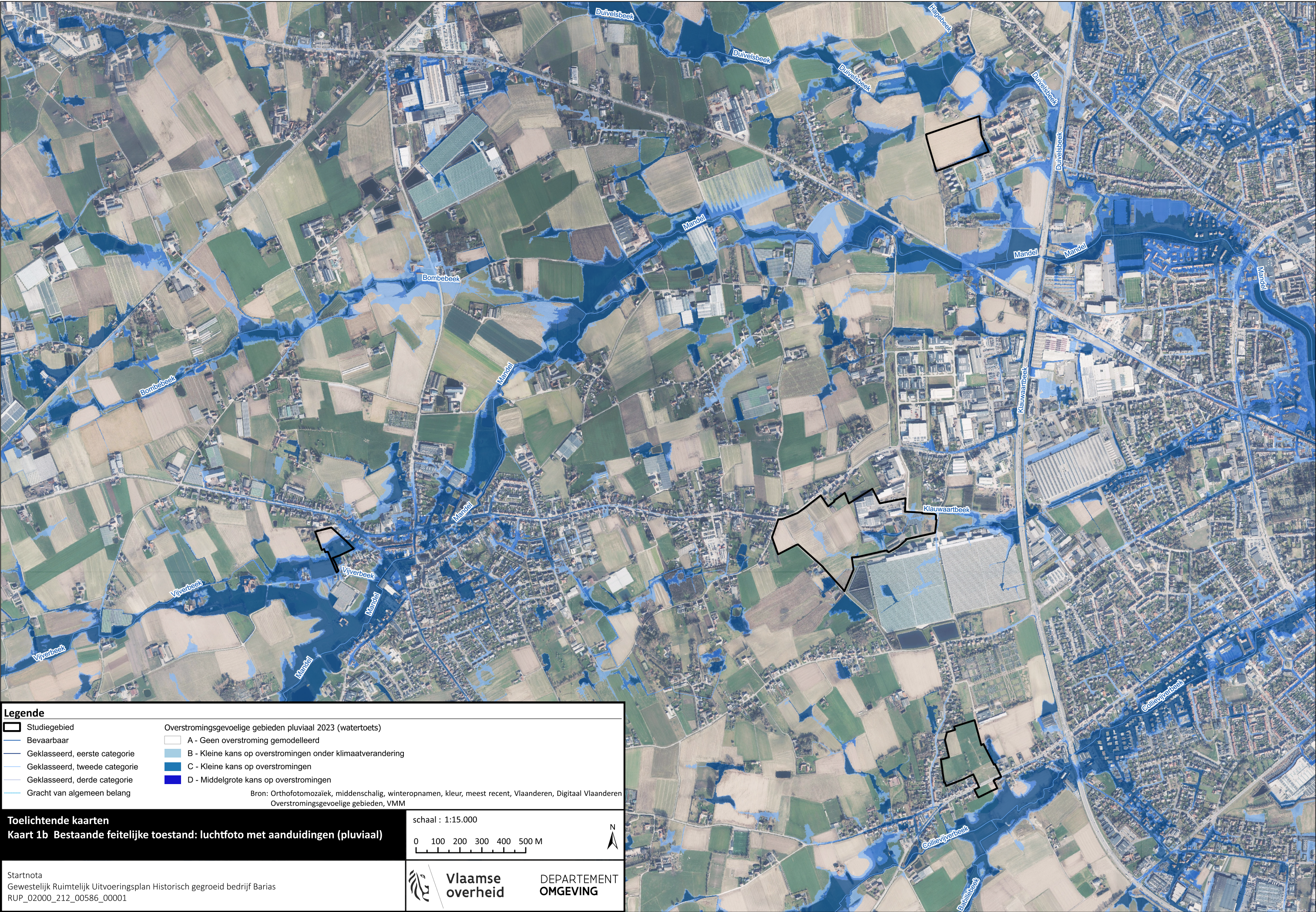


Vlaamse

overheid

DEPARTEMENT

OMGEVING



Legende

Studiegebied

Bevaarbaar

Geklasseerd, eerste categorie

Geklasseerd, tweede categorie

Geklasseerd, derde categorie

Gracht van algemeen belang

Overstromingsgevoelige gebieden pluviaal 2023 (watertoets)

A - Geen overstroming gemodelleerd

B - Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering

C - Kleine kans op overstromingen

D - Middelgrote kans op overstromingen

Bron: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen, Digitaal Vlaanderen

Overstromingsgevoelige gebieden, VMM

Toelichtende kaarten
Kaart 1b Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen (pluviaal)

schaal : 1:15.000

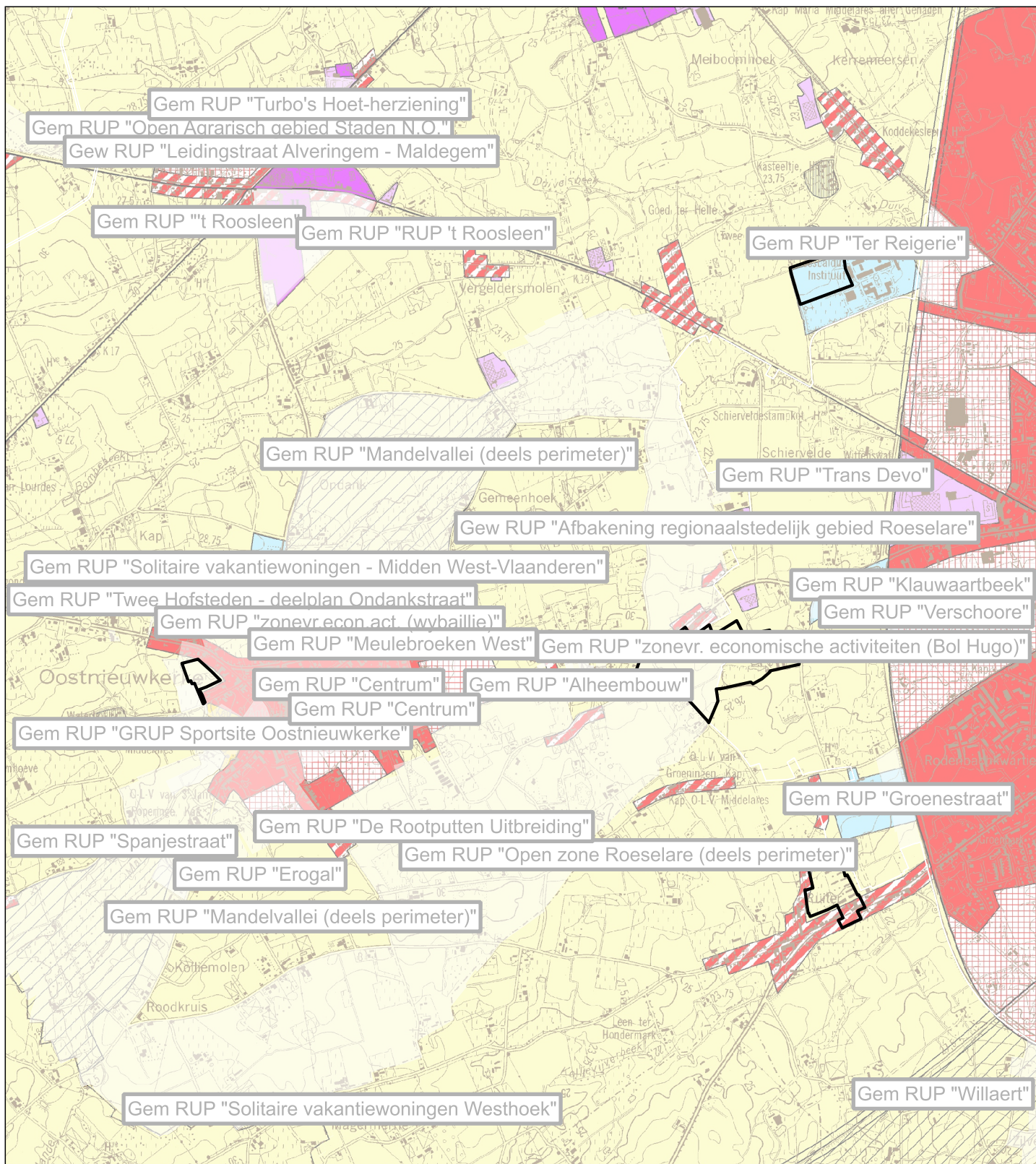
0100200300400500 M

N

Startnota
Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Historisch gegroeid bedrijf Barias
RUP_02000_212_00586_00001

Vlaamse
overheid

DEPARTEMENT
OMGEVING



Legende

- Studiegebied
- Gewestelijk Ruimtelijk uitvoeringsplan
- Provinciaal of Gemeentelijk Ruimtelijk uitvoeringsplan
- Opheffing reservatiestrook
- Watergevoelig openruimtegebied
- Gewestplan raster

Disclaimer:

Het gewestplan dat zichtbaar is op deze kaart is een afgeleid product van de originele gewestplannen en gewestplanwijzigingen. De topografische onderlegger die op deze kaart te zien is dateert van een recentere periode dan de onderlegger die werd gebruikt voor het intekenen van de originele gewestplannen. Hierdoor heeft informatie in deze kaart louter informatieve waarde en is deze dus niet juridisch rechtsgeldig.

Bron: 1:10 000 Topografische kaart (zw), © Nationaal Geografisch Instituut

Toelichtende kaarten

Kaart 2 Bestaande juridische toestand: gewestplan, gewestplanwijzigingen, ruimtelijke uitvoeringsplannen en watergevoelige openruimtegebieden

Startnota
Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Historisch gegroeid bedrijf Barias
RUP_02000_212_00586_00001

schaal : 1:25.000

0 250 500 750 1.000 M



**Vlaamse
overheid**

**DEPARTEMENT
OMGEVING**

