

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de aanvulling van de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen**
  - **Definitieve goedkeuring**

## Samenvatting

Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna: Procedurebesluit) wordt gewijzigd om uitvoering te geven aan het decreet van 14 juli 2023 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de uitbreiding van de rechtsmacht van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna: decreet 14 juli 2023).

Het voorliggende besluit breidt de rechterlijke procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) uit naar aanleiding van de overdracht van bijkomende rechtsmacht aan de RvVb via het decreet van 14 juli 2023. Daartoe wordt onder meer voorzien in de volgende elementen:

- een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van vernietigings- en schorsingsberoepen die bij de RvVb worden ingesteld tegen besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, de beroepen tegen de besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en de beroepen tegen definitieve voorkeursbesluiten en definitieve projectbesluiten inzake complexe projecten;
- een mogelijkheid voor personen om zich aan te melden als belanghebbende met het oog op een eventuele tussenkomst in de procedure voor de RvVb naar aanleiding van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van een beroep tegen een reglementaire beslissing;
- de verplichting voor de verwerende partij om de arresten waarin wordt besloten tot de schorsing of de vernietiging van de voormelde reglementaire besluiten, bekend te maken.

# 1 SITUERING

## A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld:

- Bestuursrechtspraak (Beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie)
- Omgeving en Natuur (Beleidsdomein Omgeving)

Zie Vlaams Regeerakkoord 2019-2024:

*“Wij blijven ernaar streven om zo veel mogelijk betwistingen inzake het Vlaams Omgevingsrecht door de Vlaamse bestuursrechtspraak te laten behandelen. We onderzoeken daarom of we de Raad voor Vergunningsbetwistingen ook bevoegd kunnen maken voor de beroepen tegen ruimtelijke uitvoeringsplannen en complexe projecten.”<sup>1</sup>*

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van Wetgevingstechniek Vlaanderen van 22 maart 2024 (advies nr. 2024/110).

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies op 9 april 2024.

De Vlaamse Regering keurde voorliggend ontwerp principieel goed op 17 mei 2024 (VR 2024 1705 DOC.0716).

Advies 76.537/16 van de Raad van State werd op 20 juni 2024 verkregen. Voor een bespreking hiervan wordt verwezen naar punt 2.

## 2 ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State heeft advies 76.537/16 uitgebracht op 20 juni 2024. De Raad merkt vooreerst op dat de vermelde rechtsgronden onvolledig zijn. Deze werden bijgevolg aangevuld.

De opmerking in randnummer 5.1, die inhoudt dat het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscollèges, wat betreft de uitbreiding van de procedure bij het Handhavingscollege, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 1, artikel 105 tot en met 116 en artikel 138 van het decreet van 26 april 2024 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (hierna: Implementatiebesluit) bepalingen bevat die wijzigingen aanbrengen aan de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en dat die bepalingen veeleer thuishoren in onderhavig besluit, wordt niet gevolgd. De wijzigingen aan de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen vervat in het Implementatiebesluit maken geen wijzigingen uit naar aanleiding van de uitbreiding van de rechtsmacht van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, maar zijn veeleer wijzigingen die analoog lopen met wijzigingen in gelijkaardige bepalingen met betrekking tot de procedure bij het Handhavingscollege, en die werden voorzien met het oog op de eenvormigheid binnen het

---

<sup>1</sup> Zie Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024, pag. 100.

Procedurebesluit. Daarnaast wordt het Procedurebesluit in overeenstemming gebracht met de wijziging waarin wordt voorzien bij artikel 16 van het decreet van 23 november 2023 'tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges', die ertoe strekt dat de arresten van de Vlaamse bestuursrechtscolleges niet langer in openbare zitting worden uitgesproken. Het is dus niet onlogisch dat deze wijzigingen in het Implementatiebesluit worden opgenomen, aangezien deze los staan van het decreet van 14 juli 2023 'tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de uitbreiding van de rechtsmacht van de Raad voor Vergunningsbetwistingen'.

De Raad geeft in randnummer 5.4 aan dat het de bedoeling lijkt om onderhavig besluit aan te nemen en bekend te maken alvorens het Implementatiebesluit wordt aangenomen en bekendgemaakt. Daarbij merkt de Raad ook op dat de artikelen 4, 9 (ontworpen artikel 25/4), 12 en 29 van het Implementatiebesluit doelloos zouden zijn indien dit laatste besluit niet minstens tien dagen vóór 31 december 2024 wordt aangenomen en bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Deze aandachtspunten zijn terecht. Er zal op worden toegezien dat onderhavig besluit wordt aangenomen en bekend gemaakt vóór het Implementatiebesluit, en dat het Implementatiebesluit bovendien minstens tien dagen vóór 31 december 2024 wordt aangenomen en bekendgemaakt.

De vraag of het zinvol is om artikel 19 van het Procedurebesluit nog voor een zeer beperkte tijd voorafgaand aan 31 december 2024 te handhaven, dient bevestigend te worden beantwoord. De wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd, wordt naar aanleiding van de uitbreiding van de rechterlijke procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet langer in artikel 19 geregeld, maar bepaald per betrokken bestuursrechtscollege. Voor de RvVb zal dit worden opgenomen in het nieuwe artikel 58/1. De nieuwe/gewijzigde bepalingen die de wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd, per betrokken bestuursrechtscollege bepalen, treden slechts in werking op 31 december 2024. Tot dan moet de wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd, worden geregeld in het deel met algemene bepalingen.

Conform randnummer 7 werd de indeling in hoofdstukken weggelaten.

In randnummer 8 stelt de Raad dat de ontworpen regeling leidt tot een verschil in behandeling omdat belanghebbenden bij beroepen die bekendgemaakt worden in het Belgisch Staatsblad binnen een termijn van twintig dagen een definitieve beslissing moeten nemen of ze al dan niet zullen tussenkomen en niet over de mogelijkheid beschikken om later in het geding nog tussen te komen als dat de procedure niet vertraagt, terwijl belanghebbenden bij andere beroepen over een termijn van 45 dagen beschikken om te beslissen of zij al dan niet zullen tussenkomen of beschikken over de mogelijkheid om later in het geding nog tussen te komen als dat de procedure niet vertraagt.

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat de termijn van twintig dagen geen termijn is waarbinnen belanghebbenden een definitieve beslissing dienen te nemen om al dan niet tussen te komen. Binnen deze termijn dient louter een aanmelding te gebeuren. Na kennisgeving door de griffie van de mogelijkheid tot tussenkomst beschikt de aangemelde belanghebbende nog steeds over een termijn van vijfenveertig dagen waarbinnen zij kan beslissen of zij al dan niet zal tussenkomen. De aanmelding is een noodzakelijke tussenstap opdat de griffie de belanghebbenden die willen tussenkomen in beroepen tegen besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen, definitieve voorkeursbesluiten of projectbesluiten, in kennis kan stellen van het verzoekschrift, de mogelijkheid tot tussenkomst kan geven en op de hoogte kan stellen van de modaliteiten die gelden voor de indiening van een schriftelijke uiteenzetting. Vanaf het moment dat de griffie aan de belanghebbenden een afschrift van het verzoekschrift heeft betekend en de mogelijkheid tot tussenkomst heeft gegeven, hebben alle

belanghebbenden dezelfde termijn van vijfenveertig dagen om tussen te komen en een schriftelijke uiteenzetting in te dienen.

De termijn van twintig dagen is aldus geen termijn voor de eigenlijke tussenkomst, maar een voorafgaande termijn die louter een aanmelding veronderstelt, waarna de belanghebbende kan tussenkomen binnen de bestaande termijn van vijfenveertig dagen. De aanmeldingstermijn staat dan ook los van de termijn waarbinnen belanghebbenden kunnen tussenkomen en een schriftelijke uiteenzetting kunnen indienen. Deze laatste termijn blijft onverkort gelden.

Er kan niet worden ingezien waarom de termijn waarbinnen belanghebbenden zich kunnen aanmelden na bekendmaking van het bestaan van een beroep in het Belgisch Staatsblad, zou moeten worden afgestemd op de termijn waarbinnen belanghebbenden, nadat aan hen een afschrift van het verzoekschrift werd betekend en ze in de mogelijkheid werden gesteld om tussen te komen, moeten beslissen of ze al dan niet tussenkomen en een schriftelijke uiteenzetting kunnen indienen. De termijn komt bovendien evenmin buitensporig kort voor. Van belanghebbenden mag in redelijkheid verwacht worden dat zij op regelmatige basis het Belgisch Staatsblad consulteren om na te gaan of er een ruimtelijk uitvoeringsplan, een besluit tot definitieve vaststelling van een verordening, een definitief voorkeursbesluit of een projectbesluit werd aangevochten.

Hoewel bovenstaande argumentatie duidelijk moet maken dat de ontworpen regeling geen onverantwoord verschil in behandeling creëert tussen de belanghebbenden bij beroepen die worden bekengemaakt in het Belgisch Staatsblad enerzijds, en de belanghebbenden bij beroepen die geen dergelijke bekendmaking veronderstellen, anderzijds, wordt de ontworpen regeling aangepast. Zo zullen belanghebbenden die zich niet tijdig hebben aangemeld, niet worden uitgesloten van de mogelijkheid om alsnog tussen te komen als dat de procedure niet vertraagt. Die mogelijkheid wordt in de gewijzigde regeling enkel uitgesloten voor de belanghebbenden die door de griffie specifiek in kennis werden gesteld van het verzoekschrift en reeds de mogelijkheid werd verleend om in het dossier tussen te komen. Alle andere belanghebbenden beschikken over de mogelijkheid om later in het geding tussen te komen als dat de procedure niet vertraagt, zelfs als ze zich niet tijdig hebben aangemeld.

## 3 INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Dit besluit voorziet in de nodige ingrepen ter uitvoering en concretisering van het decreet van 14 juli 2023 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de uitbreiding van de rechtsmacht van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Om de decretale ingrepen die in het voormelde decreet zijn opgenomen, praktisch toepasbaar te maken, wordt de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) aangevuld zodat de RvVb in staat wordt gesteld om zich als bestuursrechtcollege te buigen over de rechterlijke beroepen tegen de besluiten waarvan de rechtsmacht door het decreet van 14 juli 2023 is overgedragen aan de RvVb, met name de beroepen tegen de besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, de beroepen tegen de besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en de beroepen tegen definitieve voorkeursbesluiten en definitieve projectbesluiten inzake complexe projecten. Daartoe wordt het besluit

van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna: Procedurebesluit) op verschillende plekken gewijzigd.

Zo wordt de procedure bij de RvVb in het voorliggende besluit onder meer aangevuld met een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de bij de RvVb ingestelde verzoeken tegen de voormelde besluiten, met een mogelijkheid voor personen om zich aan te melden als belanghebbende met het oog op een eventuele tussenkoms in de procedure voor de RvVb naar aanleiding van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van een beroep tegen een reglementaire beslissing en met de verplichting voor de verwerende partij om de arresten waarin wordt besloten tot de schorsing of de vernietiging van de voormelde besluiten, bekend te maken.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELLEN**

Artikel 1 wijzigt artikel 1 van het Procedurebesluit.

In artikel 1, 4° van het Procedurebesluit wordt niet langer gesproken van bestreden beslissing maar van een bestreden beslissing of besluit. Het begrip wordt aangevuld aangezien het decreet van 14 juli 2023 de RvVb de rechtsmacht heeft toegekend om zich uit te spreken over vernietigings- en schorsingsberoepen tegen reglementaire besluiten, met name de ruimtelijke uitvoeringsplannen, de stedenbouwkundige verordeningen en de voorkeursbesluiten en projectbesluiten inzake complexe projecten.

Artikel 2 wijzigt artikel 4 van het Procedurebesluit.

Het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten wordt ingevolge de uitbreiding van de rechtsmacht van de RvVb toegevoegd aan de opsomming van decretale voorschriften die bepalen binnen welke termijnen de verzoekschriften en processtukken moeten worden ingediend bij het bevoegde Vlaamse bestuursrechtscollege (i.e. de RvVb).

Artikelen 3 tot en met 5 wijzigen respectievelijk artikel 8, §3, artikel 16, 1° en artikel 17, §2, 4° van het Procedurebesluit.

Ook in deze bepalingen van het Procedurebesluit wordt niet langer enkel gesproken van een (bestreden) beslissing maar van een beslissing of besluit. De verwijzingen ter zake wordt aangevuld aangezien het decreet van 14 juli 2023 de RvVb de rechtsmacht heeft toegekend om zich uit te spreken over vernietigings- en schorsingsberoepen tegen reglementaire besluiten, met name de ruimtelijke uitvoeringsplannen, de stedenbouwkundige verordeningen en de voorkeursbesluiten en projectbesluiten inzake complexe projecten.

Artikel 6 heft artikel 19 van het Procedurebesluit op. De wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd, wordt niet langer in het deel met algemene bepalingen geregeld, maar wordt bepaald per betrokken bestuursrechtscollege. Voor de RvVb zal dit worden opgenomen in het nieuwe artikel 58/1. Voor de overige bestuursrechtscolleges wordt voorzien in een gelijkaardige bepaling via een ander wijzigingsbesluit.

Artikel 7 vult de opsomming in artikel 54 van het Procedurebesluit aan.

Het toepassingsgebied van Deel 3 van het Procedurebesluit wordt formeel uitgebreid door de opsomming van de beslissingen en besluiten waartegen beroep bij de RvVb kan worden ingesteld aan te vullen met een verwijzing naar de beroepen tegen respectievelijk de besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, de besluiten tot definitieve vaststelling van gewestelijke, provinciale en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en de definitief vastgestelde voorkeursbesluiten en definitief vastgestelde projectbesluiten in het kader van een complex project.

Artikel 8 voegt een nieuw artikel 58/1 in.

Dit artikel bepaalt de wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd en herneemt voor de RvVb de inhoud van artikel 19 van het Procedurebesluit maar vult de inhoud daarvan ook aan in het licht van het derde en vierde lid van het nieuwe artikel 58/1. Zo worden de personen die zich als belanghebbenden bij de zaak hebben aangemeld overeenkomstig het derde en vierde lid van het nieuwe artikel 58/1, toegevoegd aan de categorieën van personen waaraan de griffier met een beveiligde zending een afschrift van het verzoekschrift betekent. Het huidige artikel 19 van het Procedurebesluit zal immers worden opgeheven door dit besluit.

Het derde en vierde lid van deze nieuwe bepaling dragen aan de griffier de taak op om, wanneer bij de RvVb een verzoek tot vernietiging of een vordering tot schorsing bij hoogdringendheid wordt ingediend tegen een reglementaire akte als bedoeld in artikel 54, 4<sup>o</sup> tot en met 6<sup>o</sup> van het Procedurebesluit (zoals ingevoegd door art. 7 van dit besluit), te voorzien in de bekendmaking van het desbetreffende beroep in het Belgisch Staatsblad. De publicatie maakt niet enkel melding van het bestaan van het beroep maar ook van het besluit dat het voorwerp uitmaakt van het beroep (met inbegrip van de publicatiedatum ervan in het Belgisch Staatsblad) en het rolnummer waaronder het beroep gekend is. De bekendmaking is van wezenlijk belang voor het recht op toegang tot de rechter van personen die mogelijk derden-belanghebbenden zijn bij een procedure tegen een verordenend voorschrift. Met inachtneming van artikel 17 en het vierde lid van artikel 20 van het DBRC-decreet, kunnen deze personen zich binnen een termijn van 20 dagen vanaf de publicatie van het beroep aanmelden als belanghebbende. Indien dit tijdig is gebeurd, worden deze personen vervolgens door de griffier in de mogelijkheid gesteld om tussen te komen in de procedure via het indienen van een schriftelijke uiteenzetting, overeenkomstig artikel 59/3 van het Procedurebesluit. Een belanghebbende bij de zaak die zich niet tijdig heeft aangemeld, kan alsnog worden toegelaten om tussen te komen als dat de procedure niet vertraagt.

De publicatie van een ingesteld beroep wordt overeenkomstig artikel 64 van het Procedurebesluit evenwel uitgesloten voor schorsingsvorderingen bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Artikel 9 wijzigt artikel 59/3 van het Procedurebesluit.

Deze bepaling schrijft voor dat de griffier de belanghebbenden in de mogelijkheid stelt om tussen te komen via het indienen van een schriftelijke uiteenzetting. Zoals aangegeven in de bespreking van artikel 8, worden onder belanghebbenden in de zin van het eerste lid van artikel 59/3 van het Procedurebesluit aldus ook de personen begrepen die zich overeenkomstig artikel 58/1, derde en vierde lid, van het Procedurebesluit (zoals ingevoegd door art. 8 van dit besluit) hebben aangemeld als belanghebbende na een publicatie in het Belgisch Staatsblad van een beroep bij de RvVb. Artikel 9 verduidelijkt dat de mogelijkheid om als belanghebbende bij de zaak tussen te komen zolang de procedure niet wordt vertraagd, enkel geldt in de hypothese dat het inleidend verzoekschrift niet werd betekend aan de partij die om tussenkomst verzoekt.

Artikel 10 bevat een loutere vereenvoudiging van de tekst van artikel 60 van het Procedurebesluit en behoeft aldus geen nadere toelichting.

Artikel 11 wijzigt artikel 64.

De verwijzing naar artikel 19 dat zal worden opgeheven, wordt vervangen door een verwijzing naar het nieuwe artikel 58/1.

Artikel 12, 16, 18 en 19 verduidelijken respectievelijk de artikelen 68, 91, 104, §4 en 105 van het Procedure besluit.

Als gevolg van de uitbreiding van de rechtsmacht van de RvVb wordt in deze bepalingen een verduidelijking aangebracht, nl. dat de verplichting om een afschrift van een arrest te bezorgen aan het college van burgemeester en schepenen op het ambtsgebied waarvan de vergunningsaanvraag betrekking heeft, logischerwijs enkel geldt voor arresten waarbij uitspraak wordt gedaan over 'vergunningsbeslissingen'.

Artikel 14 en 15: zie de toelichting hierboven bij de artikelen 3 tot en met 5.

Artikel 13 en 17 voorzien in een nieuw artikel 68/1 en artikel 91/1 van het Procedurebesluit.

Deze nieuwe bepalingen schrijven voor dat de RvVb in een arrest waarin de vernietiging of schorsing wordt uitgesproken van een besluit in de zin van artikel 54, 4° tot en met 6° van het Procedurebesluit, ook de bekendmaking ervan beveelt in dezelfde vorm als waarin de publicatie van het vernietigde of geschorste besluit heeft plaatsgevonden. Hetzelfde geldt overigens voor een arrest dat de schorsing opheft of wijzigt. De verwerende partij zal moeten instaan voor de bekendmaking van het arrest en zorgt ervoor dat deze onmiddellijk plaatsvindt. Het volstaat dat de bekendmaking melding maakt van het feit dat het bestreden besluit werd geschorst of vernietigd, de datum van de uitspraak en het rolnummer waaronder de zaak gekend is.

Artikel 20 wijzigt artikel 107, derde lid.

Dit lid bepaalt de wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd. Een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd aan de betrokken gemeente, het betrokken district, de betrokken provincie of het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, en in voorkomend geval, de kandidaten van wie de verkiezing of verkiezingsrang wordt betwist, en aan de belanghebbenden bij de zaak.

Artikel 21 wijzigt artikel 112/7, §3. Deze paragraaf bepaalt de wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd. Een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd aan verweerder.

Artikel 22 bepaalt dat de voorschriften van het voorliggende besluit in werking treden op 31 december 2024. Overeenkomstig artikel 19 van het decreet van 14 juli 2023 zijn de voorschriften dit besluit slechts van toepassing op de beroepen die bij de RvVb worden ingesteld tegen besluiten die (definitief) werden aangenomen vanaf 31 december 2024.

Tot slot, belast artikel 23 de Vlaamse minister, bevoegd voor justitie en handhaving, met de uitvoering van het besluit.

## 4 **BESTUURLIJKE IMPACT**

### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De budgettaire impact voor de Vlaamse overheid beperkt zich tot minimale administratieve kosten, dewelke opgevangen zullen worden binnen de beschikbare kredieten.

### B. ESR-TOETS

Voorliggend ontwerp van besluit dient niet te worden onderworpen aan een ESR toets.

### C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

De budgettaire impact op het personeel van de Vlaamse overheid is zeer gering vermits het beperkte nieuwe contentieux zal worden gedragen door het huidige, recent uitgebreide personeelskader van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de DBRC.

### D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de gemeenten, de OCMW's, de intercommunales of de provincies voor wat betreft hun personeel, de werkingsuitgaven, de investeringen en schulden of de ontvangsten.

## 5 **VERDER TRAJECT**

Voorliggend ontwerpbesluit wordt na definitieve goedkeuring overgemaakt voor publicatie in het Belgisch Staatsblad.

## 6 **VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de aanvulling van de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen;



2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de aanvulling van de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen;
- Advies 76.537/16 van 20 juni 2024 van de Raad van State.