

Vlaamse overheid
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

VERSLAG

VERGADERING GEMEENSCHAPPELIJK AUDITCOMITE ACVA-ACLB

03 april 2025

Herman Teirlinckgebouw – Havenlaan 88, 1000-Brussel – 12.00 uur – 13.50 uur

Namen deel:

Johan Christiaens, onafhankelijk deskundige (JC)
Lieve Moeyersons, onafhankelijk deskundige (LM)
Iwona Muchin, onafhankelijk deskundige (IM)
Miet Vandersteegen, vertegenwoordiger Vlaamse regering (MV)
Helga Coppen, vertegenwoordiger Vlaamse regering (HC)
Pierre Berger, onafhankelijk deskundige (PB)
Giselle Vercauteren, onafhankelijk deskundige (GV)
Kathleen Desmedt, onafhankelijk deskundige (KD)
Els Hostyn, onafhankelijk deskundige (EH)
Jan Leroy, lid op voordracht van de VVSG (JL)
Bie De Busser, lid op voordracht van de VVSG (BDB) Bie De Busser
Jeroen Vervloessem, lid + waarnemer minister van Binnenlands Bestuur (JV)

Karen Peleman - Audit Vlaanderen (AV) (enkel voor punt 3.3)
Pieter Coppens - Audit Vlaanderen (AV) (enkel voor punt 3.3)
Gunter Schryvers – Audit Vlaanderen (AV)
Steven Van Roosbroek - Audit Vlaanderen (AV)
Mark Vandersmissen – Audit Vlaanderen (AV)
Wim De Naeyer - Audit Vlaanderen (AV)
Jo Fransen - Audit Vlaanderen (AV)
Patricia Van de Capelle - Audit Vlaanderen (AV)

Verontschuldigd: Tom Vandeput, lid op voordracht van de VVP (TV)

Voorzitter: Jean-Pierre Garitte, voorzitter auditcomité lokale besturen (JPG)
Secretaris: Joris Scheers, Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken (DKBUZA) (verslag)

0. Executive sessie leden

De voorzitter heet Els Hostyn hartelijk welkom als nieuw onafhankelijk deskundig lid van het ACLB. De Vlaamse Regering benoemde haar, op voordracht van het comité, vanaf 1 april 2025 voor een periode van 5 jaar.

Ze bedankt iedereen voor het vertrouwen en stelt zich kort voor.

1. Punten ter bespreking

1.1 Toelichting resultaat project competentienmanagement

AV wil inzetten op loopbaan- en ontwikkelingsmogelijkheden. Hiertoe ontwikkelde het agentschap het project competentienmanagement, met een bijhorend competentiekader dat vier onderdelen telt:

- Visie rond competentienmanagement (opgesteld)
- Basiscompetenties op agentschaps- en jobniveau (geïdentificeerd en gedefinieerd)
- Competentieprofielen voor de bestaande functies (bepaald)
- Ontwikkelingsmogelijkheden per competentieprofiel uitwerken (*in ontwikkeling*).

In drie stappen wil AV de ontwikkelingsmogelijkheden bepalen en verder uitwerken.

BDB vraagt of er al ervaring is met eerste startgesprekken. AV bevestigt, waarbij ze de eerste bevindingen hiervan deelt met de vergadering.

JPG wenst te weten wat de relatie is met externe aanwervingen. AV geeft aan dat er Vlaamse basiscompetenties zijn en dat er een onderscheid tussen gedragscompetenties en auditcompetenties wordt gemaakt.

JC benadrukt het belang van opleiding. AV geeft aan dat op verschillende manieren gebeurt, zowel intern als extern en steeds in functie van de gedetecteerde noodzaak.

IM heeft vragen bij de voorgestelde tijdlijn. AV licht toe dat deze gebaseerd is op de situatie van een pas binnengekomen medewerker zonder ervaring, maar dat daar uiteraard desgevallend van kan afgeweken worden. JPG wil weten of het model aan internationale doelstellingen is getoetst. AV geeft aan dat de opmaak samen met Deloitte is gebeurd en via die weg er een internationale inbreng is gebeurd. JPG zal AV nuttige informatie bezorgen die door de het Institute of Internal Auditors ter zake wordt gehanteerd.

1.2 Toelichting project langetermijnprioriteiten

AV geeft een toelichting bij de gehanteerde aanpak en het bijhorende voorstel van langetermijnprioriteiten voor zowel het werkterrein van de Vlaamse administratie als de lokale besturen. Vertrekkende van de huidige globale uitdagingen wordt een raamwerk gepresenteerd, waaruit in eerste instantie een 10-tal lange-termijnprioriteiten werden gedetecteerd. AV stelt aan het gemeenschappelijk auditcomité ACVA-ACLB voor om de focus te leggen op de uitdieping van de volgende drie prioriteiten:

- Cybersecurity

- (Crisis)weerbaarheid
- Druk op leefomgeving

Een gedachtewisseling vindt plaats.

MV vraagt of ook het Voorzitterscollege (VOCO) dezelfde prioriteiten detecteert en of er een afstemming voorzien wordt met de betrokken stakeholders binnen beide werkkterreinen, zoals bv. de VVSG voor het werkkterrein lokale besturen. AV geeft aan dat de vraag is gesteld aan het VOCO en dat het VOCO bereid is om hierover van gedachten te wisselen. Er wordt een afstemming voorzien met de verschillende relevante stakeholders binnen beide werkkterreinen (waaronder de VVSG).

JC geeft aan dat dit op een overkoepelend niveau bekeken moet worden. AV beaamt en verwijst naar ketenprocessen die vooral op macroniveau bekeken moeten worden. Het afdekken van het gezamenlijk ambitieniveau en ook het belang van single audit, met bv. het Rekenhof, wordt naar voor gebracht.

BDB suggereert om zo dicht mogelijk bij de context van de lokale besturen te blijven. Vooral de processen dan, en niet zozeer oordelend over het beleid. AV neemt deze suggestie mee bij de toekomstige formulering.

JL merkt op dat er veel linken zullen zijn met spelers die niet binnen het audituniversum van Audit Vlaanderen vallen. Dit moet telkens helder gesteld worden. LM geeft aan dat de drie prioriteiten dezelfde zijn als deze van de Port of Antwerp-Bruges en dus relevant. Ze vraagt zich wel af of de auditing op dat macroniveau moet plaatsvinden. Allicht zal het nodig zijn om deelvast- auditopdrachten te formuleren.

EH vindt dit een goede voorzet en is benieuwd hoe de overheden dit zullen ontvangen. Ze benadrukt de noodzaak om tastbare resultaten bij het auditeren te leveren.

JV geeft aan dat de 10 LT-topics vrij omvattend zijn en vraagt waar de prioriteiten zitten. Het realiseren van deze langetermijnprioriteiten door de lokale besturen vraagt immers keuzes op basis van de budgettaire haalbaarheid. LM stelt dat het budget pas na de prioriteitsstelling komt. JV peilt ook naar de wisselwerking met de federale en de lokale overheden. AV zegt dat het de bedoeling is om het lokale en Vlaamse niveau telkens mee te nemen vanuit de opdracht van Audit Vlaanderen binnen beide werkkterreinen.

JPG bevestigt dat de evaluatie van beleidseffecten niet auditeerbaar zijn door AV. Bij een audit die samen met bv. het Rekenhof wordt uitgevoerd, kan deze laatste wel het beleid evalueren. JPG suggereert om één pilootproject samen te doen. AV geeft aan dat samenwerking met andere controle-actoren meegenomen wordt bij de verdere uitdieping van de langetermijnprioriteiten. Deze zijn bovendien dynamisch van aard, aangezien het om een langetermijnperspectief gaat dat permanent geëvalueerd wordt.

KD acht het noodzakelijk om klimaat ook verder op te schalen m.b.t. natuurevents.

JL stelt voor om in het kader van de crisisweerbaarheid een evaluatie te organiseren voor de aanpak van de corona- en Oekraïne-crisis.

JPG stelt voor om de verschillende toekomstige auditopdrachten steeds te kaderen binnen deze macro-analyse. AV gaat hier mee akkoord en stelt dat ook de concrete planning hierop geïnspireerd en concreet gemaakt wordt. Er zijn nog bijkomende kernprocessen die op de agenda zullen komen.

Verschillende leden van het gemeenschappelijk auditcomité ACVA-ACLB (JC, LM, IM, GV, EH, KD, en JPG) zijn geïnteresseerd om bilateraal van gedachten te wisselen over de inhoudelijke uitdieping van specifieke langetermijnprioriteiten.

Het gemeenschappelijk auditcomité ACVA-ACLB kan zich vinden in het voorstel van de drie langetermijnprioriteiten.

1.3 Project kwaliteit

AV licht toe en gaat dieper in op de volgende onderdelen:

1. Duiding voorstellen aanpassingen charters
2. Voorstel aanpassingen charter auditcomités
3. Voorstel aanpassingen charter AV

JL deelt het voorstel van de stuurgroep VVSG om wel uniforme formuleringen voor de charters aan te bieden, maar geen verplichting om dezelfde aanpak te huldigen.

JPG vraagt of het politieke niveau auditrapporten krijgt doorgestuurd bij langdurig stilzitten. AV beaamt. JPG stelt voor om in de individuele charters ook op te nemen dat er een gemeenschappelijk auditcomité is dat ook beslissingen kan nemen.

AV geeft de verduidelijking van de rol van AV en deze van de gouverneurs aan bij de opvolging van de rapportering van forensische audits. JL suggereert om hierover een formele communicatie op de website van AV te zetten, inbegrepen de hernieuwde rol van de gouverneur.

De vergadering beslist om het volgende zinnetje op te nemen in het charter: 'Het gemeenschappelijk auditcomité kan ook beslissingen nemen.' Mits deze aanvulling worden de beide charters goedgekeurd.

2. Mededelingen

2.1 Overleg kern

Korte toelichting.

2.2 Ondernemingsplan

AV licht het advies van de Inspectie van Financiën toe. JPG vraagt of dit advies interfereert met de onafhankelijkheid van AV. AV zegt dat die niet wordt aangetast. De finale versie van het eerder goedgekeurd ondernemingsplan wordt meegedeeld.

2.3 Een overzicht van de personeelssituatie per 21/03/2025 wordt verstrekt.

2.4 Jaarverslag

AV licht de stand van zaken van het jaarverslag toe. Dit zal in een latere fase via de schriftelijke procedure door de auditcomités worden goedgekeurd.

2.5 De budgetrapportering per 12/03/2025 wordt toegelicht.

De vergadering geeft een positief advies bij het voorstel van overdracht van kredieten i.k.v. het nieuwe evenwicht tussen eigen mensen en uitbesteding.

2.6 Notulen van het gemeenschappelijk auditcomité van 6 februari 2025.

De voorzitter beëindigt de vergadering om 13.50 uur.