

MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Prejudiciële vraag bij het Grondwettelijk Hof over artikel 4.5.1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 (rolnummer 8325), gesteld door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

SAMENVATTING

Bij arrest nr. 260.611 van 13 september 2024 stelde de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in een geschil tussen de gewestelijke energieregulator VREG en LIDL BELGIUM GMBH & CO KG een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof met betrekking tot artikel 4.5.1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009. Omzendbrief VR2009/23 bepaalt dat als een decreet van het Vlaams Parlement in het geding is, de Vlaamse Regering altijd een raadsman aanstelt en een memorie indient bij het Grondwettelijk Hof.

1. VOORGESCHIEDENIS

Titel IV, hoofdstuk V van het Energiedecreet van 8 mei 2009 bevat een regeling betreffende de aanleg en exploitatie van directe lijnen¹ en directe leidingen². De VREG weigerde in dit kader op grond van artikel 4.5.1 de toelating aan LIDL BELGIUM GMBH & CO KG met betrekking tot de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt om elektriciteit te leveren. Die beslissing werd door LIDL BELGIUM GMBH & CO KG bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State aangevochten.

Bij arrest nr. 260.611 van 13 september 2024 stelde de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in het voormelde geschil tussen de gewestelijke energieregulator VREG en LIDL BELGIUM GMBH & CO KG met betrekking tot directe lijnen de volgende prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof:

“Schendt artikel 4.5.1 van het Energiedecreet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het twee onderscheiden in behandeling creëert, met name, enerzijds, tussen (meldingsplichtige) directe lijnen op eigen site en (toelatingsafhankelijke) site- overschrijdende directe lijnen, en anderzijds, tussen directe lijnen m.b.t. de productie-installaties aangesloten op het net hetzij vóór, hetzij na 1 januari 2019 en het deze laatste onderwerpt aan twee bijkomende beoordelingscriteria (met name risico's inzake inefficiëntie en impact op distributienettarieven), maar enkel in zoverre de productie-installatie waarvan sprake zich niet bevindt op de eigen site waarvoor een aanvraag tot aanleg en beheer van een directe lijn wordt gedaan?”

¹ Dit is “een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productieinstallatie met een afnemer verbindt” (art. 1.13, 26° Energiedecreet).

² Dit is “elke leiding voor aardgasdistributie die geen deel uitmaakt van een aardgasdistributienet” (art. 1.1.3, 27° Energiedecreet).

2. PROCEDURE

Het voormelde arrest met prejudiciële vraagstelling werd op 23 september 2024 aan het Grondwettelijk Hof bezorgd. De prejudiciële vraag is ingeschreven onder nummer **8325** van de rol van het Hof.

Door de griffier van het Grondwettelijk Hof werd aan de minister-president van de Vlaamse Regering bij aangetekende brief van 1 oktober 2024 in kennis van de prejudiciële vraag betreffende artikel 4.5.1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, gesteld door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De zaak werd via betekening ter kennis gebracht aan de Kanselarij op 2 oktober 2024.

Door de griffie werd in deze brief meegedeeld dat de Vlaamse Regering over vijfenveertig dagen beschikt, vanaf de ontvangst van de brief, om eventueel –bij ter post aangetekende zending –een memorie in te dienen betreffende deze zaak.

3. AANSTELLING VAN EEN RAADSMAN

Omzendbrief VR 2009/23 bepaalt dat als een decreet van het Vlaams Parlement in het geding is, de Vlaamse Regering altijd een raadsman aanstelt en een memorie indient bij het Grondwettelijk Hof.

Overeenkomstig de artikelen 82 en 85 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, komt de Vlaamse Regering bijgevolg tussen in voormelde procedure bij het Grondwettelijk Hof.

Dit feit wordt via mededeling aan de Vlaamse Regering ter kennis gebracht. Het aanstellen van een raadsman bij het Grondwettelijk Hof valt immers niet onder de delegatie betreffende het voeren van rechtsgedingen voorzien in artikel 16, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen.

Ter verdediging van de belangen van het Vlaamse Gewest in de zaak met rolnummer 8325 werd door mij mr. **THOMAS CHELLINGSWORTH**, kantoorhoudende te Marsveldplein 5, 1050 Brussel, als advocaat aangesteld. Mr. T. Chellingsworth is als advocaat-vennoot aangesloten bij het advocatenkantoor AKD en is reeds vele jaren actief als advocaat en auteur van rechtsleer in de rechtstak van het energierecht. Hij beschikt dan ook over de nodige kennis en specialisatie omtrent dit thema.

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Melissa DEPRAETERE