



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 49/2024 van 17 mei 2024**

**Betreft: Advies m.b.t. een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering over de vaststelling van retributies voor de taken die toevertrouwd zijn aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen door het Vlaamse Gewest voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten (CO-A-2024-163)**

**Originele versie**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op artikel 25, lid 3 WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jo Brouns, Vlaams minister van Economie, Innovatie; Werk, Sociale Economie en Landbouw, (hierna: de aanvrager) ontvangen op 29/04/2024;

Brengt op 17 mei 2024 het volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 29/04/2024 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering over de vaststelling van retributies voor de taken die  
.toevertrouwd zijn aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen door het Vlaamse Gewest voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp kadert binnen de uitwerking van het Europees regelgevend kader voor de plantengezondheid<sup>1</sup>, dat sinds 14 december 2019 van kracht is. Aangezien het Vlaamse Gewest bevoegd is voor de niet-quarantaineorganismen die in de Europese Unie gereguleerd zijn, is er behoefte aan een aantal bepalingen die het Europese kader verder uitvoeren, zoals de retributies die gevraagd worden voor de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten die in het Vlaamse Gewest uitgevoerd worden. Daarenboven werd er in het belang van de hele plantaardige sector op 5 januari 2021 een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten. Daarin worden duidelijke afspraken gemaakt voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten waarbij er enerzijds efficiëntiewinsten geboekt worden door de werklast van alle bevoegde entiteiten afzonderlijk en samen te verlagen, en waarbij er anderzijds gestreefd wordt naar een uniek loket voor professionele marktdeelnemers waarbij de officiële controles en andere officiële activiteiten inzake quarantaineorganismen en gereguleerde niet-quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal door slechts één entiteit verricht worden.
3. Als dusdanig stelt de Aanvrager dat het noodzakelijk is dat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen – dat in deze context taken verricht voor het Vlaamse Gewest – in staat wordt gesteld om de retributies voor de officiële controles en andere officiële activiteiten die het uitvoert voor het Vlaamse Gewest rechtstreeks te innen bij de professionele marktdeelnemers.

---

<sup>1</sup> Het betreft de verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, (...) en de verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, (...), evenals de uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 van de Commissie van 28 november 2019 tot vaststelling van eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, (...).

---

## II. ONDERZOEK TEN GRONDE

4. In de mate dat de onderliggende verwerking van persoonsgegevens uitermate gering is, en slechts betrekking heeft op (medewerkers van) professionele marktdeelnemers<sup>2</sup>, in hoofde waarvan de verwerking aldus voorzienbaar is, beperkt de Autoriteit zich tot het formuleren van enkele aandachtspunten.
5. Wat de doeleinden van de gegevensverwerking betreft, neemt de Autoriteit akte van de bepalingen (en meer bepaald de artikelen 5 en 6) van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten (hierna: het samenwerkingsakkoord). Zoals hierboven reeds toegelicht wordt het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in staat gesteld om de retributies voor de officiële controles en andere officiële activiteiten die het uitvoert voor het Vlaamse Gewest (overeenkomstig het voormelde samenwerkingsakkoord) rechtstreeks te innen bij de professionele marktdeelnemers.
6. Desalniettemin is de Autoriteit van oordeel dat de aanvrager in deze niet bevoegd is om in een besluit van de Vlaamse regering een autoriteit van een ander bevoegdheidsniveau (federaal) aan te duiden als verwerkingsverantwoordelijke, zoals dit op heden gebeurt in artikel 2, derde lid, van het ontwerp. De Autoriteit vraagt zich daarenboven af waarom een dergelijke aanduiding niet reeds plaatsvond in het samenwerkingsakkoord (of naderhand in een uitvoerend samenwerkingsakkoord), daar het ook toen reeds mogelijk was te bepalen dat de entiteit die wordt belast met de inning van de retributies voor de officiële controles (dan wel enige andere officiële opdrachten), in deze zal optreden als de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen die deze controles of activiteiten noodzaken. In dit verband nog wijst de Autoriteit op de principiële verplichting krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, om zowel de doeleinden als de

---

<sup>2</sup> In de kantlijn brengt de Autoriteit in herinnering dat overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, de door de AVG geboden bescherming betrekking heeft op natuurlijke personen en zich aldus niet uitstrekt tot de verwerking van gegevens over rechtspersonen en, meer concreet, als rechtspersonen gevestigde ondernemingen. Zodoende heeft dit advies louter betrekking op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen die door de bepalingen van het ontwerp worden gevat, voor zover die verwerkingen aangemerkt moeten worden als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 2 en 3 AVG. Onverminderd het bovenstaande, hoewel de verwerking van gegevens van als rechtspersonen gevestigde ondernemingen buiten het toepassingsgebied van de AVG valt, moet in rekening worden gebracht dat voor de toepassing van het economisch recht ook natuurlijke personen gekwalificeerd kunnen worden als onderneming (in welk geval de AVG wel van toepassing is).

verwerkingsverantwoordelijke (tenzij dit reeds ondubbelzinnig zou volgen uit de normatieve tekst) vast te stellen in een **formele wettelijke norm**.

- 
7. Wat vervolgens de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens betreft, merkt de Autoriteit op dat enkel in het aanvraagformulier wordt verduidelijkt dat het gaat om 'identificatie- en betalingsgegevens'. Hoewel deze gegevenscategorieën in beginsel niet verder gaan dan wat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de onderliggende doeleinden, verdient het niettemin aanbeveling om deze categorieën (met de nodige granulariteit) te preciseren en op te nemen in het ontwerp. Dit komt zonder meer ten goede aan de vereiste voorzienbaarheid en nauwkeurigheid van de verwerking in hoofde van de betrokkenen.
  
  8. Tot slot stelt de Autoriteit vast dat het ontwerp niet voorziet in enige bewaartermijn voor de verwerkte persoonsgegevens. Zij herhaalt volledigheidshalve dat krachtens artikel 5.1.e) AVG persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. In de onderhavige context is het aldus aangewezen om in het ontwerp de (maximale) bewaartermijn van de te verwerken persoonsgegevens vast te stellen rekening houdend met de onderscheiden doeleinden en categorieën van gegevens, of om toch minstens de criteria op te nemen die toelaten deze (maximale) bewaartermijn te bepalen. Deze bewaartermijn kan desgevallend worden vastgesteld rekening houdend met de administratieve of gerechtelijke verjaringstermijnen die van toepassing zijn op inbreuken op de Europese of nationale regelgeving in deze context.

**OM DEZE REDENEN,  
de Autoriteit,**

**meent in eerste instantie dat de aanvrager niet bevoegd is om het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen aan te duiden als verwerkingsverantwoordelijke voor de in het ontwerp geviseerde gegevensverwerkingen.**

**beveelt in secundaire orde aan om de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens, evenals de (maximale) bewaartermijn van deze gegevens, vast te stellen in het ontwerp.**



Voor het Kenniscentrum,  
Cédrine Morlière, Directeur

