



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 79.282/3
van 27 mei 2026

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’

Op 27 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Steven LIERMAN, assessoren, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2026.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 ‘over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren’.

Meer bepaald wijzigt het ontwerp in de eerste plaats de regeling inzake de subsidiëring van de erkende dierenasielen. De bepaling inzake de basissubsidie wordt vervangen en de bepalingen over de aanvullende subsidie naargelang de beschikbare opvangcapaciteit en over de aanvullende subsidie op basis van het aantal geadopteerde dieren worden opgeheven (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp). Er wordt voorzien in een overgangsregeling voor erkende dierenasielen die in 2025 reeds werden gesubsidieerd (artikel 6).

In de tweede plaats wordt de bepaling vervangen inzake de vergoedingen van de erkende dierenasielen voor de opvang van in beslag genomen dieren (artikel 4).

In de derde plaats worden in de bepaling met betrekking tot het verhalen van kosten op de verantwoordelijke van het dier de verwijzingen naar de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’ vervangen door verwijzingen naar de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 (hierna: de Codex) (artikel 5).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 juni 2026 (artikel 7).

RECHTSGROND

2. De artikelen 1 tot 3 en 6 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 19, tweede lid, 1° en 2°, van de Codex.

Artikel 4 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 72, § 1, vijfde lid, van de Codex.

Artikel 5 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 72, § 6, tweede en derde lid, van de Codex.

ALGEMENE OPMERKING

3. Van de gelegenheid zou gebruik kunnen worden gemaakt om ook in artikel 1, 1° en 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 de verwijzingen naar de wet van 14 augustus 1986 te vervangen door verwijzingen naar de Codex.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op wat is uiteengezet in opmerking 2, moet in de rubriek ‘Rechtsgrond’ in de aanhef meer precies worden verwezen naar artikel 19, *tweede lid, 1° en 2°*, van de Codex en moet bijkomend worden verwezen naar artikel 72, § 1, vijfde lid, en § 6, tweede en derde lid, van de Codex.

5. In de rubriek ‘Vormvereisten’ in de aanhef moet als datum van het begrotingsakkoord 22 april 2026 worden vermeld en niet 23 april 2026, zoals blijkt uit de door de gemachtigde bezorgde ondertekende versie van dat begrotingsakkoord.

6. Het is weinig zinvol om in de aanhef een rubriek ‘Juridisch kader’ op te nemen waarin wordt verwezen naar drie algemene regelingen inzake subsidies, die op zich niet bijdragen tot een beter begrip van de ontworpen wijziging.

Artikel 2

7. Met betrekking tot de keuze van de NACE-codes in het ontworpen artikel 4, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 (artikel 2 van het ontwerp) verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Het gaat om een bevestiging van de realiteit, met name naar aanleiding van de subsidie-aanvragen merkten we op dat de erkende diersielen (die met andere woorden aanspraak kunnen maken voor een subsidie) in de praktijk ingeschreven zijn in een van de drie NACE BEL codes in kwestie.

In het ontwerp wordt melding gemaakt van de volgende NACE BEL codes:

94.994 Verenigingen op het vlak van milieu en mobiliteit

94.999 Overige verenigingen, n.e.g.

96.093 Diensten in verband met de verzorging van huisdieren, m.u.v. veterinaire diensten

Zoals gezegd gaat het om een bevestiging van de praktijk. We wensen dat de erkende dierenasielen in aanmerking komen voor de subsidie. We stellen vast dat deze in de praktijk ingeschreven zijn in een van de drie vermelde NACE BEL Codes.

Graag merken we tenslotte op dat code 96.093 volgens de website van de FOD Economie werd aangepast naar code 96.993. We zullen deze technische wijziging naar aanleiding van de definitieve goedkeuring doorvoeren.”

Met de voorgestelde aanpassing kan worden ingestemd.

8. De gemachtigde beaamde dat in het ontworpen artikel 4, 7°, beter wordt geschreven “*minstens* twee medewerkers”.

Artikel 4

9. In de inleidende zin van het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 (artikel 4 van het ontwerp) schrijve men “heeft (...) recht op” in plaats van “maakt (...) aanspraak op”, om duidelijker tot uiting te brengen dat de vergoeding van het erkende dierenasiel voor de kosten verbonden aan de opvang van dieren een subjectief recht is voor het dierenasiel, zoals ook blijkt uit artikel 72, § 1, vierde lid, van de Codex.¹

10. Zoals is uiteengezet in opmerking 3.1.1 van advies 79.283/3, dat is gegeven op dezelfde dag als dit advies,² moet het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, worden aangevuld met een bepaling die aan de erkende dierenasielen recht geeft op een vergoeding voor testen die om diergezondheidsredenen worden opgelegd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. Indien het bovendien de bedoeling is dat die vergoeding wordt aangevraagd bij de subentiteit van het Departement Omgeving die bevoegd is voor het dierenwelzijn (hierna: de dienst), zoals de gemachtigde aangaf, en dat de dienst voor elk van die aanvragen het bedrag van de vergoedingen bepaalt, moeten daartoe de nodige aanpassingen worden aangebracht in het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, en § 2.

11. In het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, 7°, en § 2, tweede lid, wordt gewag gemaakt van formulieren die de dienst ter beschikking stelt op zijn website.

De gemachtigde verklaarde dat deze formulieren enkel de elementen zullen bevatten die voortvloeien uit het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 en elementen die een onlosmakelijk geheel vormen met de elementen die reeds letterlijk in het ontworpen besluit voorkomen, en dat het niet de bedoeling is om een verordenende bevoegdheid toe te kennen aan de dienst. Onder dat voorbehoud rijst geen bezwaar tegen deze impliciete delegatie aan de dienst om die formulieren vast te stellen.

12. Bij het ontworpen artikel 8, § 1, tweede lid, wordt de Vlaamse minister bevoegd voor het dierenwelzijn (hierna: de minister) gemachtigd om het bedrag van de vergoedingen te bepalen.

Zoals de Raad van State in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse Regering aan een van haar leden, enkel toelaatbaar worden geacht in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft.

¹ Zie ook adv.RvS 68.802/3 van 2 maart 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021, opmerking 11.

² Adv.RvS 79.283/3 van 27 mei 2026 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 april 2021 tot vaststelling van de regels voor de vergoeding voor de opvang van inbeslaggenomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren, wat betreft de subsidievoorwaarden en de vergoedingen aan de erkende dierenasielen’.

Waar voor de vergoedingen vermeld in het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, 2° tot 7°,³ nog kan worden aangenomen dat ze voldoende concreet zijn omschreven zodat het bepalen van het bedrag ervan kan worden beschouwd als een aangelegenheid van bijkomstige aard of van beperkt belang, is dat niet het geval voor de dagvergoeding vermeld in het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, 1°. Daarvoor is de ontworpen delegatie aan de minister enkel aanvaardbaar als in de ontworpen bepaling zelf de elementen worden bepaald waarop het bedrag van de betrokken vergoeding is gebaseerd. De nadere uitwerking van die elementen kan vervolgens aan de minister worden overgelaten.

Artikel 6

13.1. De gemachtigde stelde voor om in artikel 6, § 1, eerste lid, van het ontwerp telkens te schrijven “het subsidiebedrag” in plaats van “het totale subsidiebedrag”, aangezien er niet meer wordt voorzien in aanvullende subsidies. Met die aanpassing kan worden ingestemd.

13.2. In dezelfde ontworpen bepaling schrijve men beter “overeenkomstig artikel 4 van het besluit van 19 maart 2021 over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren” in plaats van “overeenkomstig dit besluit”, om niet de indruk te wekken dat ook de vergoedingen bedoeld in het ontworpen artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 worden bedoeld.

13.3. Tevens schrijve men in artikel 6, § 1, en § 2, van het ontwerp telkens “een aanvullende subsidie” in plaats van “een aanvullende vergoeding”, zodat duidelijker tot uiting komt dat het gaat om een overgangsregeling naar aanleiding van het wegvallen van de aanvullende subsidies.

14. Door de overgangsregeling vervat in artikel 6 van het ontwerp wordt een voordeel verleend aan dierenasielen die in 2025 reeds subsidies en vergoedingen ontvingen. De gemachtigde gaf de volgende verantwoording, in het licht van het gelijkheidsbeginsel, voor de verschillende behandeling in vergelijking met nieuw erkende dierenasielen die in 2025 nog geen subsidies en vergoedingen ontvingen:

“Met de overgangsregeling bieden we de asielen die een belangrijk aandeel minder aan subsidies krijgen dan het voorgaande jaar de mogelijkheid om met de verlaging van de subsidies in hun planning rekening te houden. In tegenstelling tot de nieuw erkende asielen rekenden de bestaande asielen op de subsidie die ze al in voorgaande jaar of jaren kregen.”

Met die verantwoording kan worden ingestemd.

³ En ook voor de nog toe te voegen vergoeding waarvan gewag wordt gemaakt in opmerking 10, zelfs indien het bedrag ervan ook door de minister wordt bepaald, veeleer dan door de dienst voor elk geval afzonderlijk, zoals blijktbaar de bedoeling is.

Artikel 7

15. Overeenkomstig artikel 7 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 juni 2026. Gelet op de nabijheid van die datum verklaarde de gemachtigde dat erop zal worden toegezien dat het ontworpen besluit geen uitwerking zal hebben met terugwerkende kracht en dat de inwerkingtreding zou worden bepaald op de dag van de bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een bijzondere reden is die verantwoordt dat wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten op grond waarvan burgers de tijd krijgen om kennis te nemen van een komende regeling en hun gedrag er eventueel op af te stemmen, is de inwerkingtreding op de datum van bekendmaking van het te nemen besluit niet aangewezen en kan beter worden afgezien van artikel 7 van het ontwerp of kan een datum van inwerkingtreding worden bepaald die een voldoende termijn laat na de bekendmaking van het te nemen besluit.

In elk geval moet worden toegezien op een gelijktijdige inwerkingtreding van het te nemen besluit van de Vlaamse Regering en het te nemen ministerieel besluit waarover advies 79.283/3 is gegeven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE