



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 65.033/1
van 15 februari 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende dierlijke bijproducten en afgeleide producten’

Op 18 december 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 15 februari 2019, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 betreffende dierlijke bijproducten en afgeleide producten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 februari 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 februari 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het wijzigen van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering inzake milieu- en afvalstoffenbeleid. De ontworpen wijzigingen zijn talrijk en gevarieerd en worden opgesomd in het verslag aan de Vlaamse Regering.

3. Het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van de decreten van 5 april 1995¹ en 23 december 2011², waarvan melding wordt gemaakt in de eerste twee leden van de aanhef.

Voor de ontworpen toevoeging van de artikelen 6.2.6 tot 6.2.18 in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012³ (artikel 74 van het ontwerp) kan als rechtsgrond mede beroep worden gedaan op artikel 10.3.4, § 6, van het decreet van 5 april 1995, dat aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid verleent om nadere regels vast te stellen met betrekking tot de in artikel 10.3.3 van dat decreet vermelde taken van OVAM.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 62 van het ontwerp strekt tot het toevoegen van een nieuwe onderafdeling 5.3.11 aan hoofdstuk 5, afdeling 5.3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, met betrekking tot de voorwaarden waaronder lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik gratis ter beschikking kunnen worden gesteld. Met die bepaling wordt de omzetting beoogd van artikel 4, lid *1bis*, van richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 ‘betreffende verpakking en verpakkingsafval’, zoals ingevoegd bij richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 ‘tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen’.

Overeenkomstig artikel 16 van richtlijn 94/62/EG zijn de lidstaten gehouden hun ontwerpmaatregelen in het kader van die richtlijn mee te delen aan de Europese Commissie. Aan de gemachtigde werd gevraagd of dergelijke mededeling is gebeurd. De gemachtigde antwoordde:

“Deze bepaling werd nog niet meegedeeld aan de Europese Commissie. Het gaat hier om een vrij letterlijke omzetting van artikel 1, 2) van richtlijn 2015/720 betreffende de

¹ Decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’.

² Decreet van 23 december 2011 ‘betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’.

³ Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 ‘tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’.

vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen en die een aanpassing aanbrengt aan de verpakkingsrichtlijn. De mededeling aan de Europese Commissie zal nog gebeuren. De betreffende maatregel gaat niet verder dan wat richtlijn 2015/720 aan de lidstaten oplegt.”

Aan dit vormvereiste zal alsnog moeten worden voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

VOORAFGAANDE OPMERKING

5. Het ontwerp bevat sommige nieuwe bepalingen die een (gedeeltelijke) omzetting van EU-richtlijnen uitmaken⁴ of bepalingen die strekken tot het wijzigen van bestaande bepalingen met betrekking tot dewelke bij hun totstandkoming werd aangegeven dat het een omzetting van een EU-richtlijn betrof⁵. Er zou in een nieuw toe te voegen artikel 1 moeten worden vermeld welke EU-richtlijnen met de ontworpen regeling, al dan niet gedeeltelijk, in het interne recht worden omgezet.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. Rekening houdend met hetgeen *sub* 3 met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp is opgemerkt, vermeldde men in het eerste lid van de aanhef tevens artikel 10.3.4, § 6, van het decreet van 5 april 1995, zoals ingevoegd bij het decreet van 12 december 2008⁶.

7. Artikel 64 van het ontwerp strekt tot het toevoegen van een nieuwe onderafdeling 5.3.13 aan hoofdstuk 5, afdeling 5.3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, met betrekking tot de voorwaarden voor het gebruik van kunststoffen afvalzakken. Het ontwerp werd, wat de voornoemde bepaling betreft, op 9 augustus 2018 aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’. Er dient ook van het vervullen van dat vormvereiste melding te worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp (“Gelet op de mededeling aan de Europese Commissie, op 9 augustus 2018, met toepassing van ...”). Dit is ook het geval voor het *sub* 4 beschreven vormvereiste eenmaal dit zal zijn nagekomen.

⁴ Zie de artikelen 30, 36, 2° en 3°, en 62 van het ontwerp.

⁵ Zie de artikelen 44 tot 46 en 52 tot 56 van het ontwerp.

⁶ Decreet van 12 december 2008 ‘houdende diverse bepalingen inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij’.

8. Aangezien de ontworpen regeling mede strekt tot het wijzigen van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 ‘houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’, moet ook aan dat besluit worden gerefereerd in een afzonderlijk lid van de aanhef.

Artikel 3

9. De wijziging die artikel 3, 1°, van het ontwerp beoogt aan te brengen betreft niet “punt 1°” van artikel 1.2.1, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, doch wel “punt 1°/1” van die bepaling. De redactie van artikel 3, 1°, van het ontwerp moet in die zin worden gecorrigeerd.

10. Het is niet duidelijk waarom in de definitie van “gft-afval”, in het ontworpen artikel 1.2.1, § 2, 30°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 (artikel 3, 5°, van het ontwerp), niet tevens melding wordt gemaakt van “etensresten”, zoals wel het geval is in de definitie van “keukenafval en etensresten”, in het ontworpen artikel 1.2.1, § 2, 44°/1 (artikel 3, 8°, van het ontwerp). De gemachtigde deelde in dit verband het volgende mee:

“De definitie in artikel 3, 5° is een wijziging van de bestaande definitie van gft-afval in het VLAREMA. De definitie in punt 44°/1 is de definitie van keukenafval en etensresten zoals overgenomen uit bijlage I, 22. van Verordening 142/2011. De opmerking is terecht.

Artikel 3, 5° zal als volgt worden aangepast: 30° gft-afval: het keuken- en tuinafval dat afkomstig is van het gescheiden ingezamelde organische deel van het huishoudelijk afval. Het omvat composteerbaar keukenafval en etensresten, en het gedeelte van het tuinafval dat bestaat uit niet-houtig, fijn materiaal;”.

De ontworpen definitie van “gft-afval” dient te worden aangepast op de door de gemachtigde voorgestelde wijze.

Artikel 10

11. Aan het einde van artikel 10, 4°, van het ontwerp schrijve men “...bovenop de vastgelegde inzamel- en verwerkingsdoelstellingen’ toegevoegd;”.

Artikel 14

12. Het ontworpen artikel 3.2.2.1, § 5, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 luidt:

“Als het beheersorganisme de inzameling en verwerking organiseert in het kader van een collectief systeem, gebeurt de toewijzing op basis van een lastenboek waarover een openbare bevraging wordt georganiseerd, en wordt de gunningsbeslissing gebaseerd op de in het lastenboek vastgelegde criteria. In de aanvaardingsplichtconvenant kan daarvan worden afgeweken. De lastenboeken moeten voor goedkeuring aan de OVAM worden voorgelegd. Elke wijziging in de lastenboeken moet vooraf goedgekeurd worden.”

Aan de gemachtigde werd om nadere toelichting gevraagd in verband met de draagwijdte van de in de aangehaalde bepaling vermelde mogelijkheid tot afwijking van het

lastenboek in de aanvaardingsplichtconvenant. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“Er is eigenlijk geen directe link tussen de gunningsbeslissing en de aanvaardingsplichtconvenant. De gunningsbeslissing is een beslissing van het beheersorganisme voor de toewijzing van bepaalde operationele opdrachten aan afvalbedrijven. Het is het beheersorganisme dat de aanbesteding op basis van het lastenboek organiseert. Het is ook het beheersorganisme dat vervolgens het contract met de private actor (inzamelaar of recyclage-bedrijf) afsluit. Het beheersorganisme is een private vzw. De wetgeving op overheidsopdrachten is hier niet van toepassing. Artikel 3.2.2.1, §5 heeft tot doel de toewijzing van dergelijke opdrachten eerlijk te laten verlopen en om een goede marktwerking te verzekeren. We denken echter dat er specifieke gevallen mogelijk zijn waarbij de aanbesteding op basis van een lastenboek niet noodzakelijk is (bv. voor kleine gevallen of indien er slechts weinig potentiële kandidaten zijn). Vandaar dat een afwijkingsmogelijkheid is voorzien. Deze moet dan opgenomen worden in de aanvaardingsplichtconvenant. In de aanvaardingsplichtconvenant kan dus enkel afgeweken worden van de plicht om in bepaalde, specifieke gevallen een lastenboek te gebruiken. Indien een lastenboek moet gevolgd worden, is de goedkeuring van OVAM nodig, ook voor wijzigingen aan het lastenboek.”

Uit de door de gemachtigde verstrekte verduidelijking moet worden afgeleid dat het de bedoeling is dat slechts in bepaalde, specifieke gevallen in de aanvaardingsplichtovereenkomst kan worden afgeweken van de verplichting om een lastenboek te gebruiken en dat, indien een lastenboek moet worden gevolgd, de goedkeuring ook vereist is voor wijzigingen aan het lastenboek. Het verdient aanbeveling om deze bedoeling duidelijker tot uitdrukking te brengen in de tekst van de ontworpen bepaling, waarin nu immers de zin “In de aanvaardingsplichtconvenant kan daarvan worden afgeweken.” een ruimere draagwijdte lijkt te moeten worden toegemeten.

Artikel 36

13. In het ontworpen artikel 4.3.2, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 (artikel 36, 3°, van het ontwerp), worden categorieën bedrijven, instellingen, en super- en hypermarkten opgesomd die, afhankelijk van bepaalde kwantitatieve criteria, al dan niet onderworpen worden aan de verplichting tot gescheiden inzameling (“meer dan driehonderd leerlingen”, “meer dan tweehonderd erkende bedden”, “meer dan dertig bedden”, “meer dan honderd werknemers”, “meer dan vijftig maaltijden per dag”, ...). De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over de gegevens die zijn vereist om de relevantie van het gebruik van dergelijke kwantitatieve criteria te beoordelen en beperkt er zich toe op te merken dat de keuze van de betrokken criteria in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel uiteraard moet zijn gesteund op objectieve en in redelijkheid te verantwoorden motieven die zo nodig in het verslag aan de Vlaamse Regering nader kunnen worden toegelicht.

De gehanteerde criteria dienen bovendien voldoende afgebakend en duidelijk te zijn. Dit lijkt nu niet voor alle criteria het geval te zijn. Zo wordt in het ontworpen artikel 4.3.2, derde lid, 1°, e) en f), van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 gerefereerd aan “honderd werknemers”, in welk verband aan de gemachtigde werd gevraagd op welke wijze dat criterium moet worden toegepast op bedrijven en instellingen die op verschillende locaties zijn gevestigd en of dat cijfer bijvoorbeeld ook uitzendkrachten omvat. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“De criteria worden toegepast per locatie waar de drempel voor selectieve inzameling wordt overschreden. Voor de berekening van het aantal ‘werknemers’ worden patiënten, inwonenden (bijv. asielzoekers, gevangenen, gasten, ...) mee in rekening genomen. In die logica zullen ook interimarbeiders worden beschouwd als werknemers (zie voetnoot 45 op pag. 131 van het Uitvoeringsplan Huishoudelijk afval en Gelykaardig Bedrijfsafval).”

De door de gemachtigde verstrekte toelichting blijkt alvast niet duidelijk uit de tekst van de ontworpen bepaling zodat deze op dit punt het best wordt aangevuld, dan wel minstens nader wordt toegelicht in het verslag aan de Vlaamse Regering.

Artikel 37

14. De inleidende zin van artikel 37 van het ontwerp dient aan te vangen als volgt: “Artikel 4.3.3, § 1, eerste lid, 2°, van hetzelfde besluit, ...”.

Artikel 62

15. In het ontworpen opschrift van de onderafdeling, vermeld in artikel 62 van het ontwerp, dient de nummering ervan (“Onderafdeling 5.3.11” in plaats van “Onderafdeling 5.3.11.1”) correct te worden weergegeven.

Artikel 64

16. In het ontworpen artikel 5.3.13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 worden de voorwaarden bepaald voor het gebruik van kunststoffen afvalzakken. De ontworpen voorwaarden kunnen tot gevolg hebben dat de mogelijkheid van het gebruik van kunststoffen afvalzakken die niet aan die voorwaarden voldoen drastisch wordt ingeperkt en dat op die wijze het op de markt brengen van dergelijke producten voor een deel feitelijk wordt beperkt, waardoor de ontworpen regeling de uitoefening van de (potentiële) federale bevoegdheid met betrekking tot het op de markt brengen van de betrokken producten in een overdreven mate dreigt te bemoeilijken.

Het vaststellen van de voorwaarden voor het gebruik van kunststoffen afvalzakken, in het ontworpen artikel 5.3.13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012,⁷ kan weliswaar worden verantwoord op basis van de gewestelijke bevoegdheid inzake afvalstoffen en de bescherming van het leefmilieu, zoals omschreven in artikel 6, § 1, II, eerste lid, 1° en 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Bij de uitoefening van de eigen bevoegdheden dienen evenwel zowel de federale overheid als de gemeenschappen en de gewesten het evenredigheidsbeginsel in acht te nemen. De evenredigheidstoets is eigen aan elke bevoegdheidsuitoefening en vormt een toepassing van het beginsel dat elke overheid haar bevoegdheden loyaal moet uitoefenen. In ons grondwettelijk bestel

⁷ Volgens de systematiek van de nummering van de bepalingen van de betrokken afdeling zou in artikel 64 van het ontwerp een “artikel 5.3.13.1” moeten worden ingevoegd in plaats van een “artikel 5.3.13”, zoals nu het geval is, ondanks de vermelding van “artikel 5.3.13.1” in de inleidende zin van artikel 64.

vormt het evenredigheidsbeginsel, al dan niet gelezen in samenhang met de federale loyauteit (artikel 143, § 1, van de Grondwet), de begrenzing van elke bevoegdheidsuitoefening.

De inachtneming van de federale loyauteit veronderstelt dat, wanneer zij hun bevoegdheden uitoefenen, de federale overheid en de deelentiteiten het evenwicht van de federale constructie in haar geheel niet verstoren. De federale loyauteit betreft meer dan de loutere uitoefening van bevoegdheden: zij geeft aan in welke geest dat moet geschieden. Het beginsel van de federale loyauteit, in samenhang gelezen met het redelijkheids- en evenredigheidsbeginsel,⁸ verplicht elke wetgever erover te waken dat de uitoefening van zijn eigen bevoegdheid de uitoefening, door de andere wetgevers, van hun bevoegdheden niet onmogelijk of overdreven moeilijk maakt.⁹

Wanneer de aangelegenheid die hij wenst te regelen dermate verweven is met de aangelegenheid die onder de bevoegdheid van een andere wetgever valt, kan hij zijn bevoegdheid slechts uitoefenen na vooraf die andere wetgever te hebben geraadpleegd.¹⁰

In het licht van hetgeen voorafgaat, rijst dan ook de vraag of het geen aanbeveling zou verdienen om ook nu vooraf de federale overheid te raadplegen met betrekking tot de regeling die in het ontworpen artikel 5.3.13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 wordt uitgewerkt met betrekking tot de voorwaarden waaraan het gebruik van kunststoffen afvalzakken moet voldoen.

Artikel 74

17. In het ontworpen artikel 6.2.13, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, wordt melding gemaakt van “de aanvraag, vermeld in paragraaf 7,” en van “de termijn van de behandeling, vermeld in paragraaf 7,”. Het is niet direct duidelijk naar welke bepaling men precies beoogt te verwijzen.

Artikel 77

18. Men schrijve aan het einde van artikel 77 van het ontwerp “... worden de woorden ‘afgewerkte olie’ telkens vervangen door het woord ‘afvalolie’”.

Artikel 78

19. Artikel 78 van het ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2013 ‘betreffende dierlijke bijproducten en afgeleide

⁸ Zie bijvoorbeeld GwH 25 juni 2015, nr. 98/2015, B.30.3.

⁹ Zie bijvoorbeeld GwH 23 december 2009, nr. 202/2009, B.13; GwH 30 maart 2010, nr. 31/2010, B.13; GwH 18 januari 2012, nr. 7/2012, B.11.1; GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.44.2.

¹⁰ GwH 23 januari 2019, nr. 1/2019, B.16 <http://www.const-court.be/public/n/2019/2019-001n.pdf> en GwH 21 december 2017, nr. 145/2017, B.60.2.

producten'.¹¹ Het artikel maakt als zodanig deel uit van "hoofdstuk 4" (en niet "hoofdstuk 3") van het ontwerp.¹²

Artikel 87

20. In artikel 87 van het ontwerp wordt bepaald dat artikel 66 van het ontworpen besluit "in werking [treedt] 6 maanden na de inwerkingtreding van dit besluit". Voor diverse bepalingen van het ontwerp wordt in een gediversifieerde regeling van inwerkingtreding voorzien; voor de overige bepalingen van het ontwerp geldt de gebruikelijke regeling van inwerkingtreding van besluiten, zijnde die van een inwerkingtreding de tiende dag na die van de bekendmaking ervan. Het is dan ook de vraag of een algemene verwijzing naar een bepaalde termijn "na de inwerkingtreding van dit besluit", in artikel 87 van het ontwerp, voldoende duidelijk en rechtszeker is.

Artikelen 88 tot 90

21. Luidens artikel 88 van het ontwerp treden de artikelen 70 en 71 op 1 juli 2019 in werking; volgens artikel 89 van het ontwerp treedt artikel 72 op 1 maart 2020 in werking; in artikel 90 van het ontwerp wordt bepaald dat artikel 73 op 1 april 2019 in werking treedt. Gelet op de samenhang tussen de voornoemde bepalingen van het ontwerp werd de gemachtigde hieromtrent om nadere toelichting verzocht. De gemachtigde deelde wat dat betreft mee wat volgt:

"In het ontwerpbesluit zijn bij de artikelen 88-90 de verwijzingen naar de artikelen van het wijzigingsbesluit foutief.

De juiste verwijzing is de volgende:

Art. 88. Artikel 71 en 72 treden in werking op 1 juli 2019.

Art. 89. Artikel 73 treedt in werking op 1 maart 2020.

Art. 90. Artikel 74 treedt in werking op 1 april 2019.

Het besluit zal in deze zin aangepast worden. De ingebruikname van het nieuwe webloket voor in- en uitvoer (als deel van de verdere digitalisering van dit proces) zal gefaseerd gebeuren. Hierop zijn de data van inwerkingtreding van de diverse bepalingen gebaseerd."

De betrokken inwerkingtredingsbepalingen dienen te worden aangepast in de door de gemachtigde aangegeven zin.

Bijlage

¹¹ In de inleidende zin van artikel 78 van het ontwerp zou met zoveel woorden van het te wijzigen besluit van 21 juni 2013 melding moeten worden gemaakt (niet: "van hetzelfde besluit").

¹² De artikelen 79 tot 91 van het ontwerp maken dan deel uit van "Hoofdstuk 5. Slotbepalingen".

22. Aangezien het ontwerp van besluit slechts één bijlage bevat is het overbodig om deze te nummeren. Men late de bijlage bij het ontwerp derhalve aanvangen als volgt: “Bijlage bij het besluit van ...” (niet: “Bijlage 1 bij het besluit van ...”).

SLOTOPMERKING

23. De tekst van het ontwerp zoals die om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, bevat een aantal redactionele onvolkomenheden die alsnog zouden moeten worden weggewerkt. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op het ontworpen artikel 1.2.1, § 6, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 (artikel 3, 12°, van het ontwerp), waarin de woorden “maar dan of gelijk aan 15 micron” moeten worden gecorrigeerd; dit dient ook te gebeuren met de woorden “, op voorwaarde dan ze een opzeggingstermijn in acht nemen”, in het ontworpen artikel 3.2.2.1/1, § 8, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 (artikel 15 van het ontwerp); artikel 19, 1°, van het ontwerp, moet aanvangen als volgt: “de woorden ‘individuele afvalpreventie- en afvalbeheerplan’ worden telkens vervangen door ...”; in het ontworpen artikel 4.5.2, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 (artikel 45, 1°, van het ontwerp), moet de zinsnede “, zijn voor de volgende afvalstoffen zijn de verwerkingshandelingen ...” worden aangepast; in het ontworpen artikel 6.2.16, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 (artikel 74 van het ontwerp), dient te worden geschreven “De goedkeuring wordt dan geschrapt uit het register van vooraf goedgekeurde inrichtingen voor de nuttige toepassing van afvalstoffen”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Helena KETS

Marnix VAN DAMME