

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMSE MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

## NOTA VOOR DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen.  
**Definitieve goedkeuring.**

### 1. SITUERING

#### a. Retroacta

Op 9 november 2018 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroepen een eerste maal principieel goed (VR2018 0911 DOC.1268). De goedkeuring van dat besluit volgde uit de eerdere vernietiging door de Raad van State van het frequentieplan van 21 april 2017 via arrest nr. 242.804 van 25 oktober 2018. Via de goedkeuring van 9 november 2018 werd beslist enerzijds een raadpleging over dit besluit te (laten) houden en anderzijds het advies aan de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media te vragen.

Op 21 december 2018 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit een tweede maal goed, dit met inachtneming van de resultaten van de raadpleging en de resultaten van het advies van de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (VR 2018 2112 DOC.1652). Het dossier werd daarna overgemaakt aan de Raad van State voor advies.

#### b. Advies van de Raad van State

De Raad van State werd gevat door de adviesaanvraag op 21 december 2018. De adviestermijn werd verlengd tot 5 februari 2019. Op 4 februari 2019 bracht de Raad van State het advies uit onder nummer 65.083/3.

De Raad van State gaat – na omschrijving van de strekking van het ontwerp en de rechtsgrond – over tot het onderzoek van de vormvereisten. Bij die vormvereisten grijpt de Raad terug naar het arrest van de Raad van State nr. 242.804 tot vernietiging van het frequentieplan van 21 april 2017 en koppelt aan dat arrest haar interpretatie van het toepassingsgebied van artikel 7 en 14 van de machtigingsrichtlijn te weten de verplichting van de overheid om transparant te handelen en de nodige informatie ter beschikking te stellen. De Raad stelt dat enkel “als de publieke raadpleging transparant wordt georganiseerd, is voldaan aan de verplichtingen die voor de Vlaamse Gemeenschap volgen uit de Machtigingsrichtlijn. De Raad van State vervolgt:

*Op grond van de gegevens waarover de afdeling Wetgeving beschikt, is dat tot op heden blijkbaar niet het geval, omdat niet alle relevante informatie bij de raadpleging blijkt te zijn betrokken. Zo wordt in het verslag over de publieke raadpleging en in het ontworpen besluit meermaals verwezen naar het samenwerkingsakkoord van 31 augustus 2018 om te verantwoorden waarom bepaalde frequenties niet voor gebruik worden vrijgegeven, terwijl dat stuk niet aan het publiek werd voorgeschoteld ter gelegenheid van de raadpleging. Zo wordt in de aanhef van het ontworpen besluit ook melding gemaakt van “een aantal frequenties die gebruikt worden voor tijdelijke zendvergunningen” voor evenementen, zonder dat wordt vermeld om welke frequenties het gaat en welke de kenmerken ervan zijn.*

*Aan de verplichtingen van de Machtigingsrichtlijn lijkt derhalve niet in voldoende mate te zijn voldaan. De publieke raadpleging zal dan ook op een correcte manier moeten worden overgedaan vooraleer het ontworpen besluit kan worden genomen. De rest van dit advies moet met dit voorbehoud worden gelezen.*

De Raad van State stelt op grond van haar interpretatie van de machtigingsrichtlijn dat informatie die niet inherent verbonden is met het eigenlijke frequentieplan en dus het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering dat voorwerp is van de raadpleging, desalniettemin toch deel moet uitmaken van de raadpleging zelf. Bovenstaande wordt geïllustreerd via het samenwerkingsakkoord. Dit samenwerkingsakkoord is weliswaar publiek bekend gemaakt via actieve openbaarheid van bestuur op de site van de Vlaamse Regering via de beslissingen van 20 juli 2018. Desalniettemin stelt de Raad van State dat “Van het publiek kan echter niet worden vereist dat het ervan op de hoogte is dat tussen die documenten een belangrijk stuk te vinden is waarvan het beter kennis neemt”. De Raad van State is van oordeel dat in het kader van een consultatie over het voorliggend frequentieplan, dit samenwerkingsakkoord ook deel moet uitmaken van de beschikbare informatie bij de consultatie. Hetzelfde geldt over informatie bij tijdelijke zendvergunningen. Hoewel tijdelijke zendvergunningen uitgereikt worden via frequenties die ad-hoc gezocht worden en het bereik er van beperkt is, stelt de Raad van State dat omwille van de transparantievereiste, ook deze onderdeel moeten zijn van informatie die beschikbaar wordt gesteld bij een raadpleging over voorliggend besluit.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State, werd een nieuwe raadpleging georganiseerd die rekening hield met de bedenking van de Raad van State. Bij deze raadpleging werd naast het besluit ook de bijlage bij het samenwerkingsakkoord van 31 augustus 2018 gevoegd alsook de meest actuele gegevens inzake de radio-omroepen en tenslotte de gegevens van de tijdelijke frequenties.

Bij het onderzoek van de tekst stelt de Raad dat de terugwerkende kracht van het besluit tot 1 januari 2018 enkel kan mits het valt in één van de door de Raad opgesomde gevallen en dat in casu dit niet het geval is. Ook op dit punt wordt de tekst aangepast. De datum van inwerkingtreding werd vastgesteld op datum van publicatie. Dit wordt gemotiveerd door de dringendheid van het herstellen van het besluit ten gevolge van de vernietiging van het initiële frequentieplan.

### c. Resultaten tweede bevraging

Het departement hield tussen 12 februari 2019 en 13 maart 2019 een tweede raadpleging over dit besluit, in opvolging van het advies van de Raad van State.

In totaal werden 24 e-mails met input op deze raadpleging ontvangen. Het verslag van die raadpleging is in bijlage van deze nota toegevoegd, de reacties op de individuele inputs is te vinden in een andere aparte bijlage bij deze nota.

#### Belangrijkste vaststellingen

- Sommige inputs zijn informatief en geen verband houdend met het frequentieplan, zoals een vraag over het proces of een kritiek op de erkenningsronde; deze behoeven geen repliek.
- Vele inputs zijn een (in sommige gevallen quasi identieke) herneming van de bezorgde input bij de eerste raadpleging.
  - o Sommigen vragen de opname van nieuwe frequenties in het plan, waarvan zij van mening zijn dat deze kunnen worden opgenomen worden. Zie hiervoor de bijlage.
  - o Bepaalde stellen de vraag of tijdelijke frequenties permanent kunnen gebruikt worden. Verwezen wordt hier naar de eerdere goedkeuringen van dit dossier en de motivering waarom de Vlaamse overheid dergelijke tijdelijke frequenties en zendvergunningen van algemeen belang acht, zie VR 2018 2112 DOC.1652.
  - o Sommigen stellen een frequentiewissel voor tussen pakketten op basis van artikel 8 van het zendvergunningenbesluit<sup>1</sup>: ook hier wordt verwezen naar de eerdere principiële goedkeuringen, zie VR 2018 2112 DOC.1652.
  - o Sommigen kaarten opnieuw storingen aan; ook hier kan verwezen worden naar de eerdere goedkeuring en de rol van de regulatoren, zie VR 2018 2112 DOC.1652.
- Nieuwe inputs omvatten onder meer:
  - o bemerkingen over storingen, zie eveneens hierboven voor de repliek;
  - o de vraag om een frequentie te verhuizen: dit valt onder de bevoegdheid van de regulator;
  - o een vraag naar een switch met frequenties uit landelijke pakketten: gelet op het feit dat deze landelijke pakketten decretaal erkend zijn, kan hier geen afbreuk gedaan worden aan de rechten van deze omroepen;
  - o de vraag naar verdere technische onderzoeken van de pakketten en de bruikbaarheid van de frequenties: de Vlaamse overheid is van mening dat de opbouw van het frequentieplan op afdoende technische wijze is onderzocht. Bovendien wordt gesteld dat dit plan ook een doorwerking is van het frequentieplan van 2006 en nooit de bedoeling gehad heeft om een zero-base benadering te worden.

---

<sup>1</sup> Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen

- Drie inputs van de nieuwe vermelden ook dat een retroactieve inwerkingtreding niet toegestaan is conform het advies van de Raad van State; op dit punt wordt de input van de raadpleging en de Raad van State gevolgd, zie hoger.

Voor het overige wordt verwezen naar de bijlage bij dit besluit die de technische repliek biedt op de geleverde (technische) input.

d. Schraping van de frequenties Poperinge 104.5 en Brussel 102.8

Bij de vorige principiële goedkeuring werden de frequenties Poperinge 104.5 en Brussel 102.8 opgenomen als frequenties voor toevoeging aan de respectievelijke netwerkpakketten 1 en 3. De lopende rechtsgeschillen maken dat het nu toevoegen van deze frequenties niet aan de orde is.

## **2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring van het besluit door de Vlaamse Regering op 9 november 2018 (VR2018 0911 DOC.1268).

## **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring van het besluit door de Vlaamse Regering op 9 november 2018 (VR2018 0911 DOC.1268).

## **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring van het besluit door de Vlaamse Regering op 9 november 2018 (VR2018 0911 DOC.1268).

## **5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring van het besluit door de Vlaamse Regering op 9 november 2018 (VR2018 0911 DOC.1268).

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering

- hecht haar definitieve goedkeuring aan bovenvermeld besluit;
- belast de Minister, bevoegd voor het mediabeleid, met de uitvoering van deze beslissing.

Sven Gatz  
Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

## Bijlagen

1. Ontwerp van besluit
2. Advies van de Raad van State nr. 65.083/3 van 4 februari 2019
3. Verslag van de Raadpleging door het Departement CJM
4. Repliek op de opmerkingen uit de raadplegingen.