

PLANTEAM GRUP/MER GEN L124 + F207

Project/onderwerp	423794 – GRUP/MER GEN L124 + F207
Plaats	VAC Leuven
Ons kenmerk	4239743030.docxo
Datum	27 februari 2019
Bijlagen	Ontwerp startnota RUP + procesnota
Vrijgave CM/PL	Mdu/nve

Aanwezigheidslijst

Kris Lambrechts	Provincie Vlaams-Brabant	kris.lambrechts@vlaamsbrabant.be
Yves Ghequiere	Gemeente	ghequiereyves@gmail.com
Dimitri Grassin		dimitri.grassin@linkebeek.be
Robert Brys	Gemeente	robert.brys@sint-genesius-rode.be
Tom Vanhoutte	Tuc Rail	tom.vanhoutte@tucrail.be
Sofie Hermans		sofie.hermans@tucrail.be
Eva Vercamst	Departement Omgeving	eva.vercamst@vlaanderen.be
Ann Theunissen	Dienst MER	Ann.theunissen@vlaanderen.be
Marten Dugernier	Antea Group	Marten.dugernier@anteagroup.com
Nonie Van Elst	Antea Group	Nonie.vanelst@anteagroup.com

Verslag van de vergadering

Nr. Verslag

1. Doel

Doel van het overleg is de bespreking van de ontwerp procesnota en startnota voor het GRUP/MER voor de spoorverbreding GEN L124 en de fietssnelweg F207. De belangrijkste opmerkingen worden besproken; Redactionele aanpassingen worden via mail doorgesproken.

2. Bespreking startnota

Algemene opmerkingen

- duidelijk onderscheid maken tussen startnota fietssnelweg <> startnota GRUP
- Uitzuiveren terminologie: ontdebelen vs uitbreiden? Voorkeur voor uitbreiden
- Project-MER 2007 (ipv 2006)

Aanleiding planproces

- Volgorde hoofdstukken: best ivf de leesbaarheid de paragraaf met de historiek verschuiven naar vóór de bespreking van de alternatieven
 - Hoger niveau duiden: spoorlijnen vormen de basis van het volledige GEN, waarop de andere transportmodi geënt worden. Tucrail zal tekstje aanleveren
 - Kaartje p10: kaderen fietssnelweg binnen het GEN > zie website fietssnelwegen.be: ook ruimer kader toelichten (is recenter dan fiets-GEN van 7 jaar geleden). Lichtgroene lijn (Beliris) is nog onder voorbehoud
 - P19: toevoegen voor welke aspecten de vergunning in aanvraag is
 - Moensberg (aansluiting Brussels geweest) - lopende bouwaanvraag mbt regularisatie van de kunstwerken, en een tijdelijke parking. Dit dient onderling afgestemd te worden. TUCRAIL zal verdere info overmaken aan de provincie. In Brussel is BIM trekker. F206 moet aangesloten worden richting kanaal en richting VUB/Delta (spoorlijn). Verder overleg nodig tussen provincie en
-

BIM. De startnota van het GRUP L124 zal tevens voor advies voorgelegd worden aan Brussels gewest

- Welk type bezwaren waren er bij de vorige vergunningsaanvraag naar voor gekomen, evt. toelichten en aangeven dat hier nu aandacht naar uitgaat
- Eerste alinea bij aanleiding minder autogericht schrijven, maatschappelijk belang bestaat niet alleen uit filebestrijding, maar ook uit omgevingskwaliteit

Beschrijving alternatieven :

- Hoofdstuk hernoemen naar 'vooronderzoek inzake relevante alternatieven' (motivatie vanuit niet-weerhouden alternatieven in plan-MER, motivatie vanuit reeds lopende werken in Brussel en Wallonië) > hieruit kan geconcludeerd worden dat er heden geen locatie-alternatieven zijn
- Inrichtingsalternatieven: Studie inter-GEN – intergewestelijke locatie-alternatieven (2015), ... > hieruit kan geconcludeerd worden dat er heden geen inrichtingsalternatieven zijn
- terminologie "moeilijk uitvoerbaar". Komt uit een studie die voorafging aan het project-MER uit 2007. TUCRAIL verwijst bijkomend naar overeenkomst uit 2003 (artikel 18), dit bevestigt de resultaten uit deze studie
- de gemeente Linkebeek merkt op dat er discussie kan worden verwacht over het behoud van 2 ipv 4 sporen ter hoogte van halte Linkebeek. Er wordt toegelicht dat in het ruimere kader van het GEN 2 sporen i.p.v. 4 sporen niet voldoen aan de plandoelstelling. In de startnota wordt dit uitgebreider gemotiveerd. Door de complexiteit van het project aan het gedeelte tussen het station van Linkebeek en de spoorwegbrug van de Perkstraat vraagt de gemeente Linkebeek de opsplitsing van het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning in twee aparte aanvragen, enerzijds het gedeelte komende van Sint-Genesius-Rode tot het station Holleken en anderzijds het resterende traject van het station Holleken naar het station Linkebeek. Door een gescheiden behandeling verminderd de kans dat een gedeelte van het traject het volledige dossier zou kunnen blokkeren. De strategische overweging of er al dan niet met aparte vergunningsaanvragen moet worden gewerkt, hoeft niet in het RUP/MER te worden vastgelegd.
- Onderbouwing noodzaak 3^e en 4^e spoor: kaartje > benadrukken dat de lijnen geen aantal sporen weergeeft, maar GEN-verbindingen
- GEN stuurgroep 15/02/2019: wat is dit en wat wordt daar besproken? Deze stuurgroep heeft lang stilgelegen en werd recent herstart.
- Ligging uitbreiding sporen tov huidige tracé: vanwaar komt deze keuze? Dit gaat terug tot voor project-MER 2006
- Startnota FSW als bijlage voegen bij startnota GRUP? Lijkt (nog) niet wenselijk, aangezien het document nog een ontwerpnota betreft
- Vanaf p27 worden voor de FSW een aantal alternatieven uit de ontwerp startnota FSW weergegeven, waarvan enkele al minder waarschijnlijk zijn. Leest verwarrend. Maar wel aangewezen aangezien er nog geen beslissing is genomen in de i-GBC. Departement Omgeving stelt voor om de status nog extra te kaderen in de startnota.
- Timing FSW: wenselijk dat er een voorkeurtracé is tegen de afloop van de publieke consultatie, zodat dit kan geïntegreerd worden in de scopingnota (afronding voorzien tegen medio september). Dan zou er rond medio juli een i-GBC moeten worden georganiseerd om – mede met de input van de publieke consultatie – knopen door te hakken (hetzij vastleggen voorkeurtracé, hetzij minstens de niet waarschijnlijke varianten schrappen)
- P34: 'voortschrijdend inzicht': data vermelden wanneer er vergaderingen zijn geweest, en wanneer er publieke infomomenten zijn geweest
- figuur: dubbel verwijderen
- §1.2.5 verschuiven naar §1.3
- nakijken op herhaling

Planvoornemen, reikwijdte en detailleringsgraad

- één doelstelling omschrijven; laatste zin weglaten of aanvullen; voorzien in herbestemming weglaten; geen onderlijning
- nog niet gekend welke type aanduiding het meest wenselijk is (bv. 'symbolische aanduiding')
- Aangeven onderzoeksgebied (30m aan weerszijden): vanaf welk punt wordt dit gemeten? Dit is inclusief station/halteomgevingen
- Tuc rail zal bijkomende info bezorgen mbt onderbouwing wissel sporen links/rechts
- evt. 2.2.1 en 2.2.3 samenvoegen?
- aanduiding figuur bovenstaand/onderstaand

Beleidscontext en referentietoestand

- Verzoek aan de gemeenten om eventueel bestaande verkavelingsvergunningen langsheen het tracé na te kijken
- Herbevestigd agrarisch gebied: compensatie wordt op niveau Vlaams gewest beoordeeld (moet niet in dit planproces geregeld worden)
- Kader RSV naar voor schuiven
- Dienst MER geeft aan dat studiegebied voor de milieueffecten soms groter kan zijn dan voor de juridische toestand. Er zijn ook gewestgrensoverschrijdende effecten; het is niet wenselijk dat de analyses steevast eindigen aan de gewestgrens
 - o Discipline mobiliteit > aansluiting op fietspaden, voetwegen.... ? dit zal nog verder moeten worden bekeken
 - o Provincie geeft aan dat er ook regelmatig overleg plaatsvindt met Beliris inzake de onderlinge afstemming tussen de planprocessen
 - o Voor andere disciplines (bvb bodem) zal dit minder relevant zijn
- Onderscheid disciplines <> thema's: wat is nuanceverschil? Hoe omgaan met klimaat? Geen bijzondere voorkeur vanuit dienst MER
- Erfgoedwaarden irt onderbruggingen? Dit komt uit het oude project-MER. Er zijn hier vandaag geen aanduidingen mbt erfgoedwaarde; p. 137: behouden (Hoekstraat) of verlengd (Toeristenlaan). Overbruggingen worden afgebroken
- P111 onderzoeksgebied: FSW kan afwijken van spoortracé en verder verlopen via bestaande straten. Dit best ook vermelden dat er dan geen opname is in het GRUP (behoort niet tot het onderzoeksgebied)
- studiegebied 200m naar voor brengen onder §4.3
- Boscompensatie: wordt nog niet vastgelegd in het plan-MER waar deze compensatie moet gebeuren
- Gebruik van herbiciden: in afbouw; TucRail bezorgt info
- Effecten in de aanlegfase? Dit wordt niet op plan maar op projectniveau onderzocht
- Ontwikkelingsscenario's: voorlopig niet opgenomen
- Bvb er is een actieplan vanuit de overheid om meer goederentransport te genereren. Is er geen risico dat er op basis van actuele metingen bvb een onderschatting gebeurt inzake geluid? Dit kan modelmatig worden geoptimaliseerd
- Bvb good move ligt nu in openbaar onderzoek
- Tabel 4-1: vergraving maar ook ophoging; klimaat opnemen
- 3.3.6: geluid beknopt wegens nog te onderzoeken (zal expliciet worden vermeld)
- mobiliteit in een aparte paragraaf opnemen

2. **Bespreking procesnota**

- In kader van de publieke consultatie is het wenselijk dat er een gezamenlijke infomarkt wordt georganiseerd voor de beide gemeenten. Dit kan pas concreet worden georganiseerd na de goedkeuring door de Vlaamse Regering
- Stavaza FSW mag explicieter benoemd worden, bv in de figuur met processtappen/timing

-
- Provincie, TUCRAIL en de gemeenten zoeken naar een datum voor een iGBC in juni 2019