

VERSLAG

Participatiemoment Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan **GEN-spoor (Lijn 124)** en **fietssnelweg (F207)**

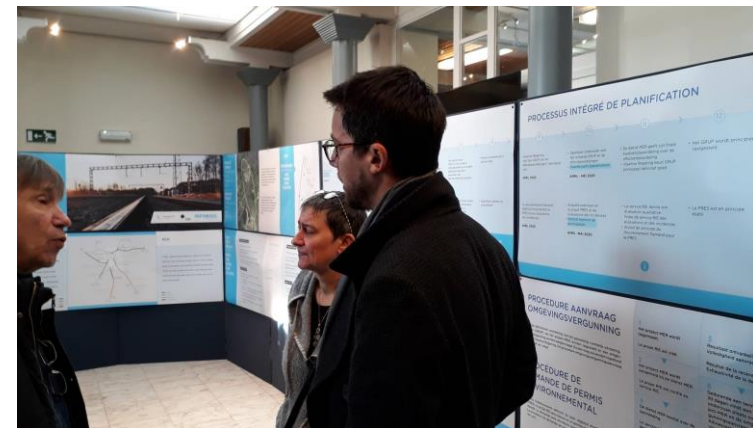
Voor de officiële start van het proces werden 2 publieke participatiemomenten georganiseerd:

- zaterdag 19 januari 2019 van 10u tot 13u in het gemeentehuis, Gemeenteplein 2 in Linkebeek,
- zaterdag 26 januari 2019 van 10u tot 13u in het Cultureel Centrum Wauterbos, Wauterbos 3 in Sint-Genesius-Rode.

Voor deze participatiemomenten werd de werkvorm gebruikt van een infomarkt. Er werden verschillende panelen (zie bijlage) voorzien waarbij mensen van het planteam (het Departement Omgeving, de provincie Vlaams-Brabant en TUCRAIL /Infrabel) uitleg verschaften over de uitbreiding van het GEN-spoor, de principes van de fietssnelweg en de planningsprocedure.

Dit verslag geeft een weergave van alle mondelinge en schriftelijke vragen, ideeën, suggesties en opmerkingen die tijdens de infomarkten gegeven werden. In het verslag wordt geen verwerking van deze ideeën, suggesties en opmerkingen opgenomen. Deze verwerking zal gebeuren in de volgende fase, bij de opmaak van de startnota en de procesnota door het planteam.

ZATERDAG 19 JANUARI VAN 10U TOT 13U IN HET GEMEENTEHUIS, GEMEENTEPLEIN 2 IN LINKEBEEK



1. Mondelinge informatieve vragen, ideeën, opmerkingen, suggesties: (op basis van notities van begeleiders bij de panelen):

- Waarom worden er 4 sporen voorzien en zijn 2 sporen niet voldoende? Dit heeft een enorme impact op het leefmilieu, vraagt een enorm budget (dat door de belastingbetaler betaald wordt) en zal heel wat onteigeningen met zich meebrengen. De grafieken van Infrabel kloppen niet voor wat betreft de behoefte om uit te breiden. Er wordt aangegeven dat de bijkomende sporen enkel nodig zijn voor goederentransport.
- Waarom worden er niet 3 sporen voorzien waarbij het derde spoor in de ene richting gebruikt wordt 's morgens en in de andere richting 's avonds?
- Wat is het voordeel voor de inwoners van Linkebeek. De GEN-trein zal nu niet stoppen in Linkebeek.
- De afbraak van de bestaande bruggen en het bouwen van nieuwe bruggen vraagt enorm veel geld (van de belastingbetaler). Is dit noodzakelijk?
- Devaluatie eigendommen: de woningen langsheen het spoor zullen verlagen in waarde.
- Wat is de timing? Wanneer starten de werken en wanneer zal het gerealiseerd worden.
- Volgende infomarkten zouden beter in een grotere zaal georganiseerd worden. Suggesties zijn: De Moelie of Hoeve Holleken.
- Bij het ontwerp van de spoorweg moet goed nagedacht worden over de wateropvang. Op de vorige plannen was deze voorzien op het hoogste punt. Dit kan niet en moet op het laagste punt voorzien worden.
- Inname van tuinen (thv Bloemhof): goed nadenken over de buffering. Een goede buffering kan een voordeel zijn voor bepaalde eigenaars.
- Bij een volgend participatiemoment zou het goed zijn om enkele voorbeelden van GRUP's (infrastructuur) mee te nemen zodat er idee kan gegeven worden van hoe zo'n GRUP er kan uit zien.
- Wanneer wordt er advies gevraagd aan de GECORO en is dit advies verplicht?
- Vroeger (40 jaar geleden of zo iets) waren er veel meer treinen die in Linkebeek stopten (een trein per 15minuten ongeveer met de twee bestaande sporen). Waarom werkt het niet meer? Waarom hebben wij 4 sporen nodig? Het zou interessant te zijn de evolutie van de uurrooster te zien vanaf 1960 bvb (info te krijgen van NMBS).
- Vraag tot NIET plaatsen geluidsscherm: storend uitzicht

- Concept groene wanden wordt in vraag gesteld: vaststelling dat reeds bestaande schermen GEEN begroeiing vertonen
- Hydraulische studie (afwatering en buffering) wordt “opnieuw” in vraag gesteld (bezwaarschrift op oude vergunning)
- Zullen er treinen rechtstreeks vanuit Linkebeek rijden richting Weststation ?
- Waarom 4 sporen (bezwaarschrift op oude vergunning) ? Geen noodzaak !
- Opgelet voor conflicten tussen voetgangers (pendelaars) en fietsers (FSW) – gisteren ook aangehaald op de iGBC door de NMBS = bepalende factor voor de locatie van de FSW (specifiek voor de stopplaats SGR naar voor gekomen)
- Schrappen laatste treinen voor 1 persoon zeer bezwaarlijk, wegens late uren/shift aan het werk in Brussel
- Wanneer starten/eindigen de werken ?
- Hoe opmerkingen, adviezen, bezwaren indienen ?
- Link met Moensberg (en verder door) en met Waterloo
- Fietsstallingen aan stations: diefstalbestendig!
- Waarom niet enkel FSW en geen verbreding van spoor?
- F207 in overkapping over spoor (minder ruimteinname; mogelijkheid om landschapswaarde te behouden)
- Aandacht voor landschappelijke waarde van de omgeving
- Graag duidelijkheid over grondinnemingen
- Realisatie F207 mogelijk op kortere termijn dan uitbreiding L124?
- ‘quick wins’ van F207 al op kortere termijn realiseren

2. Schriftelijke ideeën, opmerkingen, suggesties:

M.b.t. de fietssnelweg (F207):

- Aandacht voor biodiversiteit/landelijk karakter fietspad langs Kleindal
- Wordt mijn huis onteigend (Bloemhof 29 Linkebeek)
- Jammer dat het allemaal zo lang zal duren
- Zo snel mogelijk een fietspad tussen Holleken station en Linkebeek station om de gebrekkige NMBS-dienst op te vangen
- Fietssnelweg boven de sporen om ruimtegebruik te beperken, om draagvlak binnen Linkebeek te vergroten/ verzekeren,...

ZATERDAG 26 JANUARI VAN 10U TOT 13U IN CULTUREEL CENTRUM WAUTERBOS, WAUTERBOS 3 IN SINT-GENESIUS-RODE



1. Mondelinge informatieve vragen, ideeën, opmerkingen, suggesties: (op basis van notities van begeleiders bij de panelen):

- Verduidelijken van de procedure.
- Veel opmerkingen dat het proces al heel lang loopt en dat er opnieuw moet begonnen worden.
- Is het nodig om uit te breiden en een derde en vierde spoor aan te leggen? Om hier zoveel geld aan uit te geven? Kan er niet ingezet worden op andere modi?
- Kan de fietssnelweg overal langs het spoor parallel aangelegd worden?
- Bezorgdheid van de bewoners aan het rond punt in Sint-Genesius-Rode: het spoor ligt daar op hoogte, als hier nog een fietssnelweg bijkomt zal dit een enorme visuele impact hebben bij hen.
- Waarom kan er in Linkebeek geen 200m vroeger terug naar 2 sporen gegaan worden, want bij de aansluiting in Ukkel gaat dit terug over naar 2 sporen?
- Door Infrabel zou het budget eens moeten opgemaakt worden van hoeveel het project tot nu toe al gekost heeft inclusief advocatenkosten. Zodat mensen die tegen het project zijn dit ook kunnen zien. Dit is ook ons belastinggeld.
- Voorbij Linkebeek, richting Brussel maar 2 sporen en waarom geen 4?
- Volgens sommigen zullen er geen GEN-treinen meer stoppen in Brussel-Zuid, maar eerder naar het Weststation rijden. Komt er een rechtstreekse trein tussen SGR en Brussel-Zuid?
- Hoe ziet de toekomstige exploitatie eruit? Hoeveel stoptreinen per uur en de frequentie?
- Hoe gaat de nieuwe stationsomgeving SGR eruit zien? Parkeergebouw? Is er nog een gebouw reizigers, zoals eerst voorzien? Blijven de ronde punten?
- Vraag naar meer details FSW: mensen willen weten of ze al dan niet (gedeeltelijk) onteigend gaan worden, dus ook welke kant de FSW gaat komen.
- Waarom zijn de laatste treinen reeds afgeschaft sinds de nieuwe dienstregeling in december, terwijl er nog geen werken zijn? En voor hoe lang: 7 jaar (zoals aangekondigd op de website NMBS)? Zijn er geen alternatieven mogelijk?

- Wanneer gaan de werken starten en hoe lang gaan ze duren ?
- Welk voordeel hebben de 4 sporen voor SGR? Nu slechts 1 trein per (half) uur en zal dit zo blijven?
- Wat is de planning voor Wallonië + Brussel?
- Zullen de werken 's nachts uitgevoerd worden, of overdag?
- Is er meer goederenverkeer nu tov een paar jaar geleden?
- Welke hinder mag men verwachten voor de omwonenden en hoe lang (wegomleidingen) ?
- Blijft de apotheek (die reeds verhuisd is omwille van voorgaande onteigening) toegankelijk tijdens de vernieuwing/aanleg van de parking thv het station te SGR?
- Buurtbewoners thv Zwanenlaan / Waterhoenlaan: welk type geluidswand wordt er voorzien? Is het noodzakelijk? Mogelijkheid geluidswand deels in glas?
- Trilling maatregelen voorzien ?
- Waarom werden alle bomen gesnoeid?
- Waarom betonnen muren? Is dat niet mogelijk een andere oplossing te voorzien? Groene muren zijn niet groen. Een betere oplossing is te vinden (zie op andere grote projecten).
- Aandacht voor lokale aantakkingen: suggestie ter hoogte van Boesdaalhoeve
- Link met Moensberg (en verder door) en met Waterloo
- Fietsstallingen aan stations: diefstalbestendig!
- Waarom niet enkel FSW en geen verbreding van spoor?
- F207 in overkapping over spoor (minder ruimteinname; mogelijkheid om landschapswaarde te behouden)
- Aandacht voor landschappelijke waarde van de omgeving

- Graag duidelijkheid over grondinnemingen
- Realisatie F207 mogelijk op kortere termijn dan uitbreiding L124?
- 'quick wins' van F207 al op kortere termijn realiseren

Suggesties

- Aparte bouwaanvragen indienen; 1 voor Linkebeek / 1 voor SGR wegens risico op vertraging te Linkebeek (procedure bij de RvS)
- Parking station SGR: betalend maken voor niet-Rodenaars
- Quick win: aanleg voetsuggestiestroken op de huidige parking NMBS. Reeds aan de gemeente de vraag gesteld.
- Afficheren in de stations van de panelen gepresenteerd op de infomarkt
- Veilig fietsenstalling nu voorzien en ook in het toekomstige parkingsgebouw.
- Is dat mogelijk de geluidswanden vroeger te bouwen en niet voor de hele procedure wachten ?

Aandachtspunten:

- Erosiepoel gemeente thv Vossendreef
- Einde Krechtenbroeklaan: ambassade Saoudi-Arabië
- Krechtenbroeklaan 46: oprit in zwakke helling aangelegd voor man met rolstoel. Deze buurtbewoners zeggen dat er wel wat verkeer is in de straat (ambassade, hulp aan huis, mensen die hun aan het einde van de straat parkeren en met de hond gaan wandelen), dus gevaarlijk voor gemengd verkeer met fietsers. De wijkagent zegt daarentegen dat er zeer weinig verkeer is in Krechtenbroeklaan.
- Boomkwekerijlaan 2: heeft volledige renovatie van de woning gedaan en wil binnenkort nieuw terras aanleggen. Check perceelgrens bewoner / Infrabel: overlapping op de plannen.
- Nieuwe woning (sinds 2006): Gehuchtstraat 154
- Aandacht voor toegankelijkheid woningen particulieren en zelfstandigen tijdens de werken

- Rekening houden met de waterleidingen op de Hogeberg.
- De woning 219 Zonienwoudlaan werd volledig vernieuwd door de eigenaar (zelfde eigenaar als woning “kasteel” nr 221). Hij was niet op de hoogte van de werken van het GEN zei hij. Volgens de gemeente heeft hij geen toelating gekregen om de vernieuwingswerken uit te voeren.
- Afstemming met andere projecten:
 - o Vijverproject VLM: voorziene tunnel inschakelen om van kant te wisselen;
 - o Zoniënwoudlaan

2. Schriftelijke ideeën, opmerkingen, suggesties:

M.b.t. de fietssnelweg (F207):

- Aansluiting aan Boesdaalhoeve- verbinding dorpskern.
- Welke impact op het terrein? Hoogte van de fietsweg? Geen zonlicht meer?
- Verbinding de Hoete naar Waterloo en Braine-L’Alleud
- Geleidelijke ingebruikstelling. Niet wachten tot volledige traject klaar is.
- Wanneer komt het traject er?
- Snelle afwerking gevraagd.
- Zoveel mogelijk opritten, anders moet men nog de wagen nemen. Rekening houden met de gewone fietsers en kinderen die bv. naar school fietsen.