

<b>Planbegeleidingsteam kustlus</b>	<b>Vergaderverslag</b>
Vergaderdatum: 18 december 2018	Verslagdatum: 20 december 2018
Vergaderplaats: Brugge	Opgesteld door: Katrien Vandeputte

<b>Aanwezig</b>	
Carl Decaluwe (voorzitter) Katrien vande Putte  Erik Grietens Frederik Mollen Toon Denys Hans Mommenrency Hendrik Vandamme Bart Vasevenant Wim Van Isacker	Sofie Claerbout  Steven Van Muylder Arianne Mertens
Verontschuldigd: Steve Ronse Peter David Griet de Mulder	

<b>Genomen besluiten</b>
Het planbegeleidingsteam: 1. keurt het vergaderverslag van 13 november 2018 goed

Verslag	Actie - opmerking
<p>1. Bespreking preferentiële corridor Elia – Steven Van Muylder</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elia merkt op dat ze in principe geen voorkeur heeft voor een bepaald scenario, maar licht een scenario toe die een aantal voordelen oplevert.</li> <li>• In dat scenario gebeurt de aanlanding te Oostende en wordt er in Oostende een tussenstation aangelegd waar kan overgegaan worden van 6 naar 4 kabels. Vervolgens worden deze 4 kabels ondergronds aangelegd tot het station TBD te Brugge (tracé langs de N9). De bestaande 150 kV lijn tussen Oostende en Brugge kan hierbij in 1 beweging mee ondergronds aangelegd worden. Vanaf het station TBD kan dan via een ondergrondse 3GW verbinding een verbinding met Stevin gemaakt worden.</li> </ul> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De landbouworganisaties staan positief tegenover het voorstel en merken op dat langs de N9 veel landbouwbedrijven voorkomen en dat er ook een waterloop gelegen is, ze wijzen op de mogelijke ruimtelijke impact en de mogelijke impact op de bodem van een ondergrondse aanleg tussen Oostende en Brugge. Goede opvolging en contacten op het terrein tijdens de aanlegfase zal belangrijk zijn.</li> <li>• De natuurorganisaties staan positief ten opzichte van dit scenario gezien er in de zone Oostende-Brugge-Zeebrugge geen bijkomende hoogspanningslijnen gerealiseerd moeten worden en dat tevens de bestaande 150kV-lijn tussen Oostende en Brugge (wat een zwarte lijn is inzake aanvaringsrisico voor vogels) ondergronds kan gebracht worden.</li> </ul>
<p>2. Bouwstenen van de corridor – toelichting Arianne Mertens</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen opmerkingen</li> </ul>

<p>3. Feedback van het planbegeleidingsteam op de verschillende varianten</p>	<p>Natuurorganisaties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De focus lag op de noordelijke zone</li> <li>• Veel technische vragen, waaruit blijkt dat dit uitgebreid zal moeten behandeld worden in de startnota</li> <li>• Men vraagt zich af of er werkelijk maar 3 locaties zijn die in aanmerking komen voor aanlanding</li> <li>• Aanlanden in Wenduine betekent dat de Uitkerkse polders in open sleuf moeten gekruist worden, wat heel moeilijk ligt</li> <li>• Ook de uitbreiding van het bestaande station Stevin ligt heel moeilijk, wegens het voorkomen van beschermde gebieden</li> <li>• Er werd gedacht aan een alternatief traject vanaf Oostende langs de E40 met een mogelijke verbinding naar Stevin via de zee</li> <li>• Men vraagt zich af waarom het station TBD niet kan thv de haven van Zeebrugge en merkt op dat ruimte kan gespaard worden in de haven indien auto's er gestapeld zouden geparkeerd worden.</li> <li>• De bestaande 150 kV lijn tussen Oostende en Brugge is een zwarte lijn inzake vogelslachtoffers</li> <li>• In de zone ten zuiden van Brugge zou er nauwelijks een risico zijn op draadslachtoffers bij de aanleg van een nieuwe bovengrondse lijn.</li> </ul> <p>Landbouworganisaties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er werden nog geen concrete kaarten getoond omdat er dan zeer concrete vragen verwacht worden (hoe lang zullen de werken duren, waar zullen de pylonen komen te liggen, waar zullen moffen gelegen zijn,...)</li> <li>• Er wordt opgemerkt dat de zone tussen Torhout en Lichtervelde een ander bodemtype kent en bijgevolg ook een ander landbouwtype</li> </ul> <p>VLM</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen opmerkingen</li> </ul> <p>VOKA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorkeurstracé kan gevolgd worden.</li> </ul>
<p>4. Integratie hoogspanningsinfrastructuur in het landschap – David Verhoerstraete (Cluster)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er dient op gelet te worden dat de maatregelen om de bovengrondse hoogspanningslijn te “camoufleren” op geen groter verzet zal stuiten dan de hoogspanningslijn zelf</li> <li>• In de streek van Roeselare worden de landbouwbedrijven gekenmerkt door grote bedrijfsgebouwen, men vraagt zich af hoe het landschap daar kan versterkt worden.</li> <li>• De overgang van open landschap en boslandschap is belangrijk voor avifauna en vleermuizen, het is mogelijk dat in deze zone verschillende belangen zullen voorkomen (fauna en landschap).</li> <li>• Er dient vooral gefocust te worden vanuit het perspectief van de inwoners en minder vanuit de recreant. Landschapsbeleving van automobilisten wordt niet relevant geacht.</li> <li>• In de landschapsstudie wordt geen aandacht besteed aan de impact van ondergrondse kabels, terwijl die ook hun impact kunnen hebben (in relatie tot de voorbehouden zone);</li> <li>• Er zijn nog andere alternatieven voor de masten dan degene die werden gepresenteerd</li> </ul>

<p>5. Communicatie- en participatietracject – Billie Bonkers</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Timing participatie hangt volledig af van timing startnota</li> <li>• De grote uitdaging zal zijn om op heel eenvoudige wijze de noodzakelijke bouwblokken van het project toe te lichten</li> </ul>
<p>6. Varia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verspreiden documenten</li>   <li>• Uitgebreid planteam</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanuit de organisaties wordt gevraagd welke documenten er al kunnen verspreid worden naar hun achterban. De gouverneur vraagt hier nog even mee te wachten tot alle burgemeesters formeel geïnformeerd zijn (streefdatum eind januari 2019) om zo veel mogelijk te vermijden dat er een polemiek inzake het dossier ontstaat.</li>   <li>• Het uitgebreid planteam (waarbij ook Vlaamse administraties als ANB en OE bij betrokken zijn) is nog niet samengekomen. Het is belangrijk het project ook voor te stellen op het uitgebreid planteam.</li> </ul>
<p>7. Data volgende bijeenkomsten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22 januari 10u</li> <li>• 21 februari 14u</li> </ul>	