

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van decreet houdende omzetting van Richtlijn 2017/1852/EU van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie
- principiële goedkeuring

1. INHOUDELIJK

Dit voorontwerp van decreet voorziet in de omzetting van richtlijn 2017/1852/EU van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie. De richtlijn bevat een geharmoniseerd en transparant kader voor de regeling van internationale belastinggeschillen.

Dit decreet is, in navolging van de richtlijn, vooral gericht op bedrijven en vennootschappen, de belangrijkste belanghebbenden, maar ook op niet-professionele belastingplichtigen die met dubbele belasting te maken krijgen. Het bouwt voort op het bestaande arbitrageverdrag van de Unie, dat reeds in een verplicht bindend arbitragemechanisme voorziet, en breidt het toepassingsgebied ervan uit. Het voegt tevens doelgerichte handavingsonderdelen toe om de belangrijkste geconstateerde tekortkomingen op het gebied van de handhaving en de doeltreffendheid van dit mechanisme aan te pakken.

De nieuwe te volgen procedure voor de beslechting van belastinggeschillen wordt onderverdeeld in drie verschillende fases:

- In een eerste fase dient de belanghebbende onder welbepaalde voorwaarden een klacht met betrekking tot een geschilpunt in bij de bevoegde autoriteit of de betrokken buitenlandse autoriteit die zich binnen een termijn van zes maanden uitspreken over de ontvankelijkheid ervan.
- Na aanvaarding van de klacht moet worden getracht het geschil te beslechten via een procedure voor onderling overleg tussen de bevoegde autoriteit en de betrokken buitenlandse autoriteit.
- Indien in de fase van onderling overleg geen oplossing werd gevonden, kan de belanghebbende vragen om het geschil op te lossen door middel van arbitrage. Daartoe wordt, onder welbepaalde voorwaarden, een raadgevende commissie of een commissie voor alternatieve geschillenbeslechting opgericht, die een advies uitbrengt over het geschil.

Indien de betrokken bevoegde autoriteiten de in het decreet opgenomen termijnen niet respecteren of nalaten het nodige te doen, kan de belanghebbende een vordering bij de bevoegde rechtbank instellen om alsnog te bekomen dat de bevoegde autoriteiten het nodige doen.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De klachten die zich kunnen voordoen in navolging van richtlijn 2017/1852 betreffen voornamelijk federale belastingen, zoals personenbelasting en vennootschapsbelasting.

België heeft momenteel met alle EU-lidstaten een bilateraal verdrag (dubbelbelastingverdrag) waarin een procedure van onderling overleg is opgenomen (cf. eerste fase van de geschilbeslechtsingsprocedure die de Arbitragerichtlijn voorziet). Slechts in twee van deze bilaterale verdragen (het verdrag met Polen en het Verenigd Koninkrijk) is er ook voorzien in de mogelijkheid om een bindende arbitrageprocedure op te starten (cf. tweede fase van de geschilbeslechtsingsprocedure). De richtlijn werkt dus enkel verruimend op het vlak van de bindende arbitrageprocedure (die door de richtlijn zal gelden met alle lidstaten).

Het voeren van 'arbitrage' heeft een kostprijs en dus een budgettaire weerslag. Het is echter zo dat de arbitrageprocedure pas mogelijk wordt indien de bevoegde autoriteit en de buitenlandse autoriteit in de eerste fase van de geschilbeslechtsingsprocedure niet tot een oplossing komen. Zich bewust zijnde van het kostenplaatje van de arbitrageprocedure zullen de bevoegde autoriteit en de buitenlandse autoriteit er alles aan doen om tot een vergelijk te komen omtrent het geschilpunt. De arbitrageprocedure kan in deze context beschouwd worden als een middel om de bevoegde autoriteit en de buitenlandse autoriteit min of meer te dwingen het geschil op te lossen en de dubbele belasting te vermijden. Men lijkt dus slechts in 'uitzonderlijke gevallen' werkelijk tot arbitrage te zullen komen, t.t.z. als de wederzijdse belangen heel groot zijn en het water tussen de bevoegde autoriteiten heel diep blijkt te zijn. Er zijn momenteel nog geen gekende toepassingsgevallen voor belastingen waarvoor het Vlaamse Gewest bevoegd is. Dit ondanks het feit dat er nu al een aantal bilaterale verdragen met verplichte en bindende arbitrage in werking getreden zijn en ondanks het feit dat het EU-arbitrageverdrag al bijna twintig jaar in werking is. Vlaanderen zal jaarlijks dus hoogstens enkele dossiers moeten behandelen. De impact op de dagelijkse werking van de diensten is daardoor uitermate beperkt.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

De voorgestelde bepalingen uit het voorontwerp van decreet hebben geen impact op de lokale besturen.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Dit voorontwerp van decreet heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

1 Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018/402 van 28 september 2018 en nr. 2019/136 van 20 maart 2019.

2 Ontwerpen van decreet inzake fiscaliteit zijn vrijgesteld van een RIA. Indien de fiscale regeling geen wijziging van het gedrag als doelstelling heeft (Omzendbrief VR2014/13).

Bovendien zijn ontwerpen van decreet waar de Vlaamse Regering geen vrije juridische beleidsruimte (door hogere regelgeving) heeft, vrijgesteld van een RIA. Onder 'geen juridische

beleidsruimte' worden decreten en besluiten van de Vlaamse Regering verstaan die een gebonden implementatie inhouden van Europese, internationale of interregionale regelgeving. Aangezien dit ontwerp de omzetting van een richtlijn is en de aanpak van dubbele belastingen regelt, is geen RIA vereist. (Omzendbrief 2014/13)

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet houdende omzetting van Richtlijn 2017/1852/EU van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie en aan de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Begroting, Financiën en Energie:
 - 2.1.1. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de SERV (met het verzoek het advies mee te delen bij hoogdringendheid);
 - 2.1.2. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Vlaamse Toezichtcommissie (met verzoek het advies bij hoogdringendheid mee te delen binnen een termijn van vijftien dagen);
 - 2.2. te machtigen te beoordelen of voornoemde adviezen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principiële goedgekeurde tekst;
 - 2.3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principiële goedgekeurde tekst.

7. Bijlage:

Schema's betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie

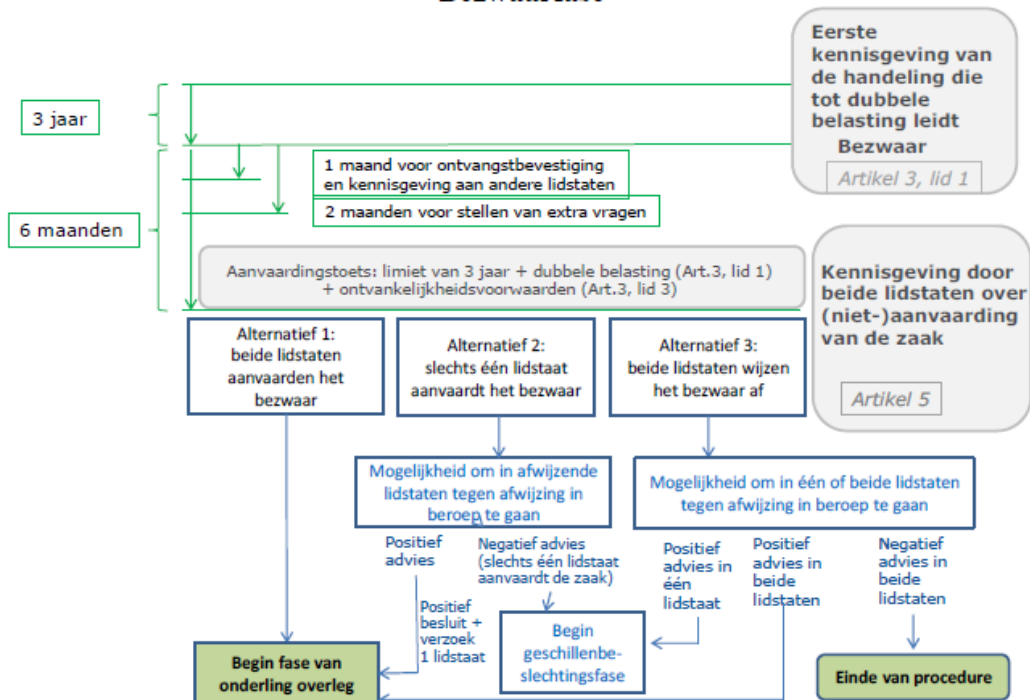
VOORAFGAANDE OPMERKING:

De vermelde artikelen zijn de artikelen uit de RL2017/1852.

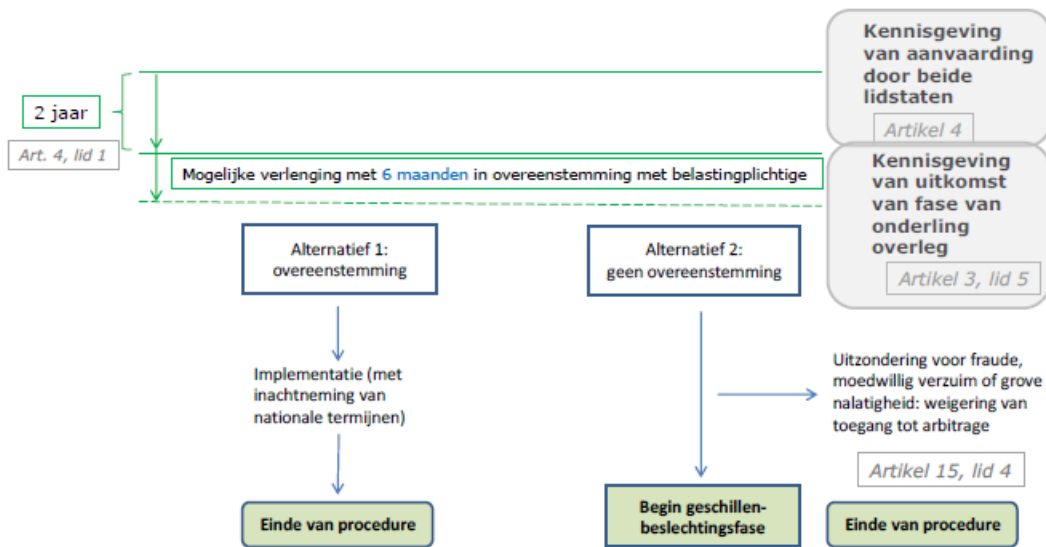
EU-mechanisme ter beslechting van geschillen over dubbele belasting – Procedurefasen



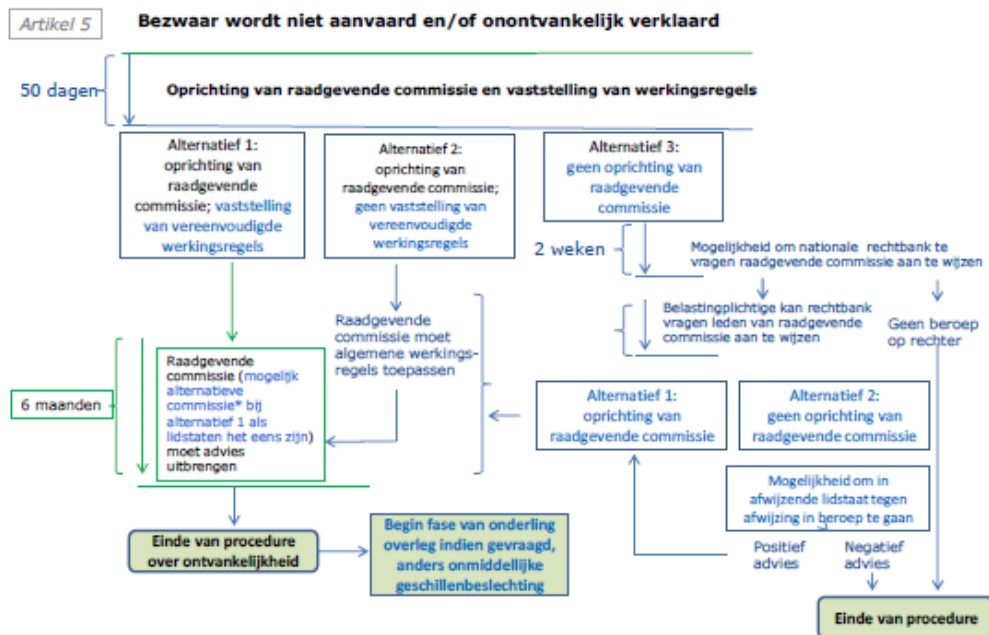
Bezwaarfase



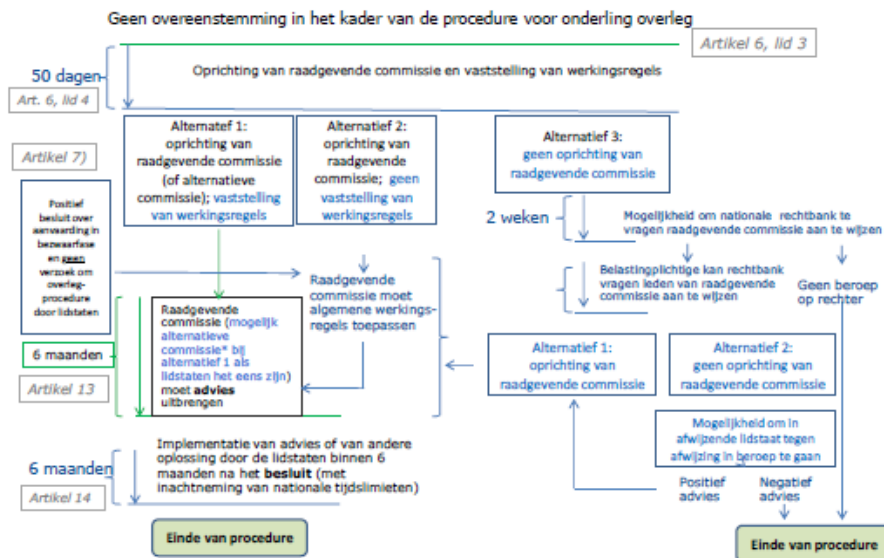
EU-mechanisme ter beslechting van geschillen over dubbele belasting – Fase van de procedure voor onderling overleg



Geschillenbeslechtingfase (besluit over aanvaarding en ontvankelijkheid)



Geschillenbeslechtingfase (afschaffing van dubbele belasting)



De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het principiële goed te keuren voorontwerp van decreet en bijbehorende memorie van toelichting
- de richtlijn 2017/1852/EU van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie
- het advies van de Inspectie van Financiën van 27 maart 2019
- het begrotingsakkoord van 29 maart 2019