

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur**
- **Definitieve goedkeuring**

1. INHOUDELIJK

1.1. Situering

De Vlaamse Regering heeft op 1 maart 2019 beslist om haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur (VR 2019 0103 DOC.0276/1BIS en DOC.0276/2BIS).

De Vlaamse Regering besliste om de Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden:

- a. te gelasten de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media te vragen om binnen een termijn van tien werkdagen spoedadvies uit te brengen over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, dit gelet op het feit dat een aantal maatregelen uitwerking hebben met terugwerkende kracht op 1 januari 2019;
- b. te machtigen om te beoordelen of voornoemd advies aanleiding kan geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst;
- c. te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemd advies geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

1.2. Het advies van de SARC

-De Sectorraad Kunsten en Erfgoed van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) verleende op 15 maart 2019 een positief advies over het ontwerp van besluit, maar herhaalde haar twee grootste bekommernissen, zoals ook reeds geformuleerd in haar advies van 14 september 2018 bij het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

-Ten eerste gaf de SARC aan dat in verband met de belangenbehartiging er een transparante regeling nodig is die in de mogelijkheid voorziet om voor elk van de decreten, conform met de

organisatie van sectorale steunpunten, een belangenbehartiger te ondersteunen als spreekbuis van de sector en contact voor het beleid.

Op deze bekommernis werd reeds als volgt geantwoord in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet:

“Vanuit een gelijke benadering van de bovenbouw in de verschillende cultuursectoren, is een overheidsondersteuning van zuivere belangenbehartiging niet vanzelfsprekend. Een belangenbehartiger dient zijn legitimiteit te halen uit het veld waarin hij actief is, en van de leden die de organisatie ondersteunen. De beleidsnota Cultuur 2014-2019 vermeldde reeds: “Ik vind belangenbehartiging een waardevolle opdracht, maar een zaak van de sector zelf.” Met de bovenbouwvoefening wordt deze visie geformaliseerd. De opdracht van het bovenlokale steunpunt bestaat er net in om aandacht te hebben voor lokale en bovenlokale spelers, waarvan de cultuurcentra en de bibliotheken uiteraard een bevoorrechte partner zijn.” (VI. Parl., 1817, (2018-2019) – Nr. 1, p. 25).

-Ten tweede uitte de SARC ook zijn bezorgdheid in verband met de wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit Participatiedecreet. De SARC vraagt dat de Vlaamse overheid haar verantwoordelijkheid blijft nemen om het recht op cultuurparticipatie te garanderen, ook daar waar de lokale overheden dat niet doen.

Ook op deze bekommernis werd reeds geantwoord in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet:

“In het kader van het subsidiariteitsprincipe is het lokale cultuurbeleid de bevoegdheid van het lokale niveau. Desalniettemin doet Demos nog steeds een inspanning om het lokale niveau te overtuigen in te stappen in de voorziene regeling. Zoals bepaald middels de recente ‘nota aan de Vlaamse Regering over het bepalen van het totaalbedrag Vlaams trekkingsrecht 2020-2025 en het afstemming tussen de verschillende participatie-instrumenten voor mensen in armoede’ gaat Demos in 2018 en 2019 extra inzetten op 108 gemeenten zonder lokaal netwerk waar een van de lidorganisaties van het Fonds Vrijetijdsparticipatie (Welzijnsschakels vzw, Netwerk tegen armoede, Samenlevingsopbouw Vlaanderen en de Federatie Centra voor Basiseducatie) aanwezig is en die hoge kinderarmoedecijfers hebben. Hiervoor is in 130.000 euro extra voorzien voor Demos vzw. Daarnaast is er middels dezelfde nota aan de Vlaamse Regering ook besloten om een bovenlokale UiTPAS te ontwikkelen, om bovenlokale participatie voor alle mensen in armoede in Vlaanderen mogelijk te maken, ongeacht of er een lokaal netwerk en/of een lokale UiTPAS wordt aangeboden. Zo zullen mensen in armoede, wonende in gemeenten die niet beschikken over een lokaal netwerk blijvend kunnen participeren via deze automatisch toegekende bovenlokale UiTPAS. De Vlaamse overheid blijft aldus vooralsnog haar verantwoordelijkheid opnemen om cultuurparticipatie te garanderen, ook daar waar de lokale overheden dat niet doen.” (VI. Parl., 1817, (2018-2019) – Nr. 1, p. 26).

Het advies van de SARC gaf geen aanleiding tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering op 1 maart 2019 principieel goedgekeurde voorontwerp van besluit.

1.3. Het advies van de Raad van State

-De Raad van State verleende haar advies met nr. 65.674/3 op 16 april 2019.

Hieronder worden de verschillende opmerkingen uit het advies van de Raad van State overlopen volgens dezelfde volgorde als in het advies. Telkens wordt er aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen.

-Punt 4 van het advies: de Raad van State stelt met betrekking tot de aanhef van het ontwerp van besluit:

“4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden vervangen door een nieuw eerste lid, waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

In het huidige tweede, derde en vierde lid van de aanhef dienen de verwijzingen naar de bepalingen van het Cultureelerfgoeddecreet, het decreet van 7 juli 2017 en het decreet van 29 maart 2019 in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen in verband met de rechtsgrond is opgemerkt.

Er moet een nieuw lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 20, vierde lid, 1^o, van het Participatiedecreet.”

Reactie:

Het advies werd gevolgd. De aanhef van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur is aangepast conform het advies van de Raad van State.

-Punt 5 van het advies: de Raad van State stelt met betrekking tot artikel 3 van het ontwerp van besluit:

“5. Onder een “schriftelijke insteek”, vermeld in artikel 3, tweede lid, 2^o, van het ontwerp moet volgens de gemachtigde “een schriftelijke voorbereiding van het voorstel van beslissing” worden verstaan.

Het is raadzaam de ontworpen bepaling in die zin te herformuleren.”

Reactie:

Het advies werd gevolgd. De voorgestelde aanpassing is opgenomen in het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

-Punt 6 van het advies: de Raad van State stelt met betrekking tot artikel 4 van het ontwerp van besluit:

“6. De gemachtigde verklaarde dat het “eindverslag”, vermeld in het tweede lid van de ontworpen bepaling, niets anders is dan het verantwoordingsdossier, bedoeld in artikel 14 van het decreet van 29 maart 2019.

Omwille van de eenduidigheid van de gehanteerde terminologie, verdient het aanbeveling om “verantwoordingsdossier” te schrijven in plaats van “eindverslag”.”

Reactie:

Het advies werd gevolgd. De voorgestelde aanpassing is opgenomen in het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

-Punt 7.1 en 7.2 van het advies: de Raad van State stelt met betrekking tot artikel 5 van het ontwerp van besluit:

“7.1. Artikel 5, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de gedelegeerd ordonnateur – zijnde de secretaris-generaal van het Departement Cultuur, Jeugd en Media of zijn gemandateerde – gemachtigd is om “alle verbintenissen aan te gaan die noodzakelijk zijn voor de culturele en administratieve werking van de DAB Frans Masereel Centrum”.

De gemachtigde gaf de volgende toelichting bij die bepaling:

“Het gaat hier over het in betaling stellen van verbintenissen die zijn aangegaan overeenkomstig de delegatieregeling binnen de Vlaamse overheid (bv. het plaatsen van overheidsopdrachten en het afsluiten van andere overeenkomsten met het oog op het organiseren van residenties, masterclasses, tentoonstellingen het ontsluiten van de collectie, het betalen van de vaste kosten voor de werking van het Frans Masereel Centrum).

(...)

De bevoegdheden van de ordonnateur dienen zo begrepen te worden dat deze enkel betrekking hebben op bevoegdheden in verband met het financiële en begrotingstechnische beheer. Deze bevoegdheden dienen te worden samengelezen met en begrepen te worden in de zin van de andere delegaties waarover de secretaris-generaal beschikt.”

7.2. De bedoeling om aan de secretaris-generaal of zijn gemandateerde enkel bevoegdheden toe te kennen die verband houden met het aangaan van verbintenissen inzake het financiële en begrotingstechnische beheer van de DAB Frans Masereel Centrum, hetgeen op grond van de machtiging van artikel 17, § 4, van het decreet van 29 maart 2019 toegelaten is, dient in de ontworpen bepaling uitdrukkelijk te worden weergegeven.”

Reactie:

Het advies werd gevolgd. Artikel 5 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur is geherformuleerd zodat duidelijk is dat de bevoegdheden van de ordonnateur of zijn gemandateerde enkel betrekking hebben op bevoegdheden in verband met financiële en begrotingstechnisch beheer van de DAB Frans Masereel Centrum.

-Punt 8 van het advies: de Raad van State stelt met betrekking tot artikel 6 van het ontwerp van besluit:

“8. Artikel 6 van het ontwerp bepaalt dat de te bezorgen input voor het overleg betreffende het Afsprakenkader Onderzoek, moet gebeuren “Irlkening houdend” met de beleidsnota Cultuur. Ondervraagd over de precieze draagwijdte van die verplichting, antwoordde de gemachtigde dat de betrokken steunpunten bij hun input “dienen (...) uit te gaan van de beleidskeuzes die zijn opgenomen in de beleidsnota cultuur”.

Dit zou het best met zoveel woorden worden bepaald.”

Reactie:

Het advies werd gevolgd. In artikel 6 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur wordt uitdrukkelijk opgenomen dat het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk bij hun input aan de administratie voor de overleg betreffende het Afsprakenkader Onderzoek, vermeld in artikel 72 van het Kunstendecreet van 13 december 2013, artikel 53/1 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 en artikel 47/2 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, uitgaan van de beleidskeuzes die zijn opgenomen in de beleidsnota cultuur.

-Punt 9 van het advies: de Raad van State stelt met betrekking tot artikel 7 van het ontwerp van besluit:

“9. Volgens de gemachtigde moet onder de digitale “doorstroming” van de ingediende dossiers zowel het indienen van de aanvraag, de beoordeling ervan als de communicatie met de aanvragers worden verstaan.

In de ontworpen bepaling zou dit beter worden verduidelijkt.”

Reactie:

Het advies werd gevolgd. Artikel 7 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur is geherformuleerd zodat het duidelijk is dat zowel het indienen van de aanvraag van een subsidie-enveloppe als vermeld in artikel 47/3 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, evenals de doorstroming bij de beoordeling van deze aanvraag alsook de communicatie met de aanvragers digitaal gebeurt.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Hiervoor wordt verwezen naar de principiële goedkeuring.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Hiervoor wordt verwezen naar de principiële goedkeuring.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Hiervoor wordt verwezen naar de principiële goedkeuring.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Hiervoor wordt verwezen naar de principiële goedkeuring.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,

Sven GATZ

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
- het advies van de SARC;
- het advies van de Raad van State.