



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 65.674/3  
van 16 april 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van (datum) houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur’

Op 15 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van (datum) houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 2 april 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 april 2019.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er in de eerste plaats toe uitvoering te geven aan het decreet van 29 maart 2019 ‘houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur’,<sup>1</sup> wat betreft de projectsubsidie voor de ondersteuning van innovatieve partnerprojecten (artikelen 2 tot 4 van het ontwerp) en de door het decreet opgerichte Dienst met Afzonderlijk Beheer (DAB) Frans Masereel Centrum (artikel 5). Artikel 6 van het ontwerp bevat bepalingen met betrekking tot het “Afsprakenkader Onderzoek” ter uitvoering van artikel 72 van het decreet van 13 december 2013 ‘betreffende de ondersteuning van de professionele kunsten’ (hierna: Kunstendecreet), artikel 53/1 van het decreet van 24 februari 2017 ‘houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking in Vlaanderen’ (hierna: Cultureelerfgoeddecreet) en artikel 47/2 van het decreet van 7 juli 2017 ‘houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’. Artikel 7 van het ontwerp bepaalt de digitale doorstroming van de aanvraagdossiers voor een subsidie-enveloppe, vermeld in artikel 47/3 van het decreet van 7 juli 2017.

Voorts heft het ontwerp twee bepalingen op van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten’, ingevolge de schrapping van het Forum voor amateurkunsten door het decreet van 29 maart 2019 (artikelen 8 en 9). Het ontwerp past het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport’ aan om rekening te houden met de opheffing van sommige bepalingen van het decreet van 18 januari 2008 ‘houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport’ (hierna: Participatiedecreet) door het decreet van 29 maart 2019 (artikelen 10 tot 12). Artikel 45 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 wordt vervangen door een nieuwe regeling inzake de samenstelling en werking van de beoordelingscommissie, bedoeld in de artikelen 19 en volgende van het decreet van 18 januari 2008 (artikel 13). Ten slotte past het ontwerp het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ‘ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid’ aan ingevolge de opheffing door het decreet van 29 maart 2019 van bepalingen inzake de subsidiëring van organisaties die tot doel hebben een platform te organiseren voor uitwisseling van kennis en expertise tussen openbare bibliotheken, wetenschappelijke bibliotheken, documentatiediensten en archieven en van organisaties die tot doel hebben een gemeenschappelijk platform te organiseren

---

<sup>1</sup> Het decreet werd nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De gemachtigde verklaarde dat het decreet door de Vlaamse Regering werd bekrachtigd en afgekondigd op 29 maart 2019. Het ontwerp van besluit werd onderzocht rekening houdend met de door het Vlaams Parlement aangenomen tekst (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1817/5).

voor de aangesloten cultuurcentra overeenkomstig het decreet van 6 juli 2012 ‘betreffende het Lokaal Cultuurbeleid’ (artikelen 14 en 15).

### RECHTSGROND

3. Voor de artikelen 2 en 3, eerste lid, van het ontworpen besluit, die betrekking hebben op de aanvraag en de beoordeling van de projectsubsidie voor de ondersteuning van innovatieve partnerprojecten, kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in samenhang gelezen met de artikelen 5, 1<sup>o</sup>, 9, eerste lid, en 11 van het decreet van 29 maart 2019.

Artikel 3, tweede tot vierde lid, van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 9, vijfde lid, van het decreet van 29 maart 2019, op grond waarvan de leden van de beoordelingscommissie voor hun werkzaamheden en verplaatsingen een vergoeding ontvangen en de Vlaamse Regering de hoogte van die vergoedingen en de procedure voor de toekenning ervan bepaalt.

Artikel 4, eerste en tweede lid, van het ontworpen besluit, dat betrekking heeft op de stukken van het verantwoordingsdossier en de indiening van het eindverslag, vindt rechtsgrond in artikel 14, tweede lid, van het decreet van 29 maart 2019, op grond waarvan de Vlaamse Regering nader kan bepalen welke gegevens en documenten het verantwoordingsdossier moet bevatten, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden het verantwoordingsdossier moet voldoen en hoe en wanneer het moet worden ingediend. Voor artikel 4, derde lid, van het ontworpen besluit, waarin wordt bepaald dat de administratie op ieder ogenblik aanvullende informatie of documenten kan opvragen, kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, in samenhang gelezen met artikel 14 van het decreet van 29 maart 2019.

Artikel 5 van het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 17, § 4, van het decreet van 29 maart 2019, naar luid waarvan de Vlaamse Regering bepaalt wie de gedelegeerd ordonnateur van de DAB Frans Masereel Centrum is en wat zijn bevoegdheden zijn.

Artikel 72, tweede lid, van het Kunstendecreet, artikel 53/1, derde lid, van het Cultureelerfgoeddecreet en artikel 47/2, tweede lid, van het decreet van 7 juli 2017, zoals gewijzigd of ingevoegd door het decreet van 29 maart 2019, bieden rechtsgrond voor artikel 6 van het ontworpen besluit dat het “Afsprakenkader Onderzoek” nader regelt.

Voor artikel 7 van het ontworpen besluit kan rechtsgrond gevonden worden in artikel 47/3, derde lid, tweede zin, van het decreet van 7 juli 2017, zoals ingevoegd bij artikel 84 van het decreet van 29 maart 2019.

Voor de artikelen 8, 9, 10, 11 en 12 van het ontworpen besluit kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, in samenhang gelezen met respectievelijk de artikelen 42, 43, 52, 2°, 51 en 52, 1°, van het decreet van 29 maart 2019.

Artikel 13 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 20, vierde lid, 1°, van het Participatiedecreet, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere regels te bepalen voor “de indiening van de subsidieaanvragen, de beoordeling en de evaluatie van de projecten en de beoordelingscommissie, de toekenning en de uitbetaling van de subsidie en het toezicht op de naleving van de subsidiëringsvoorwaarden”.

Voor de artikelen 14 en 15 van het ontworpen besluit kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, in samenhang gelezen met artikel 54 van het decreet van 29 maart 2019.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden vervangen door een nieuw eerste lid, waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

In het huidige tweede, derde en vierde lid van de aanhef dienen de verwijzingen naar de bepalingen van het Cultureelerfgoeddecreet, het decreet van 7 juli 2017 en het decreet van 29 maart 2019 in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen in verband met de rechtsgrond is opgemerkt.

Er moet een nieuw lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 20, vierde lid, 1°, van het Participatiedecreet.

#### Artikel 3

5. Onder een “schriftelijke insteek”, vermeld in artikel 3, tweede lid, 2°, van het ontwerp moet volgens de gemachtigde “een schriftelijke voorbereiding van het voorstel van beslissing” worden verstaan.

Het is raadzaam de ontworpen bepaling in die zin te herformuleren.

#### Artikel 4

6. De gemachtigde verklaarde dat het “eindverslag”, vermeld in het tweede lid van de ontworpen bepaling, niets anders is dan het verantwoordingsdossier, bedoeld in artikel 14 van het decreet van 29 maart 2019.

Omwille van de *eenduidigheid* van de gehanteerde terminologie, verdient het aanbeveling om “verantwoordingsdossier” te schrijven in plaats van “eindverslag”.

### Artikel 5

7.1. Artikel 5, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de gedelegeerd ordonnateur – zijnde de secretaris-generaal van het Departement Cultuur, Jeugd en Media of zijn gemandateerde – gemachtigd is om “alle verbintenissen aan te gaan die noodzakelijk zijn voor de culturele en administratieve werking van de DAB Frans Masereel Centrum”.

De gemachtigde gaf de volgende toelichting bij die bepaling:

“Het gaat hier over het in betaling stellen van verbintenissen die zijn aangegaan overeenkomstig de delegatieregeling binnen de Vlaamse overheid (bv. het plaatsen van overheidsopdrachten en het afsluiten van andere overeenkomsten met het oog op het organiseren van residenties, masterclasses, tentoonstellingen het ontsluiten van de collectie, het betalen van de vaste kosten voor de werking van het Frans Masereel Centrum).

(...)

De bevoegdheden van de ordonnateur dienen zo begrepen te worden dat deze enkel betrekking hebben op bevoegdheden in verband met het financiële en begrotingstechnische beheer. Deze bevoegdheden dienen te worden samengelezen met en begrepen te worden in de zin van de andere delegaties waarover de secretaris-generaal beschikt.”

7.2. De bedoeling om aan de secretaris-generaal of zijn gemandateerde enkel bevoegdheden toe te kennen die verband houden met het aangaan van verbintenissen inzake het financiële en begrotingstechnische beheer van de DAB Frans Masereel Centrum, hetgeen op grond van de machtiging van artikel 17, § 4, van het decreet van 29 maart 2019 toegelaten is,<sup>2</sup> dient in de ontworpen bepaling uitdrukkelijk te worden weergegeven.

### Artikel 6

8. Artikel 6 van het ontwerp bepaalt dat de te bezorgen input voor het overleg betreffende het Afsprakenkader Onderzoek, moet gebeuren “[r]ekening houdend” met de beleidsnota Cultuur. Ondervraagd over de precieze draagwijdte van die verplichting, antwoordde de gemachtigde dat de betrokken steunpunten bij hun input “dienen (...) uit te gaan van de beleidskeuzes die zijn opgenomen in de beleidsnota cultuur”.

Dit zou het best met zoveel woorden worden bepaald.

### Artikel 7

---

<sup>2</sup> Overeenkomstig artikel 17, § 4, van dit decreet van 29 maart 2019 bepaalt de Vlaamse Regering wie de gedelegeerd ordonnateur van de DAB Frans Masereel Centrum is en wat zijn bevoegdheden zijn. Een beroep op artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is dan ook niet nodig.

9. Volgens de gemachtigde moet onder de digitale “doorstroming” van de ingediende dossiers zowel het indienen van de aanvraag, de beoordeling ervan als de communicatie met de aanvragers worden verstaan.

In de ontworpen bepaling zou dit beter worden verduidelijkt.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT