



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 65.712/1  
van 12 april 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot bepaling van de procedure voor de aanvraag tot gelijkwaardigheid voor de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen’

Op 19 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot bepaling van de procedure voor de aanvraag tot gelijkwaardigheid voor de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 april 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 april 2019.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot het regelen van de procedure die moet worden gevolgd bij de aanvraag tot gelijkwaardigheid voor de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen. De regeling is vrij gelijklopend<sup>1</sup> met en komt in de plaats van de regeling die momenteel is opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1997 ‘tot nadere bepaling van de afwijkingsprocedure voor de ontwikkelingsdoelen en eindtermen’, waarvan artikel 10 van het ontwerp de opheffing beoogt.

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden, wat het basisonderwijs betreft, in artikel 44*bis*, § 2, derde lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en, wat het secundair onderwijs betreft, in artikel 146, § 3, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs. In de voornoemde bepalingen wordt de Vlaamse Regering opgedragen om “de verdere regels voor de samenstelling van de commissie van deskundigen en van de procedure” vast te stellen.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

4. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp moeten de woorden “gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2018” worden geschrapt.

5. Het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op advies 65.712/1 van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

---

<sup>1</sup> De regeling wordt hoofdzakelijk aangepast aan de nieuwe terminologie.

## Artikel 2

6. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, wordt onder meer bepaald dat het schoolbestuur de aanvraag tot gelijkwaardigheid naar “de bevoegde dienst” stuurt. Het is niet duidelijk welke dienst precies wordt bedoeld.

Volgens de gemachtigde werd bewust gekozen voor een algemene vermelding van “de bevoegde dienst” omdat nog niet duidelijk is bij welke dienst (AHOVOKS dan wel de onderwijsinspectie) de aanvraag moet worden ingediend. In de verdere communicatie en rondzendbrieven kan dan – steeds volgens de gemachtigde – nader worden gespecificeerd welke dienst van de aanvragen kennis zal nemen zodat op die manier gemakkelijker zal kunnen worden ingespeeld op eventuele latere wijzigingen. In dezelfde gedachtegang wordt er in de nota aan de Vlaamse Regering op gewezen dat “[i]n navolging van het principe dat een onderwijsbesluit geen bepalingen hoort te bevatten die de interne organisatie van de administratie regelen (...) bepalingen in die zin zoveel mogelijk weggelaten [zijn]”.

Vastgesteld kan worden dat artikel 2 van het ontwerp niet uitsluitend betrekking heeft op de interne organisatie van de administratie omdat het precies beoogt te regelen bij welke instantie de schoolbesturen, die als derden kunnen worden beschouwd, hun aanvraag tot gelijkwaardigheid moeten indienen. Bovendien komt het, krachtens artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ in beginsel wel degelijk aan de Vlaamse Regering toe om, bij wege van besluit, de interne organisatie van de administratie te regelen.

Er zou dus, ter wille van de duidelijkheid en derhalve de rechtszekerheid, in het ontwerp moeten worden geëxpliciteerd bij welke concrete overheid het schoolbestuur zijn aanvraag moet indienen. Dit kan gebeuren door middel van een aanpassing van de redactie van artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, dan wel door middel van een aanvulling van artikel 1 van het ontwerp met een omschrijving van het begrip “bevoegde dienst”.<sup>2</sup>

7. In tegenstelling tot de bestaande regeling is er niet gekozen voor een mechanisme waaruit de precieze datum van de aanvraag kan worden afgeleid. Wanneer de brief per gewone post wordt verzonden, kan op basis van de datum die daarop vermeld is evenwel niet met zekerheid worden bepaald wanneer die daadwerkelijk is verzonden, en nog minder wanneer de geadresseerde die heeft ontvangen. Nochtans moet de aanvraag vóór een bepaalde datum worden ingediend (1 september van het voorafgaande schooljaar) om ontvankelijk te zijn.

De gemachtigde verklaarde dat deze keuze is ingegeven door de weerstand die bestaat tegen het gebruik van een aangetekende brief.<sup>3</sup> Hij erkende evenwel dat op die manier de

---

<sup>2</sup> Van “de bevoegde dienst” wordt ook nog melding gemaakt in de artikelen 3, tweede lid, en 4, vijfde lid, van het ontwerp.

<sup>3</sup> Er wordt daarentegen wel geopteerd voor een aangetekende brief in artikel 8 van het ontwerp waarin het gaat om de mededeling aan de aanvrager van de beslissing van de Vlaamse Regering over de aanvraag tot gelijkwaardigheid.

datum waarop de betrokkene zijn aanvraag doet niet vaststaat. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om te voorzien in een aanvraagprocedé waaruit een vaste datum blijkt.<sup>4</sup>

### Artikel 9

8. In de inleidende zin van artikel 9 van het ontwerp moeten de woorden “, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 2017” worden vervangen door de woorden “, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 30 november 2018,”.

9. Onder punt 1, veertiende streepje, van de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1983 ‘houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen’ wordt melding gemaakt van “de commissie ad hoc in het kader van de afwijkingsprocedure voor de ontwikkelingsdoelen en eindtermen”. Deze commissie wordt nader geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1997 waarvan artikel 10 van het ontwerp de opheffing beoogt. Die opheffing zal volgens de gemachtigde inhouden dat de bestaande commissie ad hoc geen opdrachten meer zal uitoefenen. Ter wille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer zou daarom het bepaalde onder het veertiende streepje van punt 1 van de bijlage bij het besluit van 14 december 1983 beter uit de rechtsorde worden verwijderd. Dit kan gebeuren door hetzij het veertiende streepje op te heffen en een nieuw streepje in te voegen (zoals artikel 9 van het ontwerp al beoogt te doen), hetzij door het veertiende streepje te vervangen door de tekst van het ontworpen nieuwe streepje.

### Artikel 11

10. Naar het zeggen van de gemachtigde is het niet de bedoeling om aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht te verlenen. De redactie van artikel 11 van het ontwerp zal, rekening houdend hiermee, moeten worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Helena KETS

Marnix VAN DAMME

---

<sup>4</sup> Er zou bijvoorbeeld ook een digitale aangifte kunnen worden overwogen.