

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten.

1. SITUERING

Op 15 maart 2019 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, gelast over het voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen (VR 2019 1503 DOC.0320).

2. ADVIES MINARAAD

Het advies van de Minaraad van 24 april 2019 gaat als bijlage 2.

De Minaraad vraagt of het thema recreatie in natuurgebieden en groene ruimten niet als onderzoeksthema kan worden opgenomen in het beleidsgericht wetenschappelijk onderzoek met als doel toekomstige wijzigingen in het beleid te kunnen onderbouwen. De Minaraad vraagt om rekening te houden met het feit dat waardering van de niet-materiële voordelen van natuur een grote invloed kan hebben op beslissingen rond het beheer en beleid van groene ruimtes. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek werkt momenteel aan een Meerjarenplanning 2020-2024 en het bepalen van haar onderzoeksprioriteiten. Er zijn 9 thema's vastgelegd waaronder een thema "samenleving" waarbinnen dergelijk onderzoek kan worden gekaderd. Het actuele beleid heeft meer mogelijkheden voorzien om het recreatief gebruik te bevorderen, onder meer door de uitbreiding van de subsidiemogelijkheden voor openstelling van terreinen. Het Toegankelijkheidsbesluit is eerder instrumenteel bedoeld ten aanzien van de beheerder zelf teneinde het recreatief medegebruik goed te kunnen organiseren.

Verder suggereert de Minaraad een toevoeging in artikel 2, §1, zodat een (private?) eigenaar zijn goed kan betreden of laten betreden in overeenstemming met het eigendomsrecht zonder dat de hele procedure van artikel 2, §2, moet worden doorlopen. Met artikel 2, §2, wordt verwezen naar het Toegankelijkheidsbesluit van 5 december 2006 en niet naar het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit. De voorgestelde toevoeging zou verwarring scheppen en gaat in tegen de decretale bepalingen ter zake. In artikelen 12sexies tot en met artikel 12novies van het Natuurdecreet wordt behalve op één plaats (artikel 12novies, tweede

lid, 5^o) geen onderscheid gemaakt tussen een sociale functie die alleen betrekking zou hebben op 'derden', en het 'eigen gebruik' door de beheerder of eigenaar. Het strikt 'eigen gebruik voor particuliere doeleinden' kan worden verstaan als vallend onder de gevallen opgesomd in het nieuw ontworpen artikel 2, 1^o, van het Toegankelijkheidsbesluit.

Het nieuw ontworpen artikel 2, §2, 1^o is volgens de Minaraad in tegenstrijd zijn met de recent ingevoerde verhoogde toegankelijkheid voor natuurdomeinen zonder toegankelijkheidsregeling. Dit kan verholpen worden door aan artikel 2, 2^o, eerste lid, 1^o, van het ontwerp van besluit de volgende zinssnede toe te voegen: "met uitzondering van natuurdomeinen die volgens artikel 12octies, §1, tweede lid, van het Natuurdecreet onbeperkt toegankelijk zijn voor voetgangers";

Bij artikel 11/4 inzake de opmaak van toegankelijkheidsregelingen voor natuurdomeinen door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) meent de Minaraad dat dit niet kan betekenen dat het hiermee juridisch mogelijk wordt dat de overheid toegankelijkheidsregelingen voor private terreinen in combinatie met natuurdomeinen zou gaan opstellen zonder akkoord van de eigenaar of de beheerder. Dit is uiteraard niet de bedoeling en zal in de praktijk zorgvuldig worden benaderd door het ANB. Dit kan worden opgevangen door in het nieuw te ontwerpen artikel 10 van het ontwerp van besluit een gelijklopende bepaling op te nemen als in artikel 2, §1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuurreservaten, meer bepaald: "Een of meer beheerders van terreinen kunnen één ontwerp van toegankelijkheidsregeling opmaken. De aanvraag wordt ingediend door de gevolmachtigde. De gevolmachtigde voegt bij de aanvraag een volmacht of een verklaring op erewoord toe dat hij gevolmachtigd is om de toegankelijkheidsregeling ter goedkeuring in te dienen.

De Minaraad stelt verder dat de nieuw voorgestelde procedure voor toegankelijkheidsregelingen zeer omslachtig is en vraagt of deze niet op een eenvoudigere manier in de procedure voor de opmaak en goedkeuring van een beheerplan kan worden opgenomen. Tevens vraagt de Minaraad om voor 'eenvoudige toegankelijkheidsregelingen' een verkorte procedure te voorzien. De procedure voor een toegankelijkheidsregeling kan gelijklopen met deze van het beheerplan. Toch wordt ervoor gekozen om een piste open te houden om de toegankelijkheidsregeling los van de procedure van een beheerplan te laten goedkeuren, omdat de situatie inzake toegankelijkheid sneller kan wijzigen dan het technisch natuurbeheer en een wijziging of bijstelling van de toegankelijkheidsregeling los van het technische beheer mogelijk moet zijn. Het invoeren van een figuur van een "eenvoudige toegankelijkheidsregeling" zou meer complexiteit toevoegen en behoeft een scherpe afbakening, iets waar de raad zelf vaag over blijft.

De Minaraad stelt ten slotte voor om de definitie van wat een risicovolle activiteit inhoudt te beperken op basis van de activiteiten in terreinen van derden die tot op heden werden geweigerd. Dit zou een gelijkaardige vermindering van de werklust betekenen, maar toch de figuur van de vergunning behouden. De meest voorkomende reden die leidt tot een weigering van een risicovolle activiteit, is echter omdat er reeds op hetzelfde moment in hetzelfde gebied een andere risicovolle activiteit plaatsvindt. De sporadisch voorkomende andere weigeringen zijn dermate specifiek en terreinafhankelijk dat dit moeilijk te vatten is in een generieke definitie.

3. WEERSLAG

Het als bijlage 1 toegevoegde ontwerp van besluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale

besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten;

2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Koen VAN DEN HEUVEL
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw