

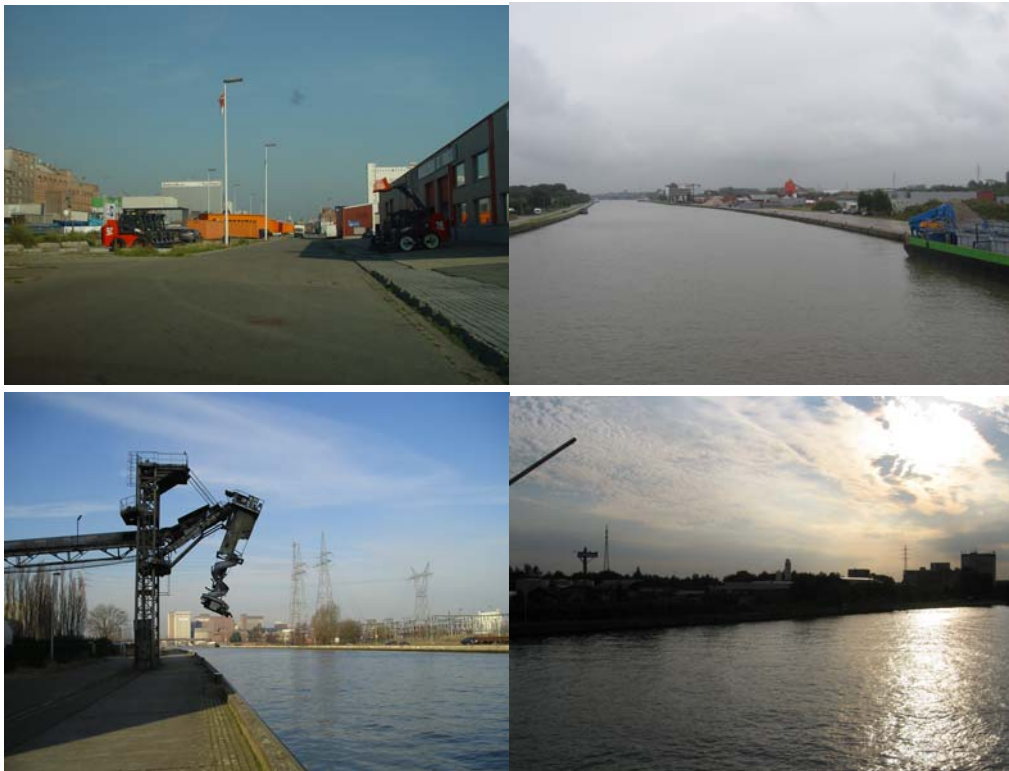
## Bedrijventerreinen die deel uitmaken van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA)

Kennisgevingsdossier Plan MER

*Projectnummer: 04005619*

*Versie B*

*20 januari 2008*





## COLOFON

Titel:	Plan MER bedrijventerreinen die deel uitmaken van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA)				
Jaar van uitvoering	2008				
Opdrachtgever	Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen (POM) Lange Lozanastraat 233 bus 4 2018 Antwerpen		Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Limburg (POM) Kunstlaan 18 3500 Hasselt		
Contactpersonen opdrachtgever	Dirk Cleiren, Karolien Heriman, Luc Ghys				
Opdrachthouder	Arcadis Belgium BE Ruimte en Verkeer Clara Snellingsstraat 27 2100 Antwerpen – Deurne Tel : 03 360 83 00 Fax : 03 360 83 01 <a href="http://www.arcadisbelgium.be">www.arcadisbelgium.be</a>				
Auteurs	Johan Lammerant, Bart Broeckhove, Mischa Indeherberg, Patrick Pans, Ann Van Wauwe, Kris Devoldere, Gert Van de Genachte, Stijn De Coutere, Kris Vriesacker				
Revisiestatus	Versie - Versie B	Datum - 20/01/2008	Opmerking -		
Opgesteld	Afdeling/Discipline - Ruimte & Verkeer	Functie - Manager MER Open Ruimte	Naam - Johan Lammerant	Datum -	Handtekening
Geverifieerd	Afdeling/Discipline - Ruimte & Verkeer	Functie - Directeur	Naam - Gert Van de Genachte	Datum -	Handtekening
Wijze van citeren	Lammerant J., 2007   Plan MER bedrijventerreinen die deel uitmaken van het ENA   Arcadis Belgium iov POM Antwerpen en POM Limburg				



## INHOUDSTAFEL

Colofon .....	3
Inhoudstafel.....	5
Lijst der figuren .....	7
Lijst der Tabellen.....	7
Lijst der kaarten .....	8
Lijst der bijlagen .....	8
1 Voorwoord.....	9
2 Inleiding .....	13
2.1 Verantwoording van het plan.....	13
2.2 Voorgeschiedenis .....	14
2.3 beknopte omschrijving van het plan.....	14
2.4 Ruimtelijke situering.....	15
Verworpen alternatieven .....	16
2.5 Toetsing aan de MER-plicht.....	16
2.6 Vormelijke uitwerking van het mer .....	17
2.7 Initiatiefnemer van het plan .....	17
2.8 Opdrachthouder.....	18
2.9 Team van deskundigen .....	18
3 Beschrijving plan-elementen ENA.....	21
4 Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden.....	27
4.1 Programma niveau .....	27
4.1.1 RSV .....	27
4.1.2 Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen (RSPA) .....	29
4.1.3 Ruimtelijk Structuurplan Limburg (RSPL).....	30
4.1.4 Bestemmingsplannen .....	31
4.1.5 Verordenend sectoraal kader .....	31
4.2 Gebiedsniveau .....	32
5 Voorgestelde aanpak milieueffectrapportage .....	33
5.1 algemene methodologische aspecten.....	33
5.1.1 Toelichting over receptorgerichte effectgroepenbenadering.....	33

5.1.1.1	Receptoren.....	33
5.1.1.2	Effectgroepclusters .....	34
5.1.1.3	Effectgroepen .....	35
5.1.1.4	Synthese per receptor .....	35
5.1.2	Scoping .....	36
5.1.3	Afstemming met lopende processen en studies .....	36
5.1.3.1	Interactie met latere RUP's en project- en plan-MER's.....	36
5.1.3.2	Overzicht lopende processen en studies .....	36
5.2	Plan-mer op programmaniveau en op gebiedsniveau .....	37
5.2.1	Doelstelling .....	37
5.2.2	Globale aanpak: 6-stappenplan .....	37
5.2.2.1	Stap 1: Hypothese van het ENA .....	38
5.2.2.2	Stap 2: Scoping .....	38
5.2.2.2.1	Scoping op programma-niveau .....	38
5.2.2.2.2	Scoping op gebiedsniveau.....	40
5.2.2.3	Stap 3: Referentiesituatie .....	46
5.2.2.4	Stap 4: effectbeschrijving en –beoordeling .....	48
5.2.2.5	Stap 5: Optimalisatie .....	49
5.2.2.6	Stap 6: Effectbeschrijving en –beoordeling van het geamendeerde ENA..	50
5.2.3	Referentiesituaties .....	50
5.2.3.1	Verkeer .....	50
5.2.3.1.1	Huidige toestand .....	51
5.2.3.1.2	Nulsituatie .....	52
5.2.3.2	Geluid .....	54
5.2.3.3	Lucht.....	55
5.2.3.4	Natuur.....	56
5.2.3.4.1	Huidige toestand .....	56
5.2.3.4.2	Nulsituatie .....	57
5.2.3.5	Landschap .....	58
5.2.3.6	Mens.....	59
5.2.4	Methodologie effectbeschrijving en –beoordeling .....	59
5.2.4.1	Verkeer .....	59
5.2.4.2	Geluid .....	60
5.2.4.3	Lucht.....	61
5.2.4.4	Natuur.....	63
5.2.4.4.1	Programmaniveau .....	63
5.2.4.4.2	Microniveau .....	66
5.2.4.4.3	Beoordelingskader .....	67
5.2.4.4.4	Milderende maatregelen.....	69

5.2.4.5	Landschap .....	70
5.2.4.5.1	Programmaniveau .....	70
5.2.4.5.2	Microniveau .....	70
5.2.4.5.3	Beoordelingskader .....	72
5.2.4.5.4	Milderende maatregelen.....	73
5.2.4.6	Mens.....	73
5.2.4.6.1	Programmaniveau .....	73
5.2.4.6.2	Gebiedsniveau.....	74
5.2.4.6.3	Beoordelingskader .....	75
5.2.4.6.4	Milderende maatregelen.....	76
5.3	Voorstel van inhoudstafel .....	77
6	Grensoverschrijdende effecten.....	79
7	Verklarende woordenlijst.....	81
8	Bijlagen.....	83

## LIJST DER FIGUREN

Figuur 1: situering ENA op macroniveau .....	15
Figuur 2: schema effectgroepclusters (van links naar rechts: direct ruimtebeslag, verstorend, netwerkeffecten) .....	34
Figuur 3: Illustratie van schematische weergaven van op te maken landschapsecologische kaart .....	57

## LIJST DER TABELLEN

Tabel 1: Lijst van de in het ENA opgenomen bedrijventerreinen .....	24
Tabel 2: overzicht mogelijke effectgroepen .....	35
Tabel 3: overzicht effectgroepen op programmaniveau .....	39
Tabel 4: scoping planonderdelen ENA ten behoeve van gebiedsgerichte milieubeoordeling .....	42
Tabel 5: overzicht effectgroepen op gebiedsniveau.....	45

## LIJST DER KAARTEN

Kaart 1: Situering en benaming bedrijventerreinen ENA .....	97
Kaart 2: Gewestplan en gewestelijke RUP's .....	97
Kaart 3: Situering NATURA 2000 en VEN-gebieden en erkende natuurreservaten in het ENA-gebied .....	97

## LIJST DER BIJLAGEN

Bijlage 1: Schematische weergave plan-MER-procedure	
Bijlage 2: terreinfiches	
Bijlage 3: juridische fiches	
Bijlage 4: basisgegevens ten behoeve van opbouw verplaatsingsmatrices in kader van scenariobouw MMA3	
Bijlage 5: kaartenbundel	



# 1 VOORWOORD

Op basis van de studie 'Nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA)<sup>1</sup>' zette de Vlaamse regering op 23 april 2004<sup>2</sup> het licht op groen voor de verdere uitwerking van het ENA in uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV). Deze beslissing omvatte een reeks uit te werken acties. De acties hebben betrekking op de implementatie van voorstellen tot inbreiding en herstructurering van reeds bestemde bedrijventerreinen, het schrappen van een aantal mogelijke locaties voor regionale bedrijventerreinen, enz. Een belangrijk onderdeel van de beslissing omvat de selectie van de regionale bedrijventerreinen en locaties voor verder onderzoek i.f.v. de verdere ontwikkeling van het ENA, al dan niet in combinatie met het opleggen van een aantal randvoorwaarden of bijkomende onderzoeksinitiatieven. Tot deze reeks acties behoorde eveneens het onderzoek naar de planMER-plicht.

In deze studie wordt herhaaldelijk verwezen naar de beslissing van de Vlaamse regering (BVR) van 23 april 2004, meer bepaald naar de actiepunten. De integrale versie van deze beslissing en heel wat achtergrondinformatie die meer duidelijkheid scheppen over de tot standkoming en het verloop van het ENA-proces, zijn te raadplegen op [www.vlaanderen.be/ena](http://www.vlaanderen.be/ena).

De opdracht tot uitvoering van het plan-MER omvat twee sporen:

- Spoor 1: opmaak van een plan-MER op programmaniveau én opmaak van gebiedsgerichte plan-MER's voor 3 terreinen
- Spoor 2: plan-MER of ontheffingsdossier op gebiedsniveau, voor een aantal terreinen waarvan op basis van een voorafgaande screening moet worden vastgesteld of de MER-plicht van toepassing is

Onderhavige kennisgevingsnota heeft betrekking op het plan-MER voor spoor 1. Dit houdt in dat de milieueffecten moeten worden ingeschat die ontstaan ten gevolge van de uitvoering van de strategie en acties zoals weergegeven in het ENA en zoals beslist door de Vlaamse regering. Het gaat hier zowel om de cumulatieve effecten op programmaniveau als om specifieke effecten op gebiedsgericht niveau.

Voor een aantal terreinen waarvoor op korte termijn een RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) wordt opgesteld dient voorafgaandelijk nagegaan te worden in hoeverre er een plan-MER moet worden uitgevoerd, en dient desgevallend een plan-MER of ontheffingsdossier te worden opgesteld. Deze terreinen maken echter deel uit van spoor 2. Wel is het zo dat deze terreinen mee in rekening worden gebracht voor wat betreft de cumulatieve effecten op programmaniveau.

Voorliggend rapport omvat de **kennisgeving**, waarmee de mer-procedure wordt opgestart. Volgende alinea's schetsen kort deze **mer-procedure**, en de doelstellingen van elke fase.

---

<sup>1</sup> Tijdelijke Vereniging Iris Consulting – Buck Consultants International – WES i.s.m. CIBE in opdracht van Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, AROHM, eindrapport deel 1 en 2, augustus 2003

<sup>2</sup> In deze studie wordt herhaaldelijk verwezen naar de beslissing van de Vlaamse regering (BVR) van 23 april 2004. Deze beslissing is te raadplegen op de website [www.vlaanderen.be/ena](http://www.vlaanderen.be/ena)

De initiatiefnemer van een MER-plichtig plan (of plan) brengt de administratie op de hoogte van de voornemens tot opstelling van een MER door middel van een **kennisgeving**. Binnen de 20 dagen na ontvangst van de kennisgeving oordeelt de administratie over de volledigheid ervan.

De kennisgeving wordt voorafgaand aan het eigenlijke milieueffectenonderzoek ter inzage gelegd. Het **doel** van de kennisgevingsfase is:

- administraties en burgers te informeren
- concrete, zinvolle reacties en suggesties te verkrijgen van administraties en burgers
- op basis hiervan richtlijnen (zie verder) vast te stellen voor het opstellen van het eigenlijke Milieueffectrapport (MER)

Daartoe bevat deze kennisgeving een beknopte beschrijving van de huidige toestand en van het plan. Verder licht dit document toe welke methodologie zal worden gehanteerd ten behoeve van de effectbeschrijving en –beoordeling. De kennisgeving laat daardoor toe dat belanghebbende administraties en omwonenden in een vroege fase extra elementen aanbrengen die in het MER aanvullend mee in beschouwing moeten worden genomen zodat de latere studie van milieueffecten zo volledig mogelijk zal zijn.

De dienst MER zorgt na de beslissing van volledigverklaring onverwijld ervoor dat de volledig verklaarde kennisgeving door het publiek kan geraadpleegd worden. De dienst MER organiseert hiertoe de bekendmaking en terinzagelegging ten behoeve van het publiek en bezorgt onverwijld de kennisgeving aan adviesinstanties, gemeente en provincie met het oog op advies. De terinzagelegging en de doelstelling ervan wordt op passende wijze aangekondigd.

Zowel het publiek als de aangeschreven instanties hebben de mogelijkheid om respectievelijk hun opmerkingen en adviezen over de inhoudsafbakening van het plan-MER kenbaar te maken aan de dienst MER. Binnen een termijn van 30 dagen vanaf de datum van de beslissing van volledigverklaring worden de opmerkingen en adviezen verstuurd naar de bevoegde administratie (dienst MER). In geval een plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben op grens- of gewestgrensoverschrijdend vlak maakt de dienst MER door betekening of tegen ontvangstbewijs het afschrift van de volledig verklaarde kennisgeving over aan het betrokken aanspreekpunt. In voorkomend geval van mogelijke gewestgrensoverschrijdende effecten worden de opmerkingen door de bevoegde autoriteiten binnen een termijn van 60 dagen vanaf de ontvangst van het afschrift aan de administratie bezorgd.

Bij de terinzagelegging of bekendmaking wordt duidelijk aangegeven dat eventuele opmerkingen over de inhoudsafbakening van het op te stellen MER binnen een termijn van 30 dagen vanaf de datum van beslissing over de volledigverklaring van de kennisgeving, al dan niet via de gemeente aan de administratie moeten worden bezorgd. Inzake het overmaken van het afschrift van de volledig verklaarde kennisgeving in het geval dat het plan (gewest)grensoverschrijdende effecten effecten kan hebben voor mens of milieu, wordt duidelijk aangegeven dat de bevoegde autoriteiten eventuele opmerkingen binnen een termijn van 60 dagen vanaf ontvangst kunnen bezorgen.

Na beëindiging van de bovenvermelde termijn om opmerkingen en adviezen te bezorgen aan de dienst MER, neemt de administratie binnen de 20 dagen een **beslissing over de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER en de aanstelling van de opstellers van het plan-MER (richtlijnen)**. Uiterlijk 50 dagen na de volledigverklaring van de kennisgeving maakt ze haar beslissing bekend. Deze beslissing wordt onverwijld ter kennis gebracht aan de initiatiefnemer en de geraadpleegde instanties die het kennisgevingsdossier ter advies hebben ontvangen, tenzij deze hebben laten weten niet verder bij de procedure betrokken te willen worden.

Tevens wordt de beslissing door de dienst MER aan de betrokken provincies en/of gemeenten bezorgd en ter inzage gelegd van het publiek.

Daarop wordt het **MER** opgesteld door een team van MER-deskundigen o.l.v. een erkende MER-coördinator.

**Doelstelling MER:** een zo concreet mogelijk beeld geven van de te verwachten gevolgen voor mens en milieu van een plan en haar alternatieven en aangeven hoe negatieve effecten kunnen vermeden, gemilderd, verholpen of gecompenseerd worden.

De administratie toetst het MER inhoudelijk aan de richtlijnen en vereiste gegevens, aan de opmerkingen van de geraadpleegde administraties en aan de methodiek zoals voorgesteld in de kennisgeving. Het resultaat van de toetsing leidt tot een goed- of afkeuring van het MER. Deze beslissing wordt uiterlijk 50 dagen na ontvangst van het rapport genomen.

Na goedkeuring van het plan-MER maakt de initiatiefnemer, voor zover als nodig, het ontwerp van plan samen met het goedgekeurde plan-MER, de beslissing van de dienst MER (richtlijnen) en het goedkeuringsverslag over aan het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente waarop het ontwerp van plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben, en dit met het oog op het organiseren van het openbaar onderzoek. Dit openbaar onderzoek duurt minstens 60 dagen. Indien reeds op basis van andere toepasselijke wetgeving een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd, dan wordt de organisatie van deze raadpleging hierop afgestemd. De opmerkingen van het publiek worden schriftelijk ingediend bij het college van burgemeester en schepenen voor het einde van de termijn van het openbaar onderzoek waarna het plan in kwestie definitief wordt goedgekeurd of vastgesteld. Tijdens de periode van het openbaar onderzoek vraagt de initiatiefnemer ook advies aan de reeds geraadpleegde instanties en aan de SERV en/of MiNa-raad. De adviezen moeten binnen de 45 dagen na de aanvraag tot advies worden overgemaakt aan de initiatiefnemer.

In onderstaand stroomschema is de plan-m.e.r. procedure schematisch voorgesteld (bron : dienst MER). De verschillende procedurestappen die in elk van de fasen doorlopen dienen te worden, worden in onderstaand schema vereenvoudigd weergegeven. Een uitgebreid stappenschema wordt in bijlage bijgevoegd.

**KENNISGEVINGSFASE**

De initiatiefnemer stelt de kennisgeving op en bezorgt deze aan de dienst MER

20 dagen

dienst MER neemt beslissing volledigverklaring

onverwijld

**RICHTLIJNENFASE**

dienst MER organiseert bekendmaking en terinzagelegging t.b.v. publiek

dienst MER bezorgt de kennisgeving aan adviesinstanties, gemeente en provincie

grensoverschrijdend

binnen 60 dagen na ontvangst van afschrift

binnen 30 dagen na beslissing volledigverklaring

dienst MER ontvangt opmerkingen en adviezen

20 dagen

dienst MER beslist over "richtlijnen" en betekent deze beslissing onverwijld

**UITVOERINGSFASE**

Het team van deskundigen stelt o.l.v. coördinator het MER op en dient het MER in bij de dienst MER (al dan niet na indienen en bespreken van een ontwerp-MER)

binnen 50 dagen na ontvangst

**BEOORDELINGSFASE**

dienst MER keurt het MER goed of af en stelt een verslag op. Dienst MER maakt beslissing onverwijld bekend aan initiatiefnemer, adviesinstanties, gemeente en provincie

**OPENBAAR ONDERZOEK**

gemeente organiseert op vraag van initiatiefnemer openbaar onderzoek voor ontwerpplan met goedgekeurd plan-MER in bijlage

Initiatiefnemer raadpleegt adviesinstanties, SERV en MiNa-raad over ontwerpplan met oog op advies

definitieve goedkeuring of vaststelling plan

# 2

## INLEIDING

### 2.1 VERANTWOORDING VAN HET PLAN

In het RSV worden vier basisdoelstellingen vooropgesteld voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen:

- 1) De selectieve uitbouw van de stedelijke gebieden, het gericht verweven en bundelen van functies en voorzieningen waaronder de economische activiteiten binnen de stedelijke gebieden. Daarbij gaat absolute prioriteit naar een zo goed mogelijk gebruik en beheer van de bestaande stedelijke structuur
- 2) Het behoud en waar mogelijk de versterking van het buitengebied en een bundeling van wonen en werken in de kernen van het buitengebied.
- 3) Het concentreren van economische activiteiten in die plaatsen die deel uitmaken van de bestaande economische structuur van Vlaanderen
- 4) Het optimaliseren van de bestaande verkeers- en vervoersinfrastructuur waarbij de ruimtelijke condities worden gecreëerd voor het verbeteren van het collectief vervoer en de organisatie van vervoersgenererende activiteiten op punten die ontsloten worden door openbaar vervoer.

In uitvoering van de derde basisdoelstelling voorziet het RSV dat in geheel Vlaanderen een aanbodbeleid van circa 7.000 ha bijkomend te bestemmen bedrijventerreinen wordt gerealiseerd tegen 2007. Dit is een gezamenlijke taak voor de Vlaamse overheid, de provincies en de gemeenten.

Het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA) is in het RSV geselecteerd omwille van de performante ruimtelijk-economische rol en betekenis van het gebied. De nadere uitwerking ervan is een belangrijk instrument om het aanbodbeleid op vlak van bedrijventerreinen op Vlaams niveau te realiseren. Door de ligging langsheen hoogwaardige verkeers- en vervoersinfrastructuur (Albertkanaal, E313, A13) en door de (potentiële) onderlinge relaties, kunnen de geselecteerde gemeenten fungeren als één netwerk. De Vlaamse overheid wil deze potenties maximaal valoriseren door een gedifferentieerd en hoogwaardig aanbod aan bedrijventerreinen te creëren. In dit netwerk van Vlaams niveau is plaats voor zowel w atergebonden als niet-watergebonden bedrijvigheid en voor bijkomende hoogwaardige infrastructuur (spoor, leidingen).

De gemeenten die de ruimtelijk-economische potenties van het Albertkanaal en de E313 kunnen ondersteunen, worden geselecteerd als economisch knooppunt in het netwerk van het Albertkanaal. Dit zijn enerzijds de gemeenten gelegen langs het Albertkanaal en genoemd in de stedelijke gebieden Antwerpen (Antwerpen, Wommelgem, Wijnegem), Bilzen, Geel, Hasselt-Genk (Hasselt, Genk, Diepenbeek) en Herentals. Anderzijds zijn dat de gemeenten Beringen<sup>3</sup>, Grobbendonk, Ham, Heusden-Zolder, Laakdal, Lanaken, Lummen, Meerhout, Olen, Ranst, Schilde, Schoten, Tessenderlo, Westerlo, Zandhoven en Zutendaal.

<sup>3</sup> Beringen is toegevoegd bij de selectie van kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau bij besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 (Herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen)

## 2.2 VOORGESCHIEDENIS

Het regeerakkoord van juli 1999 stelde een versnelde uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorop. De beleidsnota 2000-2004 van de Vlaamse Minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening Dirk Van Mechelen concretiseert de versnelde uitvoering verder, vanuit het uitgangspunt om de economische activiteiten bij voorkeur te concentreren op die plaatsen die deel uitmaken van de gewenste economische structuur in Vlaanderen. De procesmatige nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal is één van de instrumenten om het aanbodbeleid op vlak van de afbakening van ca. 7000 ha bijkomende bedrijventerreinen in geheel Vlaanderen te realiseren.

In september 2001 gaf de Minister de opdracht tot opmaak van de studie nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal.

Het rapport is afgerond in augustus 2003. Op basis van dit rapport heeft de Vlaamse regering op 23 april 2004 een actieprogramma goedgekeurd ten behoeve van de verdere uitwerking van het ENA.

## 2.3 BEKNOPTE OMSCHRIJVING VAN HET PLAN

Het plan kan worden beschreven als een ruimtelijke visie voor het hele gebied langs de bundel van infrastructuren E313 - Albertkanaal in functie van het voeren van een aanbodbeleid aan bedrijventerreinen binnen het kader van mogelijke ruimtelijk-economische netwerkvorming. Dit plan bevat een maatregelenpakket op Vlaams niveau uitgewerkt om de potenties van het netwerk te valoriseren.

Er is omschreven wat het ENA momenteel inhoudt en in de toekomst dient in te houden, in het bijzonder het type bedrijvigheid dat kan aangetrokken worden. Bovendien wordt bepaald welke potenties kunnen worden nagestreefd binnen de bestaande structuur en waar mogelijkheden zijn voor nieuwe ontwikkelingen op ruimtelijk-economisch vlak.

Deze visie is aangevuld met een maatregelenpakket om de economische potenties van het netwerk te versterken, in concreto het aanbodbeleid op vlak van bedrijventerreinen en de optimalisering van infrastructuren. Belangrijke items hierbij zijn de differentiatie van bedrijventerreinen in het ENA en het bepalen van acties op korte en lange termijn. De acties hebben in hoofdzaak betrekking op bedrijventerreinen en infrastructuur.

Met de beslissing van de Vlaamse Regering van 23 april 2004 worden acties geconcretiseerd en locaties geselecteerd die zullen worden ontwikkeld in het kader van de uibouw van de ENA. Het zijn die besliste acties die worden onderzocht in het plan-MER. Deze acties worden verder uitvoerig toegelicht in Hoofdstuk 3 'Beschrijving plan-elementen'.

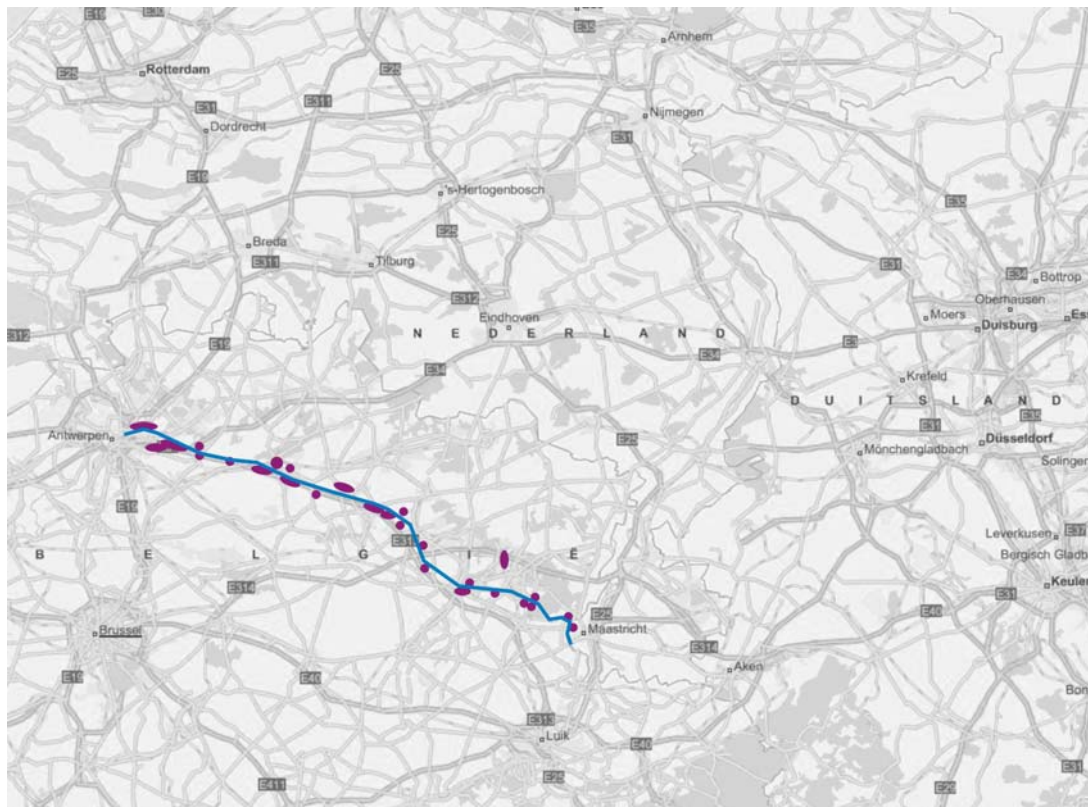
---

<sup>4</sup> Beslissing te raadplegen op

## 2.4 RUIMTELIJKE SITUERING

Het ENA situeert zich in de nabijheid van een aantal stedelijke regio's van internationaal belang, die tevens belangrijke afzetmarkten zijn binnen Noordwest-Europa. Het gaat om het Vlaams stedelijk kerngebied, Randstad en het Ruhrgebied. Tussen deze kerngebieden onderling situeren zich verschillende ontwikkelingsassen. Het ENA kan in die zin beschouwd worden als een ontwikkelingsas tussen het Vlaams stedelijk kerngebied en het Ruhrgebied en is hierdoor een aantrekkelijke vestigingsregio voor internationale bedrijvigheid.

Het gebied is de oostelijke achterlandverbinding van de Haven van Antwerpen. Dit hangt samen met de goede multimodale ontsluitingsstructuur in het ENA, te weten het Albertkanaal, de E313 en in delen van het ENA ook het spoor. Momenteel heeft het ENA een nauwe band met de zeehavens van Antwerpen, Zeebrugge en Rotterdam en functioneert het voornamelijk als een herkomst- of bestemmingsregio van goederen voor bedrijven in het ENA. Het ENA is een ontwikkelingsas tussen de Vlaamse Ruit en het Ruhrgebied.



Figuur 1: situering ENA op macroniveau

Het ENA spreidt zich uit over de gemeenten op de as Antwerpen-Herentals-Tessenderlo-Hasselt-Genk-Lanaken. Ruimtelijk-economisch belangrijke elementen zijn de grote steden Luik en Antwerpen met de Haven die als mainport fungeert, de regionale steden Hasselt-Genk en Maastricht en de lineaire stedelijke ontwikkelingen op de as Herentals-Neerpelt-Overpelt en de as Lanaken-Maasmechelen. Deze ruimtelijk-economische structuur ontwikkelde zich loodrecht op het fysisch systeem. Het ENA behoort hoofdzakelijk tot het Scheldebekken en het uiterste oostelijk deel tot het Maasbekken.

## VERWORPEN ALTERNATIEVEN

In het plannings- en overlegproces “Nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal” is een afweging uitgevoerd van een reeks voorstellen voor regionale bedrijventerreinen. Mede op grond van milieuredenen (bv. situering in valleigebied, in ecologisch of landschappelijk waardevol gebied, open ruimte corridor, niet watergebonden....) zijn een aantal voorstellen niet weerhouden. Deze zijn opgesomd in de beslissing van de Vlaamse regering van 23 april 2004 (Beslispunt 4).

## 2.5 TOETSING AAN DE MER-PLICHT

Zoals in de regeringsbeslissing al is aangegeven, wordt de nadere uitwerking van het ENA aan een milieubeoordeling onderworpen.

In toepassing van het decreet van 27 april 2007<sup>5</sup> “houdende de wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” (hierna het plan-MER decreet genoemd) als omzetting van de vigerende bepalingen van de EU-richtlijn 2001/42/EG betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, is deze milieubeoordeling rechtstreeks van toepassing voor

- 1) Het plan of programma dat betrekking heeft op landbouw, bosbouw, visserij, energie, **industrie, vervoer**, afvalstoffenbeheer, telecommunicatie, toerisme, **ruimtelijke ordening** of grondgebruik, en het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project in bijlagen I en II van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (het betreft o.a. aanleg van (spoor-)wegen, pijp- of buisleidingen, industrieterreinontwikkeling van 50 ha of meer al dan niet gepaard met ontbossing van 3ha of meer, ...) en/of voor de latere MER- of mer-beoordelingsplichtige bedrijven die op die bedrijventerreinen kunnen terechtkomen.
- 2) voor een ander plan of programma dan deze vermeld onder 1°, de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage 1, die bij het mer-vr-decreet van 2002 is gevoegd, niet aantoont dat dit plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.
- 3) voor een plan of programma, dat niet het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging van een bestaand plan inhoudt, moet een plan-MER worden opgemaakt, wanneer de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage 1, die bij het mer-vr-decreet van 2002 is gevoegd, niet aantoont dat dit plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.
- 4) voor een plan of programma of de wijziging ervan, waarvoor, gelet op het mogelijke effect op gebieden een passende beoordeling vereist is uit hoofde van artikel 36ter, §3, eerste lid van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, de zgn. habitat- en vogelrichtlijngebieden.

<sup>5</sup> verder geconcretiseerd in het Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 (B.S. 7 november 2007)



Het plan-MER bevat “de systematische en de wetenschappelijk verantwoorde analyse en evaluatie van de te verwachten gevolgen voor mens en milieu van het plan en de redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven van het plan en de onderdelen ervan, en de beschrijving en evaluatie van de mogelijke maatregelen om de negatieve gevolgen te vermijden, te beperken, te verhelpen of te compenseren”.

Voor het MER wordt specifiek rekening gehouden met alle relevante criteria uit bijlage 1 van het mer/vr-decreet die betrekking hebben op:

- 1) de kenmerken van het plan
- 2) de kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen beïnvloed worden.

De nodige aandacht zal bij onderhavige milieueffectrapportage gaan naar de cumulatieve effecten van het gehele netwerk op en/of in samenhang met het specifieke bedrijventerrein en omgekeerd, en met o.a. de permanente en onomkeerbare effecten, met de korte en lange termijneffecten.

## 2.6 VORMELIJKE UITWERKING VAN HET MER

De rapportage van de resultaten van het plan-MER wordt zodanig gestructureerd dat delen die betrekking hebben op een bepaald terrein of onderdeel van het programma, gemakkelijk weer te vinden zijn en vrij eenvoudig tot een afzonderlijk document om te vormen zijn, wat nuttig kan zijn bij de verdere communicatie en besluitvorming.

## 2.7 INITIATIEFNEMER VAN HET PLAN

Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen  
(POM)  
Lange Lozanasraat 233 bus 4  
2018 Antwerpen  
03/240 68 00

Interne deskundige:

- Jan Blancke

Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Limburg  
(POM)  
Kunstlaan 18  
3500 Hasselt  
011/30 01 00

Interne deskundigen:

- Luc Ghys
- Guy Sillen

## 2.8 OPDRACHTHOUDER

### ARCADIS Belgium NV<sup>6</sup>

#### BE Ruimte en verkeer

vertegenwoordigd door Gert Van de Genachte, directeur BE Ruimte & Verkeer

Clara Snellingsstraat 27

2100 Antwerpen - Deurne

tel : 03 360 83 00

fax : 03 360 83 01

[www.arcadisbelgium.be](http://www.arcadisbelgium.be)

## 2.9 TEAM VAN DESKUNDIGEN

Coördinatie	
Coördinator plan-MER ENA	Johan Lammerant
Adjunct-coördinator	Bart Broeckhove
Adjunct-coördinator	Stijn De Coutere
Abiotische disciplines	
M.e.r.-deskundige verkeer	Bart Antheunis
M.e.r.-deskundige lucht	Kris Devoldere
M.e.r.-deskundige geluid	Patrick Pans
Mobiliteit	
verkeerskunde	Valère Ceyskens
verkeersmodellering	Dominique Gillis
	Joris Deboel
Receptordisciplines	
M.e.r.-deskundige fauna flora	Mischa Indeherberg
M.e.r.-deskundige landschap	Ann Van Wauwe
M.e.r.-deskundige mens	Bart Antheunis

<sup>6</sup> De opdracht werd toegewezen aan de T.V. Arcadis Aeolus bvba - Arcadis Gedas NV - Arcadis Ecolas NV, maar sedert 1 januari 2008 werden deze afzonderlijke entiteiten geïntegreerd tot ARCADIS Belgium NV

Van de erkende deskundigen is in onderstaande tabel het referentienummer van het erkenningsbesluit, de vervaldatum van de erkenning en de handtekening opgenomen.

Naam MER-deskundige	Discipline	Referentienummer erkenningsbesluit	Vervaldatum erkenning	Handtekening
Mischa Indeherberg	Flora en fauna	MB/MER/EDA/677/B	15/01/2012	
Patrick Pans	Geluid	MB/MER/EDA/557/V2	01/10/2012	
Kris Devoldere	Lucht	MB/MER/EDA/628B	18/04/2010	
Ann Van Wauwe	Landschap	MB/MER/EDA/659/C	08/02/2011	
Bart Antheunis	Ruimtelijke aspecten	MB/MER/EDA/610	22/09/2009	
Bart Antheunis	Verkeer	MB/MER/EDA/610	22/09/2009	



# 3

## BESCHRIJVING PLAN-ELEMENTEN ENA

De in spoor 1 van het plan-MER te beoordelen elementen van het ENA zijn duidelijk opgelijst in de beslissing van de Vlaamse regering van 23 april 2004. Hierna worden alle relevante beslispunten<sup>7</sup> uit deze beslissing opgesomd waarbij telkens wordt aangegeven of het om al dan niet beslist beleid gaat en of het elementen betreft die louter op programmaniveau of ook gebiedsgericht moeten worden bekeken. Het onderscheid tussen beslist en niet beslist beleid is essentieel in het kader van de afweging van de milieueffecten ten opzichte van de referentiesituatie (zie verder Hoofdstuk 5). De diverse betrokken gebieden – het gaat om 32 terreinen – zijn gesitueerd op Kaart 1 (zie Bijlage 5 – afzonderlijk kaartenbundel) en opgelijst in Tabel 1.

In Bijlage 2 en 3 zijn voor elk van de betrokken bedrijventerreinen gedetailleerde steekkaarten opgenomen met een beschrijving van de belangrijkste karakteristieken en een beschrijving van de juridische en beleidsmatige context.

- **Beslispunt 3:** implementatie van de voorstellen tot inbreiding en herstructurering van reeds bestemde bedrijventerreinen; het gaat om 18 bedrijventerreinen en enkele algemene acties ter bevordering van een modal shift naar de binnenvaart<sup>8</sup>;
  - dit zijn plan-elementen die behoren tot **beslist beleid** en die in principe louter op **programmaniveau** worden beschouwd;
  - wel wenst de opdrachtgever dat het plan\_MER op programmaniveau tevens als plan-MER op terreinniveau dienstig moet zijn voor eventuele latere RUP's én zelfs indien geen RUP moet worden opgemaakt voor de geplande inbreiding of herstructurering dat uit het plan-MER moet blijken welke de te verwachten milieu-impact is en welke maatregelen aangewezen zijn bij de effectieve realisatie van de plannen; dit vergt uiteraard ook een gebiedsgerichte benadering;
  - kaart 1: terreinen met aanduiding 'inbreiding' en 'herstructurering'.
- **Beslispunt 5:** voor het regionaal voor het regionaal bedrijventerrein Wommelgem-Ranst wordt geopteerd voor een maximale aanwending van de multimodale mogelijkheden van de locatie, met voornamelijk een invulling als transport- en distributiezone en watergebonden bedrijventerrein;
  - hiervoor wordt hiervoor wordt momenteel een afzonderlijk plan-MER opgemaakt<sup>9</sup>, waarbij diverse scenario's inzake zoeklocatie en ontsluitingsmogelijkheden

<sup>7</sup> De beslissing van de Vlaamse regering omvat voorts een aantal algemene acties die niet relevant zijn in het kader van dit plan-MER, ondermeer acties die betrekking hebben op communicatie, opstarten van bijkomende onderzoeksinitiatieven of thematische werkgroepen die de te nemen beleidsbeslissingen moeten ondersteunen

<sup>8</sup> Van een aantal van deze bedrijventerreinen worden maatregelen genomen ter verbetering van de ontsluiting via de binnenvaart (verhogen van het watergebonden karakter). Algemene maatregelen ter bevordering van de modal shift naar de binnenvaart zijn het aanmoedigen van bedrijven voor het gebruik van het water als vervoersmodus door promotie van het Albertkanaal en het detecteren van mogelijke ladingstromen

<sup>9</sup> Arcadis Belgium

- worden bekeken; het betreft beslist beleid; de effecten van dit bedrijventerrein worden op cumulatief niveau mee in beschouwing genomen in het plan-MER op programmaniveau;
- Beslispunt 6: voor 9 bedrijventerreinen én voor de herstructurering van de verkeerswisselaar E313-E314 Lummen worden ruimtelijke uitvoeringsplannen opgestart;
    - het betreft beslist beleid; de effecten van deze bedrijventerreinen en de heringerichte verkeerswisselaar Lummen wordt op cumulatief niveau meegenomen in het plan-MER op programmaniveau
    - voor 8 van de 9 bedrijventerreinen<sup>10</sup> wordt nagegaan in hoeverre een plan-MER dient te worden opgemaakt (screeningsfase spoor 2); desgevallend worden de nodige plan-MER's opgemaakt (plan-MER fase **spoor 2**)
    - kaart 1: nieuwe terreinen
  - Beslispunt 7: voor 4 mogelijke bedrijventerreinen dient een afzonderlijk plan-MER én een Passende Beoordeling te worden uitgevoerd, op basis waarvan dan eventueel kan beslist worden om een RUP op te stellen;
    - het betreft bijgevolg niet beslist beleid; de effecten van de realisatie van deze bedrijventerreinen dienen niet alleen op cumulatief niveau te worden meegenomen in het plan-MER op programmaniveau, maar dienen tevens gebiedsgericht te worden geëvalueerd;
    - voor één van deze terreinen werd reeds gestart met de opmaak van een plan-MER (Zwartenhoek-Ham<sup>11</sup>) en voor alle terreinen worden ook afzonderlijke Passende Beoordelingen uitgevoerd; de resultaten van deze studies zullen worden geïntegreerd in het plan-MER ENA.
    - Kaart 1: terreinen waarvoor locatieonderzoek voorzien is
  - Beslispunt 9: er dienen initiatieven te worden genomen met het oog op een aantal infrastructurele maatregelen:
    - verbetering ontsluiting Netebekken via primaire weg II (Kanaalweg) naar hoofdwegennet; het betreft beslist beleid (element van RSV) waarbij weliswaar nog niet is bepaald waar deze Kanaalweg te situeren valt;
    - herstructurering ontsluiting naar regionale bedrijventerrein te Lummen door verplaatsing van de op- en afrit naar de E313; het betreft beslist beleid;
    - ondersteuning initiatief NMBS voor spoorontsluiting Lanaken-Maastricht (hergebruik); beslist beleid;
    - ondersteuning initiatief NMBS voor spoorontsluiting naar containerterminal WCT te Meerhout; beslist beleid;
    - initiatief voor overleg al dan niet schrapping van de reservatie voor het Cabergkanaal te Lanaken; onbeslist beleid; er blijkt op provinciaal niveau evenwel consensus te bestaan over het wel degelijk schrappen van deze

<sup>10</sup> Op het moment dat de opdracht werd aanbesteed was reeds bekend dat een ontheffing van de MER-plicht was verkregen voor het bedrijventerrein Beverdonk

<sup>11</sup> Technum

reservatiezone; in dit plan-MER houden we dan ook geen rekening met een eventuele aanleg van dit kanaal;

- aantakking van het bedrijventerrein Massenhoven op de N14 en het op- en afrittencomplex naar de E313; beslist beleid;
- het gaat deels om beslist, deels om onbeslist beleid; de effecten van deze infrastructurele ingrepen worden enkel meegenomen op cumulatief niveau in het plan-MER, op programmaniveau waarbij het MER voor de nog onbesliste maatregelen bijkomende informatie kan aanleveren inzake al dan niet realisatie.

Meer uitvoerige informatie omtrent het ENA-actieprogramma is te raadplegen op de website [www.ena.be](http://www.ena.be) (eindrapport deel 2 – Actieprogramma vanaf p. 57.)

Tabel 1: Lijst van de in het ENA opgenomen bedrijventerreinen<sup>12</sup>

Nr	Naam locatie	Gemeente	Beslispunt Vlaamse Regering	Aard van de ontwikkeling	Timing uitvoering
1	Antwerpen-Kanaal	Antwerpen, Schoten, Wijnegem	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
2	Hoge Keer	Schilde, Wijnegem, Wommelgem	Beslispunt 3 en 5	Herstructurering	LT
3	Kapelleveld	Wommelgem	Beslispunt 3	Inbreiding	LT
4	Wommelgem-Ranst	Ranst, Wommelgem	Beslispunt 5	Locatieonderzoek	LT
5	Zwaaikom	Ranst	Beslispunt 7	Locatieonderzoek	LT
6	Massenhoven	Ranst	Beslispunt 3	Inbreiding	LT
7	Beverdonk	Grobbendonk	Beslispunt 6	Nieuw terrein	KT
8	Wolfstee – Klein Gent	Herentals	Beslispunt 3	Inbreiding	KT
9	Heirenbroek	Herentals	Beslispunt 6	Nieuw terrein	LT
10	Hannekeshoek	Herentals	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
11	Hoogbuul	Olen	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
12	Portaal Lammerdries	Olen	Beslispunt 6	Nieuw terrein	KT
13	Geel Liessel	Geel	Beslispunt 6	Nieuw terrein	KT
14	Eindhoutsebaan	Meerhout, Laakdal, Geel	Beslispunt 3	Herstructurering	KT
15	Ham	Ham	Beslispunt 3	Inbreiding	LT
16	Zwartenhoek	Ham	Beslispunt 7	Locatieonderzoek	LT
17	Genenbos	Ham, Tessenderlo	Beslispunt 6	Nieuw terrein	KT
18	Ravenshout	Ham, Tessenderlo	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
19	Ravenshout-Noord	Beringen	Beslispunt 6	Nieuw terrein	KT
20	Tervant	Beringen	Beslispunt 6	Nieuw terrein	LT
21	Kolenhaven Lummen	Heusden-Zolder, Lummen	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
22	Zolder Lummen-Zuid	Lummen, Hasselt	Beslispunt 7	Locatieonderzoek	LT
23	Hasselt Kanaal	Hasselt	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
24	Genk Zuid-West	Diepenbeek	Beslispunt 6	Nieuw terrein	LT
25	Hermes	Genk	Beslispunt 3	Inbreiding	KT
26	Kaatsbeek N702	Genk, Bilzen	Beslispunt 3	Inbreiding	LT
27	Sledderlo	Genk	Beslispunt 3	Inbreiding	LT
28	Genk-Zuid	Genk, Bilzen, Zutendaal	Beslispunt 3	Inbreiding	KT

<sup>12</sup> een korte toelichting bij de aard van de ontwikkeling, de stand van zaken en lopend onderzoek is per gebied terug te vinden in bijlage 2 en 3.



29	Genk Zuid-Oost	Zutendaal	Beslispunt 7	Locatieonderzoek	LT
30	EBEMA	Zutendaal	Beslispunt 3	Herstructurering	KT
31	Lanaken	Lanaken	Beslispunt 3	Herstructurering	LT
32	Lanaekerveld	Lanaken	Beslispunt 6	Nieuw terrein	LT

LT: lange termijn (neem 2020); KT: korte termijn (neem 2010)



# 4 JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN

## 4.1 PROGRAMMA NIVEAU

Het rapport “Nadere uitwerking Economisch Netwerk Albertkanaal” bevat een overzicht van de relevante planningscontext op programmaniveau. Volgende elementen worden er besproken:

- Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen<sup>13</sup>
- Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen
- Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg
- Bestemmingsplannen
- Verordenend sectoraal kader

Beleidsplannen op provinciaal en gemeentelijk niveau worden samengevat in het hoofdstuk ‘Overige’. Van deze beleidsplannen zijn deze elementen opgenomen die nuttige informatie bevatten of beleidsbeslissingen inhouden die complementair zijn aan de inhoud en de uitwerken van het ENA.

Hierna worden de belangrijkste elementen uit deze planningscontext hernomen.

### 4.1.1 RSV

#### **Specifieke economische knooppunten en poorten**

Alle gemeenten binnen het Economisch Netwerk Albertkanaal zijn geselecteerd als economische knooppunten. De haven van Antwerpen wordt als poort geselecteerd.

#### **Stedelijke netwerken**

Antwerpen is het enige grootstedelijk gebied binnen het Economisch Netwerk Albertkanaal. De bipool Hasselt-Genk werd als regionaalstedelijk gebied geselecteerd. Het Limburgs Mijngedebied en de Kempische As worden gezien als stedelijke netwerken op Vlaams niveau. Binnen het netwerk zijn Herentals en Geel aangeduid als structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden. Bilzen is het enige kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. De herziening van het RSV (BVR 12/12/2003) voorziet in de selectie van Beringen als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau.

Taakstelling: conform het RSV kunnen regionale bedrijventerreinen enkel ontwikkeld worden in stedelijke gebieden, specifieke economische knooppunten en het economisch netwerk van het Albertkanaal. Voor elke provincie is er een ruimtebalans voor economische bedrijvigheid opgemaakt. Deze verdeelt de ruimte voor bedrijvigheid in economische knooppunten en andere gemeenten. Binnen het globaal pakket wordt een onderverdeling gemaakt in vier deelpakketten. Eén deelpakket hiervan (pakket 2) wordt toegekend aan de economische knooppunten van het ENA. Het ENA kan conform het RSV een deel van de ruimtebehoefte voor het grootstedelijk gebied Antwerpen opvangen. Daardoor

---

<sup>13</sup> en de herziening bij BVR van 12 december 2003

ontstaat er kwantitatief een ruime vork wat de theoretische taakstelling aan bijkomende bedrijventerreinen betreft.

### Principes voor regionale bedrijventerreinen

Een aantal principes werden voor regionale bedrijventerreinen vastgelegd. Relevant voor het uitwerken van een aanbodbeleid zijn volgende:

- lokalisatie uitsluitend in de stedelijke gebieden, de gemeenten van het netwerk Albertkanaal en de overige economische knooppunten:
- lokalisatie bij voorkeur aansluitend bij de bestaande bedrijventerreinen
- verantwoording vanuit een globale ruimtelijke visie op het economisch knooppunt en de positie van het economisch knooppunt in Vlaanderen en in de provincie in het bijzonder wordt in ieder economisch knooppunt een gewenste ruimtelijk-economische structuur uitgewerkt
- afstemming van de oppervlakte van het regionaal bedrijventerrein op de reikwijdte en het belang van het economisch knooppunt en de spreiding van bedrijventerreinen in de overige economisch knooppunten in de provincie
- afstemming van het bereikbaarheidsprofiel van de locatie op het mobiliteitsprofiel van de voorziene bedrijven (locatiebeleid) naast de uitwerking van het locatiebeleid dienen ook de in te zetten instrumenten (waaronder ook niet - ruimtelijke instrumenten zoals het organiseren van openbaar en collectief vervoer) te worden aangegeven.
- ontsluiting uitsluitend en rechtstreeks via primaire wegen of secundaire wegen.

### Selecties infrastructuur

Het Albertkanaal wordt beschouwd als behorende tot het hoofdwaterwegennet. Zijkanalen behoren niet tot het hoofdwaterwegennet. Tot het hoofdspoorwegennet voor goederenvervoer met belang voor het economisch netwerk worden de lijnen Antwerpen — Lier — Hasselt — Montzen en de te herwaarderen en te verlengen IJzeren Rijn (Duinkerke — Antwerpen — Neerpelt — Ruhrgebied) geselecteerd. Voor nieuwe infrastructuur voor goederenvervoer is de realisatie van de tweede spoortoegang naar de zeehaven van Antwerpen het belangrijkste gegeven voor het Economisch Netwerk Albertkanaal.

### Lopende processen ter uitvoering van het RSV relevant voor het ENA

- **Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen<sup>14</sup>**  
Binnen dit lopende planproces<sup>15</sup> worden de gemaakte keuzes in de studie nadere uitwerking ENA m.b.t. Wommelgem Ranst onderschreven.

<sup>14</sup> Statuut: eindrapport afbakingsproces; raadpleegbaar op [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be) onder item planningsprocessen – stedelijke gebieden

<sup>15</sup> In mei 2005 is de eindnota afgerond. Momenteel maakt de Vlaamse Overheid een gewestelijk RUP op om uitvoering te geven aan het actieprogramma. Eindnota raadpleegbaar op [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be) onder item planningsprocessen – stedelijke gebieden

- **Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur – regio Neteland**

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wil het buitengebied vrijwaren voor de essentiële functies landbouw, natuur en bos. Om dit doel te bereiken wordt er 750.000 ha agrarisch gebied, 150.000 ha natuurgebied, 53.000 ha bosgebieden en 34.000 ha andere groen gebieden vastgelegd in bestemmingsplannen.

In 2001 besliste de Vlaamse Regering de afbakening van de landbouw-, natuur- en bosgebieden aan te pakken in twee fasen. De afbakening van de landbouw-, natuur- en bosgebieden startte met de afbakening van 86.500 ha natuurgebieden als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). De afbakening van de landbouwgebieden en de rest van de natuurgebieden schoof door naar een tweede fase die in 2004 op gang kwam.

De tweede fase van de afbakening verloopt via een meer geïntegreerde benadering waarbij landbouw, natuur en bos gelijktijdig ten opzichte van elkaar worden afgewogen. In overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen wordt een ruimtelijke visie opgesteld die op hoofdlijnen aangeeft wat de belangrijke structuren zijn: welke aaneengesloten gebieden blijven gevrijwaard voor landbouw, in welke beekvalleien is er ruimte voor natuurontwikkeling, enz... Deze ruimtelijke visie legt de krachtlijnen vast voor de opmaak van de ruimtelijke uitvoeringsplannen die de bestemmingen op perceelsniveau vastleggen. Vlaanderen werd hiervoor opgedeeld in 13 regio's.

#### 4.1.2 Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen (RSPA)

Het RSPA werd in juli 2001 door de minister goedgekeurd. In het kader van subsidiariteit richt het PRSA zich op de ruimtelijke elementen van provinciaal niveau. De suggesties over Vlaamse bevoegdheden in het ENA zijn mee opgenomen in de studie 'nadere uitwerking ENA'.

Het ENA is te differentiëren naar drie verschillende delen. De relatie met de omliggende ruimte is hier bepalend. Een eerste deel kadert de economische ontwikkeling in het grootstedelijk Antwerpen. Een tweede deel tussen het grootstedelijk Antwerpen en Herentals kent een belangrijke verweving met andere (landschappelijke en natuurlijke) functies. Een derde deel strekt zich ten oosten van Herentals uit en heeft een economische hoofdfunctie. Het ENA is conform deze beschrijving gelegen in drie deelruimten van het RSPA:

Binnen de Antwerpse Fragmenten behoort het ENA tot de Haven van Antwerpen, het bebouwd perifeer landschap en de Antwerpse Gordel. De twee eerste deelruimten zijn van Vlaams niveau. Binnen de Antwerpse Gordel wenst de provincie verdere bebouwing tegen te gaan en open ruimte functies zoals natuur, bossen, landbouw, recreatie en landschap te ontwikkelen.

De Oostelijke Netwerken bestaan uit enerzijds de Kempische As en anderzijds het Netwerk Albertkanaal met als scharnier Herentals — Geel-Punt. Deze scharnier wordt als provinciale poort geselecteerd hetgeen betekent dat zij als multimodaal logistiek knooppunt fungeert. Vanwege de belangrijke natuurwaarden in de omgeving van Herentals moet de uitbouw van deze poort zeer omzichtig gebeuren. De Oostelijke Netwerken vertonen sterke functionele banden met het grootstedelijk gebied Antwerpen en zijn als het ware neergelegd in het kwetsbaar Netegebied. De potentie van het Netwerk Albertkanaal ligt in de relatie met de Antwerpse Haven, uitgedrukt in een samenwerkingsverband en in een sterke economische hoofdfunctie. Het creëren van een interne structuur voor het gebied kan het netwerk vormgeven. Het netwerk snijdt het Netegebied en verstoort het op een structurele wijze. Daardoor ontstaan per definitie allerlei barrières.

De provincie ziet het ENA binnen de deelruimte als een smalle economische band langsheen parallelle infrastructuur van internationaal niveau. Het gebied ontwikkelt zich niet als een ononderbroken lint. De provincie ziet drie belangrijke open-ruimteverbindingen. Deze verwijzen naar het gebied waar het systeem van de Grote Nete het netwerk doorsnijdt, naar het gebied ter hoogte van Olen (tussen Geel en Herentals) en naar het gebied tussen Olen en Gestel. De deelruimten Kleine en Grote Nete stellen grenzen aan het netwerk. Ook woonkernen in de omgeving stellen grenzen (vb. Olen, Noorderwijk, Eindhout of Vorst).

Binnen het Netegebied wordt het ENA enkel tot de subdeelruimte 'Gebied van de Grote Nete' gerekend. Het netwerk van het Albertkanaal doorsnijdt de ruimtelijke structuur van deze deelruimte. De provincie neemt maatregelen om deze barrière te beperken. De ontwikkelingen in het netwerk worden beheerst, landschapsopbouw wordt gestimuleerd, openruimteverbindingen en natuurverbindingen volgens de rivieren en beken van de Grote Nete worden aangeduid.

#### 4.1.3 Ruimtelijk Structuurplan Limburg (RSPL)<sup>16</sup>.

De provincie beschouwt het ENA als een belangrijke potentie voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen. Het aanbod aan bedrijventerreinen in bijna alle economische knooppunten in het netwerk is beperkt, vooral wat betreft bouwrijpe gronden. Enkel Genk-Zuid heeft binnen het geheel van terreinen gelegen aan het Albertkanaal een ruim aanbod. Het terrein kan in tegenstelling tot andere terreinen in het ENA nog ruimte bieden voor industriële activiteiten die ruimte-intensief zijn. Bij alle uit te rusten bedrijventerreinen dient de mogelijkheid voor watergebonden bedrijvigheid onderzocht te worden en prioritair gemaakt. De provincie suggereert volgende mogelijkheden voor bijkomende bedrijventerreinen:

- Gebied ten oosten van de containerterminal van Meerhout direct aansluitend op afrit 25 van E313
- Uitbreiding van Ravenshout
- Een kleine uitbreiding van Genk-Zuid tussen Hasselt en Genk in een smalle strook tussen Albertkanaal en N702 en een beperkte uitbreiding in dezelfde omgeving ten noorden van het kanaal
- Een strook ten zuiden van het Albertkanaal als uitbreiding van Genk-Zuid in oostelijke richting

<sup>16</sup> Goedgekeurd BVR 12/02/2003

- En – als laatste prioriteit - een beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein te Lummen in de richting van Hasselt als compensatie voor het schrappen van het zuidelijk deel van het bedrijventerrein 'Kolenhaven' omwille van zijn belangrijke natuurwaarde.

Daarnaast loopt het Albertkanaal ook door gebieden met potenties voor recreatie, natuur en landschap. In het oostelijk deel van het ENA, tussen het regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk en het provinciaal stedelijk netwerk Zuidelijk Maasland primeert bijvoorbeeld de natuurfunctie. Ook ligt een groot openruimtegebied ter hoogte van het Midden-Limburgs Vijvergebied. Wat eveneens belangrijk is bij de inrichting van de bedrijventerreinen en het netwerk is het vrijwaren van beekvalleien als natte natuurverbindingen en open-ruimteverbindingen. Dat betekent dat niet alle economische knooppunten binnen het netwerk een evenwaardige rol dienen toebedeeld te krijgen. In het bijzonder Zutendaal krijgt een beperkte rol. Het ENA wordt daardoor niet als een doorlopende economische ontwikkelingsas beschouwd, maar wel als een afwisseling van economische ontwikkelingszones en zuivere transportassen. Alhoewel Lanaken tot het ENA behoort, positioneert de provincie dit economisch knooppunt veeleer in het stedelijk netwerk Zuidelijk Maasland. Bij het uitwerken van de ontwikkelingsmogelijkheden van het ENA moet het tracé van het Cabergkanaal in ogenschouw worden genomen. De provincie wenst na te gaan of de aanleg van dat kanaal een meerwaarde kan betekenen voor het netwerk en meer bepaald voor de uitbouw van de poort Genk<sup>17</sup>.

#### 4.1.4 Bestemmingsplannen

Het gewestplan en de van toepassing zijnde RUP's worden voorgesteld op kaart 2 (zie bijlage 5: afzonderlijk kaartenbundel).

#### 4.1.5 Verordenend sectoraal kader

Habitat- en vogelrichtlijngebieden werden conform een Europese richtlijn juridisch vastgelegd. Hierbij genieten de geselecteerde gebieden een bepaalde bescherming op Europees niveau. De directe omgeving van het geselecteerd gebied dient onderzocht te worden via een passende beoordeling indien hier een plan of project met mogelijk betekenisvolle effecten op de natuurwaarden van de Vogel- en Habitatrichtlijn wordt gepland. Op Vlaams niveau wordt het Vlaams Ecologisch Netwerk afgebakend als uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De Vlaamse regering besliste op 18 juli 2003 over de definitieve afbakening van het eerste deel van het VEN.

Op Kaart 3 zijn de Natura 2000 gebieden, de VEN-gebieden en de erkende natuureservaten aangeduid (zie bijlage 5: afzonderlijk kaartenbundel).

<sup>17</sup> Inmiddels is de Provincie Limburg voorstander van het schrappen van de reservatiezone voor dit kanaal

## 4.2 GEBIEDSNIVEAU

Voor de bedrijventerreinen waarvoor een gebiedsgerichte milieubeoordeling relevant wordt geacht in het kader van het plan-MER ENA (motivering daartoe: zie 5.2.2.2) geven de juridische fiches (Bijlage 3) per bedrijventerrein een goed overzicht van het juridisch kader met ruimtelijke relevantie. Ze bevatten volgende informatie:

- Regelgeving ruimtelijke ordening (gewestplan, RUP's, plannen van aanleg)
- Sectorale regelgeving natuur (Ramsar, Natura 2000, VEN, erkende natuureservaten, etc..)
- Sectorale regelgeving water (beschermingszones waterwinning, overstromingsgevoelige gebieden, ...)
- Sectorale regelgeving landschap (beschermd erfgoed, landschapsatlas)
- Informatie omtrent bodemverontreiniging

Ook op de terreinfiches (Bijlage 2) is onder de noemer 'administratieve voorgeschiedenis' informatie te vinden over eventueel van toepassing zijnde RUP's



# 5

## VOORGESTELDE AANPAK MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

In dit hoofdstuk worden volgende aspecten behandeld:

- Algemene methodologische aspecten
- Plan-MER op programma-niveau én op gebiedsniveau
- Voorstel inhoudstafel MER

### 5.1 ALGEMENE METHODOLOGISCHE ASPECTEN

#### 5.1.1 Toelichting over receptorgerichte effectgroepenbenadering

##### 5.1.1.1 Receptoren

Gewoonlijk wordt voor de bespreking van een MER gewerkt met een disciplinegerichte benadering. Dit heeft als voordelen dat dit eenvoudig op te stellen is omdat de verschillende m.e.r.-deskundigen ieder instaan voor hun eigen, duidelijk afgebakende discipline en dat het overeenstemt met de manier waarop een MER gewoonlijk opgebouwd is.

Om een bruikbare en interpreteerbare conclusie te bekomen dient het beoordelen van effecten echter steeds vanuit een receptorgerichte benadering te gebeuren. Hierbij wordt per receptor dan een beoordeling opgesteld vanuit de optiek van die specifieke receptor. Als receptoren beschouwen we “natuur”, “landschap” en “mens”. Bij “landschap” dient hierbij de bemerking gemaakt te worden dat hieronder alle erfgoedaspecten behandeld worden. Dit omvat dus zowel de landschappelijke aspecten, monumenten als alle archeologische en bodemkundige waarden.

Het gebruik van deze receptoren vereist een degelijke kennisoverdracht vanuit abiotische disciplines (bodem, lucht, geluid, ..) naar de receptordisciplines en daaropvolgend de inzet van receptorgerichte dosis-effectrelaties, expertinschattingen en beoordelingskaders.

Er wordt bijgevolg geopteerd voor een thematische benadering waarbij een beoordeling van receptorgerichte effecten noopt tot onderliggend abiotisch onderzoek en de abiotische effecten en de gevolgen voor receptoren dus in samenhang worden bestudeerd. Met deze thematische benadering wijken we af van de klassieke discipline-aanpak, alhoewel uiteraard de inzet van discipline-deskundigen onontbeerlijk blijft. Hierbij dient de inzet van de discipline-deskundigen nog beter gecoördineerd te worden, gezien een gezamenlijke discipline -overschrijdende effectbepalingen en –beoordeling opgesteld dient te worden.

### 5.1.1.2 Effectgroepclusters

De effectgroepen kunnen worden samengebracht tot drie effectgroepclusters die samenhangen met de wijze waarop de effecten zich voordoen.

- **Direct ruimtebeslag:** dit zijn de effecten die door de directe aanwezigheid van het plan (en de hieraan gerelateerde projecten) veroorzaakt worden.

Karakteristieken:

- ontstaan bij de aanleg van de infrastructuur
- ruimtelijk beperkt tot de perimeter van de infrastructuur met aanhorigheden en werf
- zijn voor het grootste deel permanent (uitgezonderd ruimtebeslag werf)
- zijn onafhankelijk van de exploitatie van de infrastructuur

- **Verstoring / gebruik van natuurlijke hulpbronnen:** inzake verstoring zijn dit de effecten die veroorzaakt worden door een **emissie** die resulteert in hinder of verontreiniging vanuit het project, en de effecten veroorzaakt door verbruik van natuurlijke hulpbronnen; inzake gebruik van natuurlijke hulpbronnen zijn dit de effecten die gepaard gaan met aanwending en mogelijk verdere uitputting van bijvoorbeeld grondstoffen, grondwater, energiebronnen, ....

Karakteristieken:

- ontstaan meestal bij de exploitatie van de infrastructuur (abstractie gemaakt van tijdelijke verstoring werf en een deel van de landschappelijke verstoring, ...)
- manifesteert zich naar de omgeving, hetzij lokaal (bvb geluidshinder, bvb winning delfstoffen), regionaal (bvb vorming van smog, bvb uitputting grondwaterlagen) of globaal (bvb klimaatverandering, bvb uitputting energievoorraden)
- is vaak evenredig (lineair evenredig, logaritmisch evenredig, ...) met het gebruik van de infrastructuur (exploitatie) en in die gevallen niet permanent

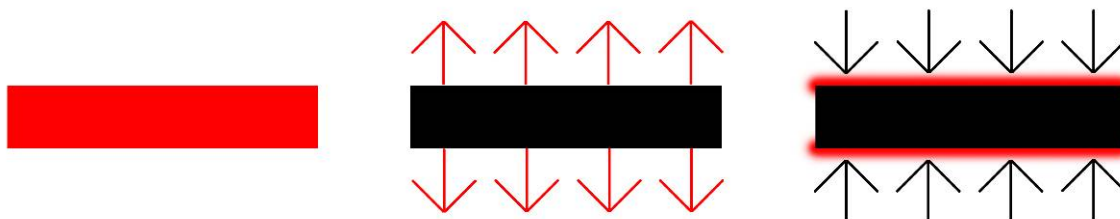
- **Netwerkeffecten:** onder deze noemer groeperen we de effecten die ontstaan doordat onderdelen van het plan een barrière opwerpen (bv. onderbreken ecologische of landschappelijke verbinding) maar tegelijk ook een nieuwe verbinding creëren (bv. aanleg/verbetering van weginfrastructuur). Deze effecten hebben invloed op een **netwerk**.

Karakteristieken:

- Barrièrewerking en verbindende werking ontstaan bij aanleg
- Omvang van barrièrewerking en verbindende werking kunnen afhankelijk zijn van de exploitatie

Schematisch kan het onderscheid tussen deze drie clusters als volgt voorgesteld worden:

Figuur 2: schema effectgroepclusters (van links naar rechts: direct ruimtebeslag, verstoring, netwerkeffecten)



## 5.1.1.3 Effectgroepen

Tabel 2 geeft weer met welke mogelijke effectgroepen gewerkt wordt in de effectgroepgerichte benadering. Ze worden ingedeeld volgens receptorgroep en effectcluster.

Tabel 2: overzicht mogelijke effectgroepen

	<b>Direct ruimtebeslag</b>	<b>Verstoring Gebruik hulpbronnen</b> <b>natuurlijke</b>	<b>Netwerkeffecten</b>
Mens	Verlies of creatie van functies	Geluidsverstoring Trillingshinder Luchtverontreiniging Geurhinder Lichthinder Bodemverontreiniging WATERVERONTREINIGING Wijziging (verkeers)leefbaarheid Verdroging Impact op waterbeheersing Energieverbruik	Impact op bereikbaarheid functies Ruimtelijke versnippering functies
Landschap	Verlies van erfgoed, landschapsstructurende elementen, positieve blikvangers	Wijzigingen ondergrond (ophogingen, vergravingen) Visuele effecten	Wijziging landschappelijke connectiviteit Verlies open-ruimte corridors
Natuur	Verlies waardevolle habitats en soorten (verdwijnen habitats of aantasting structuurkenmerken, verdwijnen soorten)	Geluidsverstoring Luchtverontreiniging (verzuring, vermesting) Lichthinder Bodemverontreiniging WATERVERONTREINIGING Verdroging/vernatting Verstoring door menselijke aanwezigheid	Wijziging ecologische connectiviteit

## 5.1.1.4 Synthese per receptor

De effecten voor de diverse effectgroepen dienen gesynthetiseerd te worden om een globale beoordeling op te kunnen maken van het plan. Deze synthese wordt opgesteld per receptor afzonderlijk en bekijkt de "leefbaarheid" of "instandhouding" voor mens, natuur en landschap. Een afzonderlijke beoordeling per receptor heeft het voordeel dat men een beter zicht krijgt op de wijze waarop tot de eindbeoordeling gekomen wordt.

Voor de receptor mens wordt een verdere onderverdeling gemaakt volgens de verschillende gebruiksfuncties van de omgeving:

- Landbouw;
- Wonen;
- Recreatie;
- Industrie en
- Mobiliteit (zowel auto-/vrachtverkeer, spoorwegverkeer als scheepvaart).

Deze verdere onderverdeling is noodzakelijk omdat de verschillende functies een verschillende beoordeling zullen hebben voor eenzelfde effect. De synthese voor mens zal dan ook een beoordeling van de "leefbaarheid" in functie van de verschillende gebruiksfuncties alsook een beoordeling van de "globale leefbaarheid" bevatten. Door de tussenstap van de leefbaarheid voor de verschillende functies kan de vergunningsverlener zelf een aangepaste belangrijkheid (weging) geven aan de verschillende gebruiksfuncties en een eigen beoordeling opmaken indien dit gewenst zou zijn.

## 5.1.2 Scoping

In de kennisgevingsnota wordt een selectie weergegeven van de mogelijk relevante effectgroepen. Dit gebeurt zowel voor het plan in haar totaliteit (programmaniveau) als voor de planonderdelen (gebiedsgericht niveau). Met betrekking tot het gebiedsgericht niveau wordt voorafgaandelijk bepaald voor welke terreinen een gebiedsgerichte milieubeoordeling in het kader van dit plan-MER relevant wordt geacht. Dit gebeurt op basis van diverse criteria. Zo worden op een aantal terreinen, dewelke reeds als industrieterrein zijn bestemd, herstructureringen of inbreidingen voorzien waarvan de mogelijke milieu-impact als niet betekenisvol kan worden beschouwd.

Doordat deze scoping reeds uitgevoerd kan worden tijdens de eerste stappen van het onderzoeksproces is het mogelijk om snel de relevante effectgroepen van de niet- of minder-relevante te onderscheiden en zodoende de milieueffectenstudie tot de essentie te herleiden.

## 5.1.3 Afstemming met lopende processen en studies

### 5.1.3.1 Interactie met latere RUP's en project- en plan-MER's

Het plan-MER loopt parallel met / gekoppeld aan de verdere integratie en planningsprocessen en de voorbereiding van eventuele ruimtelijk uitvoeringsplannen van individuele terreinen in het ENA.

In een aantal gevallen zullen in een latere fase nog plan- of project-MER's moeten worden opgesteld (of ontheffingsdossiers).

### 5.1.3.2 Overzicht lopende processen en studies

De terreinfiches (bijlage 2) geven aan welke studies zijn uitgevoerd of nog in uitvoering zijn voor elk der bedrijventerreinen.

## 5.2 PLAN-MER OP PROGRAMMANIVEAU EN OP GEBIEDSNIVEAU

### 5.2.1 Doelstelling

Het **programmadeel** van het plan-MER beoogt een beoordeling van de cumulatieve effecten van het gehele ENA-programma (BVR beslispunten 3, 5, 6 & 7) + beslispunt 9 m.b.t. de infrastructuurmaatregelen. Deze beoordeling wordt uitgevoerd op een programmaniveau, zijnde een vrij hoog en relatief abstract niveau (i.c. zonder exact gekende gebiedsinvullingen, met talrijke aannames en hypothesen,...). Het gaat om 32 gebieden en 6 infrastructurele maatregelen

Het **gebiedsgerichte deel** beoogt de beoordeling van de effecten van een aantal acties uit beslissingspunten 3 en 7 van het BVR. Deze gebiedsgerichte beoordeling heeft voor elk van beide beslissingspunten echter een totaal verschillende doelstelling.

Voor de 18 bedrijventerreinen van beslispunt 3 (inbreiding of herstructurering van reeds bestemde bedrijventerreinen) wenst de opdrachtgever dat het plan-MER op programmaniveau tevens als plan-MER op terreinniveau dienstig moet zijn voor eventuele latere RUP's én zelfs indien geen RUP moet worden opgemaakt voor de geplande inbreiding of herstructurering dat uit het plan-MER moet blijken welke de te verwachten milieu-impact is en welke maatregelen aangewezen zijn bij de effectieve realisatie van de plannen. ER blijken echter grote verschillen op te treden tussen deze gebieden, in die zin dat een gebiedsgerichte beoordeling voor elk bedrijventerrein niet aangewezen is. Daarom zal een scoping worden uitgevoerd om de gebieden waar dit wel relevant is te selecteren (zie 5.2.2.2.2).

De afzonderlijke plan-MER voor de 3 bedrijventerreinen van beslispunt 7 heeft uiteraard tot doel de beslissing te onderbouwen inzake het al dan niet realiseren van de bewuste bedrijventerreinen en desgevallend de optimale locaties.

De resultaten van deze beoordeling op gebiedsniveau worden per gebied afzonderlijk gepresenteerd. Daarnaast vormen ze input voor de berekening van de cumulatieve effecten op programmaniveau.

### 5.2.2 Globale aanpak: 6-stappenplan

Onderstaand schema geeft de aanpak weer met betrekking tot de uitvoering van het plan-MER op programmaniveau.

Er worden globaal een 6-tal stappen onderscheiden:

- Stap 1: Invullen hypothesen en aannames ENA
- Stap 2: Scoping
- Stap 3: Beschrijving referentiesituatie
  - 3.1. Verkeer en milieuhygiënische disciplines
  - 3.2. Receptordisciplines
- Stap 4: Effectbeschrijving en –beoordeling
  - 4.1. Programmaniveau
  - 4.2. Gebiedsgericht niveau
- Stap 5: Optimalisatie
- Stap 6: Effectbeschrijving en –beoordeling op geamendeerde ENA

### 5.2.2.1 Stap 1: Hypothese van het ENA

In deze stap wordt het in het plan-MER te beoordelen programma zo concreet mogelijk beschreven. Hoofdstuk 3 van deze kennisgevingsnota geeft daartoe reeds een goede aanzet. Wel hebben we in een aantal gevallen nog te maken met onzekerheden, die door middel van het formuleren van hypothesen worden ingevuld. Deze hypothesen (aannames) hebben ondermeer betrekking op de snelheid van invulling van de betrokken bedrijventerreinen (korte termijn, lange termijn), op de aard van de invulling (aard bedrijvigheid) en op de modal split (aandeel weg, spoor, binnenvaart).

### 5.2.2.2 Stap 2: Scoping

De scoping wordt uitgevoerd zowel op programmaniveau als op gebiedsgericht niveau.

#### 5.2.2.2.1 Scoping op programma-niveau

De scoping van de milieueffecten op programmaniveau wordt uitgevoerd in het kader van deze kennisgeving. Gedetailleerde gebiedskennis is niet vereist om deze scoping uit te voeren. Het is nuttig deze scoping uit te voeren voorafgaand aan de beschrijving van de referentiesituatie omdat inzicht in de mogelijk relevante effectgroepen een meer doelgerichte beschrijving van de referentiesituatie toelaat.

Op programmaniveau zal de nadruk van de receptorgerichte effectgroepenbenadering vooral liggen bij de receptoren en effectenclusters (i.c. verschillende effectgroepen kunnen samen worden beschouwd).

Tabel 3 geeft een overzicht van de ingrepen op programmaniveau, met de mogelijke daarbijhorende effectgroepclusters. Het ENA voorziet in bijkomende bedrijventerreinen, bijkomende transportinfrastructuur én streeft daarbij een modal shift na. De scoping wordt meteen uitgevoerd. Enkel de volgens ons relevante effectgroepen worden vermeld. Hierbij hanteren we volgende uitgangspunten:

- de effecten op programma-niveau ten gevolge van direct ruimtebeslag worden enkel beschouwd voor de bedrijventerreinen in het kader van het ENA, en niet voor de aangehaalde infrastructurele ingrepen (beslispunt 9)<sup>18</sup>;
- wél worden de netwerkeffecten van deze infrastructurele ingrepen beschouwd en de van de verkeerseffecten rechtstreeks af te leiden effecten op vlak van lucht en geluid (verstoring).

---

<sup>18</sup> Een gebiedsgerichte uitwerking van de infrastructurele maatregelen is in een aantal gevallen onmogelijk vanwege het ontbreken van voldoende informatie omtrent de mogelijke situering, in andere gevallen zijn reeds studies uitgevoerd die hier wel inzicht in geven;

INGREPEN		Effectgroepclusters		
		Direct ruimtebeslag	Verstoring	Netwerkeffecten
Verdichting economisch weefsel Albertkanaal door toename oppervlakte bedrijventerreinen (nieuwe, uitbreiding), en door toename activiteit bedrijventerreinen (inbreiding, herstructurering)	<b>Mens</b>	Het verlies (of creatie) van functies op regionaal niveau : wonen, landbouw, industrie, recreatie (gecumuleerde effecten)	De wijziging van de kwaliteit van functies; effecten op regionaal niveau op vlak van luchtverontreiniging, geluidsverstoring en verkeersleefbaarheid	Effecten op vlak van bereikbaarheid, ruimtelijke versnippering van functies, op regionaal niveau.
	<b>Landschap</b>	Het verlies van erfgoed, landschapsstructurende elementen, positieve blikvangers (gecumuleerde effecten)	Visuele verstedelijking	Verlies Open-ruimte-corridors Wijziging landschappelijke connectiviteit Landschapsversnippering
	<b>Fauna en flora</b>	Inkrimping areaal leefgebieden bedreigde en beschermde soorten (op regionaal niveau) (gecumuleerde effecten)	Globale verstoring van ecologisch waardevolle gebieden in de omgeving	Effecten op natuurverbindingen en op de ecologische connectiviteit
Bijkomende infrastructurele ingrepen	<b>Mens</b>		De wijziging van de kwaliteit van functies effecten tgv luchtverontreiniging, geluidshinder en verkeersleefbaarheid	Effecten op vlak van bereikbaarheid, ruimtelijke versnippering van functies.
	<b>Landschap</b>		Visuele verstedelijking	Verlies Open-ruimte-corridors Wijziging landschappelijke connectiviteit Landschapsversnippering
	<b>Fauna en flora</b>		Globale verstoring van ecologisch waardevolle gebieden in de omgeving	Effecten op natuurverbindingen en op de ecologische connectiviteit
Bijdrage tot modal shift <sup>19</sup>	<b>Mens</b>		Wijziging effecten luchtverontreiniging, geluidsverstoring, verkeersleefbaarheid	Effecten op vlak van bereikbaarheid

Tabel 3: overzicht effectgroepen op programmaniveau

<sup>19</sup> Verbetering watergebonden karakter bedrijventerreinen, beslissingen Vlaamse regering met betrekking tot optimalisatie spoorontsluiting

#### 5.2.2.2.2 Scoping op gebiedsniveau

De scoping op gebiedsniveau gebeurt op twee vlakken:

- vooreerst wordt aan de hand van een aantal criteria bepaald voor welke onderdelen van het ENA een gebiedsgerichte milieubeoordeling in het kader van dit plan-MER relevant is;
- vervolgens worden de effectgroepen bepaald die mogelijk relevant kunnen zijn bij de uitwerking van de milieubeoordeling op gebiedsniveau.

#### **Selectie onderdelen ENA ten behoeve van milieubeoordeling in dit plan-MER**

In het kader van de opmaak van dit plan-MER ENA is het uitvoeren van een gebiedsgerichte milieubeoordeling van alle planonderdelen niet nodig. Voor volgende categorieën van planonderdelen menen wij dat een gebiedsgerichte milieubeoordeling geen toegevoegde waarde levert (zie ook tabel 4):

- categorie A: reeds een MER opgesteld of een MER in uitvoering; het heeft geen zin in dit plan-MER deze gebiedsgerichte milieueffectevaluatie te herhalen; wél worden de conclusies uit de eindsynthese of -beoordeling van deze MER's meegenomen i.f.v. cumulatieve effecten van milieuknelpunten bv. luchtkwaliteit;
- categorie B: bestaande bedrijventerreinen waar bij verdere realisatie (bv. inbreiding, herstructurering) mogelijk betekenisvolle effecten kunnen optreden maar waar reeds specifiek op deze milieuknelpunten gerichte studies zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn; hier geldt dezelfde redenering als voor categorie A;
- categorie C: bedrijventerreinen waar naar verwachting de optredende effecten tengevolge van de uitvoering van de acties voorzien in ENA onbeduidend zijn in verhouding tot de huidige effecten; het betreft bijvoorbeeld een beperkte herstructurering of inbreiding van een bestaand bedrijventerrein, en waar noch op basis van een eigen screening noch op basis van een melding vanuit het coördinatieplatform ENA milieuknelpunten bekend zijn;
- categorie D: bedrijventerreinen van beslispoint 6 van het Besluit van de Vlaamse regering; deze vormen het voorwerp van spoor 2 van deze opdracht; in het kader van de uitvoering van spoor 2 werd een screeningsnota opgesteld die uitsluitend gaf over de MER-plicht van de betreffende terreinen; daartoe werd ondermeer de sectorale regelgeving geïnventariseerd; deze is dan ook weergegeven op de betreffende juridische fiches (bijlage 3);
- categorie E: planonderdelen van beslispoint 9 van het Besluit van de Vlaamse regering; het betreft de acties inzake transportinfrastructuur; een gebiedsgerichte milieubeoordeling wordt niet uitgevoerd vermits dit het bestek van de opdracht te buiten gaat; wel worden milieueffecten in rekening gebracht op programmaniveau (ondermeer netwerkeffecten); hiervoor zijn ook geen terrein- en juridische fiches opgemaakt.

De sectorale regelgeving die mogelijk relevant is met betrekking tot de bedrijventerreinen van categorie A, B en C is dan ook niet geïnventariseerd.

Voor de overige planonderdelen wordt in het kader van dit plan-MER wél een vorm van gebiedsgerichte milieubeoordeling uitgevoerd. Dit geldt voor volgende categorieën van planonderdelen (zie ook tabel 4):

- categorie F: 3 bedrijventerreinen van beslispoint 7 van het Besluit van de Vlaamse regering, met name terreinen waarover nog geen beslissing tot realisatie is genomen en waar nog een plan-MER en GRUP moet worden opgesteld; voor deze 3 terreinen wordt een afzonderlijk plan-MER opgesteld, dewelke worden geïntegreerd in dit plan-MER ENA;



- categorie G: bedrijventerreinen die reeds als zodanig bestemd zijn maar waar bij de verdere realisatie ervan mogelijk project-MER plichtige activiteiten kunnen plaatsvinden; in zowat alle gevallen betreft het mogelijke ontbossingen (vanaf 3ha MER-plichtig met mogelijkheid tot ontheffing); voor deze gebieden worden vooral aandachtspunten en mogelijke milderende maatregelen geformuleerd; de diepgang van uitwerking is beperkter dan deze voor categorie F;
- categorie H: bedrijventerreinen die reeds als zodanig bestemd zijn maar waar bij de verdere realisatie ervan mogelijk betekenisvolle milieueffecten kunnen optreden, en waarbij noch een MER is vereist noch specifieke studies zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn om deze milieuknelpunten te behandelen; voor deze gebieden worden vooral aandachtspunten en mogelijke milderende maatregelen geformuleerd; de diepgang van uitwerking is beperkter dan deze voor categorie F; tot deze categorie behoren tevens de bedrijventerreinen waar problemen zouden kunnen ontstaan tengevolge van cumulatieve effecten, bvb op vlak van luchtverontreiniging of verkeershinder, zeker wanneer de geplande acties plaatsvinden in zones met reeds een grote concentratie aan bedrijventerreinen en waar zich op mesoniveau dergelijke milieuknelpunten voordoen; in het kader van deze kennisgeving is nog onvoldoende informatie verzameld om hierover een uitspraak te kunnen doen, maar tijdens de opmaak van het MER kan verder onderzoek aanleiding zijn tot het selecteren van bijkomende terreinen.

Voor deze gebieden (cat. F, G, H) is de sectorale regelgeving in de juridische fiches (bijlage 3) wél aangevuld.

Tabel 4 geeft een overzicht van deze categorisering ten behoeve van de scoping van de planonderdelen van het ENA die aan een gebiedsgerichte milieubeoordeling worden onderworpen. De planonderdelen die geselecteerd zijn in functie van een verdere gebiedsgerichte uitwerking in dit plan-MER zijn gemarkeerd.

ONDERDEEL ENA	AARD INGREEP	MOTIVERING CATEGORISERING	CATEGORIE SCOPING
<b>BEDRIJVENTERREINEN</b>			
1	Antwerpen-Kanaal herstructurering (geen extra bedrijvigheid)	geen milieuknelpunten	C
2	Hoge Keer herstructurering (10ha van totaal 23ha wordt zelfs opnieuw vrijgemaakt ter herwaardering Schijnvallei)	wordt mee bekeken in MER Wommelgem-Ranst	A
3	Kapelleveld inbreiding (17ha extra bedrijvigheid)	waterhuishouding is aandachtspunt; ook mogelijke hinder naar omwonenden; geen studies beschikbaar	H
4	Wommelgem-Ranst onderzoek naar mogelijk nieuw terrein	MER in opmaak	A
5	Zwaaikom-Ranst onderzoek naar mogelijk nieuw terrein	plan-MER op te maken	F
6	Massenhoven inbreiding (32ha extra)	interne en externe ontsluiting problematisch; aanwezigheid natuurwaarden; aanwezigheid Tappelbeek; geen studies beschikbaar	H
7	Beverdonk nieuw terrein (61ha)	reeds ontheffing en RUP	A
8	Wolfstee-Klein Gent inbreiding (4,7ha op totaal van 113ha)	actie brengt geen extra milieuknelpunten met zich mee	C
9	Heirenbroek nieuw terrein (35ha)	Spoor 2	D
10	Hannekeshoek herstructurering (10ha op totaal van 103ha)	geen milieuknelpunten	C
11	Hoogbuul herstructurering (9ha op totaal van 144ha)	mogelijk MER-plicht voor ontbossingen	G
12	Portaal Lammerdries nieuw terrein (5,4ha)	Spoor 2	D
13	Geel Liessel nieuw terrein (34ha)	Spoor 2	D
14	Eindhoutsebaan herstructurering (25ha op totaal van 98ha)	mogelijk MER-plicht voor ontbossingen	G
15	Ham inbreiding (11ha extra)	reeds MER	A
16	Zwartenhoek onderzoek naar mogelijk nieuw terrein	reeds MER	A
17	Genenbos nieuw terrein (34ha)	Spoor 2	D
18	Ravenshout herstructurering (6ha extra opp.)	geen milieuknelpunten	C
19	Ravenshout-Noord nieuw terrein (25ha)	Spoor 2	D
20	Tervant nieuw terrein (57ha)	spoor 2, plan-MER wordt opgemaakt	A,D
21	Kolenhaven Lummen herstructurering (20ha op totaal van 23,5ha)	enkele milieuknelpunten (ontsluiting, aanwezigheid woningen, recreatie) maar structuurschets in opmaak	B
22	Zolder Lummen-Zuid onderzoek naar mogelijk nieuw terrein	plan-MER op te maken	F
23	Hasselt Kanaal herstructurering (geen extra opp.)	geen milieuknelpunten	C
24	Genk Zuid-West nieuw terrein (48ha)	spoor 2, plan-MER wordt opgemaakt	A,D
25	Hermes herstructurering (15ha op totaal van 114ha)	geen milieuknelpunten	C
26	Kaatsbeek N702 inbreiding (15ha op totaal van 36ha)	mogelijk MER-plicht voor ontbossingen; aanwezigheid beek	G, H
27	Sledderlo inbreiding (6,8ha)	geen milieuknelpunten	C
28	Genk-Zuid inbreiding (100ha op totaal van 140ha)	MER beschikbaar	A
29	Genk Zuid-Oost onderzoek naar mogelijk nieuw terrein	plan-MER op te maken	F
30	EBEMA herstructurering (13,5ha op totaal van 32ha)	MER beschikbaar	A
31	Lanaken herstructurering (13ha op totaal van 17,5ha)	geen milieuknelpunten	C
32	Lanaekerveld nieuw terrein (34ha)	Spoor 2	D
<b>TRANSPORTINFRASTRUCTUUR</b>			
33	Kanaalweg ter verbetering ontsluiting Netebekken		E
34	herstructurering ontsluiting naar regionaal bedrijventerrein		E
35	Spoorontsluiting Lanaken-Maastricht		E
36	spoorontsluiting containerterminal WCT Meerhout		E
37	al dan niet schrapping Cabergkanaal		E
38	aantakking bedrijventerrein Massenhoven op E313		E

Tabel 4: scoping planonderdelen ENA ten behoeve van gebiedsgerichte milieubeoordeling

**Selectie relevante effectgroepen ten behoeve van gebiedsgerichte uitwerking**

De scoping in het kader van de gebiedsgerichte uitwerking van de milieueffectevaluatie van de in tabel 4 geselecteerde bedrijventerreinen zal gebeuren in het milieueffectenrapport. De terrein- en juridische fiches per bedrijventerrein bieden hiertoe een voldoende basis.

Onder matrixvorm zal per geselecteerd bedrijventerrein voor alle effectgroepen een gemotiveerde globale analyse gebeuren waarbij, op basis van de omvang van de ingreep en de kwetsbaarheid van het gebied en zijn omgeving, gescooped wordt naar de effectgroepen waarvoor significante effecten te verwachten zijn. Het moet bovendien gaan om effectgroepen die bijdragen tot de besluitvorming.

In Tabel 5 zijn de mogelijke relevante effectgroepen opgesomd die bij de milieubeoordeling per bedrijventerrein beschouwd moeten worden. Het kan daarbij gaan om nieuwe bedrijventerreinen, uitbreidingen van bedrijventerreinen of herstructureringen en inbreidingen van bestaande bedrijventerrein. De vermelde effectgroepen in de tabel zijn evenwel grotendeels van toepassing op elk van deze drie categorieën zodat een onderscheid in de tabel volgens de categorie van bedrijventerrein niet nodig is. Wel zal de aard van elk 'project' – waarbij tevens andere elementen in rekening moeten worden gebracht zoals het al of niet watergebonden karakter en de mate waarin het terrein een goede verkeersontsluiting kent – een mogelijke factor zijn bij de beoordeling van de relevantie van de diverse effectgroepen. Dit zal uiteraard per bedrijventerrein worden gemotiveerd.

Bij de effectgroep 'verlies of creatie van functies' werd het effect 'creatie functie industrie' niet vermeld vermits dit evident de doelstelling is van de realisatie van het ENA. De effectcluster 'direct ruimtebeslag' wordt toebedeeld aan de exploitatiefase.

Zoals gesteld bevat de tabel enkel de relevante effectgroepen. In het kader van deze kennisgeving hebben we namelijk nu reeds een preliminaire scoping uitgevoerd. Hierbij hanteren we volgende uitgangspunten:

- milieueffecten die optreden ten gevolge van de werkzaamheden in het kader van de aanleg en invulling van het bedrijventerrein worden niet in beschouwing genomen; de effectgroepen die ontstaan tijdens de aanlegfase zijn doorgaans van tijdelijke aard en in het kader van dit plan-MER van ondergeschikt belang; de mate van bijkomende verharding zou op zich een criterium kunnen zijn maar we gaan ervan uit dat er – conform de regelgeving terzake – voldoende infiltratievoorzieningen en bufferbekkens worden voorzien om significante effecten inzake verdroging en wateroverlast te voorkomen; wat de effectgroep trillingshinder betreft beschikken we over onvoldoende informatie om in te schatten in hoeverre trillingshinder kan optreden, zodat deze effectgroep niet verder wordt behandeld; ook effectgroepen zoals verontreinigingen ten gevolge van calamiteiten tijdens de exploitatiefase worden niet besproken op niveau van dit plan-MER; ze bieden namelijk geen enkele toegevoegde waarde naar de globale besluitvorming.
- effecten tengevolge van direct ruimtebeslag worden besproken onder de exploitatiefase;
- de mate van landschappelijke inpassing is op zich ook een criterium maar hieromtrent beschikken we in deze fase over onvoldoende informatie, zodat deze effectgroep niet verder wordt meegenomen; wordt wel meegenomen bij opgave milderende maatregelen;
- omtrent de mogelijke creatie van nieuwe habitats in of rond het bedrijventerrein en de mate waarin deze eventueel een natuurverbindingsfunctie kunnen vervullen hebben we geen informatie; deze effectgroep wordt dan ook niet verder beschouwd; wordt wel meegenomen bij opgave milderende maatregelen.

INGREPEN	RECEPTOR	EFFECTCLUSTERS			CRITERIA SCOPING
		<b>Direct ruimtebeslag</b>	<b>Verstoring</b>	<b>Netwerkeffecten</b>	
Aanwezigheid en functioneren van bedrijventerrein	<b>Mens</b>	Verdwijnen functies (wonen, recreatie, landbouw, waterbeheersing, ...)	Geluidsverstoring (industrie en verkeer), luchtverontreiniging (industrie en verkeer), geurhinder, lichthinder, visuele verstoring, wijzigingen verkeersleefbaarheid (woonwerkverkeer, goederentransport)	Ruimtelijke versnippering functies Wijziging bereikbaarheid	Aanwezigheid functies ter hoogte van plangebied (ook functies in het kader van waterbeheersing zijn van belang bv. overstromingsgebied) Aard bedrijvigheid (naar emissiekenarakteristieken, naar verkeersgenererend effect) Wijze van inrichting/zonering van bestaand en gepland terrein Kwetsbaarheid grondwater, oppervlaktewater Aanwezigheid bewoning in omgeving Bereikbaarheid site voor goederenverkeer en woonwerkverkeer (ontsluitingsmogelijkheden, files, ...) Bereikbaarheid site voor openbaar vervoer Verkeersleefbaarheid omgeving (bv. passages doorheen dorpskern) Mate waarin wordt bijgedragen aan modal shift
	<b>Landschap</b>	Verlies van onroerend erfgoed, archeologisch erfgoed, landschapsstructurende elementen, positieve blikvangers	Visuele verstoring Landschappelijke inpassing	Aantasting landschappelijke connectiviteit	Aanwezigheid belangrijke erfgoedwaarden (landschapsatlas, beschermde monumenten en landschappen, archeologisch erfgoed), ter plaatse of in onmiddellijke omgeving Mate waarin positieve blikvangers verdwijnen Mate waarin planzone deel uitmaakt van landschappelijk geheel

	<b>Natuur</b>	Verlies waardevolle habitats en soorten Creatie nieuwe habitats	Geluidsverstoring Verstoring door menselijke aanwezigheid	Wijziging ecologische connectiviteit (doorsnijden, versnipperen ecologisch waardevolle gebieden) (reeds bij voorbereidende werkzaamheden) Deels herstel ecologische connectiviteit door inbreng natuurverbindingzones	Aanwezigheid waardevolle habitats en verstoringgevoelige soorten Mate waarin planzone deel uitmaakt van ruimer ecologisch waardevol gebied (bv. ecologische corridor)
--	---------------	--	--	--	--

Tabel 5: overzicht effectgroepen op gebiedsniveau

### 5.2.2.3 Stap 3: Referentiesituatie

De referentiesituatie wordt zowel op bovenlokaal (programma ENA) als lokaal niveau (gebiedsgerichte uitwerking voor de bedrijventerreinen zoals aangegeven in tabel 4) in beeld gebracht. Voor wat betreft de gebiedsgerichte uitwerking betreft worden de 3 zoeklocaties die elk onderworpen worden aan een afzonderlijk plan-MER met een grotere diepgang uitgewerkt dan de overige in tabel 4 geselecteerde bedrijventerreinen. Voor deze laatste groep worden de milieuknelpunten en het relevante juridisch beleidsmatig kader beschreven in functie van het formuleren van aandachtspunten en milderende maatregelen.

De bespreking van de referentiesituatie gebeurt niet volgens de effectgroepbenadering zoals in voorgaande hoofdstuk toegelicht, maar volgens de disciplinegerichte aanpak die gewoonlijk in MER's gebruikt wordt. Deze disciplinegerichte beschrijving heeft als voordeel dat zij een herkenbaarder beeld geeft van de referentiesituatie van het milieu.

De afbakening van het studiegebied is gerelateerd aan de effecten die voor de verschillende receptoren (natuur, mens en landschap) worden verwacht. Daarom wordt het studiegebied voor de verschillende effectgroepen in de loop van het MER-proces iteratief aangepast, zodat het overeenkomt met het gebied waarover zich voor één van de receptoren een effect zal (kunnen) voordoen. Dit betekent ook dat de beschrijving van de referentiesituatie (volgens de traditionele disciplinegerichte benadering) aangepast zal worden om de nodige informatie beschikbaar te stellen voor de effectbepaling.

Het a priori gedetailleerd afbakenen van het studiegebied zou betekenen dat:

- Ofwel de effecten reeds gekend zijn, wat in het huidige stadium van het onderzoek nog niet het geval is<sup>20</sup>
- Ofwel het studiegebied veel te ruim afgebakend is zodat de beschrijving overbodigheden bevat
- Ofwel het studiegebied te klein afgebakend is zodat essentiële informatie ontbreekt.

De referentiesituatie zal eerst worden beschreven voor de discipline verkeer en de milieuhygiënische disciplines, en vervolgens voor de drie receptordisciplines.

Veel informatie zit reeds vervat in diverse bestaande of in uitvoering zijnde studies (de voorstudie, de reeds uitgevoerde milieueffectrapportages, ...).

Bij de effectbespreking zal telkens vergeleken worden met een **dubbele referentiesituatie**:

- de **'huidige' situatie** als eerste referentie:
  - in het programma gedeelte van het MER worden de cumulatieve effecten van het volledige programma afgezet tegen de situatie 2006/2007; voor verkeer (en hiervan afgeleid ook lucht en geluid) wordt hier de situatie 2010 beschouwd (zie verder 5.2.3.1)

---

<sup>20</sup> Voor planonderdelen van het ENA waar reeds een MER of andere milieugerelateerde studies beschikbaar zijn zijn deze effecten en dus ook het studiegebied wel gekend, maar voor deze gebieden wordt in dit plan-MER geen gebiedsgerichte milieubeoordeling meer uitgevoerd (zie 5.2.2.2). Wel zal onderzocht worden in hoeverre betekenisvolle effecten op meso- en macroniveau kunnen optreden, waarbij de impact van deze gebieden mee in beschouwing zal worden genomen

- in het gebiedsgericht gedeelte van het MER (3 afzonderlijke plan-MER's voor bedrijventerreinen beslispoint 7; aantal andere bedrijventerreinen van beslispoint 3) worden de effecten van elk bedrijventerrein eveneens afgewogen ten opzichte van de huidige toestand; deze afweging gebeurt zowel op lokaal niveau (microniveau) als op mesoniveau (waar cumulatieve effecten van clusters van bedrijventerreinen in rekening worden gebracht);
- de **nulsituatie** als tweede referentie;
  - de nulsituatie omvat de situatie waarin zowel gestuurde ontwikkelingen (beslist beleid) als autonome ontwikkelingen in rekening zijn gebracht; het in kaart brengen van deze nulsituatie is noodzakelijk om de effecten te kunnen beoordelen van het al dan niet ontwikkelen van de 4 bedrijventerreinen van beslispoint 7 (Beslissing Vlaamse regering 23 april 2004); hierbij onderscheiden we een nulsituatie op programmaniveau en per terrein een lokale nulsituatie
  - nulsituatie op **programma-niveau of macroniveau**: in het kader van het ENA is dit bijvoorbeeld de hypothetische situatie waarbij al het beslist beleid (inclusief beslist beleid ENA) in uitvoering is gebracht; de uitvoering van een dergelijk programma vergt de nodige tijd zodat de nulsituatie niet gerealiseerd zal zijn in de zeer nabije toekomst maar zich wellicht na 2015 zal bevinden; tegelijkertijd met de uitvoering van het beslist beleid (in het kader van het ENA) zullen zich nog een heel aantal andere ontwikkelingen voordoen; deze omvatten enerzijds de autonome ontwikkelingen (o.a. autonome verkeersgroei, verdere inbreiding haven van Antwerpen...) en anderzijds de gestuurde ontwikkelingen; onder deze laatste vallen tal van overheidsinitiatieven zoals (niet limitatief): realisatie van het Masterplan Antwerpen, Oosterweelverbinding, Liefkenshoektunnel, verbreding Albertkanaal, havenuitbreiding overeenkomstig te nemen beslissingen in kader van Strategisch Plan Haven Antwerpen, ....; de invulling van het Beslist Beleid ENA zelf kan, gezien de vele vrijheidsgraden binnen het ENA, op zeer diverse manieren gebeuren; omwille van de oorsprong van het ENA als een economisch plan gaan we uit van een maximale invulling van de bedrijventerreinen en dit volgens de huidige geldende gemiddelde modal split; afhankelijk van de beschikbaarheid van de resultaten van o.a. het RVR op planniveau<sup>21</sup> kan hier eventueel al een bijgestelde situatie gedefinieerd worden als nulsituatie;; we dateren het nulscenario op 2020 ondermeer omdat dit het nauwst aansluit bij de plan-MER voor de haven van Antwerpen en vooral de in het bestek gevraagde tijdshorizon voor de te bestuderen toekomstscenario's;
  - nulsituatie op **gebiedsgericht niveau of meso- en microniveau**: zowel voor de drie bedrijventerreinen waarvoor een gebiedsgerichte plan-MER wordt uitgevoerd als voor de bedrijventerreinen waar een gebiedsgerichte milieubeoordeling wordt uitgevoerd in het kader van het plan-MER ENA zal het nul-alternatief de situatie zijn die zich lokaal (microniveau: onmiddellijke omgeving van het betreffende bedrijventerrein; mesoniveau: op niveau van clusters van bedrijventerreinen) zal ontwikkeld hebben tegen de tijd dat het bedrijventerrein mogelijk wordt ontwikkeld en ingevuld; deze termijn kan per terrein verschillend zijn; elementen die hierbij van belang kunnen zijn betreffen evoluties in de lokale ontsluitingsmogelijkheden, evoluties op vlak van natuurontwikkeling in de nabijheid of ter hoogte van deze gebieden enz.

<sup>21</sup> SGS, juni 2007, in opdracht van RWO, Ruimtelijke Planning

#### 5.2.2.4 Stap 4: effectbeschrijving en –beoordeling

De effecten worden beschreven en beoordeeld zowel op programmaniveau als op gebiedsniveau. Beide staan niet los van elkaar:

- informatie uit gebiedsgerichte delen wordt overgedragen naar het programmadeel om de effecten cumulatief te kunnen beschouwen
- voorstellen uit het programmadeel, zoals bvb het nulalternatief voor een gebied of gebiedsdeel dat niet tot het beslist beleid behoort (i.c. beslispunt 7) of milderende of compenserende maatregelen, worden overgedragen naar de gebiedsgerichte delen voor nadere uitwerking.

Bij de effectbeschrijving wordt een onderscheid gemaakt in volgende situaties:

- effecten van het programma ENA ten opzichte van een nulsituatie waarbij dit ENA niet is gerealiseerd; hierbij worden alle ENA ontwikkelingen die deel uitmaken van beslist beleid meegenomen (zowel KT als LT); de hier gedefinieerde nulsituatie wijkt dus af van de nulsituatie zoals beschreven onder 5.2.2.3 maar dit is de enige mogelijkheid om de effecten van het beslist beleid ENA ten aanzien van een toekomstige referentiesituatie te beoordelen
- effecten van de uitvoering van de maatregelen voor een aantal gespecificeerde bedrijventerreinen van beslispunt 3 (zie tabel 4) ten aanzien van de huidige toestand op micro- en mesoniveau, voor zover de uitvoering van deze maatregelen op lange termijn is voorzien (zie tabel 1)
- effecten van realisatie bijkomende bedrijventerreinen (beslispunt 7) en van de uitvoering van de maatregelen voor de andere gespecificeerde bedrijventerreinen (uitvoering gepland op lange termijn, zie tabel 1) van beslispunt 3 (zie tabel 4) ten aanzien van de nulsituatie op micro- en mesoniveau
- effecten van de realisatie bijkomende bedrijventerreinen (beslispunt 7) ten aanzien van de globale nulsituatie (inclusief beslist beleid ENA).

De effecten van de realisatie van de op korte termijn geplande ontwikkelingen van het beslist beleid ENA ten opzichte van de huidige situatie worden uitdrukkelijk niet beschouwd in dit plan-MER<sup>22</sup>, en dit omwille van volgende redenen:

- dergelijke oefening levert geen toegevoegde waarde in functie van de verdere besluitvorming die vooral gericht is op een beslissing inzake het al dan niet bestemmen van een aantal zoeklocaties als bedrijventerrein; de effecten van deze KT ontwikkelingen worden immers toch mee in beschouwing genomen in de afweging ten aanzien van de nulsituatie 2020
- de referentiesituatie verkeer beschouwt de situatie 2010 waarbij de KT-ontwikkelingen van het ENA al zijn geïntegreerd (omwille van pragmatische redenen: nieuwe versie van het verkeersmodel MMA3 beschouwt de situatie 2010; zie verder 5.2.3.1); dit wordt dan ook doorgetrokken voor de overige disciplines (de uitwerking van de disciplines lucht en geluid is bijvoorbeeld in belangrijke mate gebaseerd op informatie vanuit de discipline verkeer).

De milieueffectevaluatie is gebaseerd op een toetsings- en beoordelingskader.

<sup>22</sup> Uitzondering wordt gemaakt voor het bedrijventerrein Eindhoutsebaan dat op korte termijn verder zou worden ingevuld en waar het enige aandachtspunt de mogelijke ontbossing van meer dan 3ha betreft; de overige in tabel 4 geselecteerde planonderdelen zijn allemaal lange termijn ontwikkelingen



Het **toetsingskader** bevat een set van **randvoorwaarden** vanuit het juridisch en beleidsmatig kader waaraan de voorliggende planelementen worden getoetst. Dit gebeurt voor elke milieudiscipline. Deze randvoorwaarden moeten worden vervuld om bepaalde normen, wettelijke bepalingen, etc... te kunnen naleven. Naargelang de beschouwde discipline kan het gaan om afstandsregels, emissieplafonds, instandhoudingsdoelstellingen (NATURA 2000), immissiedoelstellingen (normen), capaciteitslimieten, enz.. Deze randvoorwaarden zullen dus betrekking hebben op de afbakening van de **beschikbare milieurimte** waarbinnen de infrastructurele ingrepen én de economische expansie kan plaatsvinden.

De diverse mogelijk relevante effectgroepen worden niet enkel getoetst aan het juridisch en beleidsmatig kader maar ook beoordeeld volgens de significantie van milieu-impact. Per effectgroep wordt een criteriumset opgesteld en worden de parameters bepaald (bijvoorbeeld oppervlakte inname ecologisch waardevolle zones). Voor elk van deze parameters wordt een beoordelingsschaal ontwikkeld. Belangrijk hierbij is dat de onderbouwing van de resultaten transparant is. Dit betekent dat de beoordelingscriteria duidelijk gedefinieerd zijn en dat de evaluatie van de effecten gebaseerd is op een duidelijk omschreven waardering. De beoordeling van de milieueffecten gebeurt systematisch (elk effect wordt een significantie-oordeel toegekend), onderbouwd (aan de hand van meer specifieke criteria per milieuaspect: zie verder ) en op een uniforme wijze. Deze waardering kan uitgedrukt worden in absolute of relatieve termen (kwalitatief). Volgende terminologie en codering wordt gebruikt in de kwalitatieve significantiewaardering :

- Sterk negatief (---)
- Matig negatief (--)
- Licht negatief (-)
- Verwaarloosbaar effect (0)
- Licht positief (+)
- Matig positief (++)
- Sterk positief (+++)

De koppeling van de effectcriteria aan deze beoordelingsschaal kan vaak maar terdege worden op punt gesteld tijdens de uitvoering van de effectevaluatie vermits deskundigen vaak maar in die fase beschikken over voldoende informatie om dit op een objectieve en weloverwogen wijze te kunnen uitvoeren.

Bij de bespreking van de methodologie van de receptordisciplines wordt een aanzet van mogelijk significantiekader weergegeven. Voor de discipline lucht wordt het significantiekader toegepast zoals aangegeven in het Richtlijnenboek Lucht (SGS, september 2006).

#### 5.2.2.5 Stap 5: Optimalisatie

Uit de effectbeoordeling zal blijken dat in een aantal gevallen significant negatieve effecten zullen optreden en/of dat bepaalde scenario's inzake invulling van het ENA op één of meerdere vlakken in conflict komen met de beschikbare milieugebruiksruimte. Vanuit een coherente visie vanuit de drie receptordisciplines samen worden voorstellen geformuleerd ter optimalisatie van het ENA. Hierbij onderscheiden we volgende vormen:

- infrastructurele optimalisaties bv. verhogen capaciteit, andere modal shift, schrappen of toevoegen van links, ...; het vanuit de discipline mobiliteit bepaalde voorkeursscenario dat louter tot stand gekomen was op basis van verkeerstechnische gegevens kan inderdaad verder worden geamendeerd op basis van andere overwegingen die worden aangereikt vanuit de drie receptordisciplines;

- schrappen van bepaalde bedrijventerreinen; dit kan enkel gelden voor de vier bedrijventerreinen van beslispunt 7 van de Beslissing van de Vlaamse regering;
- wegnippen van delen van bedrijventerreinen; dit kan gelden voor de voorziene inbreidingen of herstructureringen van reeds bestemde bedrijventerreinen (beslispunt 3) en voor reeds besliste nieuwe bedrijventerreinen (beslispunt 6, onderdeel van spoor 2), waarbij in het kader van de ruimtelijke uitvoeringsplannen inrichtingsplannen worden opgesteld; uiteraard zullen enkel heel zwaarwichtige milieuredenen hiertoe aanleiding kunnen geven;
- inrichtingsmaatregelen; het betreft een set van concrete maatregelen voor de drie gebieden van beslispunt 7 waarvoor in het kader van dit MER een afzonderlijke plan-MER wordt uitgevoerd, en daarnaast een set van algemene 'good practice' maatregelen die toepasbaar zijn op diverse terreinen;
- opmaak en uitvoering van een ecologisch en maatschappelijk compensatieprogramma; hierbij wordt rekening gehouden met bestaande beleidsvisies.

Op deze wijze ontstaat als het ware een geamendeerd ENA.

#### 5.2.2.6 Stap 6: Effectbeschrijving en –beoordeling van het geamendeerde ENA

In deze stap worden de residuele effecten veroorzaakt door het 'geamendeerde' ENA beschreven en beoordeeld. Dit gebeurt opnieuw volgens de methodologie beschreven in stap 4. Met betrekking tot de discipline verkeer wordt het mogelijk verder geamendeerde voorkeursscenario nogmaals doorgerekend.

De verbeteringen ten opzichte van het beslist beleid (voorliggende versie ENA) worden duidelijk in beeld gebracht.

#### 5.2.3 Referentiesituaties

Hierna wordt per discipline de methodologie beschreven om beide referentiesituaties in kaart te brengen

##### 5.2.3.1 Verkeer

In het kader van de opmaak van de plan-MER voor het ENA worden de mobiliteitseffecten bestudeerd van de mogelijke ontwikkelingen binnen het ENA op de verschillende schaalniveaus, met name macro-niveau, meso-niveau en micro-niveau. Op macro-niveau worden de effecten op het hoger wegennet geëvalueerd, met name in dit geval de verkeersafwikkeling op de E313. Het meso-niveau bekijkt de aansluitingen van de diverse terreinen naar het hogere wegennet (verbinding naar en knooppunten op E313). Hierbij worden in een aantal gevallen de gezamenlijke effecten van clusters van bedrijventerreinen beschouwd. Op micro-niveau wordt de verkeersafwikkeling binnen de terreinen (enkel voor de 3 terreinen van beslispunt 7) bekeken en de aansluitingspunten van afzonderlijke terreinen op de verbindingssassen naar E313.

Het mobiliteitsonderzoek wordt zo vroeg als mogelijk in het proces behandeld aangezien de berekende mobiliteitsgegevens als input moeten dienen voor de effectbesprekingen binnen de disciplines geluid (emissies wegverkeerslawaaai) en lucht (verkeersemisseries PM10 en NOx).

De beoordeling van de effecten op macro-niveau en de keuzes die op basis hiervan gemaakt worden in relatie tot gewenste ontwikkelingen en netwerken, dienen verder als kader voor de uitwerking op de onderliggende schaalniveaus. Het Vlaams Verkeerscentrum staat hierbij in voor de doorrekening van een referentiescenario en bijkomende beleidsscenario's met het Multi-Modaal Model Antwerpen (MMA3). Dit verkeersmodel is ook voor het grondgebied van de provincie Limburg voldoende gedetailleerd om de effecten van de ontwikkelingen binnen het ENA op vlak van verkeer op macro-niveau te analyseren. De basisgegevens voor de doorrekeningen worden vanuit de studie aangereikt (situering bedrijventerreinen, verwachte tewerkstelling, verwacht vrachtvervoer; zie Bijlage 4).

#### 5.2.3.1.1 Huidige toestand

Voor de discipline verkeer wordt de huidige toestand gedateerd op 2010. De reden hiertoe is dat het Vlaams Verkeerscentrum het nieuwe verkeersmodel MMA3 aan het opbouwen is met als eerste zichtjaar 2010. Dit heeft als voordeel dat talrijke infrastructurele ontwikkelingen die op korte termijn gepland zijn mee zullen opgenomen zijn, en dat de afweging van de op korte termijn (KT) geplande projecten van het ENA (zie tabel 1) ten opzichte van de bestaande situatie hierdoor een realistischer beeld zal opleveren.

Het MER zal een overzicht bevatten van de netwerken die gebruikt worden bij de opbouw van het MMA3 (geplande infrastructuurwerken die mee opgenomen worden zijn bv. Geel-West, verkeerswisselaar Lummen, kanaalweg<sup>23</sup> tussen Nike en Ham, onderhoudswerken op- en afritten E313, enz.).

Bij de opbouw van de verplaatsingsmatrices werd rekening gehouden met een algemene groeifactor voor zowel de inwoners als de tewerkstelling. Ook het vrachtvervoer werd verhoogd met een algemene groeifactor.

De bestaande verplaatsingsmatrix wordt verder aangepast en twee nieuwe matrices worden opgebouwd en ontwikkeld.

- Matrix 2010: de ontwikkelingen binnen het ENA op KT worden toegevoegd (op basis van bijkomende tewerkstelling en bijkomend vrachtvervoer), met dien verstande dat de autonome groei geherlokaliseerd wordt volgens de gegevens die aangereikt worden.
- Matrix 2020: de totale ontwikkelingen binnen ENA (KT en LT) worden toegevoegd (eveneens volgens bovenstaande principes).

De nieuwe matrices worden vervolgens toegedeeld op het netwerk. De toedeling van de eerste matrix (op KT) wordt gehanteerd als referentiescenario. De toedeling van de tweede matrix wordt enkel gebruikt voor de opbouw van de LT scenario-netwerken (zie hierna).

De analyse van de resultaten van deze doorrekening van het eerste referentiescenario (2010) wordt mee gebruikt voor de opbouw van de toekomstscenario's (zie hierna 'nulsituatie').

---

<sup>23</sup> de Kanaalweg heeft de ontsluiting van de bedrijventerreinen in het Netebekken als functie; in het RSV wordt de kanaalweg geselecteerd als primaire weg II vanaf de N152 (Herentals) tot Kwaadmechelen (Ham)

### 5.2.3.1.2 Nulsituatie

#### **Beschrijving nulsituatie aan de hand van scenario's**

De nulsituatie die in dit plan-MER gedateerd wordt op 2020 sluit nauw aan bij de modeldoorrekeningen die lopend zijn (verkeerscentrum).

Met betrekking tot de discipline verkeer zijn er – naast de uitvoering van het beslist beleid ENA – nog tal van andere relevante ontwikkelingen aan de gang of in het vooruitzicht gesteld. Deze omvatten enerzijds de autonome ontwikkelingen (o.a. autonome verkeersgroei, verdere inbreiding haven van Antwerpen...) en anderzijds de gestuurde ontwikkelingen. Onder deze laatste vallen tal van overheidsinitiatieven zoals (niet limitatief): realisatie van het Masterplan Antwerpen, Oosterweelverbinding, Liefkenshoektunnel, verbreding Albertkanaal, havenuitbreiding overeenkomstig te nemen beslissingen in kader van Strategisch Plan Haven Antwerpen, ....

De invulling van het Beslist Beleid ENA zelf kan, gezien de vele vrijheidsgraden binnen het ENA, op zeer diverse manieren gebeuren. Omwille van de oorsprong van het ENA als een economisch plan gaan we uit van een maximale invulling van de bedrijventerreinen en dit volgens de huidige geldende gemiddelde modal split.

Het mobiliteitsonderzoek vervult uiteraard een centrale plaats in het plan-MER. Dit onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van doorrekeningen van een aantal scenario's. Daarbij worden **drie scenario's** opgebouwd die zich situeren in het jaar 2020 (tijdstip van mogelijke volledige realisatie van het ENA).

Onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds het toekomstig basisscenario (dat de realisatie van het Beslist Beleid inhoudt en tegelijk een referentiesituatie is: netwerk volgens MMA3 in 2020) en 2 alternatieve toekomstscenario's. We laten op dit ogenblik in het midden of het een maximalistisch en een realistisch scenario betreft, dan wel 2 realistische, ... aangezien we verkiezen dit te overleggen met de begeleidingsgroep.

Deze scenario's worden doorgerekend door het Vlaams Verkeerscentrum en vervolgens verder verwerkt/geanalyseerd.

#### **Bouw van de scenario's**

Deels worden deze scenario's bepaald door projecten en/of doelstellingen geformuleerd in het ENA. Dienaangaande geldt dat de opbouw van de scenario's gebeurt binnen het kader van de reeds bestudeerde en gevalideerde mogelijke ontwikkelingen, beschreven in de studie 'nadere uitwerking economisch netwerk Albertkanaal'.

Daarnaast worden de scenario's ook bepaald door tal van andere acties/vooropgestelde ingrepen die niet rechtsreeks gekoppeld zijn aan het ENA maar wel een wezenlijke impact hebben.

In combinatie met voorgaande geldt dat talrijke maatregelen impact zullen hebben bij de opbouw van de scenario's. Gedacht kan worden aan:

- E313: 2, 3 of 4 baanvakken + subvarianten inzake lengte, variante invulling van bepaalde rijvakken
- modal split scenario's voor ENA terreinen
- ontwikkeling haven van Antwerpen en modal split en verdeling hinterlandstromen
- aansluiting Antwerpse ring en concept van gescheiden en doorgaande weg
- ontsluitingsconcepten Q8
- ...

Door het al dan niet uitvoeren/al dan niet maximaal of minimaal invullen van bovenstaande vrijheidsgraden, bekomt men een **theoretische matrix van mobiliteitsscenario's**. In deze matrix worden zowel de vooropgestelde netwerken als de invulling van de bedrijventerreinen met diverse aannames naar modal-split, zowel voor goederenvervoer als personenvervoer meegenomen. Op basis hiervan worden vervolgens 2 realistische toekomstscenario's gebouwd. Hiertoe zal de matrix eerst gefilterd worden op onrealistische combinaties om vervolgens tot een weloordacht voorstel te komen voor de twee resterende scenario's. De beide scenario's worden door het Vlaams Verkeerscentrum doorgerekend voor de tijdshorizon 2020, waarin ook een autonome groei en besliste ontwikkelingen op netwerkniveau worden meegenomen. De analyse van de resultaten van deze doorrekeningen zal als basis dienen voor de opbouw van het uiteindelijke voorkeursscenario, wat finaal ook doorgerekend wordt.

Eén van de belangrijkste variaties bestaat in de keuze voor de ontsluiting van het Netebekken, waarbij 2 belangrijke basisvarianten voorliggen, met name het aanpassen/herleggen van de kanaalweg als ontsluiting van de bedrijventerreinen of het aanpassen van de E313 met bijhorende op- en afrittencomplexen (en het al dan niet voorzien van een parallelweg). De Kanaalweg heeft de ontsluiting van de bedrijventerreinen in het Netebekken als functie. In het RSV wordt de kanaalweg geselecteerd als primaire weg II vanaf de N152 (Herental) tot Kwaadmechelen (Ham). Elk van deze keuzes houdt nog een aantal vrijheidsgraden in naar capaciteitsvoorzieningen, aansluitingen, e.d. . Bij de opbouw van de scenario's zal rekening houdend met de keuzes die gemaakt worden op ruimtelijk vlak een passend mobiliteitsscenario gekozen worden voor verdere doorrekening.

### **Geoptimaliseerd toekomstscenario als basis voor effectbepaling**

De uitkomsten van deze 1<sup>ste</sup> doorrekening van beide toekomstscenario's alsook (tussentijdse) resultaten of conclusies uit andere studies (bvb.studie Wommelgem-Ranst) zullen gebruikt worden om te komen tot een voorkeursscenario dat opnieuw doorgerekend zal worden en in detail geanalyseerd zal worden.

De keuze van het voorkeursscenario zal louter bepaald worden op basis van verkeerskundige criteria, ondermeer:

- mate van doorstroming
- mate waarin tegemoet wordt gekomen aan ontsluiting/bereikbaarheid van belangrijke bedrijventerreinen (bv. Wommelgem-Ranst, het zogenaamde 'Q8'-dossier)

Dit scenario en de daaraan gekoppelde resultaten en conclusies zal de basis zijn voor het effectenonderzoek op programmaniveau.

### **Mogelijke synergie met de corridorstudie**

De mogelijkheid bestaat dat – parallel aan de opmaak van onderhavige studie – gestart zal worden met een zgn. corridorstudie. Hoewel de grote opties inzake ontsluiting – of toch deze die vallen binnen de vrijheidsgraden van het ENA – hoofdzakelijk bepaald zullen worden binnen het eerste spoor van de m.e.r., kan deze corridorstudie waardevolle bijkomende informatie verschaffen op projectniveau.

In een ideaal scenario loopt deze corridorstudie daarom parallel met het doorrekenen van de scenario's zodat enerzijds input vanuit de doorrekeningen gegeven kan worden aan de corridorstudie. Anderzijds kan de corridorstudie op haar beurt input geven aan de verdere m.e.r., zowel op programmaniveau als op gebiedsniveau voor de drie terreinen van beslispunt 7. Indien de corridorstudie niet of niet tijdig de nodige input kan bieden voor de vermelde sporen, zullen – vertrekkend vanuit de resultaten van de doorrekeningen op macro-niveau – concepten voor de ontsluiting op meso-niveau uitgewerkt worden en geëvalueerd.

### 5.2.3.2 Geluid

De referentiesituatie inzake geluid wordt eveneens in kaart gebracht voor zowel de 'huidige' situatie als voor een toekomstige nulsituatie (2020).

#### Programmaniveau

Voor het in beeld brengen van het geluidsklimaat van de referentiesituatie wordt gesteund op een vereenvoudigde akoestische modellering en eventueel beschikbare gegevens uit reeds uitgevoerde studies. Deze worden uiteraard getoetst op hun relevantie vermits nu zal worden gewerkt met de situatie 2010. Er zal worden nagegaan in hoeverre in het kader van het Besluit Omgevingslawaaai (BVR 22/07/05) reeds een geluidsbelastingkaart voor de E313 is opgesteld.

Het geluidsklimaat in het studiegebied wordt voornamelijk bepaald door het geluid afkomstig van het wegverkeer, de logistieke en industriële bedrijvigheid en het interne verkeer op de bedrijventerreinen. Voor zover relevant wordt ook het spoorverkeer beschouwd. Op basis van onze ervaring kan echter worden gesteld dat de bijdrage van het spoorverkeer tot het geluidsklimaat vrij beperkt is, gezien het discontinu karakter ervan. Voor het in kaart brengen van het wegverkeersgeluid worden de meest relevante verkeerswegen vereenvoudigd gemodelleerd volgens de Nederlandse Standaard Rekenmethode (SRM) op basis van de elementaire verkeerstechnische gegevens zoals wegdektype, verkeerssnelheid en -intensiteit. Deze gegevens worden ontleend uit de doorrekeningen van de mobiliteitsscenario's (zie 5.2.3.1. Verkeer).

Vermits de doorrekening van de **huidige toestand** inzake verkeer wordt uitgevoerd voor het jaar 2010 zal ook het geluidsklimaat veroorzaakt door het wegverkeer representatief zijn voor de situatie 2010. Voor het in kaart brengen van het geluid afkomstig van de industriële bedrijvigheid wordt gebruik gemaakt van kengetallen. Voor wat betreft de industriële ontwikkeling (aanwezigheid industrie in het studiegebied) tussen heden en 2010 worden de KT ontwikkelingen van het ENA in rekening gebracht. Dit maakt het mogelijk de gecumuleerde effecten van wegverkeer en industrie op vlak van geluid te beschouwen in 2010..

Met de beschouwing van de **nulsituatie**, wat overeenkomt met de hypothetische situatie van 2020 waarbij al het beslist beleid (BVR van 23 april 2004, beslissingspunten 3, 5, 6 en 9) in uitvoering is gebracht, worden de geluidseffecten beoordeeld voor het al dan niet ontwikkelen van de vier bedrijventerreinen van beslissingspunt 7 van BVR 23 april 2004.

Het samengestelde geluidsklimaat van de referentiesituaties, verkeers- en industriegeluid (en eventueel spoorgeluid), wordt in kaart gebracht via een aantal geluidscontouren die een inschatting toelaten van het aantal potentieel gehinderde woningen. De kwaliteit van het omgevingsgeluid wordt beschreven op basis van een vergelijking met de milieukwaliteitsnormen van Vlare II. In het kader van het Besluit Omgevingslawaaai wordt het verkeersgeluid beschreven op basis van  $L_{den}$ -waarden<sup>24</sup> en getoetst aan de Ontwerptekst verkeersgeluid van 1998.

#### Gebiedsniveau

Specifiek voor wat betreft de gebiedsgerichte benadering wordt hier nog aan toegevoegd dat het bestaande omgevingsgeluid voor elk van deze terreinen wordt ingeschat op basis van bestaande gegevens. Indien deze niet beschikbaar zijn worden een aantal ambulante metingen uitgevoerd. Langdurige metingen worden niet noodzakelijk geacht.

---

<sup>24</sup> Den: day, evening, night : maatgevende grootheid die de uitgemiddelde geluidsbelasting weergeeft over een volledig etmaal waarbij avond en nacht zwaarder worden beoordeeld

### 5.2.3.3 Lucht

De referentiesituatie inzake lucht in het studiegebied wordt in kaart gebracht voor zowel de 'huidige' situatie (2010) als voor de toekomstige nulsituatie (2020). Rekening houdend met de aard van de studie zijn de relevante parameters NO<sub>2</sub> en fijn stof.

Voor het in kaart brengen van de luchtkwaliteit in het studiegebied in de 'huidige' situatie (2010) zal gebruik gemaakt worden van volgende literatuurbronnen:

- TNO en T&M Leuven (2004); Immissieproblematiek ten gevolge van het verkeer: knelpunten en maatregelen
- Achtergrondwaarden opgenomen in het model CAR Vlaanderen, gecombineerd met de berekende verkeersbijdrage op verschillende afstanden van de wegas.
- Fierens et al. (2007); Modellerings van achtergrondconcentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en O<sub>3</sub> – eveneens gecombineerd met de berekende verkeersbijdrage op verschillende afstanden van de wegas

De gegevens met betrekking tot de verkeerssnelheid en -intensiteit zullen worden ontleend aan de verschillende doorgerekende mobiliteitsscenario's. Naast de bijdrage van het lokale verkeer tot de luchtkwaliteit in het studiegebied, zal uit de berekeningen eveneens de totale emissie van NO<sub>2</sub> en fijn stof als gevolg van het verkeer kunnen worden afgeleid. Rekening houdend met de methode, die werd gehanteerd voor het berekenen van de achtergrondconcentraties, is de bijdrage van de industrie normaliter mee in rekening gebracht in deze achtergrondconcentratie. Voor de huidige situatie kan niet alleen op macroniveau maar ook op mesoniveau een vrij goed inzicht worden verkregen in de luchtkwaliteit.

Met betrekking tot het aspect 'geurhinder' wordt een eerder kwalitatieve beschouwing opgenomen. Geurhinder wordt door omwonenden van bedrijventerreinen steevast als één van de meest hinderlijke aspecten genoemd<sup>25</sup>, maar deze hinder is sterk gerelateerd aan de aard van de bedrijvigheid en is ook een typisch lokaal fenomeen (microniveau). Op basis van beschikbare gegevens worden de zones met geurhinder gesitueerd.

Met de beschouwing van de nulsituatie, wat overeenkomt met de hypothetische situatie van 2020 waarbij al het beslist beleid ENA (BVR van 23 april 2004, beslissingspunten 3, 5, 6 en 9) in uitvoering is gebracht maar waarbij zich tevens ook diverse autonome en gestuurde ontwikkelingen hebben voorgedaan, zal gebruik moeten gemaakt worden van extrapolatie. Het model CAR Vlaanderen en de gegevens van Fierens et al. (2007) geven namelijk enkel de evolutie tot 2015 weer. Bij deze extrapolatie zal gebruik gemaakt worden van de resultaten die op macro-niveau werden bekomen door middel van berekeningen met het RAINS model van IIASA. Met behulp van het RAINS model worden modelvoorspellingen van de luchtkwaliteit bekomen voor verschillende beleidsscenario's (waaronder beslist beleid) voor verschillende jaren (2000 – 2005 - 2010 – 2015 – 2020). Enige nadeel aan dit model is dat de resultaten bekomen worden op het niveau van vrij omvangrijke gridcellen, waarbij het volledige studiegebied voor deze opdracht hoogstwaarschijnlijk binnen één of twee gridcellen zal gelegen zijn. Door de voorspelde evolutie (2015 – 2020) te extrapoleren op het niveau van de gridcellen opgenomen in het model CAR Vlaanderen of het BelEuros model (Fierens et al., 2007), desgevallend rekening houdend met een correctiefactor af te leiden uit de evolutie 2010 – 2015, kan een redelijke benadering van de achtergrondwaarde voor de nulsituatie in het studiegebied bekomen worden.

<sup>25</sup> Uit de resultaten van een milieu-gezondheidsenquête in het voorjaar 2007 afgenomen bij 8000 inwoners rond het industrieterrein Genk-Zuid blijkt dat de meest gerapporteerde milieuproblemen druk verkeer (24%), geluidsoverlast (22%), luchtvervuiling (17%) en geuroverlast (17%) zijn (bericht Envirodesk, 17 januari 2008)

Deze situatie zal dus op macroniveau worden beschouwd. Bovenop deze achtergrondwaarde zal dan opnieuw de berekende bijdrage als gevolg van het verkeer worden gesuperponeerd.

De luchtkwaliteit in het studiegebied zal worden getoetst aan de van toepassing zijnde grens- en richtwaarden. Op basis van immissiecontouren zal het mogelijk zijn een inschatting te maken van de oppervlakte waarbinnen de grenswaarden eventueel overschreden worden (en het aantal woningen gelegen binnen deze contouren).

Hoe de situatie inzake geurhinder kan evolueren naar 2020 is sterk afhankelijk van de aard van de bijkomende bedrijvigheid en kan onmogelijk in kaart worden gebracht.

#### 5.2.3.4 Natuur

##### 5.2.3.4.1 Huidige toestand

Met het oog op het in beeld brengen van de huidige situatie binnen het studiegebied zal de meest recente beschikbare versie van de Biologische Waarderingskaart, opgesteld door het INBO, als belangrijkste informatiebron ter hand worden genomen. Op die manier kan de situering van waardevolle en zeer waardevolle ecotopen in beeld worden gebracht binnen het studiegebied in het algemeen, en ter hoogte van de verschillende planlocaties van beslipunt 7 van het BVR in het bijzonder. Tevens zullen de van de BWK afgeleide kaarten met de actuele verspreiding van Europese habitats (tevens opgesteld door INBO) binnen het studiegebied worden weergegeven.

Uitgangspunt is dat deze gegevens voldoende accuraat zijn op planniveau. Enkel, wanneer hier aanleiding toe zou zijn, zal voor de planlocaties een actualisatie van de ecotopenkaart worden doorgevoerd.

Gebruik makend van deze ecotopenkaart zal een landschapsecologische kaart\_actuele situatie op niveau van het studiegebied worden gedestilleerd waarop in essentie het volgende is afgebeeld:

- Afbakeningen van natuurkernstructuren volgens het huidig voorkomen;
- Afbakeningen van functionele natuurverbindingen in hun huidig voorkomen.

De *landschapsecologische kaart\_actuele situatie* zal enige abstractiegraad vertonen ten opzichte van de werkelijke situatie op het terrein. Conceptueel sluit ze aan bij de kaart "Hypothese gewenste open ruimtestructuur" zoals opgenomen in de studie "Nadere uitwerking Economisch Netwerk Albertkanaal" (TV Iris consulting – Buck Consultants – WES, 2003). De opgestelde kaart zal echter op volgende punten verschillen:

- Focus op receptor natuur (dus grote eenheden agrarische structuur worden enkel op kaart gezet indien ze in de huidige situatie een ecologische meerwaarde in zich dragen);
- Differentiatie naargelang het type natuurwaarden;
- Meer gedetailleerde intekening van natuurkerngebieden, stapstenen & natuurverbindingen, i.h.b. in de directe omgeving van de verschillende plangebieden.

Voor wat betreft de differentiatie tussen de voorkomende natuurwaarden zullen volgende categorieën worden onderscheiden:

- Droge, open natuurwaarden (droge graslanden, droge ruigten, heidegebieden, ...);
- Droge gesloten natuurwaarden (eiken-berkenbossen, beukenbossen, eiken-haagbeukenbossen, ...);
- Vochtige tot natte, open natuurwaarden (natte graslanden, natte ruigten, moerassen, waterpartijen, ...);
- Vochtige tot natte, gesloten natuurwaarden (alluviale bossen, moerasbossen, ...).





- Bosbeheerplannen (domeinbossen, open bare bossen);
- Streefbeelden opgenomen in beheerplannen voor natuurreservaten;
- ...

De referentiesituatie voor de toekomstige situatie zal dus ook rekening houden met de natuurdoelstellingen op bovenlokaal en lokaal niveau.

### 5.2.3.5 Landschap

De **huidige situatie** zal beschreven worden op basis van bestaande gegevens:

- Antrop M, 1998
- Landschapsatlas
- Ruimtelijke landschapskenmerkenkaart
- Recente luchtfoto
- Recente topokaarten
- Info receptordiscipline fauna en flora

Het MER zal aangeven binnen welke traditionele landschappen het ENA gesitueerd is en welke kenmerken van die traditionele landschappen binnen het studiegebied aanwezig zijn.

Op basis van de Landschapsatlas wordt nagegaan welke relictten in of in de buurt van het studiegebied gelegen zijn. Het MER zal nader ingaan op de ankerplaatsen en relictzones die door het ENA aangesneden worden.

De Ruimtelijke Landschapskenmerkenkaart geeft op macro/mesoniveau een beeld van de landschapskenmerken die het landschap structureren. Deze gegevens zullen aangevuld worden op basis van info aangeleverd door recente luchtfoto's en topokaarten. Bedoeling is een beeld te geven van de belangrijkste landschapsstructurende elementen (vlakken, lijnen, punten) en verbindingen.

Zoals bij de referentiesituatie voor natuur aangehaald, zal op basis van een ecotopenkaart een landschapsecologische kaart opgesteld worden met aanduiding van natuurkernstructuren en functionele natuurverbindingen.

Een inschatting van de archeologische potentie van de omgeving van de tracés zal uitgevoerd worden op basis van de gekende archeologische vondsten uit de CAI.

Alle voornoemde gegevens worden samengevoegd op een landschapscomposietkaart.

De **nulsituatie** is te beschouwen als een toekomstige situatie die afwijkt van de huidige landschappelijke situatie door aanname van:

- Volledige projectinvulling van ENA-projecten die als beslist beleid kunnen beschouwd worden;
- Verbreding Albertkanaal (inclusief verhoging bruggen),
- (gemeentelijke) ruimtelijke structuurplannen,
- andere reeds bij gemeenten of andere instanties gekende plannen voor ontwikkelingen met bestemmingswijzigingen of ruimtelijke invullingen in het studiegebied,
- Ontwikkelingen natuur (zie desbetreffende discipline)

Op basis van de gekende te verwachten ontwikkelingen zal de landschapscomposietkaart aangepast worden voor de te verwachten nulsituatie.

#### 5.2.3.6 Mens

De huidige bestemmingen in het studiegebied worden in kaart gebracht, waarbij een meer gedetailleerde benadering wordt toegepast bij de drie gebieden waarvoor een afzonderlijk plan-MER wordt opgesteld en de overige gebieden waar een gebiedsgerichte milieubeoordeling wordt uitgevoerd..

De mate van 'huidige' verstoring wordt toegelicht (waarbij de situatie 2010 wordt beschouwd):

- Korte synthese huidig geluidsklimaat waarbij aandachtszones worden aangeduid, zowel op micro –als op mesoniveau;
- Korte synthese huidige luchtkwaliteit; hoewel de luchtkwaliteit vooral een macroniveau geralteerde effectgroep is, kunnen ook aandachtszones op mesoniveau worden aangeduid;
- Korte synthese huidige verkeersproblematiek (vanuit oogpunt verkeersveiligheid; eerder microniveau)

De knelpunten op vlak van bereikbaarheid van functies worden aangegeven (zowel micro-, meso- als macroniveau<sup>26</sup>).

#### 5.2.4 Methodologie effectbeschrijving en –beoordeling

De methodologie voor de effectbeschrijving en –beoordeling wordt voor alle disciplines zowel besproken op programmaniveau als op gebiedsniveau. Voor de drie receptordisciplines wordt een beoordelingskader toegevoegd dat de criteria aangeeft ter bepaling van de significantiegraad van effecten.

##### 5.2.4.1 Verkeer

Het effectenonderzoek op programmaniveau situeert zich op **macroniveau**, waarbij zoveel mogelijk en indien relevant reeds rekening wordt gehouden met keuzes die reeds gemaakt zijn op de onderliggende niveaus, met name het mesoniveau (vanuit de corridorstudie voor zover die beschikbaar is – zie verder) en het microniveau (vanuit reeds uitgewerkte studies). Op macro-niveau worden de effecten op het hoger wegennet geëvalueerd, met name in dit geval de verkeersafwikkeling op de E313. Het meso-niveau bekijkt de aansluitingen van de diverse terreinen naar het hogere wegennet (verbinding naar en knooppunten op E313). Hierbij worden in een aantal gevallen de gezamenlijke effecten van clusters van bedrijventerreinen beschouwd. Op micro-niveau wordt de verkeersafwikkeling binnen de terreinen (enkel voor de 3 terreinen van beslispunt 7) bekeken en de aansluitingspunten van afzonderlijke terreinen op de verbindingssassen naar E313.

Op macroniveau wordt gezocht naar een duurzaam scenario, waarbij de effecten die gegenereerd worden door de gewijzigde mobiliteit (zowel de verkeersintensiteit, de verkeersafwikkeling als de effecten gegenereerd door de aanleg van nieuwe infrastructuur) zo duurzaam mogelijk zijn in relatie tot het gerealiseerde economisch programma. Daartoe worden door ons in vroeg stadium verschillende scenario's gebouwd, dewelke worden doorgerekend door het verkeerscentrum, om door ons te worden geïnterpreteerd, beoordeeld en bijgesteld (zie beschrijving referentiesituatie 5.2.3.1).

---

<sup>26</sup> Zie verklarende woordenlijst

Mogelijks wordt al dan niet gelijktijdig met dit plan-MER ENA een corridorstudie uitgevoerd. Deze bevindt zich duidelijk op **mesoniveau**. Aangezien belangrijke mobiliteitsinzichten op macroniveau zullen worden bekomen vroeg binnen de plan-m.e.r. (programmaluik) kan deze corridorstudie best zo spoedig mogelijk starten, parallel aan de MER, opdat zij nog waardevolle bijkomende informatie zou kunnen verschaffen voor het microniveau of projectniveau.

In een ideaal scenario loopt deze corridorstudie daarom parallel met het doorrekenen van de scenario's zodat enerzijds input vanuit de doorrekeningen gegeven kan worden aan de corridorstudie. Anderzijds kan de corridorstudie op haar beurt input geven aan de verdere concrete uitwerking van de MER-studie, zowel wat betreft de effecten op programma-niveau als de effecten met betrekking tot de drie nader te onderzoeken bedrijventerreinen van beslispunt 7.

Indien de corridorstudie niet of niet tijdig de nodige input kan bieden voor de vermelde sporen, zullen – vertrekkend vanuit de resultaten van de doorrekeningen op macro-niveau – concepten voor de ontsluiting op meso-niveau uitgewerkt worden en geëvalueerd.

Voor de drie bedrijventerreinen van beslispunt 7 waarvoor een afzonderlijke plan-MER benadering wordt gevolgd, wordt gelijklopend aan het onderzoek op macroniveau reeds gewerkt aan het onderzoek naar effecten op gebiedsniveau, waarbij ook mobiliteit reeds van bij het begin van het proces een belangrijk onderdeel vormt. Op dit microniveau worden per gebied volgende stappen doorlopen :

- Opbouw verkeersplanologisch kader (indien relevant wordt ook de keuze gemaakt op macroniveau als kader gehanteerd)
- Raming verkeersgeneratie op micro- en mesoniveau
- Uitwerking intern concept ontsluiting
- Voorstel aantakkingen op hoofdwegennet

Mogelijk worden in het plan-MER harde uitspraken geformuleerd in verband met de verkeerstechnische randvoorwaarden die aanwezig moeten zijn, ondermeer op macroniveau, alvorens men kan overgaan tot realisatie van één of meerdere van deze terreinen.

Ook hier zal dit mobiliteitsonderzoek en de keuzes die gemaakt worden verder gehanteerd worden als basis voor de effectenbeoordeling.

#### 5.2.4.2 Geluid

De geluidsbelasting en aldus het verstoringseffect tijdens de exploitatiefase heeft een permanent karakter. Het geluidsklimaat wordt voornamelijk bepaald door het geluid afkomstig van het wegverkeer, de logistieke en industriële bedrijvigheid en het interne verkeer op de bedrijventerreinen (wellicht in ondergeschikte mate door spoorverkeer). De nieuw ontwikkelde toestand wordt vereenvoudigd gemodelleerd: het wegverkeersgeluid van de meest relevante verkeerswegen wordt gemodelleerd volgens de Nederlandse Standaard Rekenmethode (SRM) op basis van de elementaire verkeerstechnische gegevens zoals wegdektype, verkeerssnelheid en -intensiteit. Deze gegevens worden ontleend uit de mobiliteitsstudie. Het industriegeluid wordt gemodelleerd op basis van kengetallen.

De nieuw ontwikkelde akoestische toestand wordt in kaart gebracht via een aantal geluidscontouren met behulp van het akoestische rekenmodel IMMI 6.2.

De bepaling van de geluidseffecten wordt uitgevoerd op volgende situaties:

- de bijkomende ENA-bedrijventerreinen KT + LT zijn gerealiseerd, waarbij het gemodelleerde voorkeursscenario inzake mobiliteit wordt gehanteerd
- de bijkomende ENA-bedrijventerreinen van beslispunt 7 van de Vlaamse regering zijn gerealiseerd; hier worden niet alleen de geluidseffecten van de bijkomende verkeersgeneratie op meso- en macroniveau bepaald, maar ook de bijkomende geluidseffecten van de nieuwe bedrijvigheid op deze locaties.

De beoordeling van de geluidseffecten gebeurt vanuit een receptorgerichte benadering, meer bepaald voor de receptoren mens en fauna.

#### Receptor "mens"

Als beoordelingscriterium voor hinderbeleving naar de mens toe wordt het toekomstige omgevingsgeluid vergeleken met de milieukwaliteitsnormen van Vlare II volgens bijlage 2.2.1. en wordt het toekomstige verkeersgeluid beoordeeld t.o.v. de richtwaarden voor wegverkeersgeluid volgens ontwerp KB van 1991 en, indien van toepassing, aan de Ontwerptekst verkeersgeluid van 1998. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteedt aan rusteisende voorzieningen (scholen, ...) en geluidsarme gebieden (stille recreatie, natuurbeleving, ...).

In het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering (22/07/05) inzake de evaluatie en de beheersing van het omgevingslawaai worden geluidsbelastingkaarten opgemaakt voor het wegverkeersgeluid in de huidige en toekomstige toestand. Op basis van deze kaarten wordt een ruwe inschatting gemaakt van het aantal potentieel gehinderde woningen binnen de contouren van 55, 60, 65, 70 en 75 dB(A).

Afscherpende maatregelen, milieuzoneringsoplossingen, stedenbouwkundige inrichtingsmaatregelen met geluidsreducerend effect worden voorgesteld waar zinvol.

#### Receptor "fauna"

Als beoordelingscriterium voor rustverstoring van fauna wordt uitgegaan van het streven naar het respecteren van de drempelwaarde van 45 dB(A) m.b.t. dichtheidsafname van broedvogels in open weidegebieden, opgesteld in het studierapport 'Effect van treinverkeer op de dichtheid van weidevogels' door E.H. Waterman en I. Tulp (2002).

Eventuele inschatting van het aantal potentieel verstoorde broedvogels wordt in de discipline fauna en flora uitgewerkt.

### 5.2.4.3 Lucht

Ten einde een inschatting te kunnen maken van de effecten op de receptoren 'Mens' en 'Fauna en Flora' zal in eerste instantie een inschatting moeten worden gemaakt van de bijdrage voor de verschillende ontwikkelingsscenario's op de luchtkwaliteit. Volgende scenario's zullen hierbij worden beschouwd:

- de bijkomende ENA-bedrijventerreinen KT + LT zijn gerealiseerd, waarbij het gemodelleerde voorkeursscenario inzake mobiliteit wordt gehanteerd;
- de bijkomende ENA-bedrijventerreinen van beslispunt 7 van de Vlaamse regering zijn gerealiseerd.

Voor alle scenario's is enkel een inschatting van de verkeersbijdrage en de emissies op de bijkomende bedrijventerreinen noodzakelijk, gezien de achtergrondconcentratie reeds werd bepaald bij het vastleggen van respectievelijk het referentie-scenario en het nulscenario.

Voor de berekening van de verkeersbijdrage op verschillende afstanden van de wegas voor de verschillende scenario's, zal gebruik gemaakt worden van het model CAR Vlaanderen. Hierbij zal, voor doorrekeningen van de LT-scenario's, gebruik gemaakt worden van de emissiefactoren opgenomen in het Mimosa model (SGS (2006), Richtlijnenboek Lucht).

De bijkomende bedrijventerreinen zullen als een oppervlaktebron via IFDM in rekening worden gebracht. Hierbij wordt een specifieke emissie per m<sup>2</sup> bedrijfsterrein gehanteerd, dewelke als representatief kan worden beschouwd voor de aard van de bedrijvigheid die er zich kan vestigen (vergelijkbaar met overige bedrijventerreinen in het ENA).

Uit de berekende immissiebijdrage voor de component NO<sub>x</sub> zal het eveneens mogelijk zijn een inschatting te maken van de bijdrage tot de verzurende depositie in het studiegebied.

De beoordeling van de effecten<sup>27</sup> gebeurt vanuit een receptorgerichte benadering, meer bepaald voor de receptoren mens en fauna en flora.

#### Receptor "mens"

Voor potentiële gezondheidseffecten naar de mens toe wordt de berekende luchtkwaliteit getoetst aan de kwaliteitsdoelstellingen voor de bescherming van de gezondheid van de mens, dit alles steeds in relatie tot de luchtkwaliteit in het referentie- of nulscenario. Uit de contouren zal het mogelijk zijn een inschatting te maken van het aantal woningen dat mogelijks aan concentraties hoger dan de kwaliteitsdoelstellingen wordt blootgesteld. Deze beoordeling zal worden gemaakt voor zowel de algemene bevolking als de gevoelige groepen (kinderen, zieken, bejaarden, ...) in het bijzonder.

#### Receptor "fauna en flora"

Voor potentiële gezondheidseffecten naar fauna en flora toe wordt de berekende luchtkwaliteit getoetst aan de kwaliteitsdoelstellingen voor de bescherming van ecosystemen, dit alles steeds in relatie tot de luchtkwaliteit in het referentie- of nulscenario. Uit de contouren zal het mogelijk zijn een inschatting te maken van de oppervlakte aan biologisch waardevol gebied die mogelijks aan concentraties hoger dan de kwaliteitsdoelstellingen wordt blootgesteld. Deze beoordeling zal in het bijzonder worden gemaakt voor gebieden met een speciale natuurwaarde (Natura 2000-gebieden, natuurgebieden, ...).

Daarnaast zal een aftoetsing gebeuren aan de richtwaarden opgenomen in het Mina-plan 3 m.b.t. verzurende depositie. Hierbij zal bijzondere aandacht worden besteed aan de verzuringsgevoelige gebieden.

Indien noodzakelijk zullen aanbevelingen gemaakt worden naar maximum toelaatbare emissies op de nieuw te ontsluiten bedrijventerreinen.

---

<sup>27</sup> Of het in het Richtlijnenboek Lucht (SGS, 2006) voorgestelde significantiekader (procentuele bijdrage van plan of project ten opzichte van de milieukwaliteitsnorm of richtwaarde) effectief zal gebruikt worden, zal worden beoordeeld tijdens de uitvoering van de effectbespreking.

#### 5.2.4.4 Natuur

De effectbepaling en –beoordeling voor de receptor natuur zal worden doorgevoerd op niveau van de drie effectgroepenclusters:

- Direct verlies (van ecotopen & leefgebieden voor soorten);
- Verstoring;
- Netwerkeffecten.

##### 5.2.4.4.1 Programmaniveau

#### **Direct verlies**

Voor de **actuele situatie** zullen verliezen zowel uitgedrukt kunnen worden op kwantitatieve als kwalitatieve wijze. Door overlay van de ecotopenkaart (BWK, desgevallend lokaal geactualiseerd, zie beschrijving referentiesituatie) met het plan op programmaniveau kan immers worden aangegeven wat de oppervlakte is van de verschillende ecotopen die zou verloren gaan.

Het direct verlies zal tevens bepaald kunnen worden in termen van Europese habitats. Hiervoor zal gebruik gemaakt worden van de meest recente ontwerp-habitatkaarten van het INBO.

Voor de actuele situatie wordt een landschapsecologische kaart\_actuele situatie opgemaakt die als uitgangspunt voor het bepalen van het direct verlies zou kunnen worden ingezet. Echter, deze landschapsecologische kaart\_actuele situatie is een afgeleide van de op perceelsniveau bepaalde ecotopenkaart (BWK). Het is dan ook logisch om voor het bepalen van het direct verlies terug te grijpen naar de BWK (en niet naar de afgeleide landschapsecologische kaart\_actuele situatie).

Het direct verlies voor de referentiesituatie '**beslist beleid & autonome ontwikkelingen**' houdt rekening met beleidswenselijkheden op vlak van natuur. Deze beleidswenselijkheden worden voor de receptor natuur uitgedrukt als natuurstreefbeelden, gevisualiseerd onder de vorm van de landschapsecologische kaart\_natuurstreefbeeld van het studiegebied (zie voorstellingswijze referentiesituatie).

Het spreekt voor zich dat de voorstellingswijze van deze toekomstige referentiesituatie een zeker abstractieniveau in zich draagt. In elk geval zal deze niet op perceelsniveau kunnen worden verfijnd. Directe verliezen van ecotopen in het ecologisch streefbeeld worden dus niet kwantitatief bepaald. Het ecologisch streefbeeld is immers een wenselijkheidsschets die niet concreet op perceelsniveau vertaald mag worden. Wel zal een grootte orde van directe verliezen kunnen worden aangegeven op programmaniveau. Op niveau van de individuele plangebieden kan deze doorvertaald worden in klassen, gekoppeld aan algemeen gedefinieerde natuurtypeclusters (bv. < 1ha of tussen 1-5 ha vnl. droge, gesloten natuurwaarden). De inschatting van directe verliezen dient in dit geval begrepen te worden als de som van de directe verliezen van reeds aanwezige ecotopen én het niet kunnen realiseren van nagestreefde ecotopen.

#### **Verstoring**

Op het programmaniveau zal geen aparte beoordeling worden doorgevoerd voor de verschillende mogelijke verstoringsfactoren afzonderlijk (visuele verstoring, chemische verstoring met in het bijzonder verzurende en eutrofiërende luchtdeposities, geluidsverstoring, visuele verstoring, hydrologische verstoring, ...).

Een verfijnde effectinschatting op niveau van afzonderlijke verstoringsfactoren heeft immers

- gekwantificeerde kennis van verstoringsniveau voor de beschouwde verstoringsfactoren (=diepgaande kennis van de activiteiten op projectniveau);
- kennis van dosis – effect relatie tussen het verstoringsniveau voor beschouwde verstoringsfactoren enerzijds en het resulterende effect op niveau van de (waaier aan) beschouwde natuurwaarden anderzijds.

De (beperkte) beschikbaarheid van wetenschappelijk onderbouwde en relevante drempelwaarden en dosis-effectcurven nodigt uit tot het gebruik van veralgemenende principes inzake verstoringseffecten en het doorvoeren van geïntegreerde uitspraken inzake verstoring.

Op programmaniveau is zulke werkwijze gerechtvaardigd temeer daar deze werkwijze niet in de weg staat dat het voorzorgsprincipe wordt gehanteerd. Immers, de verstoringsfactor die (op niveau van een bepaalde deelzone) als meest kritisch wordt ingeschat determineert de ingeschatte invloedsafstand.

Voordeel van de geïntegreerde effectinschatting voor de effectgroepcluster verstoring is ook dat dubbeltellingen worden gemedend. Een aanneme van verstoringsperimeter van 50m voor de verstoringsfactor *licht* kan bv. leiden tot een verstoord gebied van 1 ha ecologisch zeer waardevol gebied. Vanuit hetzelfde plangebied kan, met bv. een verstoringsperimeter van 200m voor de verstoringsfactor geluid, gekomen worden tot een conclusie van 4 ha verstoord ecologisch zeer waardevol gebied. Het louter optellen van de gekwantificeerde (negatief) beïnvloede gebieden zou effectief leiden tot dubbeltelling.

Vanuit de kennisgeving wordt het niet raadzaam geacht om een vaste (worst-case) verstoringsperimeter naar voren te schuiven voor effectevaluatie op niveau van het volledige programma. Zulks zou onvoldoende flexibiliteit bieden om de invloedsafstand te laten variëren op basis van zinvolle afwegingscriteria.

Afwegingscriteria die de gehanteerde invloedsafstand op niveau van deelzones kunnen sturen zijn:

- Openheid van het landschap. In open landschappen kan de visuele verstoring de invloedsafstand gaan bepalen. In gesloten landschappen, specifiek bosgebieden, kan geluidsverstoring determinerend zijn voor de aan het boscetooop gebonden diersoorten (vogels);
- Betreffende ecoregio. De kwetsbaarheid van natuurwaarden als gevolg van bepaalde verstoringsfactoren kan sterk variëren. De gevoeligheid van voor een ecoregio typische ecotopen kan immers behoorlijk verschillen (verzuringgevoeligheid van Kempense, weinig gebufferde ecosystemen versus ecosystemen in de zandleemstreek);
- Tot doel gestelde natuurwaarden. In bepaalde regio's kunnen specifieke natuurwaarden voorkomen / tot doel gesteld zijn die gekenmerkt worden door een specifieke verstoringsgevoeligheid. Binnen de omgeving van die gebieden is het dan ook aangewezen dat verstoringsafstanden op maat worden gehanteerd.

Het is mogelijk dat resulterende, door verstoring beïnvloede oppervlaktes verschillen naargelang de actuele situatie of de beleidsgestuurde situatie als referentie wordt beschouwd.

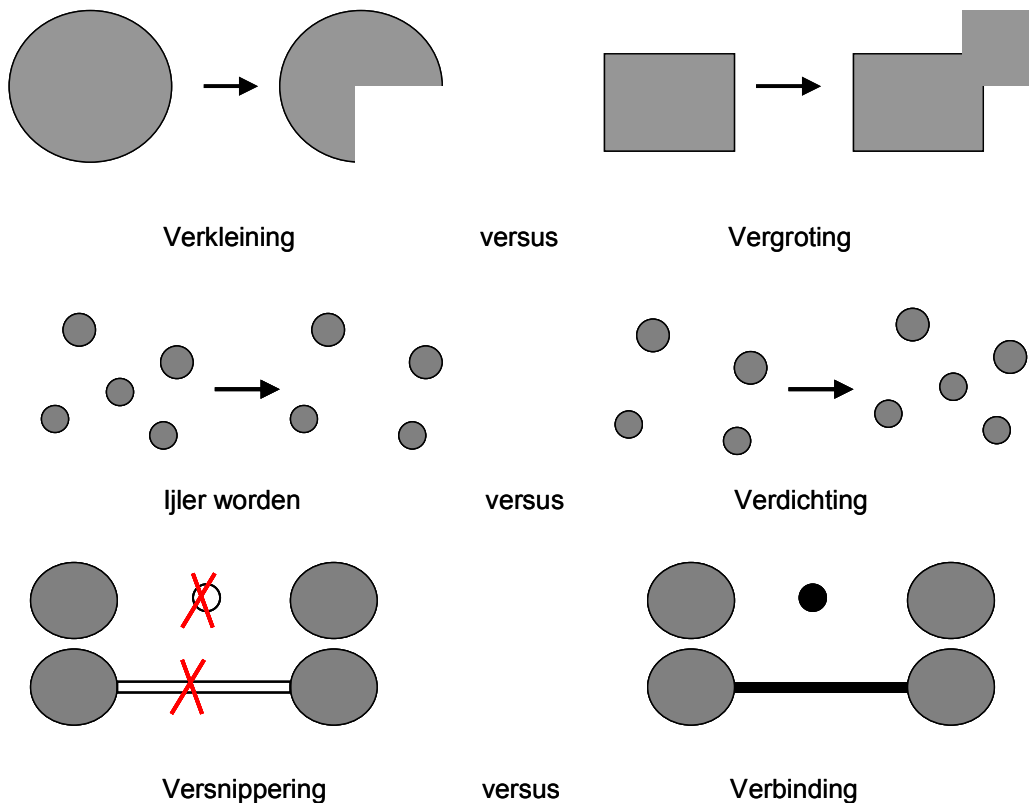


## Netwerkeffecten

Zoals weergegeven bij de methode van het voorstellen van de referentiesituatie voor natuur zal, afgeleid van de biologische waarderingskaart, een *landschapsecologische kaart\_actuele situatie* worden opgemaakt. Deze *landschapsecologische kaart\_actuele situatie* geeft inzicht op niveau van het voorkomen van natuurkernstructuren, stapstenen en corridors zoals ze zich voordoen in de huidige situatie.

Deze *landschapsecologische kaart\_actuele situatie* vormt een uiterst zinvolle basis om de mogelijke netwerkeffecten inzichtelijk te maken. De projecten die deel uitmaken van het ENA worden in overlay gebracht met de *landschapsecologische kaart\_actuele situatie*.

Netwerkeffecten zullen kwalitatief worden beschreven en er zal in populatiedynamische termen worden uitgedrukt welk type netwerkeffecten optreedt.



Het weergeven van netwerkeffecten zal op dezelfde wijze gebeuren ten aanzien van de toekomstige situatie. Hier zal echter gebruik gemaakt worden van de *landschapsecologische kaart\_natuurstreefbeeld*.

#### 5.2.4.4.2 Microniveau

De krijtlijnen van de toegepaste methode op programmaniveau zullen ook hier worden gehanteerd voor het in beeld brengen van de effecten op gebiedsniveau. Specifieke aandachtspunten voor de inschatting van het direct verlies, verstoringseffecten en netwerkeffecten die in de plan-MER dienen te worden belicht worden hieronder weergegeven.

##### **Direct verlies**

###### Zwaaikom Ranst

- verliezen van boscotopen met in het bijzonder aangemelde bostypen (o.a. 91<sup>E0</sup> Alluviale bossen) binnen habitatrichtlijngebied “Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen”
- verliezen van aquatisch leefgebied Tappelbeek, in het bijzonder leefgebied aangemelde vissoorten (Rievierdonderpad)

###### Zolder Lummen-Zuid

- kwantiteit én kwaliteit verlies boscotopen
- kwantiteit én kwaliteit verlies plasecotoop

###### Genk Zuid-Oost

- verlies waardevolle (natte) boscotopen
- verlies waardevolle ecotopen langs valleien van Zutendaalbeek en Bezoensbeek
- verlies leefgebied voor zeldzame soorten
- mogelijkheid herbestemming van bepaalde gebieden in onmiddellijke omgeving plansite

##### **Verstoring**

###### Zwaaikom Ranst

- inschatting verstoringseffecten naar Vallei van de Tappelbeek + de Bevaardbrugse bossen, in de eerste plaats hydrologische effecten

###### Zolder Lummen-Zuid

- verstoringseffecten kleinschalig agrarisch landschap in westen en zuiden

###### Genk Zuid-Oost

- verstoringseffecten valleien van Zutendaalbeek en Bezoensbeek (o.m. chemische verstoring) i.h.b. naar soorten als Beekprik
- verstoringseffecten naar zones die deel uitmaken van habitatrichtlijngebied “Overgangsgebied Kempen-Haspengouw” (o.m. Munsterbos en Staatsvijvers)

## Netwerkeffecten

### Zwaaikom Ranst

- inschatting netwerkeffecten door interferentie met Antitank-kanaal
- inschatting netwerkeffecten naar en tussen omgevende boscomplexen (o.m. Bossen van Ranst, Bevaardbrugse bossen, ...)
- Cumulatieve effecten met versnipperende werking E313 (onderscheid huidige situatie + streefbeeld cfr. ontsnipperingsstudie E34 en E313 (Resource Analysis & Econection, 2007))

### Zolder Lummen-Zuid

- nagaan landschapsecologische effecten i.r.m. effecten naar de (Vallei van de) Voortbeek

### Genk Zuid-Oost

- netwerkeffecten naar de valleien van Zutendaalbeek en Bezoensbeek
- netwerkeffecten naar de verschillende deelzones die deel uitmaken van habitatrichtlijngebied "Overgangsgebied Kempen-Haspengouw"
- netwerkeffecten naar de ecologische corridorwaarde van de bermen van het ALbertkanaal en de directe omgeving daarvan

#### 5.2.4.4.3 Beoordelingskader

De uiteindelijke effectbeoordeling zal voor individuele plannen leiden tot conclusies gaande van (a) volledige realisatie plan mogelijk, (b) planrealisatie mits specifieke randvoorwaarden naar inrichting en/of exploitatie, (c) ruimtelijke inperking van een planlocatie, (d) nulalternatief (= geen uitvoering) van planlocatie.

De beoordeling van individuele plannen (en ook van het ENA-programma als geheel) is uiteindelijk een complexe afweging die uiteraard gebaseerd zal zijn op ingeschatte effecten van direct verlies, verstoring en netwerkeffecten.

Harde, strak gedefinieerde grenswaarden voor de verschillende effectgroepenclusters waaraan specifieke conclusies worden gekoppeld (bv. behoud, aanpassen, knippen, wegvallen van planlocatie) worden vanuit de receptor natuur niet naar voren geschoven.

De mate waarin bepaalde effecten wegen is namelijk heel afhankelijk van de landschappelijke context. Het verlies van 2 ha hooiland als gevolg van planrealisatie kan onbeduidend zijn in geval het gaat om een landschappelijk geïsoleerd ecotoop dat niet ingebed zit in een groter landschapsecologisch geheel. Bij een dreigend verlies van hetzelfde hooiland in een habitatrichtlijngebied waarvoor het Europees habitat 6510 "Laaggelegen schraal hooiland" is aangemeld, kan geconcludeerd worden tot een zeer ernstig verlies wat normaliter aanleiding geeft tot (minstens) de ruimtelijke inperking van het betreffende deelplan binnen het ENA-plan.

Bovendien dienen conclusies op niveau van planlocaties in de zin van 'aanpassen', 'knippen' en 'wegvallen' genomen te worden op basis van een geïntegreerde beoordeling vanuit de drie receptoren wat bij een strak gedefinieerde besluitvorming vanuit de afzonderlijke receptoren – en de deel uitmakende effectgroepenclusters – onmogelijk wordt.

Desalniettemin kunnen vanuit de receptor natuur handvaten worden opgesteld die normaliter aanleiding geven tot voorstellen in de zin van 'aanpassen', 'knippen' en 'wegvallen' vanuit het oogpunt van deze discipline. Deze worden hieronder opgesteld:

- **Aanpassen**

Voorstellen van aanpassingen van inrichting- en exploitatievoorwaarden zullen in eerste instantie worden gestuurd door ingeschatte verstoringseffecten. Verstoringssituaties die normaliter aanleiding geven tot aanpassingsvoorstellen zijn:

- Mitigeerbare verstoring van:
  - aangemelde natuurwaarden vogel- en habitatrictlijengebieden;
  - aanwezige natuurwaarden binnen VEN-gebieden;
  - deelzones binnen vogel- en habitatrictlijengebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels instandhoudingsdoelstellingen);
  - deelzones binnen VEN-gebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels natuurrichtplannen);
- Mitigeerbare verstoring van zeer waardevolle ecotopen in het algemeen.

- **Knippen**

Voorstellen van ruimtelijke inperking van deelplannen kunnen worden gestuurd door ingeschatte directe verliezen, verstoringseffecten, netwerkeffecten of een combinatie van voorgaande. Situaties die normaliter aanleiding geven tot voorstellen van ruimtelijke inperking zijn:

- Niet mitigeerbare verstoring van:
  - aangemelde natuurwaarden vogel- en habitatrictlijengebieden dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
  - aanwezige natuurwaarden binnen VEN-gebieden dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
  - deelzones binnen vogel- en habitatrictlijengebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels instandhoudingsdoelstellingen) dewelke middels 'knippen' door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
  - deelzones binnen VEN-gebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels natuurrichtplannen) dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
- Direct verlies van:
  - aangemelde natuurwaarden binnen vogel- en habitatrictlijengebieden dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
  - aanwezige natuurwaarden binnen VEN-gebieden dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
  - deelzones binnen vogel- en habitatrictlijengebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels instandhoudingsdoelstellingen) en dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;
  - deelzones binnen VEN-gebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels natuurrichtplannen) en dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn;

- Ernstige netwerkeffecten tussen natuurkernstructuren (gelegen binnen VEN-gebieden, vogelrichtlijngebieden en/of habitatrictlijngebieden) dewelke door planinkrimping vermijdbaar zou zijn.
- Wegvallen
  - Niet mitigeerbare verstoring van:
    - aangemelde natuurwaarden vogel- en habitatrictlijngebieden dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
    - aanwezige natuurwaarden binnen VEN-gebieden dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
    - van deelzones binnen vogel- en habitatrictlijngebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels instandhoudingsdoelstellingen) dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
    - van deelzones binnen VEN-gebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels natuurrichtplannen) dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
  - Direct verlies van:
    - aangemelde natuurwaarden binnen vogel- en habitatrictlijngebieden en dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
    - aanwezige natuurwaarden binnen VEN-gebieden en dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
    - deelzones binnen vogel- en habitatrictlijngebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels instandhoudingsdoelstellingen) en dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
    - deelzones binnen VEN-gebieden waar het vigerend beleid specifieke natuurdoelstellingen voorop zet (middels natuurrichtplannen) en dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan;
- Ernstige netwerkeffecten tussen natuurkernstructuren (gelegen binnen VEN-gebieden, vogelrichtlijngebieden en/of habitatrictlijngebieden) dewelke enkel kan worden voorkomen door keuze van het nulalternatief voor betrokken plan.

#### 5.2.4.4.4 Milderende maatregelen

De mogelijke vormen van milderende maatregelen zijn reeds aangegeven bij de bespreking van het beoordelingskader:

- aanpassingen van inrichting- en exploitatievoorwaarden
- ruimtelijke inperking van plannen
- niet uitvoeren van plannen

#### 5.2.4.5 Landschap

Voor de receptor landschap onderscheiden we :

- Direct verlies door effectieve ruimte inname
- Visuele verstoring,
- Netwerkeffecten : wijziging van landschapsecologische relaties en versnippering, effecten op de ruimtelijke samenhang .

De wijze waarop de effecten voor deze effectgroepenclusters zullen worden bekeken, wordt hieronder geduid.

##### 5.2.4.5.1 Programmaniveau

#### **Direct verlies landschap**

Het direct verlies aan landschapsstructurende elementen en landschapswaarden zal worden ingeschat ten opzichte van beide referentiesituaties.

Via een overlay van de opgestelde composietkaart en het plan op programmaniveau kunnen de verliezen voor landschap in kaart gebracht worden. Het effect kan hierbij zowel kwalitatief (zijn het positieve beeld dragers die verdwijnen of belangrijke structuren die worden aangetast?) als kwantitatief beschreven worden (welke oppervlakte of lengte van een vlak- of lijnelement wordt ingenomen?).

Voor de toetsing aan de nulsituatie kan op dezelfde manier tewerk gegaan worden.

#### **Visuele verstoring**

De effectgroep “visuele verstoring” is eerder sterk gebonden aan een concrete situatie op het terrein en zal daarom op programmaniveau niet meegenomen worden.

#### **Netwerkeffecten**

De realisatie van het ENA zal een impact hebben op de landschapsstructuur. De schaal en kenmerken van het plan zijn immers van die aard dat ze de landschappelijke opbouw (perceelsstructuur, KLE, microtopografie...) sterk overschrijden. Afhankelijk van de aanwezige landschapspatronen en het hieraan gekoppelde ontwikkelingsbeleid zal de verstoring groter of kleiner zijn.

Op basis van de verbindende elementen en structuren zoals af te lezen van de opgestelde landschapscomposietkaart (zowel voor de huidige situatie als voor de nulsituatie) wordt bekeken in welke mate landschappelijke relaties onderbroken worden en in welke mate het plan versnipperend werkt.

De bespreking van de effecten wordt op basis van een kwalitatieve beoordeling uitgevoerd.

##### 5.2.4.5.2 Microniveau

De huidige situatie zal beschreven worden vertrekkend van volgende bestaande gegevens:

- Antrop M, 1998
- Landschapsatlas
- Recente luchtfoto
- Recente topokaarten
- Info receptordiscipline fauna en flora
- Historisch kaartmateriaal

Net als op programmaniveau zal hier een landschapscomposietkaart opgesteld worden per gebied, met daarop :

- Aanduiding ankerplaatsen, relictzones en specifieke relicten; in tegenstelling tot de beschrijving van de referentiesituatie op programmaniveau zal hiervoor eveneens een beroep gedaan worden op historisch kaartmateriaal;
- Elementen uit de Ruimtelijke Landschapskenmerkenkaart: deze gelden voornamelijk voor de ruimere omgeving van het plangebied (mesoniveau),
- Landschapskenmerken op basis van terreinstudie: het plangebied zelf en de nabije omgeving worden verkend en op basis van het terreinonderzoek zullen positieve en negatieve beeldragers op de composietkaart ingetekend worden. Het landschap zal gekarakteriseerd worden qua openheid. Zichtassen zullen in beeld gebracht worden.
- Landschapsecologische relaties op basis van de studie binnen de discipline natuur
- Archeologische potentie op basis van advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Op basis van de gekende te verwachten ontwikkelingen in de onmiddellijke omgeving zal de landschapscomposietkaart aangepast worden voor de te verwachten nulsituatie.

Voor wat betreft de effectbeschrijving en –beoordeling bij de receptor landschap onderscheiden we opnieuw:

- Direct verlies door effectieve ruimte inname
- Visuele verstoring,
- Netwerkeffecten : wijziging van landschapsecologische relaties en versnippering, effecten op de ruimtelijke samenhang .

De wijze waarop de effecten voor deze effectgroepenclusters zullen worden bekeken, wordt hieronder toegelicht.

### **Direct verlies landschap**

Het direct verlies aan landschapsstructurende elementen en landschapswaarden zal worden ingeschat ten opzichte van beide referentiesituaties.

Via een overlay van de opgestelde composietkaart en het plan op programmaniveau kunnen de verliezen voor landschap in kaart gebracht worden en concreet benoemd. Er zal aangegeven worden welke beeldragers zullen verdwijnen en in welke mate de structuur en samenhang van het landschap wijzigt.

Effecten worden maximaal gekwantificeerd (oppervlakte of lengte aan vlak- of lijnelementen die moet verdwijnen).

Voor de toetsing aan de nulsituatie kan op dezelfde manier tewerk gegaan worden.

In het MER zal aangegeven worden op welke manier eventuele negatieve effecten kunnen ondervangen worden door randvoorwaarden te stellen aan de inrichting van het terrein.

### **Visuele verstoring**

De visuele verstoring betreft in dit geval de statische verstoring door de aanwezigheid van het gerealiseerde plan. Dit omvat:

- Een gewijzigd landschapsbeeld (wijziging graad van natuurlijkheid, aanwezigheid positieve en/of negatieve beeldragers...)
- Een verandering van de openheid van het landschap (wijziging, verkorting zichtassen)

De zichtbaarheid van het plan vanuit de omgeving wordt gekarteerd, rekening houdend met aanwezig schermgroen en maatregelen die vanuit andere effectgroep-benaderingen worden voorgesteld (bv plaatsing van geluidschermen). Hierbij wordt gewerkt met hetzij expertinschattingen op het veld of met een zichtbaarheidsmodel (Spatial Analyst). De visuele impact van het plan wordt aan de hand hiervan ingeschat. Voorstellen voor inpassing zullen worden geformuleerd in functie van de lokale eigenschappen van het landschap.

Zowel vanuit de mens als receptor als landschappelijke aspect van visuele verstoring wordt de impact begroot op basis van een expertenbeoordeling.

### Netwerkeffecten

Op basis van de verbindende elementen en structuren op microniveau zoals af te lezen van de opgestelde landschapscomposietkaart specifiek voor het plangebied (zowel voor de huidige situatie als voor de nulsituatie) wordt bekeken in welke mate landschappelijke relaties onderbroken worden en in welke mate het plan versnipperend werkt.

De bespreking van de effecten wordt op basis van een kwalitatieve beoordeling uitgevoerd. In het MER zal aangegeven worden op welke manier eventuele negatieve effecten kunnen ondervangen worden door randvoorwaarden te stellen aan de inrichting van het terrein.

#### 5.2.4.5.3 Beoordelingskader

Onder "landschap" worden alle erfgoedaspecten behandeld. Dit omvat dus zowel de landschappelijke aspecten, monumenten als alle archeologische en bodemkundige waarden. Ook in dit beoordelingskader dient "landschap" dus als dusdanig geïnterpreteerd te worden. Het beoordelingskader is zowel toepasselijk op programmaniveau als op gebiedsniveau.

Beoordelingskader landschap:

- **Sterk negatief effect:** Ingeschat wordt dat de landschappelijke waarden in sterke mate worden aangetast. Dit kan in eerste instantie veroorzaakt worden door het verlies van een grote oppervlakte aan waardevol landschap of waardevolle landschapselementen. In tweede instantie kan de aanleg van infrastructuur/aanwezigheid van één of meerdere bedrijventerreinen dermate negatieve landschapselementen inbrengen dat de landschappelijke beeldkwaliteit van grote oppervlakten verloren gaan. In derde instantie kunnen de waarden aangetast worden door het verlies van sterk positieve structurele of visuele relaties (of de creatie van nieuwe negatieve) wat kan leiden tot een versnippering waardoor de resterende oppervlakte onvoldoende waarde heeft aan zich.
- **Matig negatief effect:** Ingeschat wordt dat de landschappelijke waarden in beperkte mate worden aangetast. Dit kan in eerste instantie veroorzaakt worden door het verlies van een beperkte oppervlakte aan waardevol landschap of waardevolle landschapselementen. In tweede instantie kan de aanleg van de infrastructuur/aanwezigheid van één of meerdere bedrijventerreinen dermate negatieve landschapselementen inbrengen dat de landschappelijke beeldkwaliteit van beperkte oppervlakten verloren gaan. In derde instantie kunnen de waarden aangetast worden door het verlies van beperkt positieve structurele of visuele relaties (of de creatie van nieuwe negatieve) wat kan leiden tot een versnippering waardoor de resterende oppervlakte een beperking van zijn waarde heeft.



- Licht negatief effect: Ingeschat wordt dat de landschappelijke waarden in zeer beperkte mate worden aangetast. Dit kan in eerste instantie veroorzaakt worden door het verlies van een zeer beperkte oppervlakte aan waardevol landschap of waardevolle landschapselementen. In tweede instantie kan de aanleg van de infrastructuur/aanwezigheid van één of meerdere bedrijventerreinen dermate negatieve landschapselementen inbrengen dat de landschappelijke beeldkwaliteit van zeer beperkte oppervlakten verloren gaan. In derde instantie kunnen de waarden aangetast worden door het verlies van zeer beperkt positieve structurele of visuele relaties (of de creatie van nieuwe negatieve) wat kan leiden tot een versnippering waardoor de resterende oppervlakte een lichte beperking van zijn waarde heeft.
- Verwaarloosbaar effect: de eventuele wijziging van de landschapskwaliteit is verwaarloosbaar.

#### 5.2.4.5.4 Milderende maatregelen

Milderende maatregelen in het kader van de discipline landschap zullen zich voornamelijk situeren op het vlak van inrichtingsmaatregelen van de betrokken bedrijventerreinen.

#### 5.2.4.6 Mens

De effectbespreking en –beoordeling voor de discipline mens gebeurt volgens de drie effectclusters ‘direct ruimtebeslag’, ‘verstoring’ en ‘netwerkeffecten’.

##### 5.2.4.6.1 Programmaniveau

#### **Direct ruimtebeslag**

De invloed op de **woonfunctie** wordt bepaald door middel van een GIS-analyse waarbij de gegevens die op basis van een snelsurvey van de relevante gebieden bekomen werden geconfronteerd worden met de ligging van de nieuwe bedrijventerreinen.

Om de effecten op de **landbouw** te kunnen bepalen wordt uitgegaan van de LER's die door de VLM opgesteld werden. Waar nodig worden bijkomende effecten bepaald op basis van de landbouw-gebruikspercelen- en typeringskaarten die voor heel Vlaanderen beschikbaar zijn (maar dit zal eerder op gebiedsniveau nuttig zijn). De toetsing wordt uitgevoerd door een combinatie van de waarde van de gebieden voor landbouw en de gewenste ontwikkelingen volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de lopende buitengebiedafbakening.

Een snelsurvey van de gebieden zal, samengaand met de beschikbare gegevens van de POM, volstaan om een bepaling te maken van de toename van het **industriële gebruik**. Een toetsing zal uitgevoerd worden volgens de gewenste ontwikkelingen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

#### **Verstoring**

De verstoringseffecten naar de mens kunnen afgeleid worden uit de resultaten van de effectbespreking bij de disciplines geluid, lucht en verkeer. In het bijzonder zal worden aangegeven:

- In welke mate het aantal geluidsgehinderden toeneemt; het betreft hier voornamelijk een wijziging van de geluidscontouren langs de hoofdtransportassen (bv. E313);
- In welke mate de luchtkwaliteit evolueert (op macroniveau);
- In welke mate de verkeersleefbaarheid (verkeersveiligheid) evolueert (op macroniveau: de belangrijke verkeersassen).

## Netwerkeffecten

De effecten op het netwerk voor de mens bestaan uit :

- de toename of afname van de bereikbaarheid van bepaalde gebieden en of bepaalde functies
- het doorbreken van of kwaliteitswijziging voor ruimtelijk functionele relaties.

### 5.2.4.6.2 Gebiedsniveau

De effectbespreking en –beoordeling op gebiedsniveau gebeurt eveneens volgens de drie effectclusters ‘direct ruimtebeslag’, ‘verstoring’ en ‘netwerkeffecten’.

#### **Direct ruimtebeslag**

Op basis van de voorstudies (o.a. de LER's) en de bestaande ecologische en landschappelijke informatie, desgevallend aangevuld door terreininventarisaties, wordt middels een GIS-analyse de oppervlakte bepaald waarvan de functie wijzigt. Voor de bepaling van de impact op landbouw wordt gesteund op de landbouw-effectenrapporten die door de VLM opgesteld zijn.

Het direct verlies van woonfunctie wordt gebaseerd op eigen terreininventarisatie.

Rechtstreekse aantasting (ruimtebeslag) van oppervlaktewatersystemen en/overstromingszones is relevant mbt de inname van (nog af te bakenen) locaties voor nieuwe bedrijventerreinen maar ook voor enkele reeds bestemde bedrijventerreinen waar inbreiding of herstructurering is voorzien. Voor deze locaties wordt op basis van de Vlaams Hydrografische Atlas nagegaan of waterlopen en/of andere oppervlaktewateren worden aangesneden. Daarnaast wordt op basis van de watertoetskaarten ([www.watertoets.be](http://www.watertoets.be)) nagegaan of en in hoeverre potentiële overstromingszones worden aangesneden.

#### **Verstoring**

Verstoringseffecten op lokaal niveau worden tweeweg gebracht door tal van factoren. De wijze waarop geluidsverstoring, luchtverontreiniging, geurhinder en verkeersleefbaarheid wordt bepaald wordt reeds beschreven in de betrokken disciplines. De resultaten worden in dit onderdeel geïntegreerd.

Aanvullend worden louter in kwalitatieve termen mogelijke effecten inzake lichthinder en visuele verstoring beschreven. Wat lichthinder betreft worden geen belangrijke effecten verwacht mits het in acht nemen van de gekende beste praktijk. Maatregelen in het kader van een goede landschappelijke integratie waarbij tevens een bufferend effect naar de omgeving wordt gerealiseerd worden voorgesteld waar zinvol (zie ook discipline landschap).

#### **Netwerkeffecten**

De mobiliteitsstudie op microniveau zal reeds aangeven in welke mate wijzigingen in functionele relaties optreden (impact op bereikbaarheid, op ontsluiting). De beoordeling hiervan gebeurt op kwalitatieve wijze, waarbij milderende maatregelen worden voorgesteld.

### 5.2.4.6.3 Beoordelingskader

Voor de receptor mens zijn er een aantal problemen bij het bepalen van een integrale beoordeling:

- De doelstelling van het ENA is gericht op menselijke receptoren. Er zijn dus duidelijke positieve effecten voor de mens ten gevolge van de realisatie van bijkomende bedrijventerreinen. Deze voordelen worden echter gespreid over een groot gebied, over een ruim transportnetwerk, en komen niet alleen aan de bevolking binnen het studiegebied ten goede. In bepaalde zones is het mogelijk dat de voordelen nauwelijks of niet merkbaar zijn voor de bevolking in het projectgebied, of dat er daarentegen belangrijke nadelen optreden. In een aantal gevallen dient bijvoorbeeld een afweging gemaakt te worden tussen de voordelen voor het algemeen nut en de nadelen die de bevolking lokaal kan ondervinden.
- Bovendien kunnen belangrijke verschillen optreden binnen de groep van bevolking die in het studiegebied een of meerdere activiteiten uitoefent. Dit wordt veroorzaakt door de zeer diverse functies die aan het gebied toegekend kunnen worden.

Een eerste stap in de richting van een integrale beoordeling is de bepaling van de “leefbaarheid” binnen het studiegebied. De “leefbaarheid” kan beschouwd worden als de resultante van het gezamenlijk voorkomen van de verschillende besproken effectgroepen. Afhankelijk van de functie zullen bepaalde effectgroepen belangrijker zijn in de beoordeling en deze beoordeling dient dan ook afzonderlijk te gebeuren voor de verschillende functies. De verschillende functies die onderscheiden worden zijn:

- Landbouwfunctie
- Woonfunctie
- Industriële functie
- Recreatieve functie (incl. toegankelijke natuurgebieden)
- Mobiliteitsfunctie

De beoordeling op het niveau van één functie is in zeer grote mate een expertbeoordeling.

Een voorstel van algemeen beoordelingskader dat per functie gebruikt kan worden in het volgende:

- Sterk negatief effect: de functie wordt zeer sterk gehinderd en/of verdwijnt nagenoeg volledig uit het gebied;
- Matig negatief effect: de functie ondervindt sterke hinder en verdwijnt over delen van het gebied;
- Licht negatief effect: de functie ondervindt hinder door het plan/project maar dit is slechts in beperkte mate;
- Verwaarloosbaar effect: er zijn geen significante wijzigingen te verwachten voor de functie;
- Licht positief effect: de functie ondervindt een stimulans of verbetering door het plan/project maar dit doet zich slechts in beperkte mate voor;
- Matig positief effect: de functie ondervindt een duidelijk positief effect en kan zich uitbreiden of verbeteren maar de ruimtelijke uitbreiding blijft beperkt;
- Sterk positief effect: de functie krijgt een sterke ontwikkeling ten gevolge van het plan/project en neemt grote delen van het gebied in.

Een dergelijk beoordelingskader is steeds schaalafhankelijk. Daarom dient duidelijk aangegeven te worden ten opzichte van welke schaal men de beoordeling uitvoert. Bijvoorbeeld: het verlies van een bepaalde oppervlakte aan landbouw, dus een verdwijning van de functie, kan op microschaal sterk negatief zijn door het verloren gaan van een landbouwbedrijf; kan terzelfder tijd matig negatief zijn op een mesoschaal door de afname van een deel van het landbouwgebied; en kan tevens op macroschaal verwaarloosbaar zijn.

Gezien het een plan-MER betreft wordt voorgesteld om de beoordeling op een meso-schaal uit te voeren. In de bijzondere richtlijnen dient hierover een uitspraak gedaan te worden.

#### 5.2.4.6.4 Milderende maatregelen

Mogelijke milderende maatregelen in het kader van de discipline ruimtelijke aspecten zijn de volgende:

- Maatregelen ter vrijwaring van de bereikbaarheid van functies; deze kunnen zich situeren op de drie beschouwde schaalniveaus (macro, meso, micro)
- Maatregelen ter vrijwaring van bepaalde bestaande functies ter hoogte van de mogelijk bijkomend te ontwikkelen bedrijventerreinen; naast ondermeer de ecologische en landschappelijke verbindingfunctie kan dit ook een waterbeheersingsfunctie zijn (locatie gesitueerd in overstromingsgebied; naar analogie met de maatregelen geformuleerd bij de discipline natuur kan het hier eveneens gaan om inrichtingsmaatregelen, ruimtelijke inperking of uitsluiting van gebieden;
- Maatregelen ter compensatie van verlies van functies (bv. landbouw, wonen)
- Maatregelen ter voorkoming of vermindering van mogelijke hinder naar omwonenden (interne zonering, bufferzones, ...)

## 5.3 VOORSTEL VAN INHOUDSTAFEL

Dit resulteert in volgend voorstel van inhoudstafel:

Voorwoord (zie kennisgeving)

- 1) Inleiding (zie kennisgeving)
- 2) Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden (zie kennisgeving)
- 3) Hypothese van ENA
- 4) Methodologie
  - a) Programmaniveau
  - b) Gebiedsniveau
- 5) Referentiesituatie verkeer
- 6) Referentiesituatie geluid en lucht (waarbij ook de effecten van verkeersscenario's zijn doorgerekend)
- 7) Referentiesituatie receptordisciplines
- 8) Effectbeschrijving en –beoordeling ten opzichte van huidige toestand
- 9) Effectbeschrijving en –beoordeling ten opzichte van nulsituatie
- 10) Gebiedsgerichte plan-MER's
- 11) Uitwerking geamendeerd ENA
- 12) Effectbeschrijving en –beoordeling geamendeerd ENA
- 13) Leemten in de kennis
- 14) Grensoverschrijdende effecten
- 15) Technische synthese
  - a) Synthese ten behoeve van de verdere politieke besluitvorming
  - b) Wetenschappelijke synthese
- 16) Niet-technische synthese
- 17) Verklarende woordenlijst



## 6 GRENSOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN

Vermits enkele bedrijventerreinen gesitueerd zijn in de onmiddellijke nabijheid van de Nederlandse grens (Lanaken, Lanaekerveld) zijn grensoverschrijdende effecten niet uit te sluiten. Het milieueffectenonderzoek zal uitwijzen in hoeverre deze effecten kunnen optreden en of ze betekenisvol zijn.





# 7

## VERKLARENDE WOORDENLIJST

**BVR:** besluit van de Vlaamse Regering

**BWK:** biologische waarderingskaart

**ENA:** Economisch Netwerk Albertkanaal

**GRUP:** Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan

**Macroniveau:** op niveau van de regio (i.c. het gehele ENA-netwerk en de hoofdtrassantassen zoals de E313)

**Mesoniveau:** op niveau van een subregio (in dit geval betreft het clusters van bedrijventerreinen die zich over meerdere aangrenzende gemeenten kunnen uitstrekken)

**Microniveau :** op lokaal niveau (in dit geval gaat het om de afzonderlijke planonderdelen in relatie tot hun omgeving)

**Mer (de):** milieueffectrapportage, het proces

**Modal shift:** het vervangen van een deel van het vervoer over de weg door andere vormen van vervoer, met name vervoer per spoor en per schip.

**MER (het):** het MilieuEffectRapport, het product

**RSP-V:** Ruimtelijk StructuurPlan Vlaanderen

**SBZ-H:** Speciale BeschermingsZone afgebakend in uitvoering van de habitatrichtlijn

**SBZ-V:** Speciale BeschermingsZone afgebakend in uitvoering van de vogelrichtlijn

**TEN:** trans European Network

**VEN:** Vlaams ecologisch netwerk



# 8

## BIJLAGEN

Bijlage 1: Schematische weergave plan-MER-procedure

Bijlage 2: terreinfiches

Bijlage 3: juridische fiches

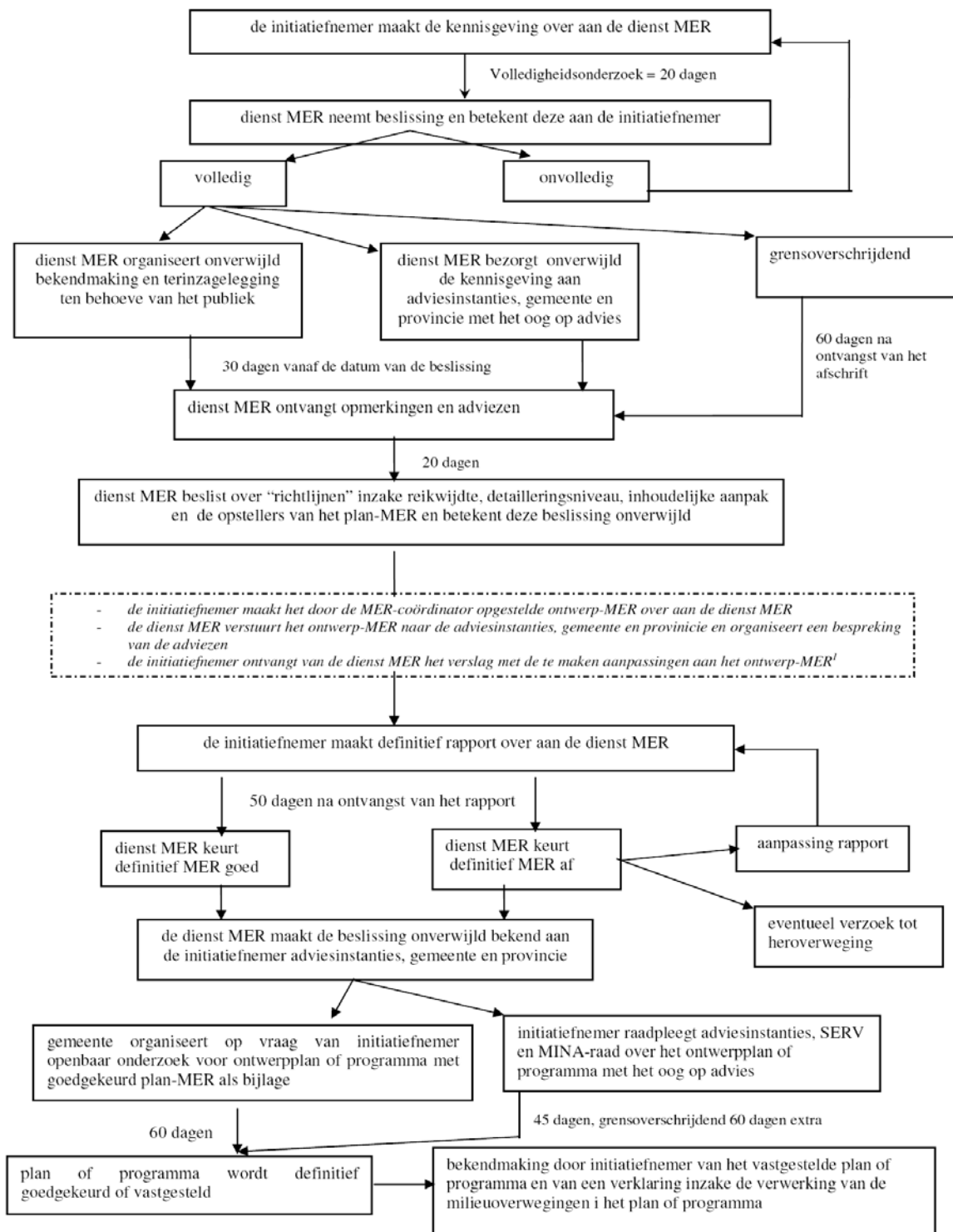
Bijlage 4: basisgegevens ten behoeve van opbouw verplaatsingsmatrices in kader van scenariobouw MMA3

Bijlage 5: kaartenbundel



## BIJLAGE 1 SCHEMATISCHE WEERGAVE PLAN-MER-PROCEDURE

(Bron: Omzendbrief plan-MER procedure volgens Besluit VI. Regering 12oktober 2007)

<sup>1</sup> staat niet vermeld in het decreet, maar wordt in de praktijk wel toegepast



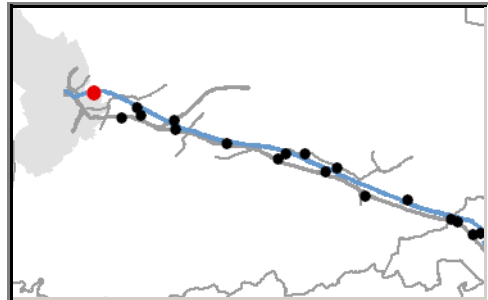
BIJLAGE 2      Terreinfiles

# Plan-MER ENA - terreinfiches

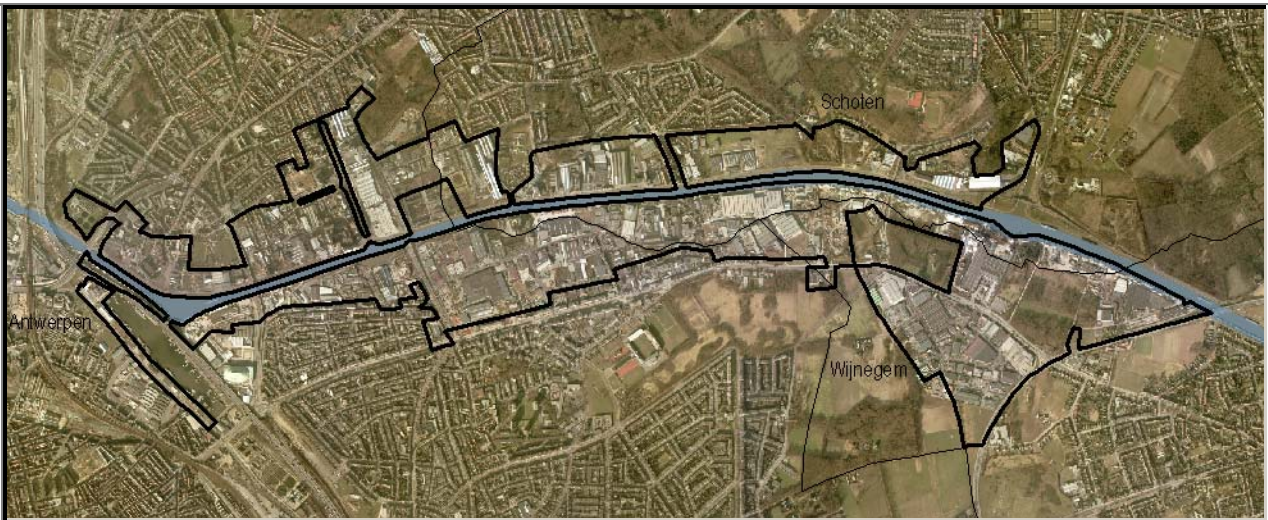
## 1 Antwerpen-Kanaal

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	verbeteren multimodale ontsluiting	
Gemeente	Antwerpen, Schoten, Wijnegem	
Oppervlakte plangebied (ha)	385,73	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	0	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

Historisch verouderde bedrijfsgebouwen en relatief beperkt gebruik van kanaal.  
 De verbredingswerken van het Albertkanaal kunnen (een deel van) het gebied een nieuwe toekomst als watergebonden bedrijventerrein geven.  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

afgeronde studies:

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Wartertoets
geen	geen	ontwerp eindrapport	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

screening knelpunten en potenties (POM Antwerpen)  
 doelstelling-2 programma: Antwerpen-Kanaal als stadsbaken. De startnota van dit project is consulteerbaar via <http://www.antwerpen.be/stadsvernieuwing/spoornoord/>  
 (startnota stadsbaken kanaalzone)  
 Inhoudelijke thema's: mobiliteit, imago en beeldkwaliteit, ruimte intensiever benutten, relatie bedrijventerrein en woongebieden

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

van gemengd regionaal bedrijventerrein met beperkt watergebonden karakter naar gemengd regionaal bedrijventerrein met deels watergebonden karakter

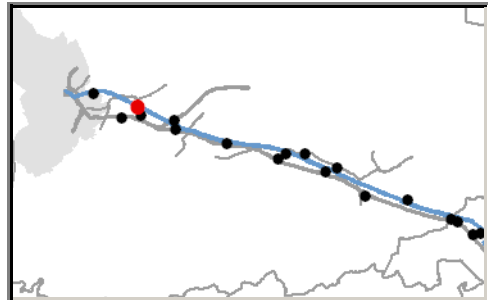


# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 2 Hoge Keer

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Schildre, Wijnegem, Wommelgem	
Oppervlakte plangebied (ha)	23,24	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	-10	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

Herlokalisatie in functie van herstel open ruimtestructuur  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen in combinatie met beslispunt 5: ontwikkeling regionaal bedrijventerrein Wommelgem-Ranst: bescherming en inbuffering van de Schijnvallei.

Administratieve voorgeschiedenis

geen

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
planMER Wommelgem-Ranst	geen	ontwerp eindrapport	geen	geen

Overige lopende studies, lopend onderzoek

onderdeel planMER Wommelgem-Ranst: kennisgeving voorjaar 2008

Potentiële knelpunten, aandachtspunten

Eventuele herlokalisatie bedrijven bekijken in functie van herlokalisatiemogelijkheden op terrein Wommelgem-Ranst

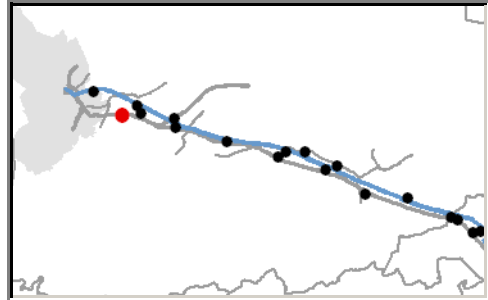
Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

# Plan-MER ENA - terreinfiches

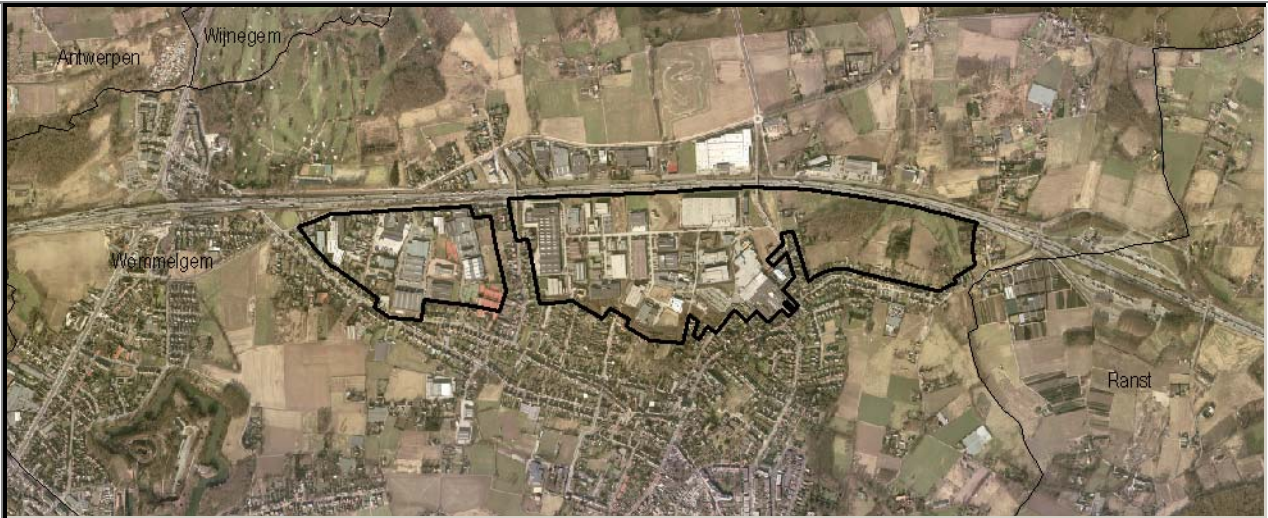
## 3 Kapelleveld

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Wommelgem	
Oppervlakte plangebied (ha)	99,15	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	17	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen. De ontsluiting van het gebied vormt een knelpunt voor verdere aansnijding.

### Administratieve voorgeschiedenis

gewestplanwijziging van 27.10.1998: regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	geen	geen	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

Problematiek ontsluiting moet mee bekeken worden met een ontsluiting voor het nieuwe bedrijventerrein Wommelgem-Ranst. mobiliteitsstudie: PAC 18 oktober 2007 (niet conformverklaard)  
Opmaak BPA/RUP/Inrichtingsplan noodzakelijk

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

Waterhuishouding

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

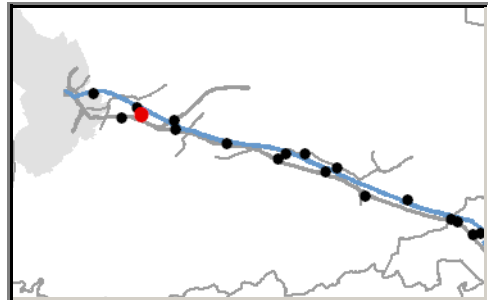
Bestemming tot 17 ha. regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter ten gevolge van de gewestplanwijziging van 27.10.1998. Weggeoriënteerde activiteiten/bedrijvigheid.

# Plan-MER ENA - terreinfiches

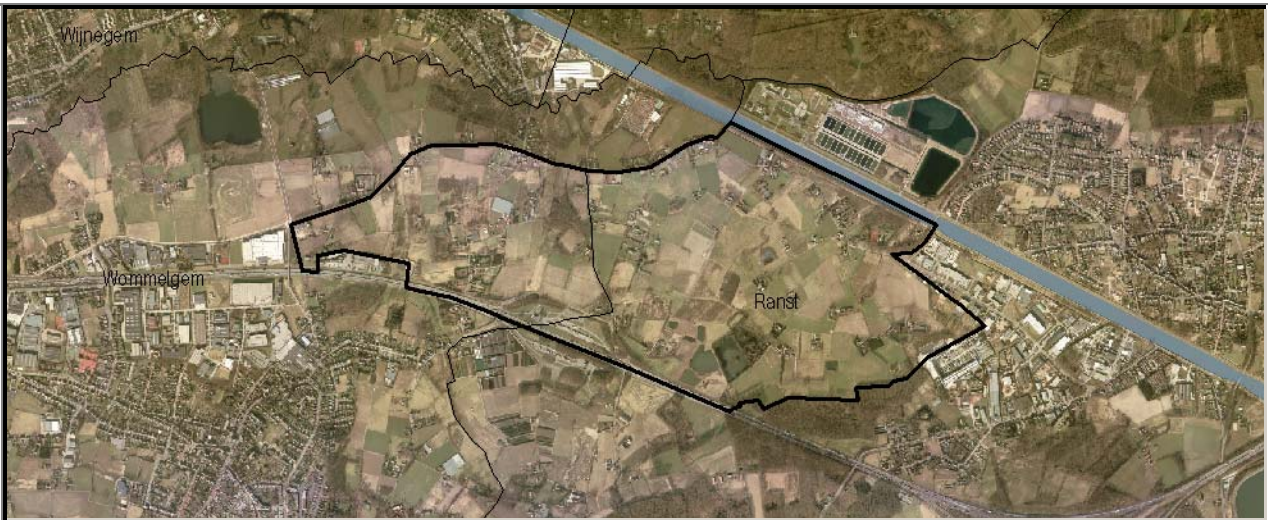
## 4 Wommelgem - Ranst

Spoor	spoor 1	
Terreintype	locatieonderzoek	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden, deels TDL	
Gemeente	Ranst, Wommelgem	
Oppervlakte plangebied (ha)	318,26	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	200	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

BVR 23/04/2004 Beslispunt 5: ontwikkelen regionaal bedrijventerrein met maximale aanwending van de multimodale mogelijkheden, voornamelijk TDL en watergebonden bedrijven.

#### Aandachtspunten:

- onderzoek naar ontsluitingsmogelijkheden,
- analyse verschillende oppervlaktescenario's,
- gefaseerde invulling afhankelijk van de mobiliteitsgegevens
- bescherming en inbuffering Schijnvallei
- leefbaarheid voor de omwonenden
- zuinig ruimtegebruik

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
kennisgevingsnota	onderdeel MER	ontwerp eindrapport	nog te starten	onderdeel MER

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

mobiliteitsstudie: PAC 18 oktober 2007 (niet conformverklaard)  
landbouwstudie: afgerond

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

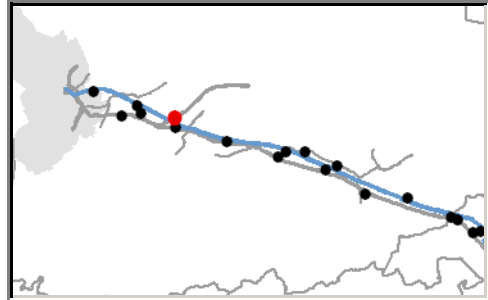
onderwerp van de lopende integrale studie: planMER en inrichtingsvoorstellen

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 5 Zwaaiikom

Spoor	spoor 1	
Terreintype	locatieonderzoek	
Type bedrijvigheid	watergebonden	
Gemeente	Ranst	
Oppervlakte plangebied (ha)		32,72
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		32,72
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

locatieonderzoek  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 7: bijkomend onderzoek waarbij i.f.v. de resultaten van dit onderzoek, eventueel kan worden overgegaan tot het opstellen van een gewestelijk RUP onder de uitdrukkelijke voorwaarde:  
 - voorafgaandelijke opmaak van een passende beoordeling  
 - dat er geen betekenisvolle aantasting is van de natuurlijke kenmerken van het gebied en de SBZ

### Administratieve voorgeschiedenis

passende beoordeling maart 2004

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	rapport	geen	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

opdracht opmaak passende beoordeling uitgeschreven door NV De Scheepvaart: studiegebied heeft andere configuratie!  
 Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein pas mogelijk ten vroegste na opmaak passende beoordeling.

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

watergebonden bedrijvigheid

# Plan-MER ENA - terreinfiches

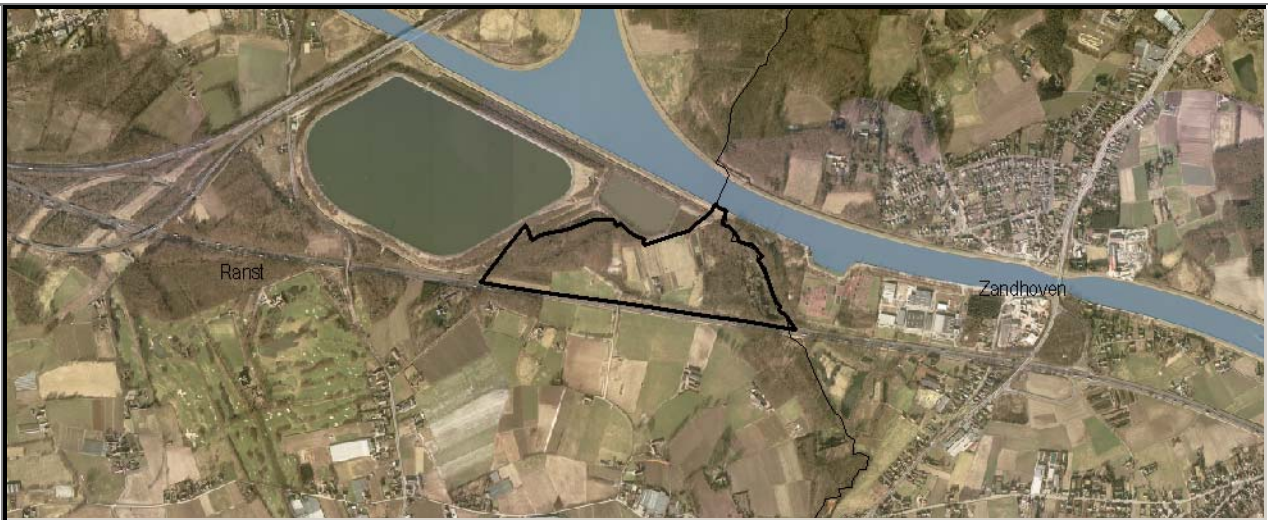
## 6 Massenhoven

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden, deels gemengd regionaal	
Gemeente	Ranst	
Oppervlakte plangebied (ha)		32
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		32
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

ontwikkelen reeds bestemd bedrijventerrein door voorzien van een ontsluiting  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

gewestplanwijziging BVR 28/10/1998: regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	geen	geen	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

Aansluiting op de N14 werd uitgewerkt binnen streefbeeldstudie drager provinciaal stedelijk netwerk N14-R16-N10 Lier Aarschot (goedgekeurd door de PAC van 13 mei 2004).

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

Interne en externe ontsluiting geeft problemen. Een nieuwe aantakking van het op- en afrittencomplex 19 op de E313.  
 Aanwezigheid natuurwaarden, aanwezigheid Tappelbeek

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

beperkt watergebonden bedrijvigheid  
 ontsluiting via N10, N14

# Plan-MER ENA - terreinfiches

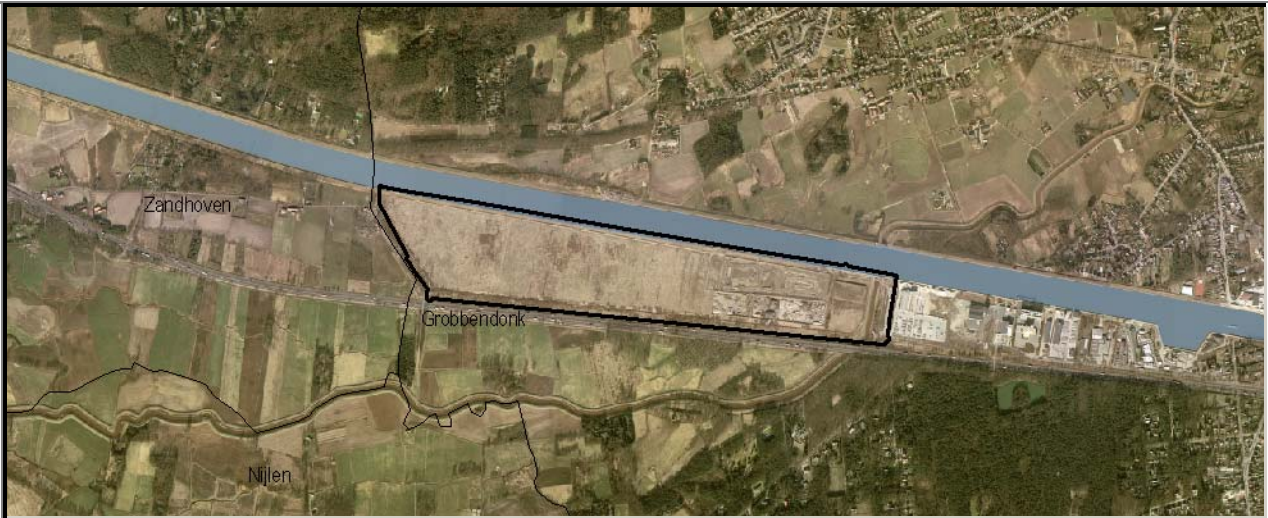
## 7 Beverdonk

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	watergebonden	
Gemeente	Grobendonk	
Oppervlakte plangebied (ha)	68,28	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	60,9	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

### Administratieve voorgeschiedenis

GRUP: BVR 15 juni 2006, BS 29 juni 2006  
RVR: goedgekeurd 26 maart 2006  
ontheftingsdossier planMER: aanvraag tot ontheffing gunstig geadviseerd op 27 maart 2006 door cel MER, brief niet gedateerd

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
ontheffing	geen	eindrapport	definitieve vaststelling	ontheftingsdossier

Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

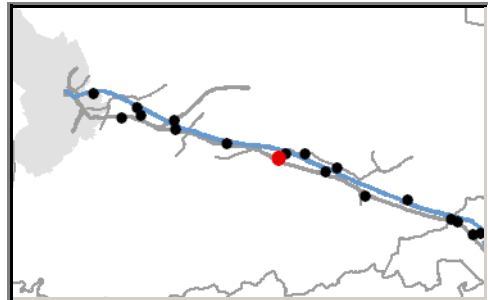
specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter  
ontsluiting: nieuwe wegenis via Industrieweg bestaand bedrijventerrein naar N13.

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 8 Wolfstee - Klein Gent

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Herentals	
Oppervlakte plangebied (ha)	113,2	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	4,7	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

ontwikkelen van 4,7 ha al bestemd, maar totnogtoe niet benut bedrijventerrein.  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

ontsluiting

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

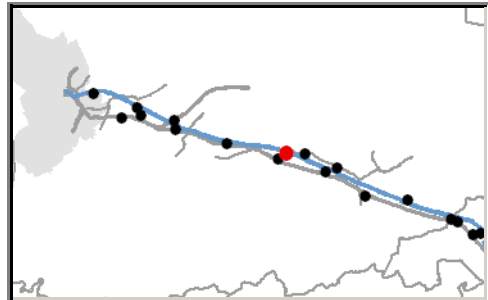
gemengd regionaal bedrijventerrein, weggeoriënteerd  
 ontsluiting via lokale wegen bestaand industrieterrein naar op- en afrittencolplex 21

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 9 Heirenbroek

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden, deels gemengd regionaal	
Gemeente	Herentals	
Oppervlakte plangebied (ha)		35
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		35
Realisatietermijn (KT of LT)		KT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP volgens scenario 1 met aandacht voor inbuffering, ontsluiting langs Lierseweg, woonwagenproblematiek en type van industrie

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watersluit
geen	geen	ontwerp eindrapport	in opmaak	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

inrichtingsconcepten en gewestelijk RUP in opmaak

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

deels watergebonden, deel gemengd regionaal bedrijventerrein  
 ontsluiting via N13/lokale wegen via op- en afrittencomplex 21



# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 10 Hannekenshoek

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Herentals	
Oppervlakte plangebied (ha)	103,46	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	10	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

herstructurering bestaand bedrijventerrein, optimaliseren parcelering, zorgvuldig ruimtegebruik  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	geen	ontwerp eindrapport	nog te starten	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

- herinrichting Geelseweg, Aarschotseweg (kruispunt wordt omgevormd tot VRI, aanleg ongelijkgrondse fietsoversteken)
- opmaak structuurschets: timing niet gekend

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

gemengd regionaal bedrijventerrein  
 ontsluiting via N13 naar op- en afrittencomplex 22

# Plan-MER ENA - terreinfiches

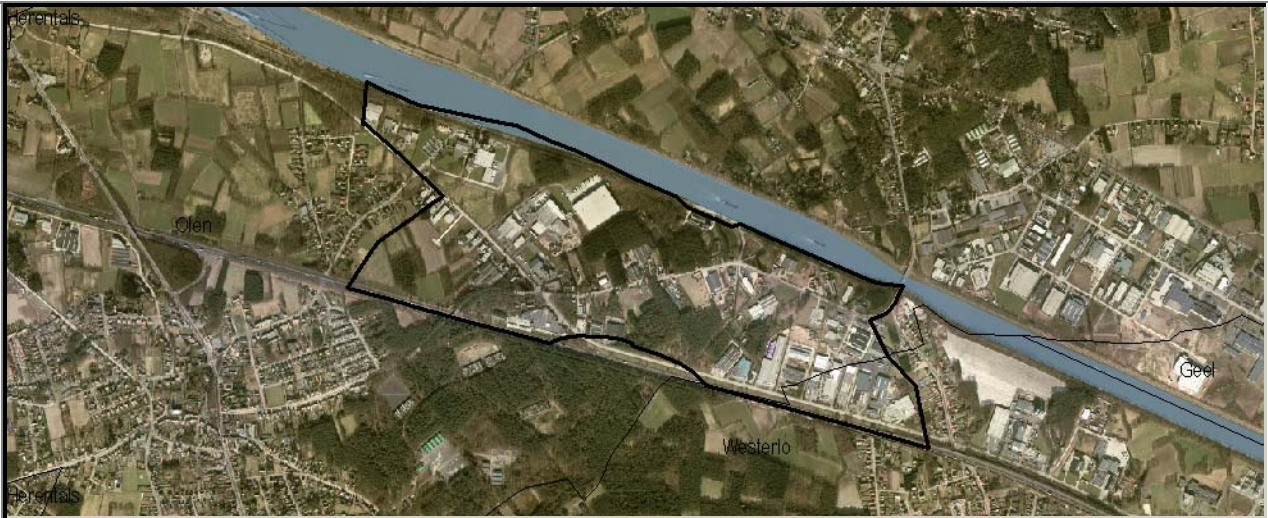
## 11 Hoogbuul

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden	
Gemeente	Olen	
Oppervlakte plangebied (ha)	144,1	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	9	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

Optimaliseren van het versnipperd ruimtegebruik en percelering, transformeren van nabij het kanaal gelegen kavels naar watergebonden kavels.  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	geen	geen	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

ontsluiting, eigendomsstructuur

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

deels watergebonden, optimaliseren gebruik van het water

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 12 Portaal Lammerdries

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Olen	
Oppervlakte plangebied (ha)		5,4
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		5,4
Realisatietermijn (KT of LT)		KT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

### Administratieve voorgeschiedenis

BVR 29/06/2007 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'gemengd regionaal bedrijventerrein Portaal Lammerdries te Olen'

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
niet van toepassing	geen	ontwerp eindrapport	definitieve vaststelling	onderdeel GRUP

Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

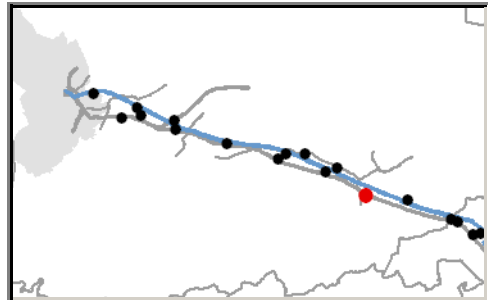
gemengd regionaal bedrijventerrein  
ontsluiting via lokale ontsluiting bestaande bedrijventerrein naar op- en afrittencomplex 23 Geel West

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 13 Geel Liessel

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Geel	
Oppervlakte plangebied (ha)		34
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		34
Realisatietermijn (KT of LT)		KT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP, enkel deel ten westen van de Hogehofstraat

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watoets
niet van toepassing	niet van toepassing	ontwerp eindrapport	plenaire vergadering	onderdeel GRUP

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

LER afgrond, maatregelen gedefiniëerd  
 projectMER herinrichting N19 en kanaalzone te Geel/Punt, Oevel en Westerlo (MOW Antwerpen): ontwerp MER besproken eind okt. '07

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

landbouw

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

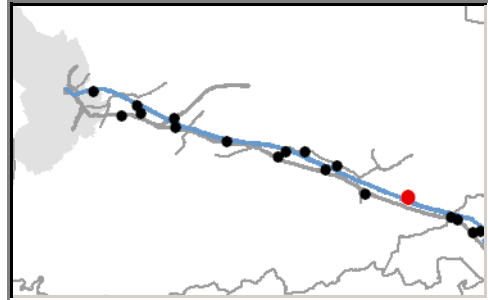
gemengd regionaal bedrijventerrein,  
 ontsluiting via N19 naar op- en afrittencomplex 23 Geel-West of interne ontsluitingswegen bestaand industrieterrein

# Plan-MER ENA - terreinfiches

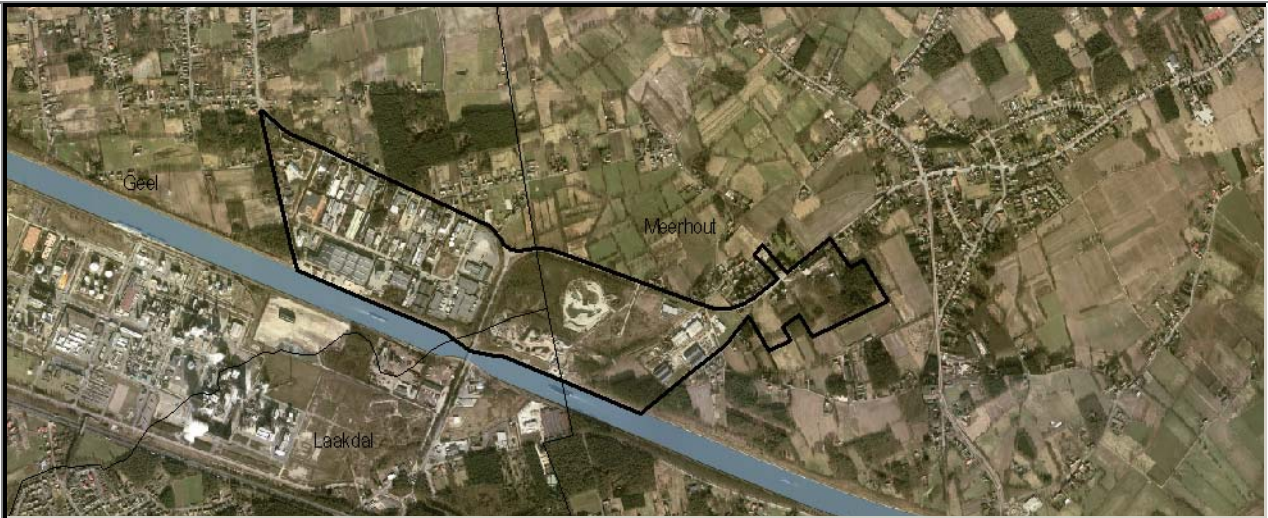
## 14 Eindhoutsebaan

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden(10ha), deels gemengd regionaal	
Gemeente	Meerhout, Laakdal, Geel	
Oppervlakte plangebied (ha)	98,08	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	24,8	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

optimaliseren van versnipperd ruimtegebruik en transformeren van nabij het kanaal gelegen kavels naar watergebonden kavels (grondruil, herstructureren kavelgrenzen)  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	geen	niet van toepassing	niet van toepassing	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

studie nieuwe ontsluitingsweg via terreinen NV De Scheepvaart opgestart

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

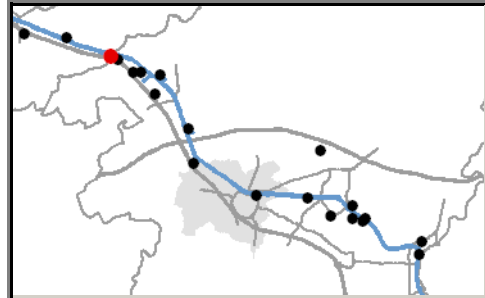
type bedrijvigheid: 10 ha. watergebonden bedrijvigheid, overige gemengd regionaal nieuwe kaaimuur: ja, 130 lm.  
 Ontsluiting via N102 naar op- en afrittencomplex 24

# Plan-MER ENA - terreinfiches

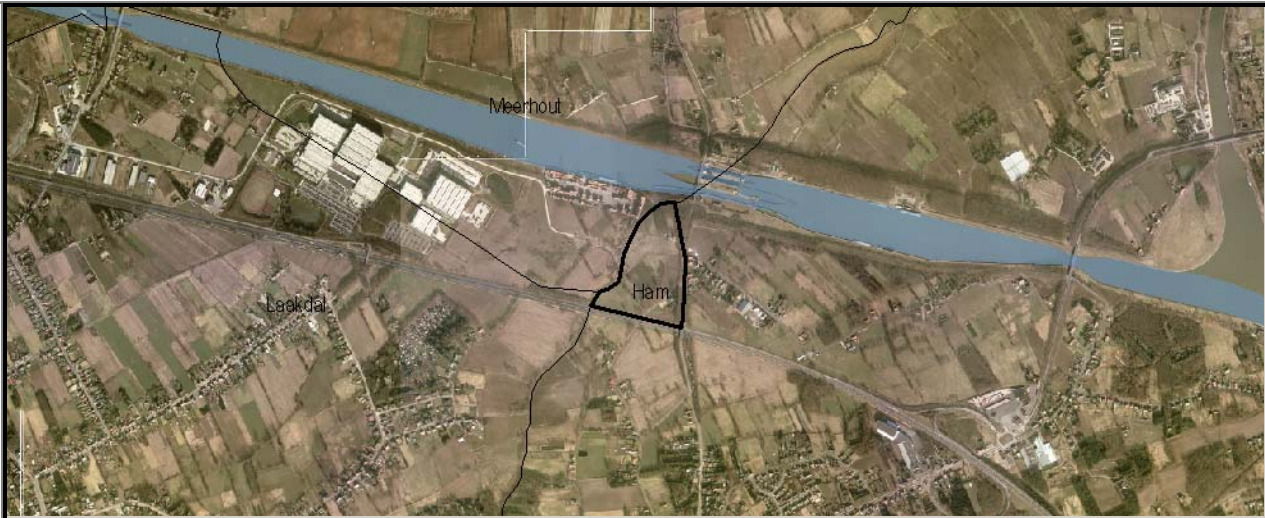
## 15 Ham

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	beperkt watergebonden, deels gemengd regionaal	
Gemeente	Ham	
Oppervlakte plangebied (ha)		10,8
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		10,8
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

inbreiding  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

gewestplanwijziging BVR 6/10/2000: industriegebied

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

Maakt deel uit van de studie naar het terrein Ham Zwartenhoek (zie fiche 16).

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

zie fiche 16

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

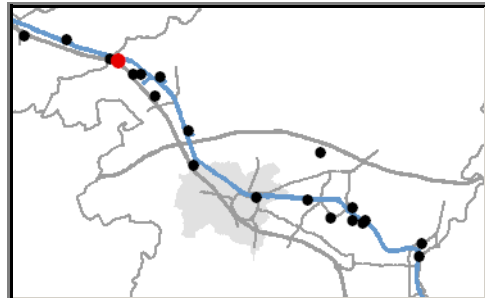
beperkt watergebonden bedrijvigheid, terminalgerelateerd  
 zie fiche 16

# Plan-MER ENA - terreinfiches

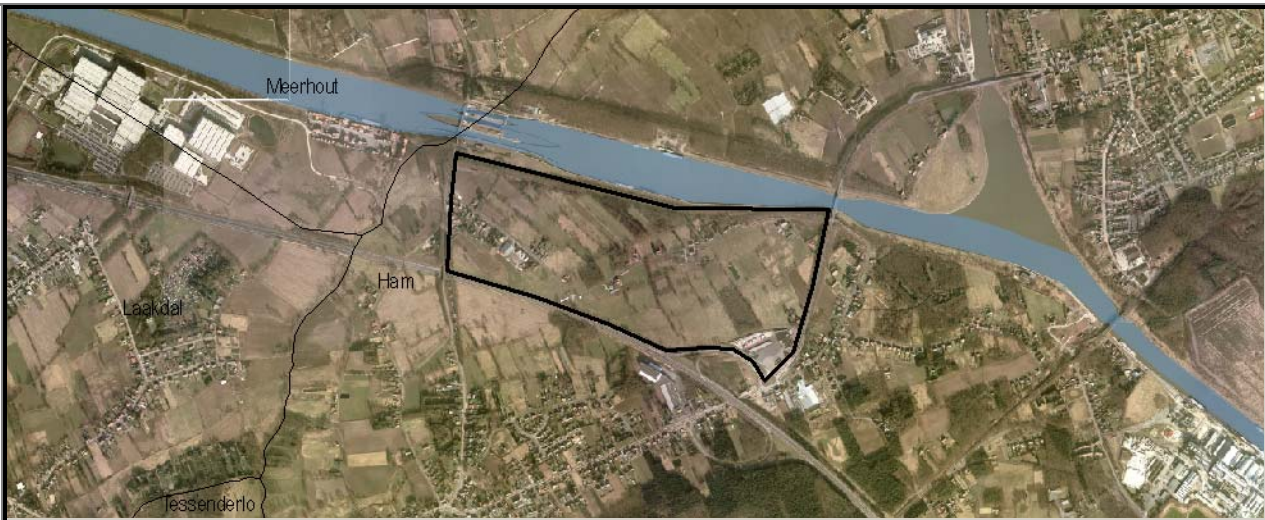
## 16 Zwartenhoek

Spoor	spoor 1	
Terreintype	locatieonderzoek	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden(15ha), deels gemengd regionaal	
Gemeente	Ham	
Oppervlakte plangebied (ha)		90
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		90
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

locatieonderzoek  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 7: bijkomend onderzoek waarbij i.f.v. de resultaten van dit onderzoek, eventueel kan worden overgegaan tot het opstellen van een gewestelijk RUP  
 BVR 19/07/2007: scenariokeuze volledige benutting voor economische activiteit zoals gedefinieerd in de studie 'nadere uitwerking van het ENA'

### Administratieve voorgeschiedenis

beslissing opmaak gewestelijk RUP, ontwikkelingsprogramma en LER (BVR 19/07/2007)

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
ontwerp-MER en bespreking	onderdeel MER	ontwerp eindrapport		onderdeel MER

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

Inrichtingsschetsen  
 streefbeeld Kanaalweg grondgebied Prov. Limburg tussen Nike en Ham (25a)

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

ontsluiting, woningproblematiek

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

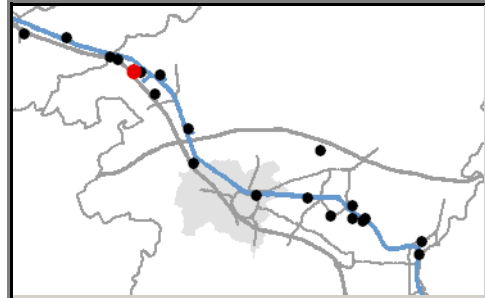
deels watergebonden en terminalgerelateerd, deels gemengd regionaal

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 17 Genenbos

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	distributie en logistiek (TDL)	
Gemeente	Ham, Tessenderlo	
Oppervlakte plangebied (ha)	36,33	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	34	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



Situering



Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

Administratieve voorgeschiedenis

eindrapport RVR Ravenshout, Ravenshout Noord, Genenbos, Tervant  
 ontheffingsdossier planMER in opmaak (analoog aan Beverdonk)

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watersoets
ontheffing	geen	ontwerp eindrapport	opgestart	onderdeel GRUP

Overige lopende studies, lopend onderzoek

inrichtingsstudie: klaar 2de helft 2008, inrichtingsschets in studie ENA  
 LER  
 streefbeeld N73

Potentiële knelpunten, aandachtspunten

vrijstelling planMER?  
 Grote beek

Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

type bedrijvigheid: specifiek regionaal bedrijventerrein voor transport, distributie en logistiek  
 ontsluiting: : geen rechtstreekse aansluitingen op N73 mogelijk, deels bestaande, deels nieuwe wegenis via N724 en N73.

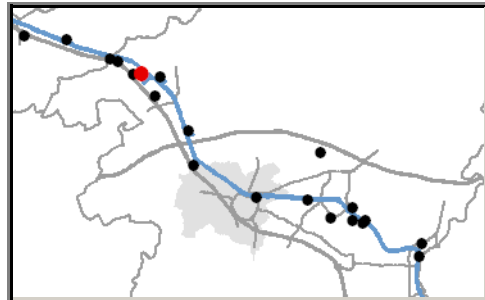


# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 18 Ravenshout

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Ham, Tessenderlo	
Oppervlakte plangebied (ha)	90,62	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	6	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

optimaliseren van versnipperd ruimtegebruik, saneren vervuilde gronden  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
niet van toepassing	niet van toepassing	ontwerp eindrapport	niet van toepassing	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

studie herstructurering gekoppeld aan ontwikkeling nieuw bedrijventerrein Genebos: detailonderzoek onbenutte bedrijfsgronden,

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

verhogen van de ruimtelijke kwaliteit van bedrijventerreinen (uniforme bewegwijzering, ecologische infrastructuur, kwaliteitshandhaving, parkmanagement en actief beheer introduceren, zonevremde woningen, Grote beek.

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

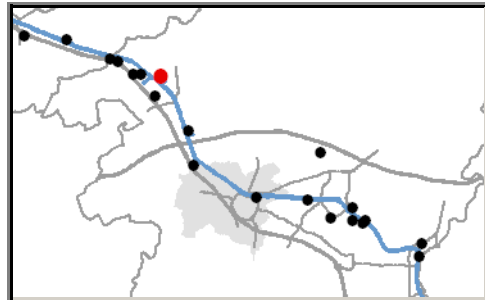
ontsluiting via N73, geen rechtstreekse aansluitingen

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 19 Ravenshout-Noord

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Beringen	
Oppervlakte plangebied (ha)	31,63	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	25,2	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

### Administratieve voorgeschiedenis

eindrapport RVR Ravenshout, Ravenshout Noord, Genenbos, Tervant  
conformiteitsverklaring projectMER Ravenshout dd 05 maart 2002  
onthefingsdossier planMER loopt  
BVR 04/05/2007 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk RUP gemengd regionaal bedrijventerrein 'Ravenshout-Noord'  
Openbaar onderzoek 8 juni 2007 tot 6 augustus 2007  
In behandeling bij Vlacoro

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
conformiteitsverklaring	onderdeel MER	ontwerp eindrapport	voorlopige vaststelling	onderdeel MER

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

inrichtingsschets in ENAstudie + gewestelijk RUP  
LER: afgerond

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

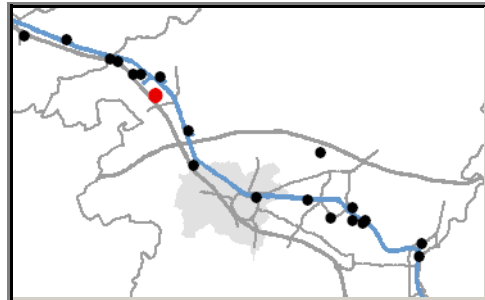
gemengd regionaal bedrijventerrein  
ontsluiting via N73 en op- en afrittencomplex 25a, bij voorkeur door bestaande bedrijventerrein, zoniet via Olmsesteenweg

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 20 Tervant

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Beringen	
Oppervlakte plangebied (ha)		56,83
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		56,83
Realisatietermijn (KT of LT)		KT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

### Administratieve voorgeschiedenis

eindrapport RVR Ravenshout, Ravenshout Noord, Genenbos, Tervant  
conformiteitsverklaring projectMER Ravenshout dd 05 maart 2002

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
conformiteitsverklaring	onderdeel MER	ontwerp eindrapport	geen	onderdeel MER

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

LER: afgerond

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

zonevreemde woningen

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

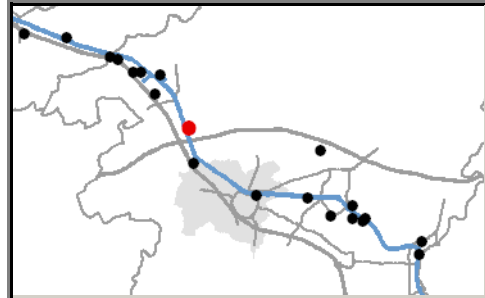
gemengd regionaal bedrijventerrein

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 21 Kolenhaven Lummen

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	maximaal watergebonden	
Gemeente	Heusden-Zolder, Lummen	
Oppervlakte plangebied (ha)	23,48	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	20	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

transformeren van nabij het kanaal gelegen kavels naar watergebonden kavels, optimaliseren van het versnipperd ruimtegebruik.  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	geen	ontwerp eindrapport	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

opmaak van een globale structuurschets.  
 MER verkeerswisselaar Lummen: conform verklaard

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

Afstemming tussen diverse functies en bedrijvigheid, herstel van de open ruimtestructuur.  
 Ontsluiting, aanwezige woningen, recreatie

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

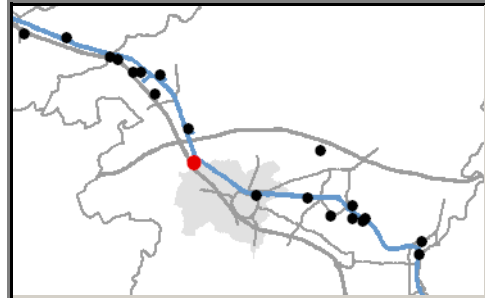
maximaal watergebonden bedrijvigheid  
 ontsluiting: in combinatie met ontsluiting Gestel, Kolenhaven, Zolder Lummen-Zuid

# Plan-MER ENA - terreinfiches

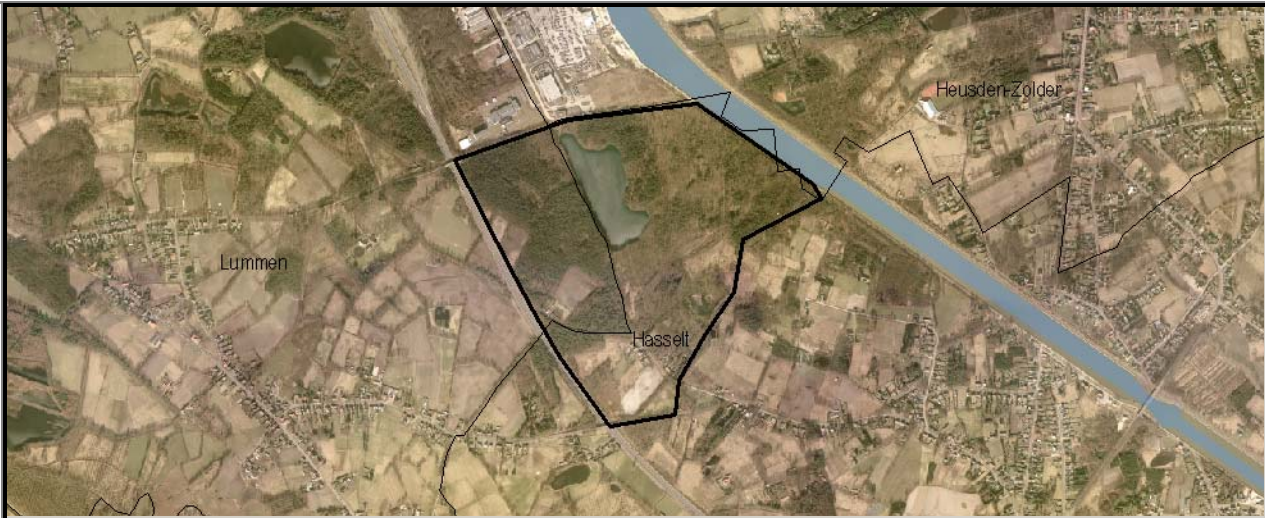
## 22 Zolder - Lummen Zuid

Spoor	spoor 1	
Terreintype	locatieonderzoek	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden, deels gemengd regionaal	
Gemeente	Lummen, Hasselt	
Oppervlakte plangebied (ha)	102,66	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	102,66	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

locatieonderzoek, BVR 23/04/2004 Beslispunt 7: bijkomend onderzoek waarbij i.f.v. de resultaten van dit onderzoek, eventueel kan worden overgegaan tot het opstellen van een gewestelijk RUP nadat er garanties zijn voor de uitvoering van een goede ontsluiting van de huidige industrieterreinen en nadat er sluitende garanties zijn voor de vrijwaring en/of voldoende compensatie van de aanwezige natuurwaarden die ook kan (of moet) gerealiseerd worden via de beperking van de oppervlakte van de voorgestelde uitbreiding

### Administratieve voorgeschiedenis

--

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

passende beoordeling: klaar begin '08  
MER verkeerswisselaar Lummen: conform verklaard

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

tijdelijke bescherming via MB (19 april 2006): bijsturing opdracht

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

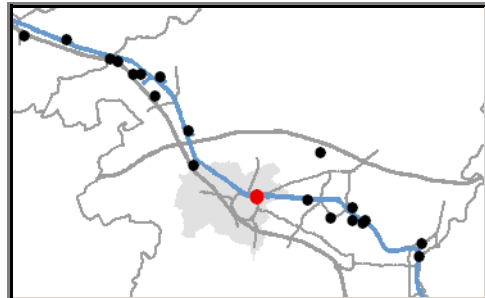
watergebonden bedrijvigheid en gemengd regionaal bedrijventerrein  
ontsluiting: zie MER verkeerswisselaar Lummen

# Plan-MER ENA - terreinfiches

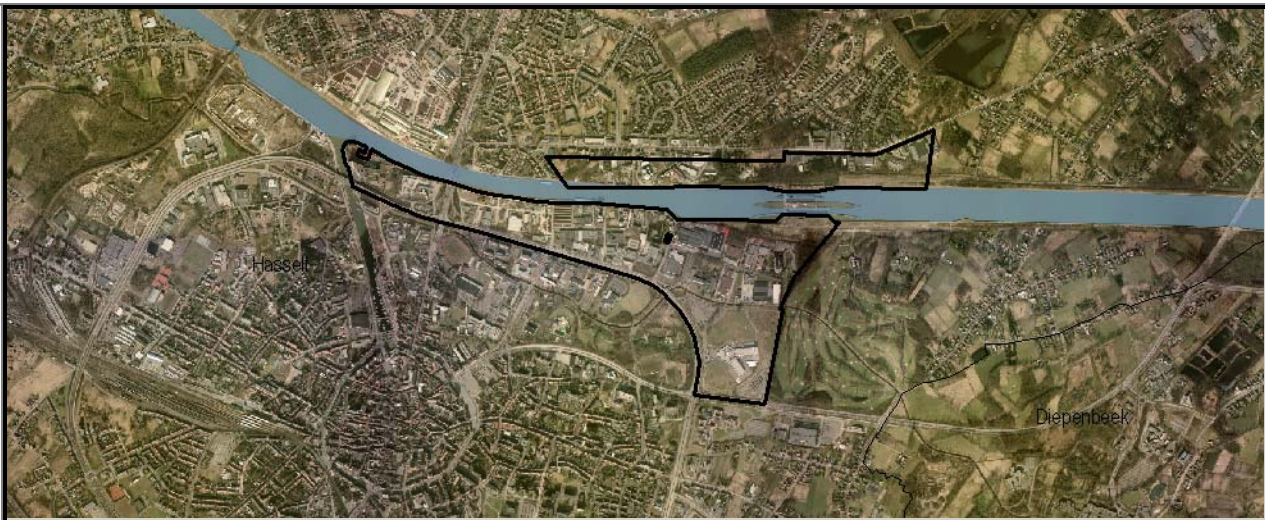
## 23 Hasselt Kanaal

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	stedelijke bedrijvigheid	
Gemeente	Hasselt	
Oppervlakte plangebied (ha)	136,06	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	0	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

omvormen i.f.v. stedelijke bedrijvigheid  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

Zone Kanaalkom: BPA (MB 26/4/2005). Bestemming in functie van gemengde stedelijke ontwikkeling met aandacht voor wonen aan het water.

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
	geen	geen	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

Zone Genkersteenweg en Trichterheide: studie naar benutten van niet gebruikte delen, intensiever ruimtegebruik, verbetering van de infrastructurele voorzieningen en nagaan welke zonevreemde functies die vandaag op de terreinen aanwezig zijn kunnen verwijderd worden.  
 Streefbeeld R71

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

Historisch verouderde bedrijfsgebouwen, versnipperd ruimtegebruik en relatief beperkt gebruik van het kanaal.

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

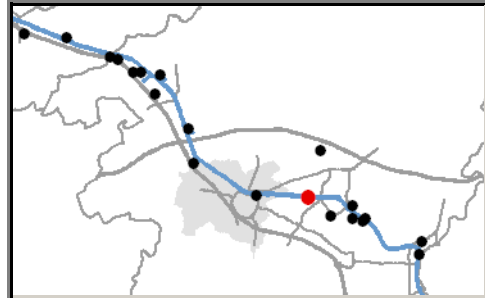
stedelijke bedrijvigheid, optimaliseren gebruik kanaal  
 Ontsluiting via R71 en N75/N74

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 24 Genk Zuid-West

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	watergebonden	
Gemeente	Diepenbeek	
Oppervlakte plangebied (ha)	48,12	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	48,12	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

### Administratieve voorgeschiedenis

BVR 26 januari 2007 houdende de voorlopige vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Genk Zuid-West' in Diepenbeek en Genk.

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
	onderdeel GRUP	ontwerp eindrapport	advies vlacoro	onderdeel GRUP

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

zie toelichtingsnota GRUP

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

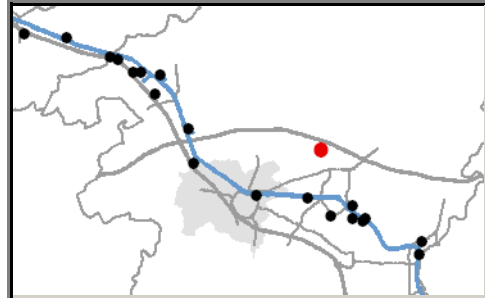
specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 25 Hermes

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Genk	
Oppervlakte plangebied (ha)		114
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		15
Realisatietermijn (KT of LT)		KT

Situering schematisch



Situering



Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

Administratieve voorgeschiedenis

Ministerieel Besluit tot goedkeuring van het BPA dd. 19 mei 2005

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

Overige lopende studies, lopend onderzoek

infrastructuurdossier + concreet bouw dossier

Potentiële knelpunten, aandachtspunten

zie BPA

Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

zie BPA

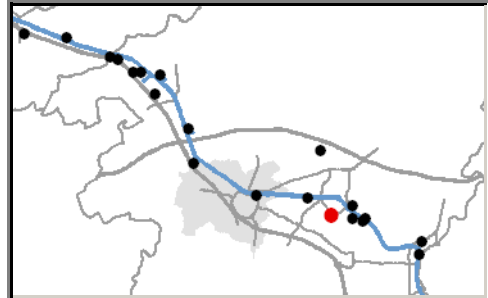


# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 26 Kaatsbeek N702

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Genk, Bilzen	
Oppervlakte plangebied (ha)		35,7
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		15
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



Situering



Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

ontwikkeling inbreidingsgebied  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen  
 ontsluiting naar de N702/ontsluiting Genk-Zuid  
 problematiek aanwezige beek

Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets

Overige lopende studies, lopend onderzoek

Potentiële knelpunten, aandachtspunten

Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

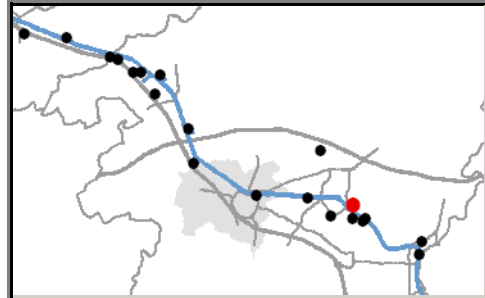
gewenste ontwikkeling: regionale bedrijvigheid  
 Ontsluiting via N702

# Plan-MER ENA - terreinfiches

**27 Sledderlo**

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	gemengd regionaal bedrijventerrein	
Gemeente	Genk	
Oppervlakte plangebied (ha)		1
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		1
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



Situering



Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

onteigening/verwerving  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets

Overige lopende studies, lopend onderzoek

Potentiële knelpunten, aandachtspunten

eigendomsstructuur

Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

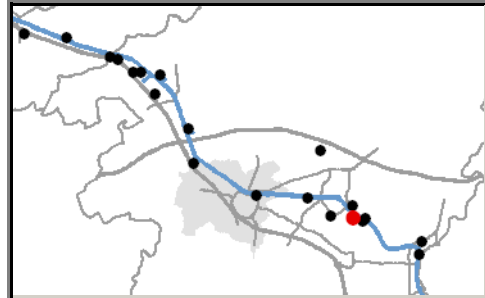
gewenste ontwikkeling: regionale bedrijvigheid  
 Ontsluiting via Putwijerstraat

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 28 Genk Zuid

Spoor	spoor 1	
Terreintype	inbreiding	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden, deels gemengd regionaal	
Gemeente	Genk, Bilzen, Zutendaal	
Oppervlakte plangebied (ha)		139,89
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		100
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

inrichtingsschets, overlegplatform met alle betrokken actoren en administratie

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
	rapport	geen	geen	geen

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

gefaseerde ontwikkeling

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

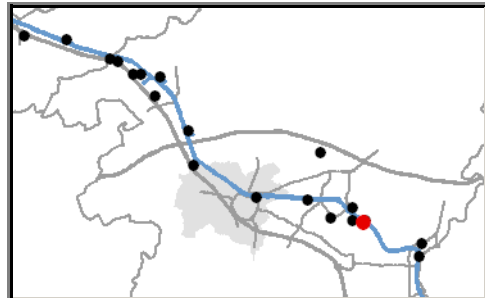
deels watergebonden bedrijvigheid, deels gemengd regionaal  
 ontsluiting via interne wegenis Genk-Zuid (Tanusweg - H. Fordlaan)

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 29 Genk Zuid-Oost

Spoor	spoor 1	
Terreintype	locatieonderzoek	
Type bedrijvigheid	watergebonden	
Gemeente	Zutendaal	
Oppervlakte plangebied (ha)		27
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		27
Realisatietermijn (KT of LT)		LT

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

locatieonderzoek  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 7: bijkomend onderzoek waarbij i.f.v. de resultaten van dit onderzoek, eventueel kan worden overgegaan tot het opstellen van een gewestelijk RUP, onder de randvoorwaarden dat er 1) een grondig onderzoek m.i.v. een passende beoordeling wordt uitgevoerd volgens de geëigende procedure m.b.t. de mogelijke aantasting en beïnvloeding van de omliggende natuurgebieden (onder meer Munsterbos) en m.b.t. de belangrijke verbindings- en bufferfunctie van deze zone, en hieruit blijkt dat er geen betekenisvolle (negatieve) invloed is op de natuurwaarden in de omgeving en de verbindings- en bufferfunctie van de zone, en 2) de eventuele milderende maatregelen en nieuwe bestemmingen voor de omgeving van de zone in een globaal en evenwichtig GRUP worden opgenomen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
	rapport	geen		

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

passende beoordeling

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

aanleggen berm + fietspad, behoud/integratie beken  
 ontsluiting, omzetting rest reservegebied naar groene bestemmingen

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

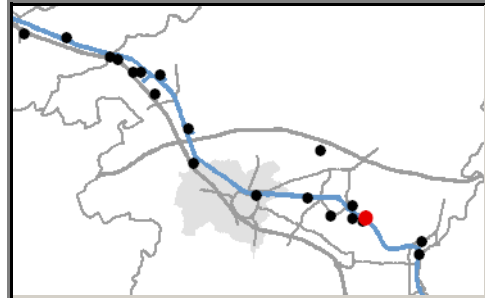
watergebonden bedrijvigheid  
 ontsluiting via Genk-Zuid

# Plan-MER ENA - terreinfiches

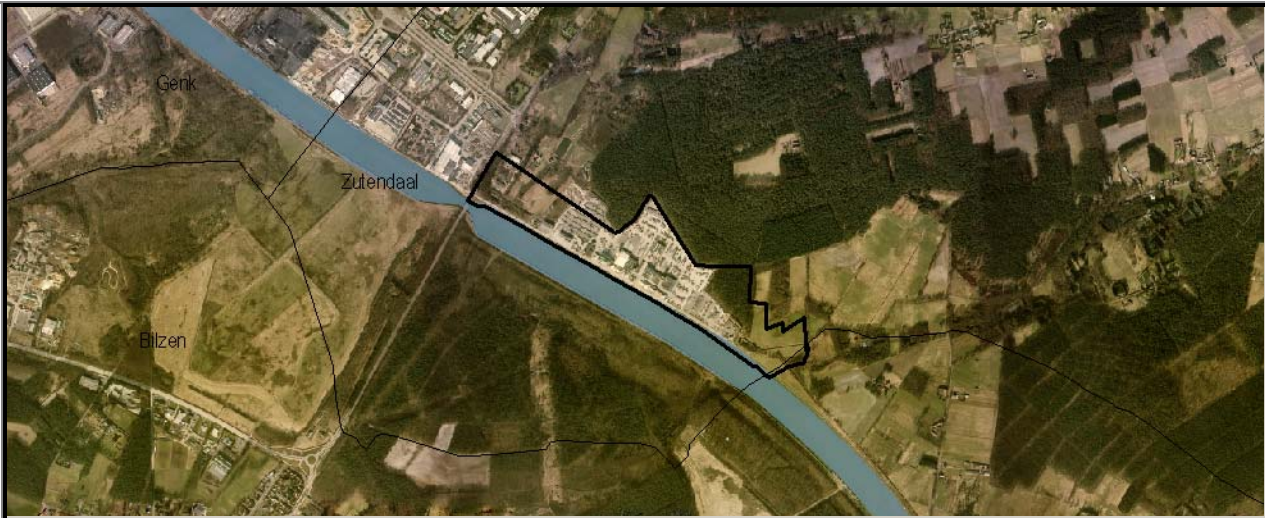
**30 EBEMA**

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	watergebonden	
Gemeente	Zutendaal	
Oppervlakte plangebied (ha)		32,39
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)		13,5
Realisatietermijn (KT of LT)		KT

Situering schematisch



## Situering



## Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

aanpassen perceelsstructuur i.f.v. beter bedrijfsvoering voor bestaand regionaal, watergebonden bedrijf (bestratingsmaterialen)  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

## Administratieve voorgeschiedenis

ontwerp-MER dd. 05/07/2006, conformverklaring dd. ?

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
conformiteitsverklaring	niet van toepassing	geen		niet van toepassing

## Overige lopende studies, lopend onderzoek

nota juridisch/planologische context van het bedrijf, de ruimtevraag en de overwegingen dd. oktober 2003

## Potentiële knelpunten, aandachtspunten

## Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

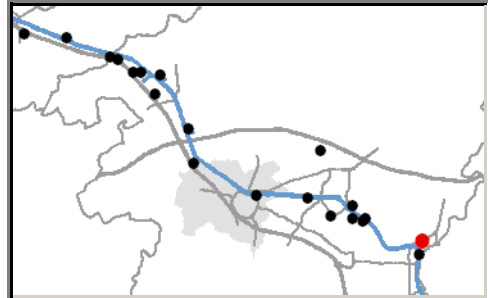
watergebonden bedrijvigheid,  
 ontsluiting via Havenweg en lokale weg (Dijkstraat) naar N730

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 31 Lanaken

Spoor	spoor 1	
Terreintype	herstructurering	
Type bedrijvigheid	maximaal watergebonden	
Gemeente	Lanaken	
Oppervlakte plangebied (ha)	17,45	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	13	
Realisatietermijn (KT of LT)	KT	

Situering schematisch



### Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

transformeren van nabij het kanaal gelegen kavels naar watergebonden kavels  
 BVR 23/04/2004 Beslispunt 3: prioriteit implementatie voorstellen inbreiding en herstructurering reeds bestemde bedrijventerreinen

### Administratieve voorgeschiedenis

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
		ontwerp eindrapport		

### Overige lopende studies, lopend onderzoek

Relatie met plannen rond de Albertknoop, met name rond de herindienststelling van de goederenlijn.  
 Opstart GRUP

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

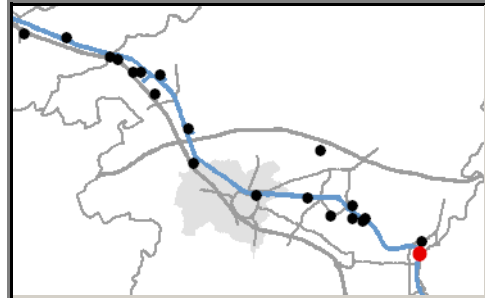
maximaal watergebonden bedrijvigheid  
 ontsluiting via N78

# Plan-MER ENA - terreinfiches

## 32 Lanaekerveld

Spoor	spoor 2	
Terreintype	nieuw terrein	
Type bedrijvigheid	deels watergebonden, deels gemengd regionaal	
Gemeente	Lanaken	
Oppervlakte plangebied (ha)	56,56	
Raming oppervlakte bijkomend bedrijventerrein (ha)	34	
Realisatietermijn (KT of LT)	LT	

Situering schematisch



Situering



### Omschrijving actie + randvoorwaarden, aandachtspunten, knelpunten en beslissingen VR

nieuw bedrijventerrein  
BVR 23/04/2004 Beslispunt 6: opstellen gewestelijk RUP

### Administratieve voorgeschiedenis

BVR 22 september 2006 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'gebieden voor oppervlaktedelfstoffenwinning, delfstoffenzone Leem in Zuid-Limburg' in Bilzen, Hasselt, Hoeselt, Lanaken, Nieuwerkerken, Riemst en Sint-Truiden.

MER	Passende beoordeling	RVR	GRUP	Watertoets
geen	onderdeel GRUP	geen	definitieve vaststelling	geen

Overige lopende studies, lopend onderzoek

### Potentiële knelpunten, aandachtspunten

de nabestemming 'watergebonden en gemengd regionaal bedrijventerrein' voor het nog te ontginnen terrein 'Lanaekerveld' op vw. van beslissing tot schrapping v/d reservatiestrook voor het Cabergkanaal. Relatie met vooruitgang rond de Albertknoop.

### Hypothese gewenste ontwikkeling (type bedrijvigheid, ontsluiting, ...)

deels watergebonden, deels gemengd regionaal  
ontsluiting via: nader te bepalen





BIJLAGE 3 Juridische fiches

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)
Gewestplanwijziging(en)	28/07/1995; 27/10/1998; 28/10/1998; 07/07/2000	28/07/1995; 27/10/1998; 28/10/1998; 07/07/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Oosterweelverbinding (16/06/2006)	Oosterweelverbinding (16/06/2006); Albertkanaal Wijnegem (28/09/2007)
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Antwerpen: BPA Het Dokske (08/06/1995); BPA 16 Stedelijk Slachthuis en omgeving (26/06/2001); BPA 32 Antwerp-Stadion en omgeving (02/09/1982) Schoten: KMO-zone Hofstraat (06/05/1996) Wijnegem: BPA 19bis Uitbreiding ambachtelijke zone Houtlaan (25/08/1986); Ertbrugge (23/01/2007); BPA Blikstraat en omgeving (28/10/1998)	Antwerpen: BPA Het Dokske (08/06/1995); BPA 16 Stedelijk Slachthuis en omgeving (26/06/2001); BPA 32 Antwerp-Stadion en omgeving (02/09/1982) Schoten: KMO-zone Hofstraat (06/05/1996) Wijnegem: BPA 19bis Uitbreiding ambachtelijke zone Houtlaan (25/08/1986); Ertbrugge (23/01/2007); BPA Blikstraat en omgeving (28/10/1998)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Wommelgem: check: Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven (04/10/2004) locatie onbekend Wijnegem: BPA Mouterij (03/05/2007)	Wommelgem: check: Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven (04/10/2004) locatie onbekend Wijnegem: BPA 12 De Molenheide (18/09/1954); BPA Mouterij (03/05/2007)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)
Gewestplanwijziging(en)	28/10/1998	28/10/1998
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Wommelgem: Kapelleveld (29/07/1991); check: Sectoraal BPA Zonevremde bedrijven (04/10/2004) locatie onbekend	Wommelgem: Kapelleveld (29/07/1991); check: Sectoraal BPA Zonevremde bedrijven (04/10/2004) locatie onbekend
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 17 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 10 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 590 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1200 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 630 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch waardevol	Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Geen
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie 2: Rollebeek (VHAG 3268); Diepe Beek (VHAG 3535); Keerbeek (VHAG 3799) 3e categorie 3: Dorpsbeek (VHAG 3125)	2e categorie 2: Rollebeek (VHAG 3268); Diepe Beek (VHAG 3535); Keerbeek (VHAG 3799) 3e categorie 3: Dorpsbeek (VHAG 3125)
Overstromingsgevoelige gebieden	Effectief	Effectief
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Ja	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Ja	Ja
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Hofke Moons
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Hofke Moons met zijn onm. omgeving
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Vallei van de Grote Schijn, kasteeldomeinen en bosgebieden
Lijnrelicten	Geen	Geen
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)
Gewestplanwijziging(en)	26/05/2000	26/05/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Wommelgem: check: Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven (04/10/2004) locatie onbekend	Wommelgem: check: Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven (04/10/2004) locatie onbekend
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Het opheffen van de (alternatieve) reservatie- en erfdienstbaarheden voor het Duwvaartkanaal Oelegem - Zandvliet (05/12/2003); Leidingstraat Zandhoven - Ranst (Openbaar onderzoek van 14/09/2007 tot 12/11/2007)	Het opheffen van de (alternatieve) reservatie- en erfdienstbaarheden voor het Duwvaartkanaal Oelegem - Zandvliet (05/12/2003); Leidingstraat Zandhoven - Ranst (Openbaar onderzoek van 14/09/2007 tot 12/11/2007)
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 20 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 14 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 0 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 860 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1300 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal; Antitankkanaal
Onbevaarbare waterlopen	3e categorie: Kapelbeek (VHAG 8760)	3e categorie: Kapelbeek (VHAG 8760)
Overstromingsgevoelige gebieden	Mogelijk	Mogelijk
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Ja
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Ja
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	De Antitankgracht
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Kasteeldomeinen in de vallei van de Tappelbeek	Kasteeldomeinen in de vallei van de Tappelbeek; Antitankgracht
Relictzones	Vallei van de Tappelbeek-Hulstenbeek, kasteeldomeinen en bos-akkergebieden	Vallei van de Tappelbeek-Hulstenbeek, kasteeldomeinen en bos-akkergebieden
Lijnrelicten	Antitankgracht	Antitankgracht; Albertkanaal
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		



Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 14 Antwerpen (KB 03/10/1979)	Gewestplan 16 Turnhout (KB 30/09/1977)
Gewestplanwijziging(en)	19/09/1995; 26/03/1996; 28/10/1998	19/09/1995; 26/03/1996; 28/10/1998
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 21 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 15 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 20 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 650 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1600 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Moerbeek (VHAG 8806); Tappelbeek (VHAG 8541)	2e categorie: Moerbeek (VHAG 8806); Tappelbeek (VHAG 8541)
Overstromingsgevoelige gebieden	Effectief	Effectief
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Ja	Ja
Recent overstroomd gebied (ROG)	Ja	Ja
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Het domein Broechemhof en omgeving
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Kasteeldomeinen Z-ZO Antwerpen en randgemeenten; Vallei van de Tappelbeek-Hulstenbeek, kasteeldomeinen en bos-akkergebieden	Kasteeldomeinen Z-ZO Antwerpen en randgemeenten; Vallei van de Tappelbeek-Hulstenbeek, kasteeldomeinen en bos-akkergebieden
Lijnrelicten	KW-lijn: sector Albertkanaal - Lier	KW-lijn: sector Albertkanaal - Lier; Albertkanaal
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 16 Turnhout (KB 30/09/1977)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Regionaal bedrijventerrein Beverdonk te Grobbendonk (15/06/2006)	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Herentals: BPA Steenbeek (12/07/2005)	Herentals: BPA Steenbeek (12/07/2005); BPA Woonwagenpark Herenthoutseweg (12/07/2005)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Herentals: BPA Steenbeek (12/07/2005)	Herentals: Krakelaarsveld (22/09/1972) vervallen???: BPA Steenbeek (12/07/2005); BPA Woonwagenpark Herenthoutseweg (12/07/2005); BPA Sint-Janke (22/06/2004)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 32,8 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 7,6 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 760 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 920 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2,7 km
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal; Kanaal van Bocholt naar Herentals
Onbevaarbare waterlopen	3e categorie: St. Jansloop (VHAG 8578)	3e categorie: St. Jansloop (VHAG 8578)
Overstromingsgevoelige gebieden	Nee	Nee
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Nee	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Geen
Lijnrelicten	Geen	Albertkanaal; Kanaal Bocholt - Herentals
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	10/10/1995	10/10/1995
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Herentals: BPA Waterrecreatie (27/02/2006)	Herentals: BPA Waterrecreatie (27/02/2006)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	24/07/1996	24/07/1996
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Westerlo: BPA Moleneinde-Kapel-Houdt (10/03/1995); te checken Industrielaan E313 (31/10/2005); te checken (locatie niet gevonden) BPA Zonevreemde Recreatie (26/06/2006)	Westerlo: BPA Moleneinde-Kapel-Houdt (10/03/1995); te checken Industrielaan E313 (31/10/2005); te checken (locatie niet gevonden) BPA Zonevreemde Recreatie (26/06/2006)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Olen: RUP Industrielaan - E313 (01/09/2005)	Olen: RUP Industrielaan - E313 (01/09/2005)
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 37 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 5500 m
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 4000 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2900 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2900 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch waardevol	Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen



<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Beschermingszonetype III
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal
Onbevaarbare waterlopen	Niet geklasseerd: Stapkensloop (VHAG 9153)	3e categorie: Stapkensloop (VHAG 9153) Niet geklasseerd: Stapkensloop (VHAG 9153)
Overstromingsgevoelige gebieden	Nee	Mogelijk
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Houten windmolen Noordkasteel
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Bosgebied de Merode en omgeving	Bosgebied de Merode en omgeving
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Bosgebied Olen; Bos- en akkercomplex Diependaal, Doffen en Molekens	Bosgebied Olen; Bos- en akkercomplex Diependaal, Doffen en Molekens
Lijnrelicten	Geen	Albertkanaal
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Gemengd regionaal bedrijventerrein Portaal Lammerdries (19/05/2006)	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Olen: BPA Lammerdries (10/11/1987)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 44 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 7,5 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1,9 km
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1,8 km
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1,8 km
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Malesbroek	Malesbroek
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen	Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Geen
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Puntloop (VHAG 8636) Niet geklasseerd: zonder naam (VHAG 8679)	2e categorie: Puntloop (VHAG 8636) Niet geklasseerd: zonder naam (VHAG 8679)
Overstromingsgevoelige gebieden	Mogelijk	Mogelijk
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	checken: Houten Windmolen (locatie onbekend)	checken: Houten Windmolen (locatie onbekend)
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Bosgebied de Merode en omgeving; Grote Netegebied	Bosgebied de Merode en omgeving; Grote Netegebied
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Geen
Lijnrelicten	Geen	Geen
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Meerhout: Industriezone Hesemeer (17/06/1991)	Meerhout: Industriezone Hesemeer (17/06/1991)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Laakdal: te checken (locatie onbekend) RUP Zonevreemde Horeca (30/11/2006)	Laakdal: te checken (locatie onbekend) RUP Zonevreemde Horeca (30/11/2006)
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 47 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 8,9 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 900 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1000 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 800 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Malesbroek	Malesbroek
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch waardevol	Biologisch waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Hezemeerloop (VHAG 8961) 3e categorie: Hezemeerloop (VHAG 8961) Niet geklasseerd: zonder naam (VHAG 9024)	2e categorie: Hezemeerloop (VHAG 8961) 3e categorie: Hezemeerloop (VHAG 8961) Niet geklasseerd: zonder naam (VHAG 9024)
Overstromingsgevoelige gebieden	Effectief	Effectief
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Ja	Ja
Recent overstroomd gebied (ROG)	Ja	Ja
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Bosgebied de Merode en omgeving; Grote Netegebied	Bosgebied de Merode en omgeving; Grote Netegebied
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Bos- en akkercomplex Meerhout - Olmen en rug Eindhout - Zittaart	Bos- en akkercomplex Meerhout - Olmen en rug Eindhout - Zittaart
Lijnrelicten	Geen	Albertkanaal
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

15

Ham

Spoor spoor 1

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 17 Herentals - Mol (KB 28/07/1978)
Gewestplanwijziging(en)	06/10/2000	06/10/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	06/10/2000	06/10/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Ham: Oprit Genendijkerveld (22/06/1994)	Ham: Oprit Genendijkerveld (22/06/1994)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		



Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	06/10/2000	06/10/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Specifiek regionaal bedrijventerrein voor transport, distributie en logistiek Genenbos te Ham en Tessenderlo (voorlopige vaststelling 02/03/2007)	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Ham: Genenbos Sportzone (24/10/1990)	Ham: Genenbos Sportzone (24/10/1990)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 58 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 5,8 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 3,2 km
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1,8 km
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1,8 km
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen	Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Geen
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Grote Laak (VHAG 8503) 3e categorie: Fabrieksbeek (VHAG 8798)	2e categorie: Grote Laak (VHAG 8503) 3e categorie: Fabrieksbeek (VHAG 8798) Niet geklasseerd: Fabrieksbeek (VHAG 8798)
Overstromingsgevoelige gebieden	Effectief	Effectief
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Ja	Ja
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Bosgebied de Merode en omgeving; Grote-Netegebied	Bosgebied de Merode en omgeving; Grote-Netegebied
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Geen
Lijnrelicten	Grote Beek / Grote Laak	Grote Beek / Grote Laak
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	06/10/2000	06/10/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Specifiek regionaal bedrijventerrein voor transport, distributie en logistiek Genenbos te Ham en Tessenderlo (voorlopige vaststelling 02/03/2007)
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Ham: Genenbos Spotzone (24/10/1990)	Ham: Genenbos Spotzone (24/10/1990)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Gemengd regionaal bedrijventerrein Ravenshout-Noord in Beringen (openbaar onderzoek van 08/06/2007 tot 06/08/2007)	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 60 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2,3 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2,4 km
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 300 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 300 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Kolenhaven Beringen
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Grotebeek (VHAG 7751)	2e categorie: Grotebeek (VHAG 7751)
Overstromingsgevoelige gebieden	Mogelijk	Mogelijk
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Nee	Nee
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Kolenhaven (kaaimuren, kraan, brug, bureelgebouw, seinhuisje, onderstation, toegangspartij)
Beschermde dorpsgezichten	Kolenhaven	Kolenhaven
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Geen
Lijnrelicten	Winterbeek	Winterbeek
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Millenium Golf Beringen (openbaar onderzoek van 14/09/2007 tot 12/11/2007)
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Schaapswinkelvijver (06/04/1962) vervallen??
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 60 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2,7 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2,6 km
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2 km
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1,9 km
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Geen
Onbevaarbare waterlopen	3e categorie: Hoevenbeemdenvliet (VHAG 7882)	3e categorie: Hoevenbeemdenvliet (VHAG 7882); Schoebroekvliet (VHAG 7916)
Overstromingsgevoelige gebieden	Mogelijk	Nee
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
Erosiegevoelige gebieden	Nee	Nee
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Tervant	Tervant
Lijnrelicten	Geen	Geen
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Lummen: BPA Zonevreedde bedrijven - BVBA Mentens-Schepers (24/03/2005)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		



Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	E313/E314 verkeerswisselaar Lummen (10/11/2006)	E313/E314 verkeerswisselaar Lummen (10/11/2006)
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Hasselt: te checken (locatie onbekend) BPA 14 Quinto Uitbreiding Nieuwe Media (29/08/2007)	Lummen: Industriezone langs kanaalweg (25/03/1974) vervallen?? Hasselt: te checken (locatie onbekend) BPA 14 Quinto Uitbreiding Nieuwe Media (29/08/2007)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 69 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 47 m
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1430 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1560 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Erkend natuurreservaat "Laambeekvallei" (19/05/2006)	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 0 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Erkend natuurreservaat "Laambeekvallei" (19/05/2006)	Erkend natuurreservaat "Laambeekvallei" (19/05/2006)
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Voortbeek (VHAG 7818)	2e categorie: Voortbeek (VHAG 7818)
Overstromingsgevoelige gebieden	Mogelijk	Effectief
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Ja
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Ja
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	te checken: Oude paalsteen (locatie onbekend)	te checken: Oude paalsteen (locatie onbekend)
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Demervallei Limburg
Lijnrelicten	Geen	Kanaal Bochoit - Herentals (??)
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	06/10/2000	06/10/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Hasselt: BPA 13 Blauwe Boulevard (26/04/2005); Aanleg nr 14 Vel 5 (21/03/1979); te checken (locatie onbekend) BPA 14 Quinto Uitbreiding Nieuwe Media (29/08/2007)	Hasselt: Aanleg nr 14 Vel 5 (21/03/1979); te checken (locatie onbekend) BPA 14 Quinto Uitbreiding Nieuwe Media (29/08/2007)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Genk Zuid-West (voorlopig vastgesteld op 26/01/2007)	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Diepenbeek: Sectoraal BPA Zonevremde Bedrijven (07/05/2002) Genk: Industriezone A1 (05/06/1957); Industriezone NA1 (15/04/1986); Nijverheidszone Albertkanaal 1 (25/08/1998)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 83 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 180 m
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 180 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 210 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 150 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Stiemer (VHAG 8038)	2e categorie: Stiemer (VHAG 8038); Dautenbeek (VHAG 8139) 3e categorie: Dautenbeek (VHAG 8139)
Overstromingsgevoelige gebieden	Mogelijk	Mogelijk
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)	Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Waterloop	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	te checken: De Maten uitbreiding (locatie onbekend)	te checken: De Maten uitbreiding (locatie onbekend)
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Geen
Lijnrelicten	Stiemeerbeek	Stiemeerbeek
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	30/04/1996	30/04/1996
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Genk: Mijnterrein Winterslag Transportzone en groenpark (19/05/2005); Mijnterrein Winterslag Stedelijke Functies (28/10/1998)	Genk: BPA 41 Winterslag Tuinwijk West (10/10/1990); BPA 42 Winterslag Tuinwijk Oost (09/02/1987); Mijnterrein Winterslag Transportzone en groenpark (19/05/2005); Mijnterrein Winterslag Stedelijke Functies (28/10/1998)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 21 St.-Truiden - Tongeren (KB 05/04/1977)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	22/11/1995	22/11/1995
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Genk: NA5 Nijverheidszone Albertkanaal 5 (01/06/1982)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 87 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2700 m
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 1350 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2400 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 2400 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	Geen
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Geen
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Kaatsbeek (VHAG 8115) Niet geklasseerd: zonder naam (VHAG 8126)	2e categorie: Kaatsbeek (VHAG 8115) Niet geklasseerd: zonder naam (VHAG 8126)
Overstromingsgevoelige gebieden	Nee	Nee
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
Erosiegevoelige gebieden	Nee	Nee
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Nee	Nee
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Geen	Geen
Lijnrelicten	Geen	Geen
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		



Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979; Gewestplan 21 St.-Truiden - Tongeren (KB 05/04/1977))	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979; Gewestplan 21 St.-Truiden - Tongeren (KB 05/04/1977))
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Bilzen: BPA Genk-Zuid 2
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 21 St.-Truiden - Tongeren (KB 05/04/1977)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL</b>		
<b>Natuur</b>		
Ramsargebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 90 km
Vogelrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 4,5 km
Habitatrichtlijngebieden	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 0 m
Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), decreet Natuurbehoud	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 0 m
Vlaamse of erkende Natuurreservaten	Geen	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied 0 m
Bosreservaten	Geen	Geen
Natuurinrichting	Geen	Geen
Gebieden met recht van voorkoop vanuit natuur	Geen	GEN: De beekvalleien overgang Kempen-Haspengouw Erkend natuurreservaat: Munsterbos
Biologische waarderingskaart (BWK)	Biologisch zeer waardevol	Biologisch zeer waardevol

<b>Water</b>		
Beschermingszones grondwaterwinningen	Geen	Geen
Bevaarbare waterlopen	Geen	Albertkanaal
Onbevaarbare waterlopen	2e categorie: Bezoensbeek (VHAG 7964) 3e categorie: Zutendaalbeek (VHAG 7921)	2e categorie: Bezoensbeek (VHAG 7964) 3e categorie: Zutendaalbeek (VHAG 7921)
Overstromingsgevoelige gebieden	Nee	Nee
Infiltratiegevoelige bodems	Ja	Ja
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)	Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
Erosiegevoelige gebieden	Ja	Ja
Risicozones overstromingen	Nee	Nee
Recent overstroomd gebied (ROG)	Nee	Nee
Van nature overstroombaar gebied (NOG)	Geen	Waterloop
<b>Landschap</b>		
Beschermde monumenten	Geen	Geen
Beschermde dorpsgezichten	Geen	Geen
Beschermde landschappen	Geen	Geen
Beschermde stadsgezichten	Geen	Geen
Erfgoedlandschappen	Geen	Geen
Landinrichting	Geen	Geen
Ankerplaatsen	Geen	Geen
Relictzones	Bossen en kasteelparken te Munsterbilzen	Bossen en kasteelparken te Munsterbilzen
Lijnrelicten	Geen	Kanaal Bochoit - Herentals
Puntrelicten	Geen	Geen
<b>Bodem</b>		
Bodemvervuiling		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 19 Hasselt - Genk (KB 03/04/1979)	Gewestplan 21 St.-Truiden - Tongeren (KB 05/04/1977)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 20 Limburgs Maasland (KB 01/09/1980)	Gewestplan 20 Limburgs Maasland (KB 01/09/1980)
Gewestplanwijziging(en)	28/04/2000	28/04/2000
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Grensoverschrijdende projectsamenwerking "Aanpak gebiedsontwikkeling Albertknoop"	Grensoverschrijdende projectsamenwerking "Aanpak gebiedsontwikkeling Albertknoop"
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Lanaken: BPA Woonproject Maaseikersteenweg (10/06/2005); Centrum en Pannestraat (22/02/1993); Molenweidestraat (07/02/2007)
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		

Type plan	Binnen het plangebied	Aangrenzend aan of in nabije omgeving van het plangebied
<b>RUIMTELIJK</b>		
Gewestplan(nen)	Gewestplan 20 Limburgs Maasland (KB 01/09/1980)	Gewestplan 20 Limburgs Maasland (KB 01/09/1980)
Gewestplanwijziging(en)	Geen	Geen
Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Gebieden voor oppervlaktedelfstoffenwinning, delfstoffenzone leem in Zuid-Limburg (22/09/2006)	Gebieden voor oppervlaktedelfstoffenwinning, delfstoffenzone leem in Zuid-Limburg (22/09/2006)
Provinciale Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Grensoverschrijdende projectsamenwerking "Aanpak gebiedsontwikkeling Albertknoop"	Grensoverschrijdende projectsamenwerking "Aanpak gebiedsontwikkeling Albertknoop"
Algemene Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Bijzondere Plannen van Aanleg	Geen	Geen
Gemeentelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Geen	Geen
<b>SECTORAAL Niet uitgewerkt (motivering zie paragraaf 4.2. van de kennisgeving)</b>		





## BIJLAGE 4

De opbouw van de verplaatsingsmatrices gebeurt aan de hand van de gegevens mbt de geraamde tewerkstelling, aantal autoverplaatsingen en aantal vrachtwagenverplaatsingen per NIS-sector. Deze gegevens worden aangereikt in de xls-tabel in bijlage.

## TOELICHTING BIJ DE TABEL

Kolom	Benaming	Omschrijving
Kolom 1	Nr	Nummering gebieden binnen de studie
Kolom 2	Naam	Benaming van het gebied
Kolom 3	Spoor	Spoor 1 = programmaniveau, volledig ENA, Spoor 2 = (onderzoek naar) plan-MER(plicht) voor beperkt aantal locaties.
Kolom 4	Terreintype	Aard van de maatregel/ingreep
Kolom 5	Uitv	Uitvoeringstermijn. KT = realisatie 2010, LT = realisatie 2020 en later
Kolom 6	Opp	Totale oppervlakte vanuit GIS (contour)
Kolom 7	Bruto opp bijkomend	Afhankelijk van het terreintype, bijkomend aanbod bedrijventerrein (bruto)
Kolom 8	Type bedrijvigheid	De 4 types zijn: watergebonden, gemengd regionaal, transport, distributie en logistiek (TDL) en stedelijke bedrijvigheid. Combinaties van 2 types komen voor. Voor Antwerpen-Kanaal: verbeteren multimodale ontsluiting geïnterpreteerd als van gemengd regionaal met beperkt watergebonden naar stedelijke bedrijvigheid met deels watergebonden.
Kolom 9	Netto opp bijk	Kolom 7 x 0.77 = netto opp bijk (kengetal uit 'verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer', CROW, publicatie 256, oktober 2007)
Kolom 10	Tewerkst	Op basis van geschatte tewerkstelling per sector (kengetallen uit kengetallen volgens AVV, Ministerie Verkeer en Waterstaat (verkeersgeneratie woon- werkgebieden - okt. 2007).
Kolom 11	Vrachtverv	Kolom 9 x variabel kengetal voor vrachtverkeer (kengetallen uit kengetallen volgens AVV, Ministerie Verkeer en Waterstaat (verkeersgeneratie woon- werkgebieden - okt. 2007).
Kolom 12	Persverv	Kolom 10 x variabel kengetal voor personenvervoer op basis van de geschatte tewerkstelling. Geschatte tewerkstelling x 0.9 (bezettingsgraad) x 0.7 (modal split, rekening houdend met verbeteren bereikbaarheid per fiets, carpoolen, initiatieven collectief vervoer, e.d.) x 2 (aankomst en vertrek).



Nr	Naam	Spoor	TerreinType	Uitv	Opp	Bruto opp bijkomend	Gewenst type bedrijvigheid	Netto opp bijk	Bijk Tewerkst	Vrachtverv	Persverv
0	EBEMA	spoor 1	herstructurering	KT	32,4	13,5	watergebonden	10,4	104	172	131
0	Antwerpen-Kanaal	spoor 1	herstructurering	LT	385,7	0,0	verbeteren multimodale ontsluiting**	0,0	2227	802	2806
0	Beverdonk	spoor 1	nieuw terrein	KT	68,3	60,9	watergebonden	46,9	469	774	591
0	Eindhoutsebaan	spoor 1	herstructurering	KT	98,1	24,8	deels watergebonden (10 ha.), deels gemengd regionaal (14,8 ha.)	19,1	647	499	815
0	Geel Liessel	spoor 2	nieuw terrein	KT	31,0	34,0	gemengd regionaal	26,2	1309	864	1649
0	Genenbos	spoor 2	nieuw terrein	KT	36,3	34,0	TDL	26,2	393	2278	495
0	Genk Zuid	spoor 1	inbreiding	KT	139,9	100,0	deels watergebonden (26 ha.), deels gemengd regionaal (74 ha.)	77,0	3049	2201	3842
0	Genk Zuid-Oost	spoor 1	locatieonderzoek	LT	21,0	27,0	watergebonden	20,8	208	343	262
0	Genk Zuid-West	spoor 2	nieuw terrein	LT	48,1	48,0	watergebonden	37,0	370	610	466
0	Ham	spoor 1	inbreiding	LT	10,8	10,8	deels watergebonden (3,3 ha.), deels gemengd regionaal (7,5 ha)	8,3	314	231	396
0	Hannekenshoek	spoor 1	herstructurering	LT	103,5	10,0	gemengd regionaal	7,7	385	254	485
0	Hasselt Kanaal	spoor 1	herstructurering	LT	107,0	0,0	stedelijke bedrijvigheid**	0,0	618	222	779
0	Heirenbroek	spoor 2	nieuw terrein	LT	35,0	35,0	deels watergebonden (18,8 ha.), deels gemengd regionaal (16,2 ha.)	27,0	768	643	968
0	Hermes	spoor 1	inbreiding	KT	114,0	15,0	gemengd regionaal	11,6	578	381	728
0	Hoge Keer	spoor 1	herstructurering	LT	-23,2	-10,0	gemengd regionaal	-7,7	-385	-254	-485
0	Kaatsbeek N702	spoor 1	inbreiding	LT	15,0	15,0	gemengd regionaal	11,6	578	381	728
0	Hoogbuul	spoor 1	herstructurering	LT	144,1	9,0	deels watergebonden (1,7 ha.), deels gemengd regionaal (7,3 ha.)	6,9	294	206	371
0	Kapelleveld	spoor 1	inbreiding	LT	99,2	17,0	gemengd regionaal	13,1	655	432	825
0	Kolenhaven Lummen	spoor 1	herstructurering	LT	23,5	20,0	watergebonden	15,4	154	254	194
0	Lanaekerveld	spoor 1	nieuw terrein	LT	56,6	34,0	deels watergebonden, deels gemengd regionaal	26,2	785	648	990
0	Lanaken	spoor 1	herstructurering	LT	230,3	13,0	watergebonden	10,0	150	165	189
0	Massenhoven	spoor 1	inbreiding	LT	32,0	32,0	deels watergebonden (7,4 ha.), deels gemengd regionaal (24,6 ha.)	24,6	1004	716	1265
0	Portaal Lammerdries	spoor 1	nieuw terrein	KT	5,4	5,4	gemengd regionaal	4,2	208	137	262
0	Ravenshout	spoor 1	herstructurering	LT	90,6	6,0	gemengd regionaal	4,6	231	152	291
0	Ravenshout-Noord	spoor 1	nieuw terrein	KT	31,6	25,2	gemengd regionaal	19,4	970	640	1222
0	Sledderlo	spoor 1	inbreiding	LT	6,8	6,8	gemengd regionaal	5,2	262	173	330
0	Tervant	spoor 2	nieuw terrein	LT	56,8	56,8	gemengd regionaal	43,7	2187	1443	2755
0	Wolfstee - Klein Gent	spoor 1	inbreiding	KT	113,2	4,7	gemengd regionaal	3,6	181	119	228
0	Wommelgem - Ranst	spoor 1	locatieonderzoek	LT	318,3	200,0	deels watergebonden (34 ha.), deels TDL (166 ha.)	154,0	2179	11539	2746
0	*Zolder - Lummen Zuid	spoor 1	locatieonderzoek	LT	102,7	102,7	deels watergebonden (16,7 ha.), deels gemengd regionaal (86 ha.)	79,1	3440	2391	4334
0	*Zwaikom	spoor 1	locatieonderzoek	LT	32,7	32,7	watergebonden	25,2	252	415	317
0	Zwartenhoek	spoor 1	locatieonderzoek	LT	77,7	90,0	deels watergebonden (15 ha.), deels gemengd regionaal (75 ha.)	69,3	3003	2091	3784
						1073,3		826,4	27585	31924	34757



kengetallen vrachtovervoer voor:

gemengd regionaal: 33 bewegingen/ha/etmaal

watergebonden: 16 bewegingen/ha/etmaal (gemengd bedrijventerrein x 0,5)

TDL: 87 bewegingen/ha/etmaal

stedelijke bedrijvigheid: 36 bewegingen/ha/etmaal

kengetallen personenvervoer voor:

op basis van de geschatte tewerkstelling: x 0,9 x 0,7 x 2

geschatte tewerkstelling:

gemengd regionaal: 50/ha

watergebonden: 10/ha

TDL: 15/ha

stedelijke bedrijvigheid: 30/ha

deels watergebonden: enkel eerste 250 m. t.o.v. het Albertkanaal, rest gemengd regionaal

kengetallen volgens AVV, Ministerie Verkeer en Waterstaat (verkeersgeneratie woon- werkgebieden - okt. 2007): gemengd terrein = gemengd regionaal, distributieterrein = TDL,

hoogwaardig bedrijvenpark = stedelijke bedrijvigheid

\* bruto opp. bijkomend = volledige oppervlakte = worst case scenario

\*\* huidige tewerkstelling Antwerpen-Kanaal: 30 /ha, toekomstige tewerkstelling: stijging met 25%, aannname idem voor Hasselt-Kanaal

\*\*\*

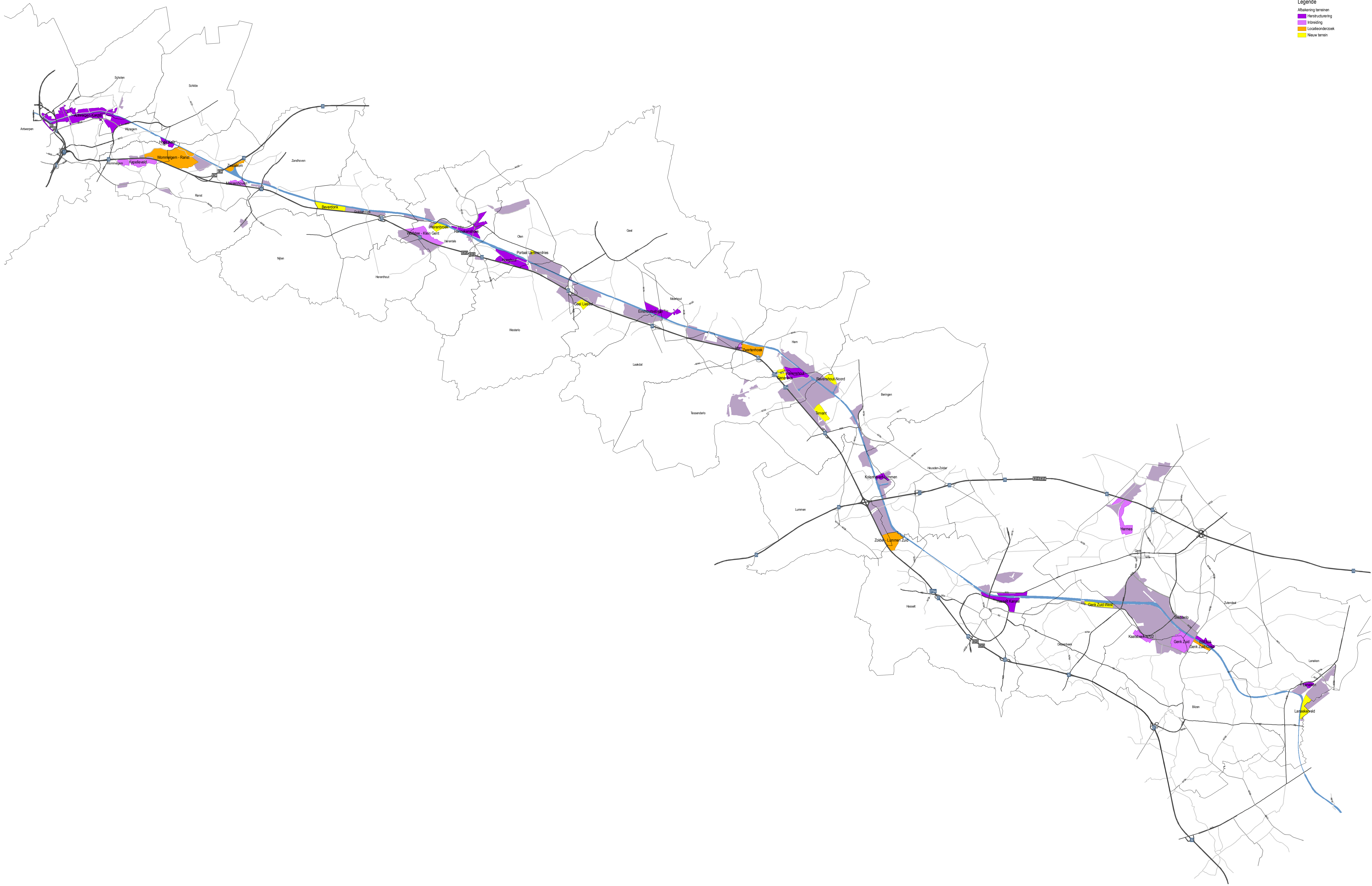


## BIJLAGE 5      Kaartenbundel

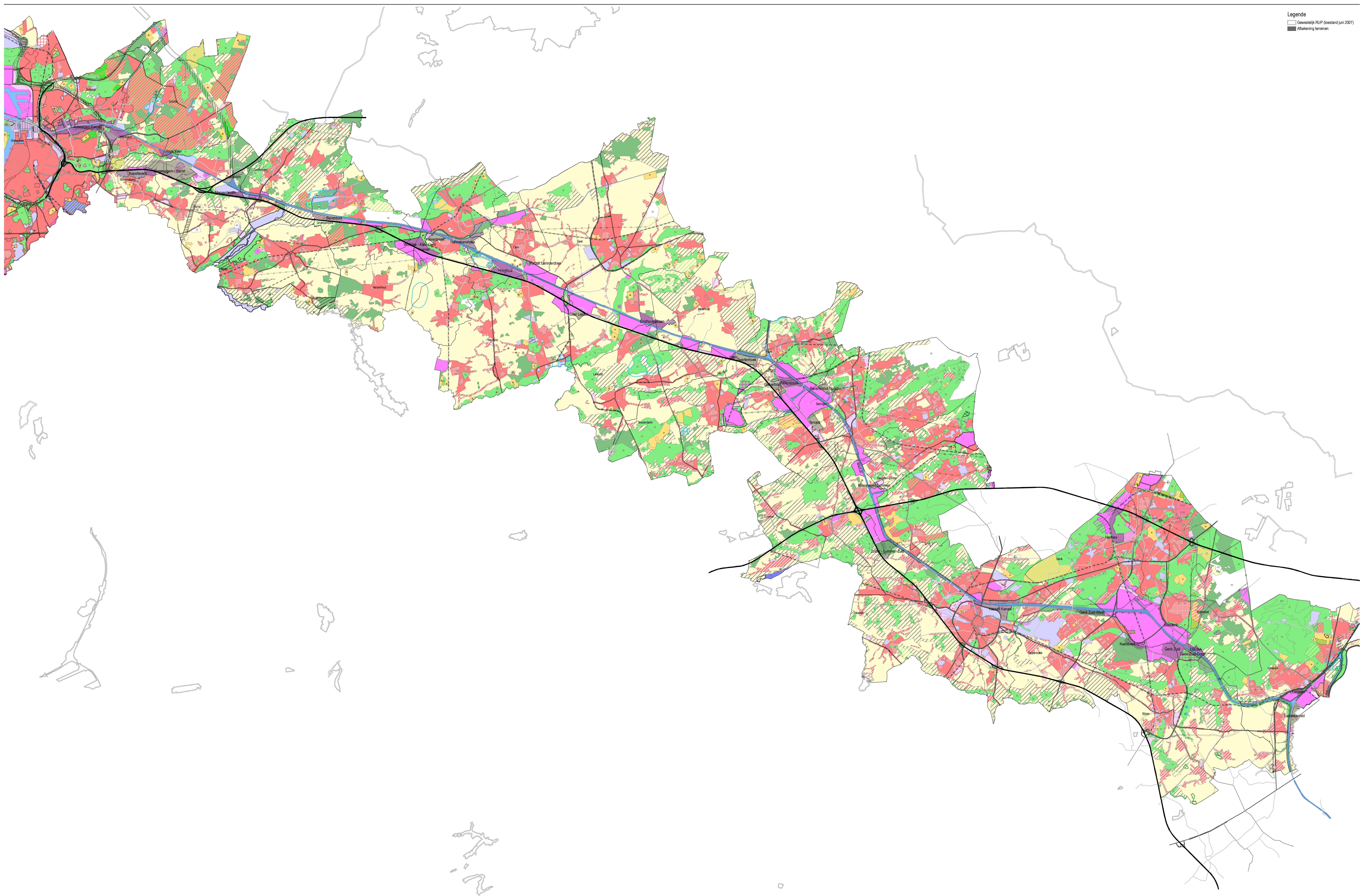
Kaart 1: Situering en benaming bedrijventerreinen ENA

Kaart 2: Gewestplan en gewestelijke RUP's

Kaart 3: Situering NATURA 2000 en VEN-gebieden en erkende natuureservaten in het ENA-gebied









- Legende**
- Bosreservaten
  - Habitatrichtlijngebieden
  - Vogelrichtlijngebieden
  - Gebieden met recht van voorkeep, natuurreservaten
  - Erkend natuurreservaat
  - Vlaams natuurreservaat
  - Vengebieden
  - Grote eenheden natuur
  - Grote eenheden natuur in ontwikkeling
  - Afbakening terreinen
  - Herstudering
  - Tussereiding
  - Locaalfunderzoek
  - Nieuw terrein
  - Studie ENA 2004