

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de werkwijze en de voorwaarden inzake de verkoop en exploitatie van hout en andere bosproducten uit openbare bossen

1. SITUERING

Op 1 maart 2019 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit houdende de werkwijze en de voorwaarden inzake de verkoop en exploitatie van hout en andere bosproducten uit openbare bossen, voor de eerste keer principiële goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, gelast het voorontwerp van besluit voor te leggen aan de Interministeriële Conferentie Leefmilieu conform de overlegprocedure die is vastgesteld door artikel 6, §2, 2°, van de bijzondere wet op de hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980 en voor advies voor te leggen aan van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State..

2. ADVIES RAAD VAN STATE

Het advies 65.626/1 van de Raad van State werd verleend op 7 mei 2019 en gaat als bijlage 3.

- **Randnummer [3.2.1]:** De Raad van State merkt op dat artikel 16, eerste lid, 3° van het ontwerp van besluit geen rechtsgrond vindt in artikel 55, §2, eerste lid Bosdecreet. In lijn met deze vaststelling wordt 3° geschrapt uit het ontwerp van besluit.
- **Randnummer [3.2.2]:** De Raad van State merkt op dat de verwijzing in artikel 19 naar de verplichtingen van de koper, “vermeld in de artikelen 20 tot 31” van het ontworpen besluit, onduidelijk is, omdat niet alle bepalingen waarnaar aldus wordt verwezen relevant zijn en geen verplichtingen van de koper betreffen. In lijn met deze vaststelling werd de verwijzing beperkt tot de artikelen 23 tot 31 van het ontworpen besluit. Dit werd zo aangepast in de tekst van het ontwerp van besluit.

Verder betwijfelt de Raad van State of artikel 19 wel een deugdelijke rechtsgrond kan vinden in artikel 54 van het Bosdecreet aangezien de exploitant niet altijd de koper is en als zodanig geen partij is bij de koopovereenkomst, en de exploitant desalniettemin tot bepaalde van de uit de koopovereenkomst vloeiende verplichtingen gehouden zou zijn. De Raad stelt voor om als alternatieve rechtsgrond artikel 74, tweede lid Bosdecreet te hanteren.

- **Randnummer [3.2.3]:** De Raad van State merkt op dat artikel 25, tweede lid van het ontwerp-besluit geen rechtsgrond kan vinden in artikel 64, 4° Bosdecreet, en dat de Vlaamse Regering op meer expliciete wijze zou moeten gemachtigd worden door de decreetgever. De Raad merkt op dat het te betwijfelen valt of de voornoemde decretale bepaling de Vlaamse Regering ook bevoegd maakt om een bijzondere vergoedingsregeling uit te werken in de zin van de artikelen 25, tweede lid, en 26 van het ontwerp. De steller van het ontwerp sluit zich aan

bij deze opmerking en schrapt daarom het deel betreffende vergoeding in artikel 25, tweede lid, alsook wordt artikel 26 geschrapt.

- **Randnummer [3.2.4]:** De Raad van State had omtrent artikel 30 van het ontwerpbesluit bedenkingen bij de zinsnede 'onverminderd de mogelijkheid om een proces-verbaal op te stellen'. In lijn met deze vaststelling zal de zinsnede in het ontworpen artikel 30 dan ook geschrapt worden.
- **Randnummer [3.2.5]:** De Raad van State stelde zich vragen bij de rechtsgrond van artikel 32 van het ontwerpbesluit. Na toelichting door de gemachtigde hierover gaat de Raad akkoord, maar stelt ze voor om de bepalingen eerder op te nemen in de verkoopsvoorwaarden in plaats van in het ontwerpbesluit. In lijn met deze vaststelling wordt het ontworpen artikel 32 geschrapt en de bedoelde bepalingen worden opgenomen in de verkoopsvoorwaarden.
- **Randnummer [3.2.6]:** De Raad van State merkt op dat er een probleem is met de rechtsgrond van artikel 33 ontwerpbesluit. In lijn met deze vaststelling wordt het ontworpen artikel 33 geschrapt.
- **Randnummer [4]:** De Raad van State merkt op dat de verstrekte toelichtingen en verduidelijkingen aan de Raad beter geïntegreerd worden in een verslag aan de Vlaamse Regering. Een verslag aan de Vlaamse Regering wordt als bijlage 2 toegevoegd.
- **Randnummer [5]:** De Raad van State merkt op dat in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp tevens melding moet worden gemaakt van het wijzigende decreet van 26 april 2019. In lijn met deze vaststelling werd het eerste lid van de aanhef gewijzigd.
- **Randnummer [6]:** De Raad van State merkt op dat in de aanhef van het ontwerp tevens gerefereerd moet worden naar het overleg met de andere gewesten in de Interministeriële Conferentie voor Leefmilieu. In lijn met deze vaststelling werd dit overleg vermeld in de aanhef. Het verslag van het overleg gaat als bijlage 4.
- **Randnummer [7]:** De toelichting gegeven bij artikel 3 is opgenomen in het bijgevoegde verslag aan de Vlaamse Regering.
- **Randnummer [8]:** De toelichting gegeven bij artikel 8 is opgenomen in het bijgevoegde verslag aan de Vlaamse Regering.
- **Randnummer [9]:** De toelichting gegeven bij artikel 10 is opgenomen in het bijgevoegde verslag aan de Vlaamse Regering.
- **Randnummer [10]:** De Raad van State merkt op dat in artikel 11, tweede lid van het ontwerp bepaald wordt dat de openbare verkopen onderworpen zijn "aan de federale regelgeving over de btw", en vraagt zich hierbij af of de Vlaamse Regering bevoegd is om dergelijke bepaling in het besluit op te nemen. In lijn met deze vaststelling bevestigt het Agentschap voor Natuur en Bos dat het betrokken lid niet noodzakelijk is en uit het ontworpen artikel 11 kan worden geschrapt.
- **Randnummer [11]:** De aanvulling zoals gesuggereerd door de Raad van State bij het ontworpen artikel 15 wordt toegevoegd aan de tekst van het ontwerp van besluit.
- **Randnummer [12]:** De toelichting gegeven bij artikel 17 is opgenomen in het bijgevoegde verslag aan de Vlaamse Regering.

- **Randnummer [13]:** De Raad van State merkt op dat het principe van ondersteuning het best op een meer expliciete wijze tot uitdrukking zou worden gebracht in de tekst van het ontwerp. In lijn met deze vaststelling wordt in het ontworpen artikel 17, tweede lid, een tekstwijziging doorgevoerd zoals voorgesteld door de Raad van State.
- **Randnummer [14]:** De toelichting gegeven bij artikel 17, vierde lid is opgenomen in het bijgevoegd verslag aan de Vlaamse Regering.
- **Randnummer [15]:** Zoals gesuggereerd door de Raad van State, wordt aan de tekst van artikel 20, §1, eerste lid, van het ontwerp de zinsnede “overeenkomstig artikel 9, §1” toegevoegd.
- **Randnummer [16]:** De Raad van State merkt op dat de stellers van het ontwerp erover zullen oordelen of het, ter wille van de duidelijkheid, geen aanbeveling verdient om in artikel 23 van het ontwerp melding te maken van de mogelijkheid van termijnverlenging. In lijn met deze opmerking is aan artikel 23 een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt: “Het tijdelijk verbod zoals omschreven in het eerste en tweede lid kan aanleiding geven tot een verlenging van de termijn voor exploitatie en transport.”.
- **Randnummer [17]:** De toelichting gegeven bij het ontworpen artikel 31 is opgenomen in het verslag aan de Vlaamse Regering.

3. WEERSLAG

Het aldus aangepaste ontwerp van besluit met bijhorend verslag aan de Vlaamse Regering, respectievelijk bijgevoegd als bijlage 1 en 2, heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de werkwijze en de voorwaarden inzake de verkoop en exploitatie van hout en andere bosproducten uit openbare bossen.

Koen VAN DEN HEUVEL
 Vlaams minister van Omgeving,
 Natuur en Landbouw