



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 65.973/3  
van 10 mei 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B’

Op 10 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 mei 2019.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 ‘houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B’, waarbij in hoofdzaak de gegevens worden bepaald die de gegevensbank van het bestuur dienen te bevatten (artikelen 1, 2 en 4 van het ontwerp). Daarnaast wordt ook het proces-verbaal geregeld waarin de toezichthouder vaststelt dat een vermoedelijke overtreder het terugkommoment niet heeft gevolgd binnen de twee maanden na de aanmaning (artikelen 3, 5, en de bijlage) en de wijze van inning van de bestuurlijke geldboete (artikel 3).

### RECHTSGROND

3.1. De ontworpen artikelen 24, eerste lid, en 43, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 (artikelen 1 en 2 van het ontworpen besluit), waarin wordt bepaald dat de instellingen die erkend zijn om het terugkommoment te organiseren en de lesgevers van het terugkommoment de gegevensbank gebruiken die het bestuur ter beschikking stelt, vinden rechtsgrond in de artikelen 4, eerste lid, en 6, van het decreet van 9 maart 2018.<sup>1</sup>

3.2. De ontworpen artikelen 24, tweede lid, en 43, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 vinden rechtsgrond in artikel 11/1, derde lid, van het decreet van 9 maart 2018, zoals ingevoegd bij artikel 31 van het decreet ‘houdende diverse bepalingen over het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, het verkeersveiligheidsbeleid en VVM – De Lijn’.<sup>2</sup> In die bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om te bepalen welke gegevens worden verwerkt en de verwerkingwijze ervan, en om de verantwoordelijke voor de verwerking aan te wijzen.

Hetzelfde geldt voor de bepalingen van het ontworpen hoofdstuk XI/1 (‘Verwerking van de gegevens’) van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 (artikel 4 van het ontworpen besluit).

---

<sup>1</sup> Wat de erkenningsregeling voor lesgevers betreft: zie adv.RvS 63.824/1/V van 16 augustus 2018 over een ontwerp dat tot het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 heeft geleid, opmerking 3.3.

<sup>2</sup> Aangenomen door het Vlaamse Parlement op 3 april 2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1781/4). Op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, is dit decreet nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

3.3. Het ontworpen artikel 55/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 (artikel 3 van het ontworpen besluit), artikel 5 van het ontworpen besluit en de bijlage erbij, vinden rechtsgrond in artikel 10, § 3, eerste lid, van het decreet van 9 maart 2018. In die bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de nadere voorwaarden te bepalen van het proces-verbaal waarin de toezichthouder vaststelt dat een vermoedelijke overtreder het terugkommoment niet heeft gevolgd binnen de twee maanden na de aanmaning.

3.4. Het ontworpen artikel 55/2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 (artikel 3 van het ontworpen besluit) vindt rechtsgrond in artikel 11, § 4, eerste lid, van het decreet van 9 maart 2018, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de wijze van inning van de bestuurlijke geldboete bepaalt.

### VORMVEREISTEN

4. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.<sup>3</sup>

Gevraagd of in het licht hiervan het ontwerp voor advies werd voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het voorliggende ontwerp van besluit houdt rekening met de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding categorie B.

Dit ontwerp werd goedgekeurd op de Ministerraad van 28 september 2018.

Gelet op het feit dat het advies nr. 101/2018 van de GBA pas op 17 oktober werd uitgebracht was het niet meer mogelijk om het BVR aan te passen.

Daarom werd ervoor geopteerd om een nieuw BVR tot stand te brengen rekening houdend met de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het lijkt ons dan ook niet nodig om het ontwerp nogmaals voor te leggen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.”

---

<sup>3</sup> Over het gegeven dat het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 bepalingen bevat die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 2, lid 1, van de verordening: zie adv.RvS 63.824/1/V van 16 augustus 2018, over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018, opmerking 4.

Aangezien het ontwerp is tot stand gekomen naar aanleiding van advies 101/2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 17 oktober 2018 en ertoe strekt tegemoet te komen aan opmerkingen in dat advies, kan worden aangenomen dat is voldaan aan de adviesverplichting die uit de voormelde verordening voortvloeit.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

5.1. In het eerste lid van de aanhef moet bijkomend worden verwezen naar de artikelen 4, eerste lid, 6, en 11/1, derde lid, van het decreet van 9 maart 2018.

5.2. In het vierde lid van de aanhef moet worden verwezen naar het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting van 26 maart 2019, in plaats van naar het advies van de inspectie van Financiën van 18 december 2018.

### Artikel 3

6. Naar luid van het ontworpen artikel 55/2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 int de handhavingsinstantie de bestuurlijke geldboete op de wijze die in het betalingsverzoek is bepaald.

Er wordt evenwel niet nader geregeld welke instantie het betalingsverzoek opstelt, noch welke informatie het betalingsverzoek dient te bevatten. Dit moet worden verduidelijkt.

### Artikel 4

7.1. Uit het ontworpen artikel 55/11, 6°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 vloeit voort dat in het kader van de bestuurlijke beboetingsprocedure “de datum waarop de vermoedelijke overtreder jurisdictioneel beroep heeft ingesteld bij de politierechtbank” in de gegevensbank wordt vermeld. Het lijkt evenwel aangewezen dat ook andere gegevens, zoals bijvoorbeeld de datum van de uitspraak van die rechtbank, evenals het beschikkend gedeelte van dat vonnis, worden verwerkt.

7.2. Luidens het ontworpen artikel 55/12, eerste lid, 4°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 worden de gegevens verzameld en verwerkt voor “de opmaak van algemene en naamloze statistieken door het bestuur met het oog op onderzoek en evaluatie van de beleidsmaatregel”. Het tweede lid van die bepaling voegt hier aan toe dat de gegevens vermeld in artikel 55/3, eerste lid, 1°, 3°, 4°, 7°, 8° en 9°, van hetzelfde besluit worden verzameld en verwerkt voor, onder meer, dat doeleinde.

Hieromtrent ondervraagd, verklaarde de gemachtigde dat het verzamelen en verwerken van gegevens voor onderzoek en evaluatie eveneens enkel op basis van geanonimiseerde gegevens zal gebeuren. Dit moet in de tekst zelf van het ontworpen artikel 55/12, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 worden gepreciseerd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT