



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 65.942/1
van 7 mei 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
de selectieve participatietoelagen leerling’

Op 9 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de selectieve participatietoelagen leerling’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt verschillende aspecten van de “selectieve participatietoelagen leerling” te regelen in uitvoering van verschillende bepalingen van het decreet van 27 april 2018 ‘tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid’ die betrekking hebben op de selectieve participatietoelagen. De ontworpen bepalingen treden in werking op 1 september 2019 (artikel 21).

Het ontwerp regelt onder meer een aantal vrijstellingen van de nationaliteitsvereiste (artikel 2); de nadere bepaling van de inkomsten van de personen van het gezin waarmee rekening wordt gehouden bij de toekenning van de selectieve participatietoelag en de nadere omschrijving van sommige gezinsbegrippen (artikelen 3 tot 6); de inkomsten die in aanmerking worden genomen (artikel 7 tot 10); een aantal aspecten van de automatische toekenningsprocedure (artikelen 11 tot 14) en de zgn. alarmbelprocedure wanneer de automatische toekenningsprocedure niet kon worden gevolgd (artikelen 15 en 16); andere procedurele voorwaarden inzake de aanvraag en de uitbetaling (artikelen 17 tot 19) en de minimum- en maximuminkomensgrenzen die gelden voor de toekenning van de verschillende bedragen van de selectieve participatietoelagen (artikel 20).

3. Voor het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 24, tweede en derde lid, 38, § 3, en 43, § 2, van het decreet van 27 april 2018, die in het eerste lid van de aanhef worden vermeld, alsook in artikel 69, § 3, van hetzelfde decreet, wat artikel 17 van het ontwerp betreft, en artikel 84, tweede lid, van het decreet van 27 april 2018, wat betreft de artikelen 11 tot 16 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient eveneens melding te worden gemaakt van de artikelen 69, § 3, en 84 van het decreet van 27 april 2018.

Hoofdstuk 3 - Gezinsbegrip

5. Het is enigszins onduidelijk of het ontwerp wel volkomen uitvoering geeft aan artikel 38, § 3, van het decreet van 27 april 2018. Luidens deze bepaling “geeft [de Vlaamse Regering] een nadere begripsomschrijving van de verschillende categorieën van gezinnen”, terwijl het ontwerp enkel uitdrukkelijk een nadere omschrijving geeft van de categorieën bedoeld in artikel 38, § 1, 3° tot 5°, van het decreet van 27 april 2018 (meer bepaald in de artikelen 4 tot 6 van het ontwerp). Uit de ontworpen regeling blijkt niet helder wat moet worden verstaan onder een gezin in de zin van artikel 38, § 1, 1° en 2°, van het decreet van 27 april 2018 en hoe moet worden bepaald met welke inkomsten uit dat gezin (of die gezinnen) rekening moet worden gehouden. Wellicht moet het begrip ‘feitelijk gezin’, dat in artikel 3 wordt omschreven, worden toegepast, maar het verdient aanbeveling om een en ander duidelijker te formuleren.

Artikel 3

6. De opbouw van artikel 3, § 2, van het ontwerp is verwarrend. Het eerste lid en het vierde tot elfde lid hebben alle betrekking op de notie feitelijk gezin, terwijl het tweede en derde lid betrekking hebben op de inkomsten waarmee rekening moet worden gehouden. Het verdient aanbeveling om de leden die betrekking hebben op het feitelijk gezin te groeperen in eenzelfde paragraaf. Desgevallend dienen ook andere bepalingen van het ontwerp hieraan te worden aangepast.

Artikel 6

7. In de inleidende zin van artikel 6, § 1, eerste lid, van het ontwerp moet verwezen worden naar artikel 38, § 1, 5°, in plaats van naar artikel 38, § 1, 4°.

Artikel 9

8. Artikel 9 van het ontwerp verwijst naar het gezin waartoe de leerling “conform artikel 3 van dit besluit behoort”. In artikel 3 wordt nergens bepaald tot welk gezin de leerling behoort. Als men bedoelt te verwijzen naar het begrip ‘feitelijk gezin’, dan dient dit uitdrukkelijk te gebeuren.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Helena KETS

Marnix VAN DAMME