



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

TERNOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de artikelen 4, 5, 6, 14 en de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 betreffende steun aan de investeringen en aan de overname in de landbouw

1. Inleiding

De Vlaamse Regering heeft op 29 maart 2019 het actieplan klimaat goedgekeurd (VR 2019 2903 DOC.0429/1). De Vlaamse Regering heeft o.m. beslist om investeringen in broeikasemmissiereducerende maatregelen via het Klimaatfonds te versnellen door een beslissing te nemen over de aanwending van 75 miljoen euro die vanaf mei 2019 in het Klimaatfonds binnen komt. Zo is er m.n. beslist om 1.500.000 euro te voorzien voor de versterking van de co-financiering door het VLIF van klimaatmaatregelen in de landbouw.

Het als bijlage 1 toegevoegd voorontwerp van besluit voert voormelde beslissing uit en wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 betreffende steun aan de investeringen en aan de overname in de landbouw door de invoeging van een verhoogd steunpercentage van 40% voor een beperkte selectie van klimaatinvesteringen. Verder wordt voornamelijk voor het aanmoedigen van klimaatinvesteringen het minimale subsidiabele investeringsbedrag teruggebracht van 15.000 tot 5.000 euro.

Tenslotte wordt de lijst met nieuwe beloftevolle fruitvariëteiten die voor investeringssteun met een steunintensiteit van 30% in aanmerking komen met één soort uitgebreid. Deze wijziging kadert niet in het actieplan klimaat.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 van het voorontwerp voegt in artikel 4, §2 van het te wijzigen besluit een hogere maximale steunintensiteit in van 40% voor investeringen die een bovengemiddelde bijdrage leveren aan de verbetering van het klimaat. Op dit ogenblik worden volgende investeringen bedoeld, in zoverre ze betrekking hebben op bestaande inrichtingen of vernieuwbouw van bestaande inrichtingen van dezelfde omvang:

- dubbele beglazing (bij serres);
- investeringen op land- en tuinbouwbedrijf noodzakelijk voor het aansluiten op een extern energie-netwerk (o.a. restwarmte);
- KWO: koude/warmte-opslagsystemen;
- ontvochtigingstechnieken (o.a. absorptiewarmtepomp);
- serres: verticale ventilatie;
- warmtepomp alle types;
- warmterecuperatiesysteem;
- warmtewisselaar;
- zonneboiler;

- pocketvergister – mestmixer: in een bestaande stal;
- pocketvergister – mestschuif: in een bestaande stal;
- pocketvergister - opslag digestaat: in een bestaande stal;
- pocketvergister - pompsysteem en piping: in een bestaande stal;
- pocketvergister - scheiding afvalstromen: in een bestaande stal;
- pocketvergister - tussenopslag mest: in een bestaande stal;
- pocketvergister - volle vloer: in een bestaande stal;
- matten om een roostervloer om te vormen tot een volle/dichte vloer (in het kader van afvoer mest naar externe opvang/pocketvergister: in een bestaande stal;
- ammoniak emissie arme vloersystemen bij runderstallen (duurdere systemen dan algemene 'volle vloer' code die al bestaat en brongerichte AEA-systemen bij varkensstallen) in combinatie met een pocketvergister: in een bestaande stal.

De hierboven vermelde investeringen komen enkel in aanmerking indien er een aantoonbare netto emissiereductie gerealiseerd wordt in de bestaande stal waar de investering uitgevoerd wordt.

Deze hogere maximale steunintensiteit van 40% kan ook aangevraagd worden voor de installatie van kleine- en middelgrote windturbines, hiervoor gelden de reguliere VLIF-voorwaarden.

De hogere maximale steunintensiteit zal enkel gelden gedurende de duurtijd van het Plan voor Plattelandsontwikkeling (dus tot het einde van 2020). Hierna zal er in een overgangsregeling of nieuwe regeling voorzien worden.

Algemene selectiemethodiek en duurzaamheidskader VLIF PDPO III

Het selectiesysteem van het VLIF is ontwikkeld met het oog op een objectieve en geautomatiseerde selectie. De aanvraag gebeurt elektronisch via het e-loket. Er is een wizard ontwikkeld die de aanvrager begeleidt, maar eveneens verplicht om het investeringsproject volledig uit te splitsen in verschillende investeringstypes en per type een investeringsbedrag in te geven.

De aanvragen worden gebundeld per blokperiode. Aan elke blokperiode is een vast budget verbonden. Na het afsluiten van de blokperiode worden de aanvragen gescoord op basis van de selectiecriteria. Elke investeringstype heeft een vaste score op basis van vier van de vijf selectiecriteria (alle criteria behalve leeftijd, zie verder) die voor de start van de blokperiode vastgelegd werden. Binnen de 14 dagen worden de aanvragers schriftelijk op de hoogte gebracht van het resultaat van de selectie.

Selectiecriteria:

Er een puntensysteem op basis van 5 criteria.

De score is een som van vijf scores die resulteren uit een beoordeling van de mate waarin:

- het uitvoeren van de investering bepaald wordt door het verkrijgen van steun met in acht name van de terugverdiendtijd (= Dead weight);
- de investering innovatief is, bijdraagt tot de creatie van toegevoegde waarde, een verbeterd inkomen of een verbeterde concurrentiepositie (= Profit);
- de investering gericht is op een verminderd of rationeler gebruik van energie, water, meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen, een verbetering van het klimaat, een verhoogde biodiversiteit, een betere plant- en diergezondheid, voorkoming van erosie en alternatieven inzake voedselvoorziening (= Planet);
- de investering bijdraagt aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, het imago en het maatschappelijk draagvlak van de sector, arbeidsrationalisatie en -veiligheid en voedselveiligheid (= People);
- er een bijdrage is aan de verjonging in de sector (= aspect jonge landbouwer).

Het bepalen van de investeringstypes zich in de 30% dan wel in de 15% categorie bevinden gebeurt ook objectief aan de hand van de deelscore van de drie selectiecriteria aangaande duurzaamheid (PPP). Boven aan vastgeklikte waarde zitten de investeringstypes in de 30% categorie, eronder in de 15% categorie.

Tabel Overzicht van de voorgestelde selectiecriteria gekoppeld aan de investeringen

Hoofdcategorie	Nevencategorie	Beschrijving	Schaal	Gewicht
Good governance: evaluatie theorie	Deadweight: buitenkans-effect	De mate waarin de overheidssteun belangrijk is om over te gaan tot investering of niet	0 tot 4	0 tot 1
Profit: economische duurzaamheid	Arbeidsproductiviteit	De mate waarin de investering de arbeidsproductiviteit in het bedrijf verhoogt	0 tot 4	0 tot 1 (gelijk gewicht aan elk nevencategorie)
	Innovativiteit	De mate waarin de investering innovatief is	0 tot 3	
	Licence to produce: omgevingsvergunning	De investering is noodzakelijk voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning of niet	0/1	
	Licence to produce: IHD	De investering is noodzakelijk in het kader van IHD-beleid of niet	0/1	
Planet: ecologische duurzaamheid	Primaire energie-besparing	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	0 tot 1 (gebruik wegingsformule: niet elke neven-categorie heeft zelfde gewicht)
	Productie en gebruik van hernieuwbare energie	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	
	Klimaat: mitigatie en adaptatie	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	
	Luchtemissies naast de broeikas- gassen: NH3, NOx en fijn stof	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0, 1, 2	
	Waterkwaliteit en -kwantiteit	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	
	Bodemkwaliteit	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	
	Biodiversiteit	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	
	Afval en voedsel- verlies	De mate waarin de investering positief bijdraagt tot nevencategorie	0/1	
People: sociale duurzaamheid	Ruimtelijke kwaliteit	De investering draagt bij tot de vermindering van de geur en/of de landschappelijke kwaliteit of niet	0/1	0 tot 1 (gelijk gewicht aan elk nevencategorie)
	Verhoging van dierenwelzijn/diergezondheid	De mate waarin de investering bijdraagt tot het verbeteren van het dierenwelzijn/diergezondheid	0 tot 2	
	Verhoging van de tewerkstelling	De mate waarin de investering bijdraagt tot de verhoging van de tewerkstelling op het landbouwbedrijf	0 tot 3	
	Verhoging van de voedselveiligheid	De mate waarin de investering bijdraagt tot de verhoging van de voedselveiligheid	0 tot 3	
	Verhoging van de arbeidsveiligheid/arbeidskwaliteit	De investering draagt bij tot een verhoging van arbeidsveiligheid/arbeidskwaliteit of niet	0/1	

Tabel Omschrijving van de gebruikte schaal bij de verschillende selectiecriteria

Nevencategorie	Schaal	Omschrijving van de schaal
Deadweight	0	Het project zou op precies dezelfde wijze uitgevoerd worden
	1	Het project zou uitgesteld worden
	2	Het project zou uitgevoerd worden, maar op een lager niveau van kwaliteit
	3	Het project zou uitgevoerd worden, maar op een gereduceerde schaal
	4	Het project zou niet uitgevoerd worden
Arbeidsproductiviteit	0	Beperkte verhoging van bedrijfsinkomen (of een daling) en geen effect op arbeid of belangrijke/matige verhoging van bedrijfsinkomen maar samengaand met stijging van het aantal arbeidsplaatsen
	1	Matige verhoging van bedrijfsinkomen, geen effect op arbeid
	2	Belangrijke verhoging van bedrijfsinkomen, geen effect op arbeid

	3	Belangrijke verhoging van bedrijfsinkomen en matige besparing op arbeid
	4	Belangrijke verhoging van bedrijfsinkomen en belangrijke besparing op arbeid
Innovativiteit	0	Investering is niet innovatief, toegepast op meer dan 50% van de bedrijven in de sector
	1	Investering is beperkt innovatief, toegepast op 31-50% van de bedrijven in de sector
	2	Investering is matig innovatief, toegepast op 10-30% van de bedrijven in de sector
	3	Investering is sterk innovatief, toegepast op minder dan 10% van de bedrijven in de sector
Licence to produce: omgevingsvergunning	0	Investering niet noodzakelijke voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning
	1	Investering noodzakelijk om een omgevingsvergunning te verkrijgen
Licence to produce: IHD	0	Investering is niet opgelegd in het kader van IHD
	1	Investering is opgelegd in het kader van IHD
Alle nevencategorieën van de ecologische duurzaamheid	0	Geen (positieve) milieu-impact
	1	Positieve milieu-impact
	2	Sterke positieve milieu-impact (enkel gebruikt bij AEA-stallen)
Ruimtelijke kwaliteit: vermindering geur, kwaliteit inplanting bedrijfsgebouwen, etc.	0	De investering is niet gerelateerd aan de ruimtelijke kwaliteit
	1	De investering is gerelateerd aan de ruimtelijke kwaliteit
Verhoging van het dierenwelzijn/dieren- gezondheid	0	Geen impact op dierenwelzijn/dierengezondheid
	1	Matige impact op dierenwelzijn/dierengezondheid
	2	Grote impact op dierenwelzijn/dierengezondheid
Verhoging van de tewerkstelling	0	Geen effect op tewerkstelling of negatieve tewerkstelling
	1	Beperkt positief effect op de tewerkstelling of behoud van tewerkstelling
	2	Gemiddeld effect op tewerkstelling
	3	Sterk positief effect op de tewerkstelling
Verhoging van de voedselveiligheid	0	Investering heeft geen verband met de voedselveiligheid
	1	Beperkte link met verhoging van de voedselveiligheid
	2	Matige link met verhoging van de voedselveiligheid
	3	Investering specifiek gericht op de verhoging van de voedselveiligheid
Verhoging van de arbeidsveiligheid/ arbeidskwaliteit	0	Investering heeft geen effect op arbeidsveiligheid/arbeidskwaliteit
	1	Investering heeft effect op arbeidsveiligheid/arbeidskwaliteit

Ecologische duurzaamheid (Departement Landbouw en Visserij, interne studie, 2014).

Het kader is zo ontwikkeld dat per investeringstype een 0/1 score gegeven wordt, op de verschillende milieuthema's: besparing in primaire energie, hernieuwbare energie, klimaatmitigatie

en -adaptatie, emissies andere dan broeikasgassen (NH₃ en NO_x), waterkwaliteit en -kwantiteit, bodemkwaliteit, biodiversiteit en afval- en voedselverlies.

Onderstaande formule geeft een totaalbeeld van de verschillende types positieve milieueffecten van de aangevraagde investering. Investerings die enkel een primaire energie besparing hebben, werden relatief laag gescoord (bv. lager dan de productie van hernieuwbare energie). Een bijzonder belang werd toegekend aan investeringen met een positief effect op bodemkwaliteit, biodiversiteit en waterkwaliteit omdat dit milieuproblemen zijn die nauw met de landbouwsector verbonden zijn en waarvan gebleken is dat investeringen die hiermee gelinkt zijn slechts beperkt opgenomen werden door de land- en tuinbouwers in de periode 2000-2012. Aan de productie en gebruik van hernieuwbare energie werd een gemiddeld gewicht gegeven, gezien de problematiek rond de mogelijke competitie met voedselgewassen en de problematiek rond indirecte landgebruiksverandering (ILUC).

*Primaire energiebesparing + 1,5 * productie en gebruik van hernieuwbare energie + klimaatmitigatie en -adaptatie + luchtmissies naast de broeikasgassen + 2 * waterkwaliteit en -kwantiteit + 2 * bodemkwaliteit + 2 * biodiversiteit + afvalreductie en voedselverlies*

Voor het toekennen van de 0/1 score voor elk milieuthema en dit per investeringstype werd beroep gedaan op de expertise van het Departement Landbouw en Visserij.

Aanpassing selectiekader

Het selectiekader werd opgemaakt in 2014.

Om investeringen mogelijk te maken aan 40% in het kader van klimaatmitigatie moet dit kader aangepast worden. Er is immers een vast omslagpunt in de totaalscore van de duurzaamheid ingebouwd vanaf wanneer een investering aan 30% gesubsidieerd wordt i.p.v. 15%. Een dergelijk omslagpunt moet nu ingebouwd worden om bepaalde investeringen aan 40% te subsidiëren i.p.v. aan 30%. Hiervoor zal de schaal uitgebreid worden van 'Klimaat: mitigatie en adaptatie' en 'Productie en gebruik van hernieuwbare energie' als onderdeel van het duurzaamheidskader.

Naar aanleiding van voorliggende wijzigingen, werden in de voorbereidende oefening verschillende experts van het Departement Landbouw en Visserij betrokken. Externe expertenbevraging is echter steeds mogelijk en kan ook bij de concrete implementatie van het selectiekader nog gebeuren.

Het is mogelijk om per investeringstype op basis van de studie van het Departement Landbouw en Visserij de bovengemiddelde bijdrage van de klimaatinvesteringen die bepaald werd door experts, verder te objectiveren. Zo kan per investeringstype een gemiddeld potentieel in reductie van CO₂ equivalenten berekend worden. Er kan dan een bepaald omslagpunt gekozen worden. Enkel investeringen met een gemiddeld potentieel in broeikasgasreductie boven een bepaald punt zullen gesubsidieerd kunnen worden aan 40%.

Investerings in het kader van Agro-ecologie

Eén van de belangrijkste principes agro-ecologie is duurzaam bodembeheer, wat een win-win is voor klimaatmitigatie en adaptatie. VLIF ondersteunt sinds 2015 machines die specifiek inzetten op een duurzaam bodembeheer aan 30%. In 2018 werden de scores aangepast van een stalmest/compostverspreider zodat deze ook naar de 30% subsidie categorie gelift konden worden.

Een ander belangrijk principe van agro-ecologie is het beperken van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Ook dit wordt door het VLIF verhoogd gesubsidieerd door bijvoorbeeld de subsidie voor mechanische onkruidbestrijding, enz.

Specifieke investeringen voor de biologische landbouw, een subgroep binnen agro-ecologie, worden ook door VLIF gesubsidieerd aan 30%. Dit is een wezenlijk verschil voor gangbare stallen en biologische stallen. Voor biologische stallen bedraagt de subsidie in totaliteit (dus inclusief ruwbouw) 30%. Bij gangbare stallen zijn dit enkel bepaalde onderdelen en worden bepaalde subinvesteringen (zoals de ruwbouw) quasi nooit gesubsidieerd. In de praktijk is de subsidie voor een biologische stal dubbel zo hoog als een gangbare stal.

Nieuwe investeringen in het kader van agro-ecologie kunnen steeds aan de VLIF-lijst toegevoegd worden en op het gepaste subsidieniveau ingeschaald worden op basis van het selectiekader.

De vraag kan terecht gesteld worden of agro-ecologische investeringen zoals hierboven aangegeven ook niet in aanmerking moeten komen voor verhoogde steun in het kader van de 40% VLIF-steun voor investeringen met een bovengemiddeld potentieel in het kader van klimaatmitigatie.

Methodologisch is het voorlopig onmogelijk om voor deze investeringen een omrekening te doen naar vermeden CO2 equivalenten. De studiedienst van het Departement Landbouw en Visserij heeft aangegeven dat het niet realistisch is om de berekening te kunnen uitvoeren.

Het wordt niet ontkend dat investeringen in het kader van agro-ecologie een positieve bijdrage kunnen hebben in klimaatmitigatie die mogelijks ook 'bovengemiddeld' is. Methodisch zijn we echter niet in staat om dit te kwantificeren.

Dergelijke analyses vragen ook een meer systemische benadering. Het selectiekader dat in 2014 ontwikkeld werd is niet in staat om rekening te houden met positieve milieu-impact op systeemniveau.

Investerings in het kader van agro-ecologie zijn investeringen in een meer 'robuuste' vorm van landbouw waarvan het samenspel tussen verschillende milieuparameters aan de orde is, eerder dan het uitblinken in één specifieke parameter zoals klimaatmitigatie.

Het voorbereidende werk binnen de administratie in het kader van het GLB post 2020 heeft aangegeven dat deze systeemanalytische kijk wel geïntroduceerd moet worden in het GLB post 2020. ILVO landbouw en maatschappij heeft in het kader van de werkgroep rond de voorbereiding van de klimaatmaatregelen aangeboden om de landbouwadministratie hierin bij te staan.

Het is echter een belangrijk aandachtspunt (wat ook opgenomen is in het klimaatplan 2021-2030) dat de inspanningen die de landbouwsector levert aangaande klimaatmitigatie ook in kaart moeten kunnen gebracht worden in de klimaatboekhouding. De sector zal er immers in 2030 op afgerekend worden.

Samenvattend, door gebruik te maken van het huidige VLIF PDPOIII selectiekader én de specifieke vraag in het Vlaams klimaatplan 2021-2030 en ook de middelen vanuit Vlaams klimaatfonds in te zetten op investeringen met een meetbare en 'bovengemiddelde' bijdrage aan klimaatmitigatie worden de investeringen in het kader van agro-ecologie niet gelift naar het 40% subsidiepercentage.

Artikel 2 van het voorontwerp wijzigt de eerste paragraaf van artikel 5 van het te wijzigen besluit met betrekking tot de subsidiabele investeringen. De lijst met nieuwe appel- en perenvariëteiten wordt met 1 perenvariëteit uitgebreid, m.n. RNA0802 (Red Modoc).

Artikel 2 van het voorontwerp wijzigt eveneens de tweede paragraaf van artikel 5 van het te wijzigingen besluit met betrekking tot lijst van investeringen die niet in aanmerking voor investeringssteun als vermeld in artikel 4 van het te wijzigen besluit. Investerings in houtverbrandingsinstallaties worden nu eveneens uitgesloten.

Artikel 3 van het voorontwerp wijzigt artikel 6, derde lid van het te wijzigen besluit als gevolg van de toevoeging in artikel 4, §2 van het te wijzigen besluit van de hogere maximale steunintensiteit voor bepaalde klimaatinvesteringen.

Artikel 4 van het voorontwerp wijzigt artikel 14, derde lid, van het te wijzigen besluit. Het minimale bedrag aan subsidiabele investeringskosten wordt van 15.000 euro tot 5.000 euro verlaagd. Op die manier wordt een belemmering voor het ondersteunen van bepaalde klimaatinvesteringen die minder dan 15.000 euro kosten (bv. mestmixers in combinatie met pocketvergister, verticale ventilatie in serres) weggewerkt, waardoor deze ook voor ondersteuning in aanmerking komen. Er is voor geopteerd dit minimale bedrag niet alleen voor klimaatinvesteringen, maar voor alle soorten investeringen, te verlagen. Het onderscheid in behandeling kan immers niet worden verantwoord.

Hetzelfde artikel van het voorontwerp wijzigt eveneens artikel 14, vierde lid, van het te wijzigen besluit. Dit lid bepaalde reeds dat de steun verleend in het kader van het te wijzigen besluit niet gecumuleerd kan worden met andere vormen van overheidssteun. In dat verband legt de landbouwer die de steunmaatregelen, vermeld in het te wijzigen besluit, een verklaring op erewoord af waarin vermeld wordt dat geen andere steun aangevraagd is of aangevraagd zal worden bij een andere overheidsinstantie van welke aard ook voor de investeringen of de opstartverrichtingen. De beperking van het cumulatieverbod tot overheidssteun wordt geschrapt. Deze bepaling geldt voor alle vormen van steun.

Aangezien de primaire producenten zijn uitgesloten onder de algemene vrijstellingsverordening werkt het VLIF met een aparte regeling voor land- en tuinbouwers die wensen te voldoen aan de algemene voorwaarden van het VLIF; dit is slechts een deelpopulatie van alle Vlaamse land- en tuinbouwers.

Dit artikel wordt gecontroleerd door de bevoegde entiteit zodat cumulatie met andere steunvormen voor dezelfde investering onmogelijk is.

Artikel 5 van het voorontwerp vervangt de bijlage met het overzicht van de subsidiabele investeringen en de overeenstemmende steunintensiteiten. De aanpassing is inhoudelijk beperkt tot de introductie van de klimaatinvesteringen met een maximale steunintensiteit van 40%.

3. Budgettaire weerslag

De wijzigingen vervat in de artikelen 1 en 3 van het voorontwerp van besluit kaderen in de uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 tot goedkeuring van het actieplan klimaat. Deze wijzigingen worden opgevangen binnen de enveloppe van 1.500.000 euro waartoe de Vlaamse Regering op 29 maart 2019 heeft beslist.

De wijziging vervat in artikel 4 wordt voor zover ze betrekking heeft op de bedoelde klimaatinvesteringen opgevangen binnen dezelfde enveloppe van 1.500.000 euro. Voor zover de wijziging vervat in artikel 4 geen betrekking heeft op deze klimaatinvesteringen, wordt deze wijziging opgevangen binnen de beschikbare kredieten van het VLIF.

De wijziging vervat in artikel 2 wordt binnen de beschikbare kredieten van het VLIF opgevangen.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën van 19 april 2019 gaat als bijlage 2.

Het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting van 20 mei 2019 gaat als bijlage 3.

4. Weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap.

5. Weerslag op de lokale besturen

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

6. Kwaliteit van de regelgeving

Het voorontwerp van besluit is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nummer 2019/156 van 1 april 2019.

Het voorstel van beslissing betreft een voorontwerp van besluit zonder belangrijke inhoudelijke impact en vereist dan ook geen reguleringssimpactanalyse.

7. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit tot wijziging van de artikelen 4, 5, 6, 14 en de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 betreffende steun aan de investeringen en aan de overname in de landbouw
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Koen VAN DEN HEUVEL
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw