

## NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Spoorweginfrastructuur en natuurpark Oude Landen te Ekeren' in toepassing van het hersteldecreet van 25 april 2014**

### 1. Situering

Bij besluit van 18 maart 2016 heeft de Vlaamse Regering beslist over te gaan tot rechtsherstel van het gewestelijk RUP 'Spoorweginfrastructuur Oude Landen' van 27 mei 2011 overeenkomstig hoofdstuk 3 van het decreet van 25 april 2014 houdende het rechtsherstel van ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de planmilieueffectrapportage werd opgesteld met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Met oog op het 'herstel' van de geldigheid van dit GRUP heeft de Vlaamse Regering op 17 mei 2019 het voorontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Spoorweginfrastructuur en natuurpark Oude Landen te Ekeren' in toepassing van het hersteldecreet van 25 april 2014' principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, gelast over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State (VR\_2019\_1705\_DOC.0729\_1 en 2).

Deze beslissing sloot aan op de eerdere beslissing van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 houdende de 'goedkeuring van een voorkeurscenario na (milieu-) onderzoek in het kader van de herstelprocedure van het GRUP 'Spoorweginfrastructuur en natuurpark Oude Landen te Ekeren', op basis waarvan een openbaar onderzoek werd georganiseerd (VR\_2018\_2112\_DOC.1665\_1 tot 5). Het voorwerp van het openbaar onderzoek was beperkt tot het gewijzigd plan-MER, de goedkeuringsbeslissing over het plan-MER van het team MER van 17 december 2018 en de bovengenoemde beslissing van de Vlaamse Regering van 21 december 2018.

Met voorliggende beslissing keurt de Vlaamse Regering in navolging van artikel 10 §4 van het Hersteldecreet het plan nu definitief goed.

### 2. Bespreking van het advies van de Raad van State

Het advies 66.250/1 van de Raad van State van 20 juni 2019 gaat als bijlage en geeft geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen aan het plan.

Met toepassing van artikel 84, §3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

De Raad van State beveelt in punt 4.3.2 aan om een specifieke verantwoording op te nemen waarom bijna twee jaar werd gewacht met de opstart van de herstelprocedure, zijnde het ter beschikking stellen van de volledig verklaarde plan-MER aan het publiek. De Vlaamse Regering heeft inderdaad pas op 18 maart 2016 beslist om over te gaan tot rechtsherstel en tot het organiseren van een nieuw openbaar onderzoek over de volledig verklaarde kennisgeving in de vorm van het goedgekeurde plan-MER. De eerder late opstart van de herstelprocedure is te wijten aan de (lange) termijn die een aantal gerechtelijke procedures hebben in beslag genomen, waardoor er onduidelijkheden waren over enerzijds de wettigheid van het goedgekeurde GRUP van 27 mei 2011 dat niet als dusdanig werd betwist en anderzijds de stedenbouwkundige vergunning, die op 10 februari 2012 werd verleend aan de NV Infrabel. Op basis daarvan werden ook de werken in feite voorbereid.

De stedenbouwkundige vergunning werd echter in 2012 door drie verschillende partijen aangevochten bij de Raad van Vergunningenbetwistingen die de vergunning uiteindelijk heeft vernietigd. Het vernietigingsarrest ter zake dateert van 30 augustus 2016. Vooral eer over te gaan tot de opstart van de herstelprocedure is er in de loop van 2015 en 2016 op verschillende manieren overleg geweest met de bezwaarindieners, waardoor een aantal bezwaren werden ingetrokken en bepaalde projecten (ook in de omgeving) verder konden worden voorbereid. Desalniettemin heeft de Vlaamse Regering in functie van het voeren van een goed bestuur en om te zorgen voor een maximale rechtszekerheid op 18 maart 2016 beslist om de gebruik te maken van de procedure tot rechtsherstel en heeft Infrabel, op 16 december 2016, de vergunningaanvraag ingetrokken om het plan ook te kunnen remediëren.

Verder liepen er in de periode 2015-2016 enkele studies (vrachtmodel en scenario's) in het kader van het plan-MER voor de Tweede Spoorontsluiting van de zeehaven Antwerpen, waarin ook sprake was van de situering van de Oude Landen ten opzichte van de Tweede Spoorontsluiting. Dit heeft bijgedragen tot een aangepaste prioriteitstelling van verschillende spoorprojecten. Het is maar daarna dat een plan-MER op een betekenisvolle wijze kon worden geactualiseerd en onderbouwd en dat de Vlaams spoorstrategie verder vorm heeft gekregen.

In overeenstemming met het advies van de Raad is verder in de aanhef van het besluit de overbodige verwijzing naar de vroegere artikel 2.2.7 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, eerste lid geschrapt.

In navolging van het advies wordt in het tweede lid van de aanhef, dat thans het eerste lid wordt, aan het einde verwezen naar "artikel 10, § 4, eerste lid" van het decreet van 25 april 2014 in de plaats van naar de "artikelen 9 en 10".

Tenslotte stelt de Raad van State nadrukkelijk dat er geen bijkomende zaken worden opgemerkt ten opzichte van het eerder verleende advies bij de goedkeuring van het GRUP op 27 mei 2011.

Het advies geeft dus geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen aan het plan, noch inhoudelijke aanpassingen aan het ontwerpbesluit.

### **3. Toepassing gedragslijn van de Vlaamse Regering: vrijwillige terughoudendheid**

De Raad van State vestigt in haar advies 66.250/1 onder punt 2 terecht de aandacht op "*het feit dat de verkiezingen van 26 mei 2019 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt.*"

De Raad formuleert hierover geen specifiek advies en laat dit aspect over aan de beoordeling door de Vlaamse Regering.

Het voorliggend ontwerp van besluit voldoet aan de voorwaarden van vrijwillige terughoudendheid om volgende redenen:

- Het ontwerp van besluit bezwaart de volgende Vlaamse Regering niet in algemene zin, vermits de voorliggende beslissing geen specifieke engagementen omvat. Het is weliswaar de uitdrukkelijke bedoeling dat het voorliggend GRUP de inhoudelijke basis en het juridisch kader vormt voor infrastructuurprojecten (spoor), voor natuurontwikkeling en voor de aanleg van een park en de verbetering van de omgevingskwaliteit in de omgeving van de Oude Landen, maar de volgende Vlaamse Regering behoudt de volle bevoegdheid om ter zake de door haar gewenste beslissingen te nemen. Voorliggend besluit dwingt de Vlaamse Regering dus op geen enkele manier tot het nemen van een beslissing.
- Het ontwerp van besluit bezwaart de volgende regering in het bijzonder niet op het vlak van beleidskredieten in de toekomst vermits het besluit uitdrukkelijk geen financiële engagementen omvat, of, anders gezegd, vermits het besluit genomen wordt binnen de krijtlijnen en de beperkingen van de begroting en de beschikbare kredieten.
- Het ontwerp van besluit is geen ontwerp van decreet, maar is beperkt tot een definitieve beslissing over de vaststelling van een GRUP, waarover de huidige Vlaamse Regering reeds eerder gelijkaardige beslissingen heeft genomen, binnen de wettelijke procedureregels van de VCRO en DABM;
- Het ontwerp van besluit geeft geen aanleiding tot overheidscommunicatie, behoudens de publicatie van de beslissing zelf in de wettelijk voorgeschreven kanalen. In dit geval is dat het Belgisch Staatsblad en de websites van de Vlaamse Regering en het Departement Omgeving.
- Het ontwerp van besluit kan worden beschouwd als een daad van dagelijks bestuur vermits, zoals reeds aangehaald, het de laatste stap betreft in de procedure tot goedkeuring van een GRUP, waarover de Vlaamse Regering voorafgaand aan de periode van vrijwillige terughoudendheid reeds meerdere malen heeft beslist in dezelfde zin als in de nu voorliggende beslissing: de lopende goedkeuringsprocedure wordt afgerond.
- Het ontwerp van besluit is spoedeisend in de zin dat in de regelgeving sprake is van een "onverwijld goedkeuring". In het dossier zijn, behoudens de huidige periode van vrijwillige terughoudendheid geen elementen die zouden kunnen verantwoorden om de beslissing uit te stellen, noch van beleidsmatige aard, noch op een ander vlak. De Raad van State verwijst in haar advies trouwens naar de bepaling om onverwijld te beslissen. Het uitstellen voor voorliggende beslissing zou dus ingaan tegen het advies van de Raad en op zichzelf ook een specifieke verantwoording vereisen.
- Uit het voorgaande, waarin reeds is aangegeven dat het ontwerp van besluit de laatste stap is in de goedkeuringsprocedure van een GRUP, volgt ook dat voorliggende beslissing in het geheel geen nieuw initiatief is, maar integendeel louter volgt uit voorgaande gelijkaardige beslissingen en de continuïteit in de besluitvorming beoogt.

#### **4. Procedure**

Het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse Regering wordt bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het besluit treedt in werking 14 dagen na de publicatie van het goedkeuringsbesluit in het Belgisch Staatsblad.

## 5. Budgettaire weerslag

Het voorstel heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de voorlopige vaststelling.

## 6. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit houdende de 'definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Spoorweginfrastructuur en natuurpark Oude Landen te Ekeren' in toepassing van het hersteldecreet van 25 april 2014' en aan de volgende bijlagen:

1. het GRUP van 27 mei 2011 bestaande uit:
  - het verordenend grafisch plan;
  - de verordenende stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan
  - de toelichtingsnota - tekst;
  - de toelichtingsnota - kaarten;
  - het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
2. de goedgekeurde milieubeoordeling, bestaande uit het plan-MER, goedgekeurd door het team MER op 17 december 2018.

De Vlaamse minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw

Koen VAN DEN HEUVEL