

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING
DE VLAAMSE MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Circusdecreet van 1 maart 2019

Definitieve goedkeuring

1. SITUERING

Op 5 april 2019 hechte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Circusdecreet van 1 maart 2019. De Vlaamse Regering besliste om de Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) (VR2019 0504 DOC.0439) .

De SARC verleende haar advies op 9 mei 2019.

De Vlaamse Regering besliste op 17 mei 2019 haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Circusdecreet van 1 maart 2019 en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden over voornoemd ontwerpbesluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (VR 2019 1705 DOC.0715).

2. ADVIES RAAD VAN STATE

De Raad van State verleende haar advies nr 66.228/3 op 17 juni 2019 over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Circusdecreet van 1 maart 2019.

Hieronder worden de verschillende opmerkingen overlopen (volgens dezelfde volgorde als in het advies) en wordt er aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen.

-Punt 4.2.2. van het advies: De Raad van State merkt op dat de rechtsgrond ontbreekt voor de bepaling vermeld in artikel 2, §3, eerste lid, 2° van het ontworpen besluit, namelijk dat de circuseducatieve activiteiten onder begeleiding moeten staan van een begeleider die is aangesteld door het circusatelier.

Reactie: Het advies werd gevolgd, de bepaling werd geschrapt

-Punt 4.4.3. van het advies: De Raad van State merkt op artikel 15, derde lid, tweede en derde zin, van het ontworpen besluit, inzake de bepaling dat de circusateliers in hun werkingsverslag moeten aantonen dat ze in het voorbije kalenderjaar 10.000 deelnemersuren hebben gerealiseerd, niet bestaanbaar is met het artikel 12, § 1, tweede lid, van het Circusdecreet van 1 maart 2019. Die

bepaling stelt dat het circusatelier in het jaar *voorafgaand aan de aanvraag* minimaal 10.000 deelnemersuren moet hebben gerealiseerd om in aanmerking te komen voor subsidiëring, niet in de werkjaren nadat de subsidie werd toegekend.

Reactie: Het advies werd gevolgd, artikel 15, derde lid, tweede en derde zin, werd geschrapt.

-Punt 5. van het advies: De Raad van State merkt op dat de aanhef van het ontwerp moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen bij het rechtsgrondonderzoek is opgemerkt. In de aanhef moet voor het eerste lid een nieuw lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en in het eerste lid, dat het tweede lid wordt, moet worden verwezen naar de artikelen 10, § 3, eerste lid, 12, § 1, tweede lid, en 23, § 2, eerste lid, van het Circusdecreet van 1 maart 2019.

Reactie: Het advies werd gevolgd, de verwijzingen werden in de aanhef toegevoegd.

-Punt 6.1. van het advies: De Raad van State merkt op dat behoudens de precisering dat de documenten waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 2, § 2, eerste lid, van het ontwerp via een digitaal platform aan de administratie moeten worden overgemaakt, het ontworpen besluit in wezen enkel een aantal verplichtingen opneemt die reeds voortvloeien uit het Circusdecreet van 1 maart 2019. Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen in een hogere regeling dient te worden vermeden.

Reactie: Het artikel werd, rekening houdend met het advies, aangepast.

-Punt 6.2. van het advies: De Raad van State merkt op dat de leidraad waar in artikel 2, § 2, derde lid en in de artikelen 2, § 4, en 15, vierde lid, van het ontwerp, naar wordt verwezen alsook het opleggen van een sjabloon enkel aanvaardbaar is indien de bedoelde "leidraad" een weerspiegeling vormt van de reeds bij decreet of besluit bepaalde elementen en er derhalve geen nieuwe normatieve elementen in voorkomen.

Reactie: Dit noodzaakt geen aanpassing van de voorliggende tekst.

-Punt 7. van het advies: De Raad van State merkt op dat in artikel 3, de tweede zin, van het ontworpen besluit dient te worden weggelaten. Immers de formele motivering van administratieve rechtshandelingen met individuele draagwijdte wordt reeds opgelegd bij de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen'.

Reactie: Het advies werd gevolgd, de betrokken bepaling werd weggelaten.

-Punt 8. van het advies: De Raad van State stelt voor om de eerste twee zinnen van artikel 12 van het ontwerp te vervangen door de tekst: "*Het preadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in de artikelen 11, § 3, 12, § 4, en 13, § 3, van het Circusdecreet van 1 maart 2019, wordt door de administratie digitaal aan de aanvragers bezorgd.*"

Reactie: Het advies werd gevolgd.

-Punt 9. van het advies: De Raad van State stelt dat artikel 13 van het ontwerp eerder in een afzonderlijke afdeling thuishoort, terwijl artikel 14 beter in afdeling 1 ('Aanvragen en verantwoorden van subsidies') van hoofdstuk 2 van het ontwerp kan worden ondergebracht.

Reactie: De Raad van State suggereert van het afsprakenkader een aparte afdeling te maken. Er werd voor geadviseerd om het afsprakenkader onder een afzonderlijk nieuw hoofdstuk 3 'afsprakenkader' onder te brengen omdat dit afsprakenkader niet rechtsreeks thuishoort onder hoofdstuk 2 'beoordelen van een subsidieaanvraag'.

Artikel 14 werd ondergebracht in afdeling I van hoofdstuk 2 als nieuw artikel 4. De nummering van de daar op volgende artikels werd aangepast.

-Punt 10. van het advies: De Raad van State stelt dat artikel 13, zevende lid van het ontwerp dient te luiden als volgt: *“Naar aanleiding van het Afsprakenkader, vermeld in het eerste lid, kan de beheersovereenkomst met het Circuscentrum tussentijds worden aangepast met een addendum.”*

Reactie: Het advies werd gevolgd.

-Punt 11. van het advies: De Raad van State stelt voor om in artikel 15, derde lid, van het ontwerp uitdrukkelijk te vermelden dat *“samen met het financiële verslag bij de administratie een verslag ingediend van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren of van een externe accountant die geen andere opdrachten vervult voor de organisatie wordt ingediend”*.

Reactie: Het advies werd gevolgd.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Hiervoor wordt verwezen naar de nota die werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering ter gelegenheid van de principiële goedkeuring

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN - RONDZENDBRIEF VR 2001/39 VAN 18 MEI 2001.

Hiervoor wordt verwezen naar de nota die werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering ter gelegenheid van de principiële goedkeuring.

5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Hiervoor wordt verwezen naar de nota die werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering ter gelegenheid van de principiële goedkeuring.

6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Hiervoor wordt verwezen naar de nota die werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering ter gelegenheid van de principiële goedkeuring.

7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering hecht haar goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Circusdecreet van 1 maart 2019.

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,

Sven GATZ

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
- het advies van de Raad van State