

# **PLAN(BEGELEIDINGS)GROEP RUPELSTREEK**

**maandag 7 mei 2018**

**gemeentehuis van Boom**

## *aanwezig*

Jan Schreurs (KULeuven, voorzitter), Stefan Van Riet (VLM), Eddy Vermeerbergen (VLM), Marieke Gruwez (provincie Antwerpen), Jan Weverbergh (provincie Antwerpen), Philippe De Backer (Kempens Landschap), Ellen Decoster (Toerisme Antwerpen), Kathleen Vanderheyden (Bosgroep Antwerpen Zuid), Erik De Keersmaecker (Natuurpunt), Tom Caluwaerts (gemeente Niel), Thomas Verreth (gemeente Schelle), Evi Van Camp (Boerenbond), Melina Lê (Vlaamse Waterweg), Dirk Cleiren (POM Antwerpen), Fried Happaerts (gemeente Rumst), Rik Scholiers (VMM), Dirk Artois (OE), Pamela Piters (gemeente Boom), Harry Van Royen (gemeente Niel), Bart Vermynen (RLRL).

## *verontschuldigd*

Jana Van Hoyweghen (departement Omgeving), Hans De Schryver (ANB), Sam Van Vlierberghe (departement Landbouw en Visserij), Annemie Noordman (Agentschap Ondernemen)

## **VERSLAG VAN DE VERGADERING**

### *Agenda*

1. goedkeuring verslag plan(begeleidings)groep 2018
2. bespreking van het ontwerp van landinrichtingsplan Openruimteverbindingen Rupelstreek
3. toestemming van de vergadering voor het organiseren van een openbaar onderzoek
4. LIFE-project Groene Infrastructuur
5. varia

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en situeert het belang van deze vergadering: is het ontwerp van landinrichtingsplan klaar om in openbaar onderzoek te gaan?

Eddy Vermeerbergen verduidelijkt het gewenste tijdspad: na verwerking van de adviezen van gemeenten en provincie werkt VLM in het najaar aan het eindvoorstel van landinrichtingsplan. Hierover formuleert de planbegeleidingsgroep een advies. Alle adviezen en overeenkomsten met partners in uitvoering en financiering worden bij voorkeur eind 2019 bezorgd aan het kabinet van minister Schauvliege en de Vlaamse Regering.

### **1. GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE PLAN(BEGELEIDINGS)GROEP VAN ...2018**

De vergadering keurt het verslag goed zonder opmerkingen.

## **2. BESPREKING VAN HET ONTWERP VAN LANDINRICHTINGSPLAN OPENRUIMTEGEBIEDEN RUPELSTREEK**

Planontwerpen Stefan Van Riet licht de inrichtingsmaatregelen en de kostenramingen voor de verschillende deelgebieden toe.

1. Evi Van Camp vraagt of door de geplande wijziging van het waterbeheer er extra buffercapaciteit nodig is.

*Er wordt verondersteld dat het af te voeren watervolume niet wijzigt. Ook in de huidige situatie is er door de aanwezige kleilaag geen waterinfiltratie mogelijk in het gebied en stroomt alle water ook nu naar de vijvers. De wijziging van het waterbeheer wordt voorbereid met een technisch ontwerp waarin deze vraag wordt meegenomen.*

2. Erik De Keersmaecker stelt de vraag of de verwijdering van de beschoeiing van de visvijvers in Walenhoek geen gevaar inhoudt wegens de aanwezigheid van asbesthoudende stoffen.

*Verwijdering is noodzakelijk waar een vernatuurlijking van de visvijver wordt voorgesteld en zal gebeuren door een erkende en gespecialiseerde aannemer.*

3. Melina Le vraagt overleg en verduidelijking over de financiële bijdrage van de Vlaamse Waterweg.

*Het maai-beheer zit vervat in het regulier beheer door de Vlaamse Waterweg en betekent daarom geen extra kost. De kosten van bv de inrichting van het 'Pijlpark' zijn eerste ramingen. VLM maakt een afspraak met de Vlaamse Waterweg om dit verder uit te klaren.*

4. Marieke Gruwez stelt vast dat de financiële bijdrage van de provincie Antwerpen in het ontwerprapport hoger ligt dan eerder goedgekeurd door de Bestendige Deputatie. De provincie vraagt een uitleg over de gewijzigde kostenstructuur. Een goedkeuring door de Bestendige Deputatie is nodig vooraleer het ontwerp van landinrichtingsplan in openbaar onderzoek gaat. *VLM belegt een bijkomend overleg op korte termijn met de provincie.*

5. Erik De Keersmaecker vraagt of beide tunnels thv de kapel zullen worden gerenoveerd en in gebruik genomen als recreatieve en natte ecologische verbinding.

*De kapel wordt in de nabije toekomst ontwikkeld als een site waar kleinschalige evenementen worden georganiseerd. Omwille van deze ruimtelijke ontwikkeling is gekozen om slechts 1 tunnel in gebruik te nemen met zowel een ecologische als een recreatieve functie. Een technisch ontwerp zal uitwijzen hoe deze functies kunnen worden gecombineerd.*

6. In het ontwerp van landinrichtingsplan wordt de opmaak van bosbeheersplannen niet voorzien. Kathleen Vanderheyden vermeldt dat, wanneer er voor de verschillende gebieden goedgekeurde bosbeheersplannen zijn, subsidies beschikbaar zijn voor een beheer op langere termijn.

7. De gemeenten Boom, Rumst en Schelle vermelden dat zij nog geen eigenaar zijn van de gronden waarop inrichtingsmaatregelen worden voorzien. De gemeenten nemen de nodige initiatieven om verwerving te realiseren maar vragen om de betreffende tekstgedeelten zo aan te passen dat het duidelijk is dat de gemeenten gaat verwerven.

8. Dirk Cleiren onderstreept dat de ligging van het recreatieve pad doorheen het Wetenschapspark, dat in eigendom is van POM Antwerpen, aangepast moet worden. Dit kan opgelost worden door het pad op een indicatieve wijze aan te duiden (pijlvorm, streepjeslijn).

9. Dirk Cleiren betreurt dat VLM in de gemeente Hemiksem enkel die maatregelen vermeldt die VLM via landinrichting uitvoert. Ook buiten Ter Locht (in de andere groene stapstenen en tussen de stapstenen) worden investeringen door andere partners voorzien of zijn die al uitgevoerd. Situering van de maatregelen landinrichting binnen het grotere geheel van stapstenen en plannen is wenselijk. Ook vermeldt Dirk Cleiren dat de inrichtingskaart onduidelijk is. Zo suggereert de kaart een recreatieve verbinding doorheen bestaande bedrijventerreinen. Aanpassing van de kaart en vermelding dat de routes indicatief zijn, is noodzakelijk.

10. Ellen Decoster vermeldt dat Toerisme Rupelstreek de samenwerking is tussen de toeristische diensten van de vijf gemeenten. Een aparte vermelding van de gemeentelijke toeristische diensten is daarom niet meer nodig.

Zij verduidelijkt ook dat het toeristische infopunt bij de Velodroom aan de Rupeldijk, niet het toeristische infokantoor is van Toerisme Rupelstreek. Deze twee entiteiten vullen elkaar aan, maar zijn echter niet hetzelfde.

Toerisme Rupelstreek beklemtoont dat ook in de verdere uitwerking van het project in Walenhoek steeds de streek en haar steenbakkersverleden wordt meegenomen.

11. Wat betreft de waterhuishouding van Walenhoek verduidelijkt Dirk Cleiren dat de Kilbeek zorgt voor de ontwatering van het bedrijventerrein. Hiervoor heeft de POM een pomp geïnstalleerd en in werking gesteld waarbij een aantal veiligheden werden vooropgesteld. Wanneer zoals voorzien in het LIP een tweede pomp ook water zal oppompen naar de Kilbeek moeten die veiligheden blijven bestaan en moet de werking van beide pompen gecoördineerd worden om overstroming van bebouwd gebied te voorkomen. De POM heeft het beheer van de pomp overgedragen aan de gemeente Niel.

12. De POM heeft in samenwerking met het bedrijf Coeck in Niel een groene bufferstrook rond het bedrijf ontwikkeld. Waarom is de verdere ontwikkeling van deze bufferstrook niet opgenomen in het landinrichtingsplan?

De POM dringt er op aan om dergelijke groene verbindingen minstens te vermelden in het inrichtingsconcept van het landinrichtingsplan zodat een totaaloverzicht van maatregelen (binnen en buiten het instrument landinrichting) wordt zichtbaar gemaakt. Het gevaar bestaat erin dat sommige

private actoren zich zullen afvragen of hun groene investeringen wel zo zinvol waren. Vermelding ervan in het LIP is een signaal dat ze goed bezig zijn. De inbedding van de maatregelen landinrichting binnen het grotere verhaal van de streek en de samenhang met bestaande reeds uitgevoerde maatregelen kan beter.

*Er zijn tijdens de ontwikkeling van de maatregelen in Walenhoek hierover een aantal afspraken gemaakt. Zo gaat de gemeente Niel omliggende gronden verwerven. Financiering van de inrichting is niet mee opgenomen omdat reeds een relatief groot deel van de beschikbare landinrichtingssubsidies in Niel worden ingezet.*

*Er zal aandacht besteed worden aan de samenhang tussen maatregelen landinrichting en de maatregelen van streekpartners die reeds zijn uitgevoerd of in een planning zijn opgenomen.*

13. De inrichtingsmaatregelen in Boom met klemtoon op natuur en recreatie maken deel uit van een grotere verbinding die ook op het grondgebied van de gemeente Rumst loopt. Het inrichtingsconcept voor deze natte verbinding op de gemeente Rumst is tijdens het landinrichtingsproces ontwikkeld maar zal door een andere partner worden uitgevoerd wanneer de sanering en opvulling van het achterliggende ontginningsgebied is gebeurd. De gemeente Boom vermeldt dat zij weinig op de hoogte zijn van de saneringsplannen op naburige terreinen in het grensgebied Boom - Rumst. Alhoewel die niet op het grondgebied van Boom te situeren zijn, krijgt de gemeente hier wel vragen over.

De gemeente Boom wenst dat er in het ontwerp van landinrichtingsplan duidelijk wordt gesteld dat er geen interferentie is tussen het saneringsproject en de voorziene maatregelen landinrichting. Door deze aanvulling kan de gemeente Boom antwoorden op vragen van haar burgers tijdens het openbaar onderzoek.

De provincie Antwerpen organiseert een informatiemoment over de sanering nog voor het openbaar onderzoek van het landinrichtingsplan. De scheiding tussen landinrichting en de sanering wordt bij voorkeur ook in de aankondiging van het openbaar onderzoek vermeld.

14. De maatregelen in Boom situeren zich oa op een voormalige en opgevlude zijarm van de Rupel. Gezien het historisch gebruik van deze site is moet de vraag gesteld worden of een bodemonderzoek ter voorbereiding van de werken nodig is.

*VLM zal rekening houden met deze opmerking in de effectenbeoordeling.*

#### *15. opmerkingen van ANB ontvangen via mail*

In het inrichtingsplan wordt ANB financieel verantwoordelijk gesteld voor enkele ingrepen buiten het patrimonium van ANB. Het gaat dan o.a. over de slibruiming op eigendom van Umicore in Ter Locht en de aanleg van de parking aan de Boomsestraat op grondgebied van de gemeente Niel. Daarnaast zal de inrichting van de speelzone thv de Landbouwstraat in Niel eerder een gedeelde kost tussen ANB en Niel omdat daar de gemeente mede-eigenaar is. VLM zal dit aanpassen.

Verder stelt het ANB dat bepaalde maatregelen nog onvoldoende afgestemd of uitgediscussieerd zijn zoals bv het permanent lichtspel 'horizon uit het verleden' en de recreatieve inrichting Ter Locht.

De visie op de polder van Terhagen op de grens Boom/Rumst is voor het ANB een voorafname op het vergunningentraject ikv de sanering van asbest- en huisvuilstort in deelgebied 2 van het ontginningsgebied Boom-Rumst. De locatie is geselecteerd als een robuuste (natte en droge) natuurverbinding tussen Rupel en achterliggende kleiputten. De inrichting zal dus mogelijks nog sterk afwijken van wat er voorgesteld wordt in het LIP. Het ANB beschouwt de voorgestelde maatregelen in het landinrichtingsplan dan ook louter indicatief.

ANB vraagt bijkomend overleg met VLM om de voorziene maatregelen het bijhorende kostenplaatje te bespreken.

*Zoals eerder vermeld in dit verslag (14) interfereren de maatregelen landinrichting niet met de toekomstige sanering. De teksten en bijhorende figuren zullen zodanig worden aangepast zodat de afstemming tussen verschillende projecten duidelijk is. De opsomming van maatregelen kan korter zeker omdat de uitvoering pas later gebeurd. VLM organiseert een bijkomend overleg met ANB.*

#### *16. Opmerkingen van het departement Landbouw en Visserij, ontvangen via mail*

Het departement Landbouw en Visserij benadrukt dat zij nooit een uitnodiging ontvangen hebben voor een bilateraal overleg. Volgens het ontwerp van inrichtingsplan is met bijna 30 organisaties en overheden overlegd. Hoewel voor sommige maatregelen een impact op landbouw te verwachten is, is dit niet teruggekoppeld met het departement Landbouw en Visserij. In de beschrijving en beoordeling van de effecten per discipline ontbreekt een beoordeling voor de discipline landbouw. Volgens het departement landbouw en visserij wordt de titel 'Openruimteverbindingen Rupelstreek' beperkt tot de 'groene' ruimten en worden de 'gele' ruimten vergeten.

Volgens het departement Landbouw en Visserij wordt in de gemeente Rumst wordt een retentiebekken als een openruimteverbinding met een verhoging van de natuurwaarde gerealiseerd in landbouwgebied. Het is voor het Departement Landbouw en Visserij niet duidelijk of dit zonder een planningsinitiatief opgestart kan worden.

*VLM zal een overleg plannen met het departement.*

*VLM voegt een aparte beoordeling van de effecten toe voor de discipline landbouw.*

*In een vorige planbegeleidingsgroep is beslist om de vragen van de gemeenten Hemiksem (stapstenen Hemiksem), Schelle, gemeente Niel (Walenhoek) en de gemeenten Boom en Rumst (verbindingen tussen de Rupel en het achterliggende ontginningsgebied) te bundelen in één landinrichtingsplan. Het landbouwgebied Rumst werd toen beschouwd als een nog extra te ontwikkelen landinrichtingsplan.*

*Gezien de beperkte subsidies landinrichting voor de Rupelstreek waren ook voor dit landinrichting keuzes noodzakelijk en werden maatregelen al dan niet opgenomen. Met dit plan worden alle nog*

*beschikbare landinrichtingssubsidies opgebruikt waardoor de opmaak van een extra landinrichtingsplan niet meer mogelijk is.*

*De gemeente Rumst stelt dat het betrokken perceel voor het retentiebekken eigendom is van de gemeente en geen professioneel landbouwgebruik kent. De gemeente erkent wel dat het betrokken perceel deels in landbouwgebied ligt. VLM zal dit in samenspraak met de gemeente met het departement Landbouw en Vvisserij verder uitklaren.*

### **3. TOESTEMMING VAN DE VERGADERING VOOR HET ORGANISEREN VAN EEN OPENBAAR ONDERZOEK**

De voorzitter vraagt aan VLM om tijdens de maand mei het beloofde bijkomend overleg te organiseren en de gevraagde aanpassingen aan het landinrichtingsplan uit te voeren. Hierbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de afstemming van de maatregelen landinrichting met reeds eerder uitgevoerde en reeds geplande acties en maatregelen door organisaties, ondernemers en betrokken overheden uit de Rupelstreek.

De voorzitter trekt de conclusie dat de vraag naar een toestemming tot de organisatie van een openbaar onderzoek voorbarig is. Hij verwacht dat een aangepast landinrichtingsplan eind mei naar de leden van de planbegeleidingsgroep wordt verzonden. Aan de leden zal dan gevraagd worden om per mail hun toestemming te geven.

De vergadering vraagt aan de Rupelgemeenten om indien mogelijk het openbaar onderzoek gelijktijdig te organiseren in de vijf gemeenten.

Volgend tijdsplan wordt voorzien:

6 juni 2018	VLM zendt het aangepaste landinrichtingsplan naar de leden van de plan(begeleidings)groep
6 juni - 13 juni 2018	vraag naar toestemming van de leden van de planbegeleidingsgroep tot organisatie van het openbaar onderzoek
18 juni – 18 juli 2018	organisatie van het openbaar onderzoek in de 5 gemeenten
18 juni – 18 september 2018	gemeenten en provincie Antwerpen geven advies bij het landinrichtingsplan openruimteverbindingen Rupelstreek
19 september – 30 september	opmaak van het eindvoorstel van inrichtingsplan op basis van de ontvangen adviezen
eerste helft oktober 2018	advies van de planbegeleidingsgroep bij het eindvoorstel van inrichtingsplan openruimteverbindingen Rupelstreek

oktober – december 2018	opvragen van overeenkomsten bij partners in uitvoering en financiering
einde 2018 – begin 2019	doorsturen van het eindvoorstel van inrichtingsplan naar GOP en het kabinet van minister Schauvliege.

#### **4. LIFE-PROJECT GROENE INFRASTRUCTUUR**

VLM heeft een overeenkomst gesloten met het studiebureau Tractebel om voor het landinrichtingsproject Rupelstreek en het landinrichtingsproject De Wijers (provincie Limburg) een projectvoorstel te formuleren en in te dienen in het kader van het Europees programma 'LIFE'. Het inrichtingsplan vormt een basis voor dit nog te ontwikkelen projectvoorstel. De voorlopige werktitel luidt 'Ontwikkeling van groene infrastructuur voor duurzaam landgebruik in voormalige ontginningsgebieden'.

#### **5. VARIA**

Melina Le vraagt om in het landinrichtingsplan consequent Water en Zeewezen te vervangen door de Vlaamse Waterweg.

Ook in de Rupelstreek zoekt de Bosgroep Zuidrand naar te bebossen percelen. De gemeenten kunnen voor de realisatie van deze bebossingen subsidies aanvragen.

## Plangroep gebiedsprogramma Rupelstreek / Planbegeleidingsgroep landinrichtingsproject Rupelstreek

Gemeentehuis Niel, 6 november 2018

---

### Agendapunten

---

- 1 ***inleiding en goedkeuring verslag vorige vergadering***
- 2 ***advies van de planbegeleidingsgroep over het eindvoorstel van LIP  
Openruimteverbindingen Rupelstreek***
- 3 ***procedure tot instemming met het eindvoorstel van inrichtingsplan door partners  
in uitvoering***
- 4 ***vervolgtraject naar uitvoering en planning van het eerste uitvoeringsdossier***
- 5 ***rol van de planbegeleidingsgroep na goedkeuring van het inrichtingsplan  
openruimteverbindingen Rupelstreek***
- 6 ***ronde van de tafel, datum en agenda volgende PBG/PG***

### ***bijlagen:***

- ***adviezen van de gemeenten Schelle, Hemiksem, Niel, Boom en Rumst***
  - ***advies van de provincie Antwerpen***
  - ***overzichtstabel adviezen en aanpassingen aan het inrichtingsplan***
- 

## Verslag

---

### **Aanwezig**

Jan Schreurs (voorzitter), Eddy Vermeerbergen (VLM, secretaris), Stef Van Riet (VLM planontwerper inrichtingsplan), Hans De Schrijver (ANB), Rik Scholiers (VMM), Dirk Artois (Onroerend Erfgoed), Jenne Meyvis (Hemiksem), Pamela Piters (Boom), Fried Happaerts (Rumst), Erik De Keersmaecker (Natuurpunt), Ankatrinen Boulanger (Regionaal Landschap Rivierenland), Marieke Gruwez (provincie Antwerpen), Evi Van Camp (Boerenbond), Rik Scholiers (VMM), Harry Van Royen (Niel), Melina Lé (Vlaamse Waterweg), Harry Van Royen (Niel)

### **Verontschuldigd**

Luk Lemmens (provincie Antwerpen), Kathleen Vanderheyden (Bosgroep Antwerpen Zuid), Sam Van Vlierberghe (Landbouw en Visserij), Sofie Duytschaever (Onroerend Erfgoed), Tom Caluwaerts (Niel), Rik Röttger (gedeputeerde, Gebiedsprogramma Rupelstreek), Filip Collet (OVAM), Dirk Cleiren (POM Antwerpen), Ellen De Coster (Toerisme Antwerpen), Wim Verlinden (Schelle), Jan Weverbergh (Gebiedsprogramma Rupelstreek, provincie Antwerpen)



## 1. inleiding

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen en vraagt de goedkeuring van het verslag van de vergadering van 7 mei 2018.

De voorzitter merkt op dat in de inleiding van het verslag wordt vermeld dat adviezen en instemmingen bij voorkeur eind 2019 worden bezorgd aan het kabinet Schauvliege. Dit moet gewijzigd worden naar 'begin 2019'.

De goedkeuring van het verslag wordt verdaagd tot na de bespreking van het eindvoorstel en de bijhorende adviezen.

Het verslag van de vergadering van 7 mei 2018 werd goedgekeurd na de bespreking van het tweede agendapunt.

## 2. bespreking van het openbaar onderzoek voor het landinrichtingsplan Openruimteverbindingen Rupelstreek

Stef Van Riet, planontwerper van het inrichtingsplan, overloopt:

- de opmerkingen uit het verslag van de vorige planbegeleidingsgroep;
- de bezwaren verzameld tijdens het openbaar onderzoek in de vijf Rupelgemeenten;
- het advies van de 5 gemeenten en de provincie Antwerpen.

Stef Van Riet bespreekt aansluitend de impact van het advies of bezwaar op het inrichtingsplan en welke wijzigingen werden doorgevoerd (in de teksten en op de kaarten), zie tabel in bijlage.

Bijkomend werden volgende opmerkingen gemaakt:

- Zowel de gemeente Rumst als ANB hebben via mail tekstuele aanpassingen voorgesteld. Beiden vragen of al deze aanpassingen zijn doorgevoerd en vragen een controle hierop.
- De gemeente Niel vermeldt de oprichting van een nieuwe werkgroep 'renovatie tunnels Rupelstreek'. In het inrichtingsplan worden slechts een beperkt aantal tunnels gerenoveerd. De bedoeling is om ook andere tunnels op korte of middellange termijn in een traject naar renovatie te sturen. De werkgroep bestaat uit het Regionaal Landschap Rivierenland, de gemeente Niel en de provincie Antwerpen.
- De gemeente Hemiksem heeft geen bijkomende opmerkingen.
- De gemeente Boom vermeldt het bezwaar van een lokale garage maar geeft aan dat de behandeling ervan past in een ander ruimtelijk traject.
- De gemeente Rumst vermeldt dat het voorziene fietspad langs de Molenbeek geen 500m lang is maar 750m. Deze noodzakelijke aanpassing is reeds aangepast in het eindvoorstel.



## 5. advies van de planbegeleidingsgroep Rupelstreek

De planbegeleidingsgroep formuleert volgend advies:

*De planbegeleidingsgroep van het landinrichtingsproject Rupelstreek keurt unaniem het eindvoorstel van het landinrichtingsplan Openruimteverbindingen Rupelstreek goed.*

*De planbegeleidingsgroep vraagt, om VLM de opdracht te geven om de procedure naar een tweede fase van het landinrichtingsproject Rupelstreek op te starten, zoals voorzien in het planprogramma Landinrichting Schelde en Rupel.*

## 6. vervolgtraject naar uitvoering en planning van het eerste uitvoeringsdossier

In 2019 zal

- de studie naar het vernieuwen van de pompinstallatie Walenhoek worden afgerond;
- wordt de opmaak van een eerste uitvoeringsdossier en bestek 'tunnels' voorbereid en afgestemd met de werkgroep 'tunnels';
- de inhoud van een tweede uitvoeringsdossier worden vastgelegd. Het opzet van landinrichting is om alle maatregelen met een zo beperkt mogelijk aantal uitvoeringsdossiers te realiseren;
- VLM samen met VMM het uitvoeringsdossier van het LIP Vlietvallei Schelle – Hemiksem fase 1 opvolgen.

De gemeente Hemiksem bereidt momenteel met ANB en met een projectsubsidie natuur de aanleg van een eerste poel in het gebied Ter Locht voor. De aanleg ervan is voorzien in 2019. De geplande landinrichtingswerken kunnen hierbij later aansluiten. Deze werken worden ten vroegste voorzien in 2020.

Aansluitend vraagt de vergadering aan VLM om een meerjarenplanning met betrekking tot de uitvoering van het inrichtingsplan op te maken. VLM zal deze tijdsplanning en het financieel aspect ervan voorleggen op de eerst volgende vergadering van de plan(begeleidings)groep

## 7. ronde van de tafel, datum en agenda volgende PBG/PG

Er wordt afgesproken dat het verslag met het ontwerp van advies in de week van 13 tot 16 november wordt doorgestuurd naar de leden van de planbegeleidingsgroep. Aan de leden wordt gevraagd om aanvullingen en opmerkingen door geven aan Eddy Vermeerbergen voor vrijdag 23 november.

De eerstvolgende plan(begeleidings)groep zal doorgaan begin 2019. Ook wordt er in die periode een stuurgroep Rupelstreek gepland. De provincie Antwerpen neemt voor beide vergaderingen het initiatief om een datum vast te leggen.