



DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven' na advies Raad van State

1. Situering

Op 10 mei 2019 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven' alsook de bijbehorende bijlagen principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, gelast over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2019 1005 DOC.0696/1BIS).

2. Bespreking van het advies van de Raad van State

Advies 66.194/1 van 21 juni 2019 van de Raad van State gaat als bijlage en geeft geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen aan het plan.

Met toepassing van artikel 84, §3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

De Raad vestigt de aandacht op het feit dat: "Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, dat de verkiezingen van 26 mei 2019 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is." Vermits voorliggende beslissing geen financiële gevolgen heeft, geen wetgeving betreft en de laatste stap vormt in een volledig doorlopen goedkeuringsprocedure voor een GRUP, beantwoordt deze beslissing aan de voorwaarden van de vrijwillige terughoudendheid waarvoor de Vlaamse Regering geopteerd heeft. In punt 3 van deze nota wordt op dit aspect dieper ingegaan. In het ontwerp van besluit is over dit aspect een overweging opgenomen.

In overeenstemming met het advies van de Raad is in de aanhef van het besluit een verwijzing toegevoegd naar artikel 66, tweede lid, van het decreet van 1 juli 2016 en bijkomend verwezen naar artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017.

In overeenstemming met het advies van de Raad is in de aanhef van het besluit is in het vijfde lid van de aanhef de datum van het Onroerenderfgoeddecreet gecorrigeerd (12 juli 2013).

Over de stedenbouwkundige voorschriften merkt de Raad op dat “met het onderscheid tussen de verordenende en niet-verordenende delen van een plan niet steeds op een zorgvuldige wijze wordt omgegaan, nu de toelichtingsnota bij een plan dikwijls bepalingen bevat die, door de aangelegenheid waarop ze betrekking hebben en door de wijze waarop ze zijn geformuleerd, kennelijk bedoeld zijn om een verordenend karakter te hebben. Spijts het ogenschijnlijk verordenend karakter van deze bepalingen, dienen ze evenwel te worden aangemerkt als niet-normatief, aangezien ze slechts zijn opgenomen in de toelichting bij bedoelde stedenbouwkundige voorschriften en enkel de bepalingen die formeel opgenomen zijn in de stedenbouwkundige voorschriften als zijnde van verordenende aard kunnen worden beschouwd.” De Raad geeft specifieke voorbeelden om deze opmerking te duiden. In navolging hiervan is in de toelichtingsnota een tekstuele aanpassing doorgevoerd in de toelichting bij de artikelen 1.1.3, 1.1.4, 2.1.3, 3.1.3, 4.1.3, 5.1.2, 5.1.3 en 10.1.2. Het gaat telkens om een herformulering van de toelichtende tekst zodat geen twijfel meer kan bestaan over het informatief karakter van die toelichting. De opmerking van de Raad vereist dus geen aanpassing van de verordenende stedenbouwkundige voorschriften.

De Raad merkt over de artikelen 1.2.1 en 1.3.3 van de stedenbouwkundige voorschriften op dat de toelichting beter moet afgestemd worden op de betrokken verordenende bepalingen. Een herformulering van de toelichtende tekst in die zin is doorgevoerd.

Het advies geeft dus geen aanleiding tot inhoudelijke aanpassingen aan het plan, noch inhoudelijke aanpassingen aan het ontwerpbesluit. Het advies heeft geen inhoudelijke gevolgen. Het ontworpen besluit werd beperkt aangepast in de aanhef door bijkomend te verwijzen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017, door de verwijzing naar het decreet van 1 juli 2016 te preciseren en door de verwijzing naar het Onroerenderfgoeddecreet te corrigeren. Daarnaast zijn tekstuele aanpassingen doorgevoerd aan de toelichting bij de stedenbouwkundige voorschriften.

3. Toepassing gedragslijn van de Vlaamse Regering: vrijwillige terughoudendheid

De Raad van State vestigt in haar advies 65.194/1 onder punt 2 terecht de aandacht op “*het feit dat de verkiezingen van 26 mei 2019 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt.*”

De Raad formuleert hierover geen specifiek advies en laat dit aspect over aan de beoordeling door de Vlaamse Regering.

Het voorliggend ontwerp van besluit voldoet aan de voorwaarden van vrijwillige terughoudendheid om volgende redenen:

- Het ontwerp van besluit bezwaart de volgende Vlaamse Regering niet in algemene zin, vermits de voorliggende beslissing geen specifieke engagementen omvat. Het is weliswaar de uitdrukkelijke bedoeling dat het voorliggend GRUP de inhoudelijke basis en het juridisch kader vormt voor verschillende projecten en voor de globale inrichting van het regionaalstedelijk gebied, maar de volgende Vlaamse Regering behoudt de volle bevoegdheid om ter zake de door haar gewenste beslissingen te nemen. Voorliggend besluit dwingt de Vlaamse Regering dus op geen enkele manier tot het nemen van een beslissing.
- Het ontwerp van besluit bezwaart de volgende regering in het bijzonder niet op het vlak van beleidskredieten in de toekomst vermits het besluit uitdrukkelijk geen financiële engagementen omvat, of, anders gezegd, vermits het besluit genomen wordt binnen de klijntlijnen en de beperkingen van de begroting en de beschikbare kredieten.
- Het ontwerp van besluit is geen voorstel van decreet, maar is beperkt tot een definitieve beslissing over de vaststelling van een GRUP, waarover de huidige Vlaamse Regering reeds eerder gelijkaardige beslissingen heeft genomen, binnen de wettelijke procedureregels van

de VCRO en DABM, in het bijzonder kan verwezen worden naar de beslissing van de Vlaamse Regering van 10 mei 2019 houdende de principiële goedkeuring van het nu voorliggende besluit tot definitieve vaststelling van het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven.

- Het ontwerp van besluit geeft geen aanleiding tot overheidscommunicatie, behoudens de publicatie van de beslissing zelf in de wettelijk voorgeschreven kanalen. In dit geval is dat het Belgisch Staatsblad en de websites van de Vlaamse Regering en het Departement Omgeving.
- Het ontwerp van besluit kan worden beschouwd als een daad van dagelijks bestuur aangezien, zoals reeds aangehaald, het de laatste stap betreft in de procedure tot goedkeuring van een GRUP, waarover de Vlaamse Regering voorafgaand aan de periode van vrijwillige terughoudendheid reeds meerdere malen heeft beslist in dezelfde zin als in de nu voorliggende beslissing: de lopende goedkeuringsprocedure wordt afgerond.
- Het ontwerp van besluit is spoedeisend in de zin dat in de regelgeving een vervaltermijn is opgenomen voor de definitieve goedkeuring van een GRUP. In het dossier zijn, behoudens de huidige periode van vrijwillige terughoudendheid geen elementen die zouden kunnen verantwoorden om de beslissing uit te stellen, noch van beleidsmatige aard, noch op een ander vlak. Concreet eindigt de vervaltermijn op 30 juni 2019.
- Uit het voorgaande, waarin reeds is aangegeven dat het ontwerp van besluit de laatste stap is in de goedkeuringsprocedure van een GRUP, volgt ook dat voorliggende beslissing in het geheel geen nieuw initiatief is, maar integendeel louter volgt uit voorgaande gelijkaardige beslissingen en de continuïteit in de besluitvorming beoogt.

4. Toelichting bij de kaartbijlagen

Op 10 mei 2019 keurde de Vlaamse Regering Het besluit tot definitieve vaststelling van het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven' principieel goed. In deze beslissing werd als tweede besispunt opgenomen dat de wijk Den Bremt te Herent binnen de afbakeningslijn op te nemen zoals ook het geval was bij voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan. In overeenstemming met deze beslissing worden in voorliggend besluit de correcte kaarten - grafisch plan 2 (bijlage 5 bij het besluit) en de toelichtende kaarten (bijlagen 13, 14, 15 en 16) - toegevoegd.

5. Procedure

Het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse Regering wordt bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het plan treedt in werking 14 dagen na de publicatie van het goedkeuringsbesluit in het Belgisch Staatsblad.

6. Budgettaire weerslag

Het voorstel heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de voorlopige vaststelling.

7. Documenten en bijlagen

Het dossier is in één exemplaar beschikbaar op de Secretarie en op de vergadering van de Vlaamse Regering.

8. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan bovengenoemd ontwerp van besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven' en aan de volgende bijbehorende bijlagen:

- Bijlage Ia: het verordenend grafisch plan;
- Bijlage Ib: het onteigeningsplan;
- Bijlage II: de stedenbouwkundige voorschriften;
- Bijlage IIIa: de toelichtingsnota - tekst;
- Bijlage IIIb: de toelichtingsnota - kaarten;
- Bijlage IV: het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenerheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
- Bijlage V: de milieubeoordeling;
- Bijlage VI: het ruimtelijk veiligheidsrapport.

Koen VAN DEN HEUVEL
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw