



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 66.271/1  
van 2 juli 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader’

Op 24 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 2 juli 2019, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2019.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Vlaamse Regering op het feit dat de verkiezingen van 26 mei 2019 tot gevolg hebben dat deze laatste sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de Vlaamse Regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan diverse bepalingen van het decreet van 26 april 2019 ‘betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader’ (hierna: het decreet GKS).<sup>1</sup>

In het ontwerp worden de erkenningsvoorwaarden bepaald voor een organisatie die erkende beroepskwalificerende trajecten wil aanbieden. Een eerste voorwaarde is dat de organisatie beschikt over een bewijs van kwaliteit op organisatieniveau, waarvoor de minimumvoorwaarden op het vlak van klantgerichtheid, personeelsbeheer en financieel beheer worden bepaald. Een tweede voorwaarde is dat de organisatie voldoet aan de arbeids- en sociaalzekerheidsrechtelijke verplichtingen. Een derde voorwaarde bestaat erin dat de organisatie een beroepskwalificerend traject aanbiedt dat voldoet aan de kwaliteitsgebieden als vermeld in artikel 7 van het decreet GKS.

---

<sup>1</sup> De ontworpen regeling moet worden gelezen in samenhang met uitvoeringsbepalingen van het decreet GKS die in andere besluiten van de Vlaamse Regering zullen zijn vervat, zoals die welke zijn opgenomen in het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot bepaling van de aanvraagprocedure, vermeld in artikel 5, § 2, eerste lid, van het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader, tot bepaling van de verdere modaliteiten van het kwaliteitstoezicht, vermeld in artikel 6, § 1, vierde lid, van het voormelde decreet, tot oprichting van de commissies, vermeld in artikel 6, § 2, eerste en tweede lid, van het voormelde decreet en tot bepaling van het model van het bewijs van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties en de nadere modaliteiten, vermeld in artikel 9, § 1, tweede lid, van het voormelde decreet’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 26 juni 2019 advies 66.282/1 heeft uitgebracht.

Voorts wordt de opmaak van het centraal register geregeld en wordt een meer concrete invulling gegeven aan de in artikel 7 van het decreet GKS opgesomde kwaliteitsgebieden van het gemeenschappelijk kwaliteitskader. Tevens wordt in een regeling voorzien met het oog op een update van een erkende beroepskwalificatie en wordt de organisatie geregeld van het kwaliteitstoezicht op beroepskwalificerende trajecten die door het beleidsdomein of -veld autonoom worden georganiseerd met medewerking van de onderwijsinspectie. Daarnaast strekt het ontwerp ertoe om de criteria te bepalen waaraan de modellen voor bewijzen van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties dienen te voldoen en wordt de communicatie geregeld betreffende de mogelijke gevolgen in verband met de automatische vrijstelling.

4.1. Voor de ontworpen regeling kan, onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 5, § 2, 7 en 8, § 4, van het decreet GKS.<sup>2</sup>

Voor sommige artikelen van het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in andere bepalingen van het decreet GKS of moet bijkomend een beroep worden gedaan op de algemene bevoegdheid waarover de Vlaamse Regering op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ beschikt om de decreten uit te voeren, gelezen in samenhang met bepaalde artikelen van het decreet GKS.

4.2. In artikel 5 van het ontwerp wordt onder meer bepaald dat bij een erkende update van een beroepskwalificatie de opleidingsaanbieders gedurende één kalenderjaar het traject kunnen aanpassen en dat tijdens die periode het kwaliteitstoezicht kan gebeuren op basis van de laatste versie van de beroepskwalificatie voor de update. Voor het kwaliteitstoezicht kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 6, § 1, vierde lid, van het decreet GKS waarin wordt bepaald dat de Vlaamse Regering de “verdere modaliteiten van het kwaliteitstoezicht” bepaalt. Wat de trajectaanpassing betreft, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 gelezen in samenhang met artikel 6, § 1, vierde lid, van het decreet GKS.

In zoverre uit artikel 5 van het ontwerp valt af te leiden dat nieuwe beroepskwalificerende trajecten zich steeds moeten baseren op de actuele versie van de beroepskwalificatie, heeft deze bepaling veeleer betrekking op de aanvraag tot erkenning.<sup>3</sup> Bijgevolg kan daarvoor rechtsgrond worden gevonden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met artikel 5, § 2, van het decreet GKS.

---

<sup>2</sup> In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de “artikelen 5, § 2, 7 en 10” van het decreet GKS. De verwijzing naar artikel 10 van het decreet GKS is evenwel niet correct aangezien die bepaling niet voorkomt in het betrokken decreet. Zoals door de gemachtigde werd bevestigd, wordt niet bedoeld op artikel 10, doch wel op artikel 8, § 4, van het betrokken decreet dat inderdaad kan worden geacht rechtsgrond te bieden voor artikel 6 van het ontwerp betreffende de organisatie van het in die bepaling bedoelde kwaliteitstoezicht.

<sup>3</sup> Zie in de zin de nota aan de Vlaamse Regering (VR 2019 0802 DOC.0155/1).

4.3. Rekening houdend met de doelstelling die blijktens de nota aan de Vlaamse Regering aan artikel 8 van het ontwerp ten grondslag ligt, kan worden aangenomen dat voor die bepaling rechtsgrond kan worden gevonden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met artikel 8, §§ 2 tot 4, van het decreet GKS.<sup>4</sup>

4.4. In artikel 7 van het ontwerp worden de criteria vastgelegd waaraan de modellen voor bewijzen van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties dienen te voldoen.

Volgens de gemachtigde kan voor artikel 7 van het ontwerp rechtsgrond worden gevonden in artikel 5, § 3, van het decreet van 26 april 2019 ‘betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties’, zijnde het “decreet EVC”, waarin wordt bepaald dat de Vlaamse Regering het model van bewijs van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties bepaalt. Deze modellen worden vastgelegd in hoofdstuk 4 van het besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties’ dat, in ontwerpvorm, het voorwerp uitmaakt van de adviesaanvraag 66.272/1.

Uit artikel 9, § 1, van het decreet GKS, valt af te leiden dat de bewijzen die worden uitgereikt in het kader van de beroepskwalificerende trajecten moeten voldoen aan dezelfde criteria als de bewijzen uitgereikt in het kader van de EVC-trajecten. In artikel 7 van het ontwerp zou dit duidelijker tot uitdrukking kunnen worden gebracht door erin te bepalen dat de bewijzen van beroepskwalificatie, deelkwalificatie en competenties, uitgereikt overeenkomstig artikel 9, § 1, van het decreet GKS, dienen te voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 4 van het alsnog in voorbereiding zijnde besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties’.<sup>5</sup>

Voor artikel 7 van het ontwerp dient dan veeleer rechtsgrond te worden gezocht in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met artikel 9, § 1, van het decreet GKS.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

5. Rekening houdend met wat in dit advies wordt opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontwerp, dient de aanhef van dit laatste aan te vangen met een nieuw toe te voegen lid waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Tevens dient, aan het einde van het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar sommige bepalingen van het decreet GKS en dat het tweede lid moet worden, te worden geschreven “... op

---

<sup>4</sup> Volgens de gemachtigde vindt artikel 8 van het ontwerp rechtsgrond in artikel 8, § 2, van het decreet GKS. Omdat evenwel ook in artikel 8, §§ 3 en 4, van het betrokken decreet, wordt gerefereerd aan een automatische vaststelling kunnen ook de laatstgenoemde paragrafen worden geacht rechtsgrond te bieden voor artikel 8 van het ontwerp.

<sup>5</sup> De data van inwerkingtreding van het ontworpen besluit en van het besluit dat het voorwerp vormt van adviesaanvraag 66.272/1 zullen uiteraard onderling op elkaar moeten zijn afgestemd.

basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader, artikelen 5, § 2, 6, § 1, vierde lid, 7, tweede lid, 8, §§ 2 tot 4, en 9, § 1;”.

6. De verwijzing naar het advies van de inspecteur van Financiën moet worden weggelaten, terwijl het protocol nr. 127 van Sectorcomité X – Onderwijs van 17 mei 2019 dient te worden vermeld. Voorts moeten de adviezen in chronologische volgorde worden vermeld, te beginnen met de oudste.

7. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State moet melding worden gemaakt van “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°,” van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (niet: “artikel 84, § 1, eerste lid, 1°”).

### Artikel 1

8. In overeenstemming met de redactie van artikel 2, tweede lid, 1°, eerste lid, b), 1), van het ontwerp, late men artikel 1, 1°, van het ontwerp, aanvangen als volgt: “human resourcesmethoden: tools of methodieken voor ...”.

9. In artikel 1, 2°, van het ontwerp, moet op een correcte wijze melding worden gemaakt van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen’.

10. In diverse bepalingen van het ontwerp wordt melding gemaakt van het decreet GKS. Artikel 1 van het ontwerp zou daarom met een omschrijving kunnen worden aangevuld luidende:

“4° decreet van 26 april 2019: het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader”.

In de onderscheiden bepalingen van het ontwerp kan dan worden volstaan met een verwijzing naar “het decreet van 26 april 2019”, zonder dat daarbij telkens het volledige opschrift van dat decreet moet worden vermeld.

### Artikel 2

11. In artikel 2, tweede lid, 1°, derde lid, van het ontwerp, lijkt te worden bedoeld op minimale kwaliteitsvoorwaarden waaraan een kwaliteitslabel of een wettelijk kwaliteitssysteem van een overheid moeten voldoen. De zinsnede “die beschikken over een kwaliteitslabel of een wettelijk kwaliteitssysteem van een overheid die voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden” wordt dan ook het best vervangen door de zinsnede “die beschikken over een kwaliteitslabel of een wettelijk kwaliteitssysteem van een overheid dat voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden”.

Artikel 6

12. Ter wille van de redactionele eenvormigheid schrijve men aan het einde van artikel 6, eerste lid, van het ontwerp “dat een beleidsdomein of -veld organiseert” (niet: dat een beleidsdomein organiseert).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Helena KETS

Marnix VAN DAMME