

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun voor de (her)aanleg van bedrijventerreinen  
definitieve goedkeuring

### 1. ANTECEDENTEN

Op 24 mei 2019 keurde de Vlaamse Regering een tweede maal het ontwerp van besluit van Vlaamse Regering tot subsidiëring van bedrijventerreinen principieel goed.

De Vlaamse Regering gelastte de minister, bevoegd voor de economie, het advies in te winnen bij de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen.

De Raad van State verleende zijn advies op 27 juni 2019 (advies 66.281/1).

### 2. Advies van de Raad van State

De bespreking van het advies volgt de titels en de nummering van het advies van de Raad van State van 27 juni 2019 (advies 66.281/1).

#### VORMVEREISTEN

5.1., 5.2., 5.3. De Raad van State is van oordeel dat artikel 3 van het ontwerp van besluit inzake de Europese staatssteunreglementering moet worden herzien.

Dit ontwerp van besluit regelt een materie die voor het overgrote deel niet onder de staatssteun regels valt. Ook in het oude besluit van 2013 was dat het geval. Dat werd destijds ook informeel afgetoetst en besproken met de Europese Commissie.

Het gaat immers hoofdzakelijk om investeringen in infrastructuur in het publiek domein die voor iedereen aan dezelfde voorwaarden toegankelijk zijn en die dus geen concurrentievervalsend voordeel voor één of meerdere bedrijven met zich meebrengen.

Ondertussen is het Europese staatssteun kader inderdaad wat strenger geworden en is het mogelijk dat in een beperkt aantal situaties en kosten, er sprake zou kunnen zijn van staatssteun aan ondernemingen.

De EU Mededeling inzake het begrip staatssteun, beschrijft een hele reeks van situaties waarin er nog steeds geen sprake is van staatssteun indien de infrastructuur wordt gebruikt en gefinancierd overeenkomstig de bepalingen van de Mededeling. De Commissie heeft tijdens diverse multilaterale vergaderingen ter bespreking van die EU Mededeling inzake het begrip staatssteun bevestigd dat het wel degelijk de bedoeling is dat de lidstaten zelf hun analyse maken omtrent de mogelijke aanwezigheid van staatssteun in bepaalde situaties. Het is niet de bedoeling dat de lidstaten elke maatregel gaan aanmelden bij de Commissie om zeker te zijn of zij de Mededeling correct hebben geïnterpreteerd. Dit kadert in het versterkte partnerschap dat de lidstaten en de Commissie hebben afgesproken n.a.v. de grote herziening van de Staatssteun Modernisatie in 2014, waarbij de Commissie enkel nog de uitzonderlijke, grote of zeer moeilijke dossiers zelf wenst te beoordelen.

Het is niet mogelijk om een generieke procedure uit te schrijven in het besluit omtrent hoe die controle op staatssteun juist zal gebeuren. Het Agentschap Innoveren en Ondernemen zal dat in elk dossier individueel grondig en gemotiveerd bekijken. Indien er geen sprake is van staatssteun, kunnen de dossiers verder afgehandeld worden. Indien er wel sprake zou kunnen zijn van staatssteun, dan zal in de eerste plaats gezocht worden naar een oplossing in de algemene groepsvrijstellingsverordening. Eens het ontwerp van besluit is goedgekeurd, zal het ook ter kennis worden gegeven aan de EU Commissie, zodat het ook een officieel "SA (State Aid)" nummer krijgt, op basis waarvan het besluit deel zal uitmaken van de jaarlijkse controle, monitoring en rapportageverplichtingen die opgelegd worden door de EU Commissie.

Indien er geen oplossing kan gevonden worden in de algemene groepsvrijstellingsverordening, kan er overwogen worden om een ad hoc dossier aan te melden bij de EU Commissie teneinde een individuele goedkeuring te bekomen.

Bij de toepassing van dit besluit zullen de staatssteunregels dan ook te allen tijde nauwgezet nageleefd worden.

Artikel 3 wordt om die redenen dan ook behouden.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Algemene opmerkingen

6. De Raad van State stelt dat de bevoegdheidsdelegaties verleend aan de minister in de artikelen 4, 11, tweede lid, 30, tweede lid, 25, derde lid, en 28, tweede lid, van het ontwerp van besluit niet beperkt blijven tot een bijkomstig of een detailmatig aspect van de ontworpen regeling en niet voldoende zijn afgebakend.

Vooreerst dient gesteld dat bij het opstellen van het ontwerp van besluit werd rekening gehouden met de principes die gelden op het vlak van de delegatie van de bevoegdheden zoals die in de reeds geruime tijd gevestigde rechtsleer wordt verkondigd (P. POPELIER, *"De wet juridisch bekeken"*, Brugge, Die Keure, 2004, 302 - 303; H. COREMANS en M. VAN DAMME, *"Beginselen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving"*, Brugge, Die Keure, 2001; M. ADAMS, P. POPELIER, *"Wie waakt over de kwaliteit van de wet?"*, Antwerpen – Groningen, Intersentia Rechtswetenschappen, 2000; S. DEBAENE, B. VAN BUGGENHOUT, *"Informatietechnologie en de kwaliteit van wetgeving"*, Antwerpen – Groningen, Intersentia Rechtswetenschappen, 2000; J. GIJSSELS, *"Wetgevingstheorie. Wie normeert wat, op staatsniveau?"* in M. ADAMS en L. WITGENS, *Wetgeving in theorie en praktijk*, Antwerpen - Apeldoorn,

Maklu, 1994, 147 – 158; S. DEBAENE, R. VAN KUYCK, B. VAN BUGGENHOUT, “Normen voor goede kwaliteit van wetgeving”, RW, 1997-1998, 833 – 847).

Samengevat stelt de rechtsleer het volgende:

- een decreet dient het essentiële (de reikwijdte, de structurele elementen en de voornaamste duurzame normen van een regeling) voor de beoogde regeling te bevatten;
- wat naar onderwerp of formulering niet van essentiële aard is, mag voor nadere regeling aan een overheid van lagere rang gedelegeerd worden.

De rechtsleer stelt eveneens dat delegatie resulteert in een grotere praktische werkbaarheid van de regelgeving. Aan gedelegeerde bevoegdheden wordt een grotere flexibiliteit en slagvaardigheid toegeschreven. Bovendien bevindt de decreetgever zich niet in de fysieke mogelijkheid om alle regels uit te vaardigen.

In ieder geval is de stelling die uitgaat van het primaat van de decreetgever in de extreme vorm (alle algemene verbindende voorschriften dienen bij decreet vastgelegd te worden) moeilijk toepasbaar op het vernieuwde economisch ondersteuningsbeleid.

7. De delegaties aan de administrateur-generaal moeten volgens de Raad van State beperkt blijven tot louter individuele en niet-verordenende bevoegdheden.

De delegaties in het ontwerp van besluit betreffen allemaal beslissingen inzake een individueel steundossier en niet het opstellen van rechtsregels die een algemene draagwijdte hebben.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Artikel 1

Omdat het begrip “afsluiten van het subsidiedossier” meerdere malen voorkomt in het ontwerp van besluit (artikel 19, tweede lid, 20, derde lid, 46, derde lid, 50, eerste lid, en 51, tweede lid, 3°) blijft de definitie in artikel 1, 2°, van het ontwerp van besluit behouden.

##### Artikel 13 en 14

De artikelen worden aangepast zoals door de Raad van State heeft voorgesteld.

##### Artikel 23

Het artikel wordt aangepast zoals door de Raad van State voorgesteld.

##### Artikel 50

De Raad van State stelt dat artikel 50 met de zinsnede: “Met behoud van de toepassing van artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, vordert ...” moet aanvangen. Die bepaling is echter al opgenomen in artikel 81 van het decreet ruimtelijke economie van 13 juli 2012 en kan om die reden niet in artikel 50 van het ontwerp van besluit herhaald worden.

##### Artikel 54

Het ontwerp van besluit treedt niet retroactief in werking.

De inwerkingtreding van het ontwerp van besluit wordt gedelegeerd naar de minister omdat de steunmaatregel gedigitaliseerd wordt en het ontwerp van besluit pas in werking kan treden als de digitalisering op punt staat.

#### Andere aanpassingen aan het ontwerp van besluit:

Volgende kleine rechtzettingen werden eveneens doorgevoerd:

- de aanpassing van de definitie van onderneming aan het nieuwe wetboek van vennootschappen (art. 1, 13°);
- de afwijking van de eigendomsvoorwaarde voor de steunaanvrager van steun voor het voortraject (art. 7, vierde lid);
- de voorwaarde dat het bestek, de plannen en de raming van de werken door een gekwalificeerd ontwerper worden opgemaakt volgens het standaardbestek 250 (art. 28, tweede lid);
- toevoegen definitie kennisinstelling (artikel 35, vierde lid)
- de eventuele daling van het maximale subsidiepercentage als de voorwaarden niet worden nageleefd of de onrendabiliteit van het project daalt (art. 41, tweede lid).
- de formalistische aanpassing van de verschillende aanvraagprocedures.

### **3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 22 november 2018 en 6 februari 2019.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 18 december 2018 en 27 maart 2019.

### **4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN**

De lokale besturen komen in aanmerking voor de subsidiëring van voortrajecten en (her)aanleg van bedrijventerreinen. Door de stijging van het subsidiepercentage voor wegenis- en rioleringswerken op verouderde bedrijventerreinen zal de eigen inbreng van de lokale besturen in deze projecten verlaagd kunnen worden.

Ook het toevoegen van de extra subsidiabele werken m.b.t. gas en elektriciteit zorgt voor meer financiële ondersteuning bij de ontwikkelaars.

### **5. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN**

De subsidiedossiers m.b.t. de voortrajecten en de (her)aanleg van bedrijventerrein worden beheerd door de dienst Ruimtelijke Economie van het agentschap Innoveren & Ondernemen. De wijziging van de procedure van de steunregeling vergen een aangepaste organisatie van de werkstroom en zal op termijn zorgen voor een verminderde werklast bij het personeel. Aangezien de subsidiedossiers bedrijventerreinen een lange doorlooptijd hebben en er dus nog veel lopende dossiers zijn, zal op korte termijn de verminderde werklast nog niet zichtbaar zijn.

### **6. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING**

Het bijgaande ontwerp van besluit werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2018/515 van 21 november 2018.

Er werd een reguleringsimpactanalyse opgemaakt voor het ontwerp van besluit.

## 7. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist hecht haar definitieve goedkeuring aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun voor de (her)aanleg van bedrijventerreinen.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,  
Philippe MUYTERS

### **Bijlagen:**

- het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun voor de (her)aanleg van bedrijventerreinen;
- het advies van de Raad van State van 27 juni 2019 (66.281/1).