

*Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van
Onderwijs en Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport*

Nota aan de leden van de Vlaamse Regering

Betreft: ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering betreffende basis- en secundair onderwijs

1. Vooraf

In haar vergadering van 24 mei 2019 heeft de Vlaamse Regering haar (tweede) principiële goedkeuring gegeven aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering betreffende basis- en secundair onderwijs. Tevens heeft zij de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, gelast om over dit ontwerp het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. (Cfr. VR 2019 2405 DOC.0811/1, DOC.0811/2 en DOC.0811/3).

Bedoeld advies, dat werd uitgebracht onder nr. 66.296/1 dd. 2 juli 2019, heeft in eerste instantie geleid tot een aantal wijzigingen van de principiële goedgekeurde ontwerp-tekst met hernoeming van sommige artikelen (en één bijlage) als consequentie. Daarnaast echter zijn er gedurende de lopende adviesterminnen nog enkele verdere overlegmomenten geweest met de sectoren en onderwijspartners, resulterend in een aantal bijstellingen op het vlak van oplijsting en invulling van het studieaanbod.

Op een paar aanbevelingen van het advies wordt op gemotiveerde wijze niet ingegaan. Meer specifiek is er ook de bemerking dat er tijdens de inspraakprocedure nog diverse nieuwe maatregelen aan het ontwerp zijn toegevoegd zonder dat deze voor een aanvullend advies aan de Inspectie van Financiën zijn voorgelegd. Deze gang van zaken kan niet worden ontkend, maar is het gevolg van de druk enerzijds om in dit omslachtig dossier bij onderhandelingen en IKW tot een consensus te komen en anderzijds van de krappe timing om te kunnen communiceren naar onderwijsverstrekkers met het oog op optimale voorbereiding van het komende schooljaar. Hoewel de minister van begroting, als lid van de Vlaamse Regering, zich mede akkoord heeft verklaard met de uitbreiding van het ontwerp, wordt in het licht van toekomstige dossiers akte genomen van de opmerking van de Raad van State over het op passende wijze nakomen van alle vormvereisten.

Hierna een inhoudelijke reactie conform de chronologie van het uitgebrachte advies.

2. Inhoudelijke toelichting

Preambule (rechtsgrond): de voorgestelde aanpassingen zijn doorgevoerd.

Artikel 4: voorziet in een overdracht en samenvoeging van de middelen aanvangsbegeleiding die naar internaten en tehuizen gaan, wat een effectieve en efficiënte aanwending toelaat. Het betreft de overdracht van die middelen tussen internaten en tehuizen onderling (dus geen scholen), meer bepaald instellingen waarvan de concrete opsomming is vastgelegd in artikel III.46.§1 van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs dd. 28 oktober 2016, zoals ingevoegd bij het CAO XI-decreet dd. 15 maart 2019. Dit CAO XI-decreet regelt weliswaar de middelentoekenning maar voorziet inderdaad geen rechtsgrond voor het overdrachtenmechanisme. Als voorlopige oplossing is er derhalve voor een regeling via onderhavig besluit gekozen in afwachting van een retroactieve maatregel in het geplande onderwijsdecreet XXX. Hierdoor wordt vermeden dat CAO XI voor de internaten en tehuizen voor het schooljaar 2019-2020 zonder uitvoering blijft.

De middelenoverdracht wordt ingeschreven in een omkaderingsbesluit dd. 31 juli 1990, waarbij de Raad van State een alternatieve nummering suggereert. Daarom wordt "artikel 16/3" vervangen door "artikel 15quinquies".

Artikel 15: is aangepast aan de voorgestelde formulering tot verwijzing naar het decreet op de alternerende opleidingen dd. 10 juni 2016.

Artikel 28: trekt de benamingen door van structuuronderdelen die in de matrix worden gewijzigd naar de lijst van structuuronderdelen die in aanmerking worden genomen bij toekenning van extra uren "teeltleider" aan land- en tuinbouwscholen.

Artikel 36, 37 en 40: hebben betrekking op aspecten van het inschrijvingsrecht. In de verwijzing naar de artikelen van de decreetgeving op het basis- respectievelijk secundair onderwijs waaraan de voorliggende bepalingen uitvoering geven, worden een aantal louter technische correcties gedaan.

In artikel 37 wordt daarenboven het begrip "digitaal" geschrapt bij het model van melding van niet-gerealiseerde inschrijving in overeenstemming met voormelde decreetgeving.

Artikel 54: zowel het decreet dd. 27 april 2018 als het uitvoeringsbesluit dd. 1 juni 2018 op de leerlingenbegeleiding bevatten een artikel "toepassingsgebied". In het decreet wordt het begrip "secundair onderwijs" gedefinieerd door te verwijzen naar de bepaling in de codex secundair onderwijs die de invulling van "secundair onderwijs" definieert. Omwille van transparantie wordt in het uitvoeringsbesluit het toepassingsgebied hernomen. Dit betekent dat niet naar de codex-omschrijving wordt verwezen. Op zich is dat geen probleem, ware het niet dat bij die herneming ten onrechte de centra leren en werken (DBSO + Syntra) zijn weggelaten. De Raad van State brengt twee pistes aan om dit te corrigeren: ofwel het toepassingsgebied in het ontwerpbesluit wegschrijven, ofwel het artikel in kwestie met zijn formulering bij de eerstvolgende gelegenheid ook inbrengen in het decreet leerlingenbegeleiding. Er wordt voor dit laatste geopteerd via het geplande onderwijsdecreet XXX.

Artikel 55 en 58: worden geschrapt. Artikel 357/7 van de codex secundair onderwijs, ingevoegd bij het decreet op het duaal leren dd. 30 maart 2018, lijst op uit welke elementen een standaardtraject moet bestaan. Artikel 357/16, dat gelijktijdig werd ingevoegd, bepaalt dat in een modulaire onderwijsvariant van duaal leren studievoortgang mogelijk is op basis van een onderliggende beroeps- of deelkwalificatie zonder geslaagd te zijn voor de algemene vorming. Die onderliggende kwalificatie moet in voorkomend geval in het standaardtraject zijn opgenomen. Het ontwerpbesluit bevatte een aparte bijlage met overzicht van alle onderliggende kwalificaties die bedoelde studievoortgang toelieten. De bemerking van de Raad van State is dat deze

kwestie niet op die wijze mag worden geregeld (daarvoor is er geen rechtsgrond) maar wel in elk afzonderlijk standaardtraject zelf. Vandaar dat dit onderdeel uit het ontwerpbesluit wordt gelicht en naar een apart, in voorbereiding zijnde, besluit op de standaardtrajecten (met het oog op de uitbreiding van het duaal leren naar 2020 toe) wordt verplaatst. Hiervoor is de rechtsgrond wél aanwezig. In feite zegt de Raad van State thans impliciet dat hoger vermeld artikel 357/16 er niet had mogen zijn en de betrokken bepaling mee in hoger vermeld artikel 357/7 had moeten staan. Echter, bij de toenmalige adviesformulering over het ontwerpdecreet op het duaal leren heeft de Raad die bedenking niet gemaakt.

Artikel 65 (voorheen: 67): regelt enerzijds dat in het standaardtraject zorgkundige duaal de verwijzing naar de federale regelgeving dd. 12 januari 2006 op de verpleegkundige activiteiten wordt aangevuld met de woorden "zoals gewijzigd" en anderzijds dat in de standaardtrajecten van Se-n-Se opleidingen TSO de vermelding van uitreiking van een certificaat wordt weggeschreven. De eerste aanpassing vloeit voort uit recente wijziging van het KB in kwestie, de tweede aanpassing ligt in het verlengde van wat is bepaald in het decreet op de Vlaamse kwalificatiestructuur dd. 30 april 2009, inzonderheid het ingevolge onderwijsdecreet XXIX dd. 5 april 2019 gewijzigde artikel 14.

Daar waar decretaal is vastgelegd dat de Vlaamse Regering inzake standaardtrajecten enkel over een goedkeuringsbevoegdheid beschikt, heeft de Raad van State twijfels of die bevoegdheid in dit artikel niet wordt overschreden door rechtstreeks in te grijpen op de inhoud van standaardtrajecten. De repliek op deze bedenking is dat de desbetreffende wijzigingen die door de federale regelgever respectievelijk de Vlaamse decreetgever eerder zijn beslist, geen andere optie laten dan ze technisch te vertalen naar de standaardtrajecten. De Vlaamse Regering breekt hierdoor niet in op de inhoud van standaardtrajecten en geeft er geen andere koerswending aan. Overigens zijn de geledingen die de standaardtrajecten ontwikkelen, informeel op de hoogte gebracht van wat er precies wijzigt en om welke reden.

Bijlage 5: in de matrix wordt:

- a) Se-n-Se "Technicus industriële automatisatie" bij domein STEM vervangen door Se-n-Se "Technieker industriële procesautomatisatie" conform de benaming van de nieuw erkende beroepskwalificatie (BK) Technieker industriële procesautomatisatie;
- b) Se-n-Se "Haventechneken" bij domein STEM vervangen door Se-n-Se "Polyvalent mecaniciens havenvoertuigen" conform de benaming van het BK in ontwikkeling;
- c) Se-n-Se "Barman" toegevoegd conform de schrapping van het BK Barman bij de samenstelling van het structuuronderdeel "Restaurant en keuken" in de derde graad finaliteit arbeidsmarkt;
- d) Se-n-Se "Paardenhouder" geschrapt bij domein Land- en tuinbouw vermits de onderwijsverstreckers terug de gesprekken willen voeren omtrent de invulling van het structuuronderdeel paardenhouderij derde graad finaliteit arbeidsmarkt, wat een impact kan hebben op het al dan niet voorzien van een aansluitende Se-n-Se.

Bijlage 6: in de concordantietabellen wordt:

- a) Se-n-Se "Technicus industriële automatisatie" vervangen door Se-n-Se "Technieker industriële procesautomatisatie" conform wijziging in de matrix;
- b) Se-n-Se "Haventechneken" vervangen door Se-n-Se "Polyvalent mecaniciens havenvoertuigen" conform wijziging in de matrix;
- c) vanuit het specialisatiejaar "Restaurantbedrijf en drankenkennis" de concordantie naar Se-n-Se "Barman" toegevoegd conform wijziging in de matrix;
- d) "Plaatlasser" met corresponderende concordanties toegevoegd vermits een momenteel bestaande experimentele modulaire SO-opleiding;
- e) "Traiteurmedewerker" met corresponderende concordanties toegevoegd vermits een momenteel bestaande experimentele modulaire BUSO OV3-opleiding;

- f) vanuit het specialisatiejaar "Manegehouder-rijmeester" de concordantie aangepast conform wijziging in de matrix;
- g) vanuit het stelsel leren en werken "Paardenhouder" de concordantie naar Se-n-Se "Paardenhouder" geschrapt conform wijziging in de matrix.

Bijlage 7: bij de samenstelling van structuuronderdelen op basis van beroepskwalificaties/deelkwalificaties wordt:

- a) de vermelding "te bepalen" conform gemaakte afspraken met de onderwijsverstrekkers vervangen door intussen beschikbare beroepskwalificaties (18 gevallen);
- b) Se-n-Se "Technicus industriële automatisatie" vervangen door Se-n-Se "Technieker industriële procesautomatisatie" conform wijziging in de matrix;
- c) Se-n-Se "Haventechnieken" vervangen door Se-n-Se "Polyvalent mecaniciens havenvoertuigen" conform wijziging in de matrix;
- d) Se-n-Se "Barman" toegevoegd conform wijziging in de matrix;
- e) BK barman geschrapt bij de samenstelling van de derde graad "Restaurant en keuken" gezien verplaatsing naar Se-n-Se;
- f) BK barman geschrapt bij derde graad "Horeca" gezien verplaatsing naar Se-n-Se;
- g) de samenstelling bij de tweede en derde graad "Paardenhouderij" vervangen door "te bepalen" vermits de gesprekken hieromtrent opnieuw moeten worden gevoerd;
- h) Se-n-Se "Paardenhouder" geschrapt conform wijziging in de matrix.

Bijlage 8: schrapping zoals artikel 58.

3. Budgettaire weerslag

De tekstaanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State doen geen afbreuk aan de eerder vooropgestelde budgettaire impact op basis waarvan de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, dd. 20 maart 2019 een akkoord heeft verleend.

4. Kwaliteit van de wetgeving

4.1. Taal- en wetgevingstechnisch advies

Met het taal- en wetgevingstechnisch advies nr. 2018/596 dd. 21 december 2018 werd rekening gehouden.

4.2. RIA

Er is geen RIA vereist.

5. Weerslag op de lokale besturen

Het gegeven blijft dat het voorstel van beslissing geen weerslag heeft op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkings-uitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

6. Weerslag op het personeel

Het gegeven blijft dat het voorstel van beslissing geen weerslag heeft op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse

minister, bevoegd voor het algemene beleid in zake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

7. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist haar goedkeuring te hechten aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering betreffende basis- en secundair onderwijs.

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de
Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Onderwijs

Philippe MUYTERS
Vlaams minister van Werk,
Economie, Innovatie en Sport

Bijlagen:

- 1° ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering betreffende basis- en secundair onderwijs;
- 2° advies van de Raad van State nr. 66.296/1 dd. 2 juli 2019.