

SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)

Brussel, 28/05/2025

**PROTOCOL NR. 162 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD
WERDEN IN SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)**

OP 13/05/2025

over

het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie, **artikelen 4 t.e.m. 7**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Matthias DIEPENDAELE, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. mevr. Zuhail DEMIR, Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk, voorzitter OOC
3. dhr. Ben WEYTS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn – lid;
4. mevr. Melissa DEPRAETERE, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd – lid,
5. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij, lid

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- **het Christelijke Onderwijzersverbond**, vertegenwoordigd door:

Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie, artikelen 4 t.e.m. 7**

Het COV geeft een protocol van akkoord over het ontwerp besluit tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie. Tijdens de onderhandelingen werd duidelijk gemaakt dat de schrapping van de publicatie van de vacatures in het Belgisch Staatsblad en de voorziene termijnen de rechtszekerheid van kandidaten voor het examen tot inspecteur niet in gevaar brengt. De vacatures worden blijvend bekend gemaakt via de Vlaamse officiële kanalen met inbegrip van de selectieprocedure.

Het COV geeft in dit protocol ook zijn standpunt over het voorontwerp van decreet dat verschillende decreten wijzigt met betrekking tot de Vlaamse Onderwijsinspectie. Hoewel de overheid niet van plan was formeel te onderhandelen, ontvingen we toch een uitnodiging. Volgens het COV was een officiële onderhandeling volledig terecht, omdat het voorontwerp verschillende bepalingen bevat die de werking van de onderwijsinspectie beïnvloeden, en in het bijzonder de taakbelasting van de inspecteurs die doorlichtingen doen in het basisonderwijs.

Het COV formuleert volgende aandachtspunten en bemerkingen bij dit voorontwerp van decreet:

- **Meer opdrachten vereisen meer personeel**

De voorgestelde maatregelen, zoals het schrappen van bepaalde adviezen, zullen de werkdruk van de inspecteurs met doorlichtingsopdracht in het basisonderwijs nauwelijks verlagen.

Het COV stelt dat nieuwe ontwikkelingen in het basisonderwijs de taakbelasting van onderwijsinspecteurs drastisch doen toenemen. Denk aan de invoering van minimumdoelen, het kennisrijk curriculum en de vernieuwde leerplannen. Inspecteurs moeten deze inhoud door en door kennen om de klaspraktijk tijdens doorlichtingen adequaat te beoordelen. Dat vergt extra voorbereidingstijd.

Hoewel de adviesopdracht over de opname van minimumdoelen in de leerplannen formeel wordt geschrapt, moeten inspecteurs de leerplannen in de praktijk juist wél inhoudelijk beheersen.

Het COV roept de overheid dan ook op om het aantal inspecteurs voor het basisonderwijs fors uit te breiden, zodat alle taken naar behoren kunnen worden uitgevoerd.

- **Onaangekondigde doorlichtingen**

Uit de praktijk blijkt dat de grootste druk ontstaat tussen de aankondiging van een doorlichting en het feitelijke bezoek van de onderwijsinspectie. Een basisschool heeft vooraf tijd nodig om zich te organiseren en de juiste gesprekspartners beschikbaar te stellen. Onaangekondigde doorlichtingen ondermijnen dat proces. Daarom pleit het COV ervoor om aangekondigde doorlichtingen als standaard te blijven hanteren.

Komen er toch onaangekondigde doorlichtingen, dan moet helder zijn:

- Wat is het doel van deze vorm van doorlichting?
- Onder welke specifieke omstandigheden vindt zij plaats?
- Hoe verloopt het onderzoek precies?
- Wie moet erbij aanwezig zijn?
- Hoe wordt er, binnen de al krappe taakplanning, ruimte vrijgemaakt voor zulke doorlichtingen?

Het COV dringt er bovendien op aan de huidige korte aankondigingstermijn van zeven dagen te handhaven voor doorlichtingen gericht op woonbaarheid en aanverwante thema's. Zo kan gespecialiseerd personeel, zoals de preventieadviseur, deelnemen. Basisscholen hebben immers geen voltijdse preventieadviseur permanent in dienst.

- **Onafhankelijke organen die adviezen geven**

Het COV is bezorgd over de evolutie waarbij niet langer adviezen uitgebracht worden door een onafhankelijke instantie zoals de onderwijsinspectie. Onderwijsinspecteurs beschikken dankzij hun terreinkennis over de nodige expertise om programmatieaanvragen van advies te voorzien. De agentschappen van het ministerie van Onderwijs missen echter de mensen en middelen om deze taak op zich te nemen. Voor programmatieaanvragen rond vrije onderwijskeuze — waarvoor ook de Vlaamse Onderwijsraad geen advies kan geven — vindt het COV het wegvallen van het inspectieadvies dan ook bijzonder problematisch.

- **Focus op antipestbeleid**

Het COV maakt zich zorgen over de manier waarop de effectiviteit van het antipestbeleid in scholen wordt gecontroleerd. Wanneer de focus alleen op het beleid op papier ligt, bestaat de kans dat het in de praktijk geen positieve impact op leerlingen heeft en zo dode letter blijft. Het is daarom essentieel dat onderwijsinspecteurs bij een doorlichting niet alleen documenten bekijken, maar ook tijd reserveren voor gesprekken met leerlingen. Alleen zo kunnen zij beoordelen of het antipestbeleid écht werkt.

- **Aanpassing definitie**

Het COV wijst op de definitie van leeftijdsgrens in artikel 2 punt 22 van het decreet kwaliteit. Deze is mogelijk in conflict met andere regelgeving.

Met betrekking tot het *Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie*, **geeft VSOA Onderwijs een protocol van akkoord** en wenst hierbij geen bijkomende opmerkingen te maken.

VSOA Onderwijs vindt het jammer dat bij de onderhandelingen over dit besluit niet de decreetstekst is besproken, dit om de ruimere context te kaderen.

De Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs
Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

en **de Christelijke Onderwijscentrale**, vertegenwoordigd door:

dhr. Paul WILLEKENS, adjunct-secretaris-generaal

gaan niet akkoord met het hierbij gevoegde **Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie, artikelen 4 t.e.m. 7**

ACOD Onderwijs geeft een protocol van niet-akkoord bij het *Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, met betrekking tot de werking van de Vlaamse onderwijsinspectie*, voor wat betreft art.3 -6

Enkel de artikelen 3 tot en met 6 werden formeel onderhandeld (na toevoeging van een nieuw artikel gaat het om artikelen 4 tot en met 7). Wij betreuren ten eerste dat er geen onderhandelingen zijn gevoerd over het volledige besluit, en er geen onderhandelingen zijn gepland over het ontwerpdecreet ondanks het feit dat de voorgestelde wijzigingen impact hebben op het personeel.

Een punt van zorg betreft de wijziging in de bekendmakingsprocedure van vacatures voor het ambt van inspecteur of coördinerend inspecteur. Deze worden voortaan niet langer gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Nochtans waarborgt een publicatie in het Staatsblad de noodzakelijke openbaarheid en transparantie van de selectieprocedure. Door deze publicatie te schrappen verliest de vacature een formele rechtsgrond en vervalt een belangrijke regel dat er minstens 20 kalenderdagen moet verlopen tussen de bekendmaking van de vacature en de uiterste indiendatum van de kandidatuur.

Tijdens de onderhandelingen is er geen enkele garantie geboden dat deze voorwaarden in regelgeving worden opgenomen. De informatieverstrekking wordt dus beperkt tot Vlaamse websites en communicatiekanalen van het Departement Onderwijs, wat de toegankelijkheid en transparantie voor alle Belgische burgers ondermijnt.

ACOD Onderwijs eist dat deze bepalingen worden herzien en dat de principes van openbaarheid, rechtszekerheid en overleg worden gerespecteerd.

COC geeft een protocol van niet akkoord bij het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse Onderwijsinspectie

COC kan niet akkoord gaan met bovengenoemd besluit in de eerste plaats omdat COC ook niet akkoord kan met de gevolgde werkwijze van de Vlaamse regering. Op 25 april 2025 besliste de Vlaamse regering in één beweging over een wijzigingsbesluit en voorontwerp van wijzigingsdecreet omtrent de werking van de Vlaamse Onderwijsinspectie, maar tegelijkertijd besliste de Vlaamse regering om enkel maar een deel van het wijzigingsbesluit ter onderhandeling voor te leggen aan de sociale partners. Uit de toelichting bij de beslissing van 25 april op de officiële website van de Vlaamse regering blijkt duidelijk de samenhang tussen decreet en besluit. Het decreet en besluit bevatten elementen met impact op het onderwijspersoneel, in tegenstelling tot wat de overheid argumenteerde aan het begin van de onderhandelings sessie. COC kan dus niet akkoord gaan met deze werkwijze die de principes van het sociaal overleg ondermijnt.

De beslissing van de Vlaamse regering van 25 april 2025 heeft een grote impact op de werking van de inspectie. COC kan akkoord gaan met de stelling van de Vlaamse regering dat de kernopdracht van de Onderwijsinspectie het doorlichten is van wat er in de scholen en op de klasvloer gebeurt. In het verleden heeft COC herhaaldelijk gevraagd dat de inspectie voldoende tijd en ruimte krijgt om zijn controlerende taak effectief te kunnen uitvoeren. Dat de Vlaamse Regering een aantal maatregelen neemt om de inspecteurs daartoe meer ruimte te geven vindt COC positief. Maar COC kan niet begrijpen dat een aantal adviseringsopdrachten worden geschrapt, zonder dat een volwaardig alternatief wordt gepresenteerd. We gaan ervan uit dat de verschillende adviseringsopdrachten van de inspectie ook de kwaliteit bevorderen van het Vlaamse onderwijs. Dat die advisering geschrapt wordt of herleid wordt tot een louter administratieve procedure stemt COC bijzonder ongerust. De kwaliteitswinst die mogelijks geboekt wordt door een intensere inspectie op de klasvloer riskeert te niet gedaan te worden door kwaliteitsverlies in andere domeinen. Zo is COC onder andere zeer bezorgd over het wegvallen van de adviserende taak van de inspectie bij het toekennen van nuttige ervaring. COC vraagt zich bijvoorbeeld af wie in de toekomst nog met de nodige kennis en deskundigheid zal adviseren over de relatie tussen de gepresteerde diensten en het vak, de specialiteit, de opleiding, de module of het ambt dat in het onderwijs wordt uitgeoefend.

Ook in het kader van de alternatieve leercontext in het DKO bijvoorbeeld staat volgens COC de onderwijskwaliteit onder druk vermits de Vlaamse Regering de alternatieve leercontext laat zorgen voor systematische begeleiding voor stimuleren en opvolgen van het leerproces om de leerling de onderwijsdoelen te laten bereiken. Bovendien mag de academie geen diplomavereisten opleggen aan wie de leerlingen in hun leerproces begeleidt. De academie zal nu slechts zicht krijgen op de kwaliteit van de opvolging en begeleiding van het leerproces in de alternatieve leercontext. Als deze niet voldoet kan de academie de deelname van een leerling gemotiveerd stopzetten. Het toetsingskader voor de kwaliteit van deze leeromgeving dat de onderwijsinspectie tot nu moet valideren wordt echter geschrapt.

Wat betreft de artikels over de werving van het ambt van inspecteur en coördinerend inspecteur kan COC beamen dat de bekendmaking van de vacature in het Belgisch Staatsblad een eerder omslachtige procedure is die vertragend kan werken. Of de vertraging van die aard is dat ze de werking van de inspectie fundamenteel bezwaart, kan COC moeilijk geloven. Of andere kanalen relevanter zijn, zoals beweerd wordt in de begeleidende nota aan de Vlaamse Regering, durft COC te betwijfelen. Het is niet omdat de website van VDAB bij het grote publiek meer bekend is, dat de publicatie van vacatures daar op een professionele manier gebeurt. In het verleden heeft COC reeds herhaalde malen gemeld (o.a. bij de discussie over de knelpuntambten in onderwijs) dat lang niet alle vacatures op de juiste plaats terechtkomen en dat bij zoekopdrachten een mogelijk geïnteresseerde niet uitkomt bij de vacature.

COC heeft ook een meer fundamentele bezorgdheid: websites zijn een zeer fluïde gegeven. Terwijl het voor het Belgisch Staatsblad perfect mogelijk is om terug te kijken in de tijd, is dat veel minder of zelfs helemaal niet het geval voor een website. Het is uiterst moeilijk zo al niet onmogelijk om in het verleden te reconstrueren wat precies op de website zichtbaar was op een bepaald moment. Wanneer men bij een betwisting omtrent de vacature (bv. over het respecteren van bepaalde termijnen) in de toekomst wil nagaan tot wanneer een vacature zichtbaar was op een website en onder welke vorm zal dat wellicht voor grote problemen zorgen en allicht niet dezelfde zekerheid en stabiliteit bieden die nu geboden wordt door een publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,

Matthias DIEPENDAELE
minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Economie, Innovatie en
Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en
Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC

Zuhal DEMIR
Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

Melissa DEPRAETERE
Viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Wonen, Energie en
Klimaat, Toerisme en Jeugd

Voor de Federatie van de Christelijke Syndicaten
der Openbare Diensten:

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Binnenland, Steden- en
Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en
Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en
Zeevisserij

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

Ben WEYTS
Viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Begroting en Financiën,
Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en
Dierenwelzijn

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, wat betreft de werking van de Vlaamse Onderwijsinspectie

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 110, §4, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007, en artikel 111, §3, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014;
- het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 64, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2018;
- de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, bekrachtigd bij het decreet van 27 mei 2011, artikel 286, §5, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, artikel 289, §4, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, en artikel 290/1, §2, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van xxdecreet werking OIxx;
- het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, artikel 57, §1, tweede lid, vervangen bij het decreet van xxdecreet werking OIxx;
- het decreet van 26 april 2019 betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties, artikel 4, §2, gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 3 april 2025.
- De Raad van State heeft advies ... (nummer) gegeven op ... (datum), met toepassing van... (afhankelijk van de termijn die we vragen).

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Hoofdstuk 1. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs

Artikel. 1. In artikel 5, §3, van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van XXX (Besluit tot wijziging van verschillende besluiten van de Vlaamse Regering over het beleidsdomein onderwijs en vorming, wat betreft de structuur en organisatie van het leerplichtonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het hoger onderwijs en de clb's), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede „, de Onderwijsinspectie” opgeheven;

2° het vierde lid wordt opgeheven;

3° in het vijfde lid wordt de zinsnede “paragraaf 2, 1°, 2° en 7°” vervangen door de zinsnede “paragraaf 2”.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs

Art. 2. In artikel 8 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs, hersteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “en aan de Onderwijsinspectie van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming” opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede „, de onderwijsinspectie” opgeheven;

3° in paragraaf 3 wordt het derde lid opgeheven;

4° in paragraaf 3, vierde lid, wordt de zinsnede “artikel 9, 1°, 2° en 7° tot en met 8°” vervangen door de zinsnede “artikel 9, 1° tot en met 8°”.

Hoofdstuk 3. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 tot vaststelling van de indienings- en adviseringsprocedure voor voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het secundair onderwijs dat niet of niet automatisch tot een onderwijskwalificatie leidt

Art. 3. In artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 tot vaststelling van de indienings- en adviseringsprocedure voor voorstellen van nieuwe structuuronderdelen in het secundair onderwijs dat niet of niet automatisch tot een onderwijskwalificatie leidt, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2021, wordt de zinsnede „, het Agentschap voor Onderwijsdiensten en de Onderwijsinspectie” vervangen door de woorden “en het Agentschap voor Onderwijsdiensten”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs wat

de rechtspositie van het personeel van de inspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten betreft

Art. 4. In artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs wat de rechtspositie van het personeel van de inspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten betreft, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een vacature voor het ambt van inspecteur wordt ten minste bekendgemaakt:

- 1° op de website van de onderwijsinspectie;
- 2° op de website van VDAB;
- 3° via de geëigende communicatiekanalen van het Departement Onderwijs.”.

Art. 5. Artikel 8 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019, wordt opgeheven.

Art. 6. In artikel 18 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een vacature voor het ambt van coördinerend inspecteur wordt bij externe werving als vermeld in artikel 79, §2, tweede lid, van het decreet van 8 mei 2009, ten minste bekendgemaakt:

- 1° op de website van de onderwijsinspectie;
- 2° op de website van VDAB;
- 3° via de geëigende communicatiekanalen van het Departement Onderwijs.”.

Art. 7. Artikel 22 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd

Art. 8. In artikel 8, §3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018, worden tussen het woord “opmerkingen” en het woord “bezorgen” de woorden “over de inhoud van het verslag en de gevolgde procedure” ingevoegd.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014 tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften wat betreft programmatieaanvragen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs

Art. 9. In artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014 tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen

met specifieke onderwijsbehoeften wat betreft programmatieaanvragen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie-, rationalisatie- en behoudsnormen in het buitengewoon basisonderwijs worden de woorden "en aan de Onderwijsinspectie van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming" opgeheven.

Art. 10. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede ", de Onderwijsinspectie" opgeheven;

2° het derde lid wordt opgeheven;

3° in het vierde lid wordt de zinsnede "artikel 9, 1°, 2° en 7° tot en met 8°" vervangen door de zinsnede "artikel 9, 1° tot en met 8°".

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende curriculumdossiers en leerplannen in het onderwijs

Art. 11. In artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende curriculumdossiers en leerplannen in het onderwijs, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, 1°, wordt de zinsnede "en de onderwijsinspectie, elk afzonderlijk" opgeheven;

2° in het tweede lid, 2°, wordt de zinsnede ", de" vervangen door de woorden "en de";

3° in het tweede lid, 2° worden de woorden "en de onderwijsinspectie", opgeheven;

4° in het vierde lid wordt de zinsnede ", en de onderwijsinspectie" opgeheven.

Art. 12. In artikel 3, tweede lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2022, wordt de zinsnede ", na advies van de onderwijsinspectie," opgeheven.

Art. 13. In artikel 5, eerste en tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 augustus 2020, worden de woorden "en de onderwijsinspectie" opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs

Art. 14. Artikel 35/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 35/1. §1. Conform artikel 57 van het decreet van 9 maart 2018 kan een leerling ter vervanging van leeractiviteiten in de academie deelnemen aan de artistieke werking van een amateurkunstengroep, vermeld in artikel 3, 4° van het Amateurkunstendecreet van 8 maart 2024, een kunstenorganisatie, vermeld in artikel 3, 10° van het Kunstendecreet van 23 april 2021, een vereniging die jongeren begeleidt naar een artistiek product, vermeld in artikel 33, §2, 4° van het Jeugddecreet van november 2023 of een onderneming als aan al de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- 1° de alternatieve leercontext biedt relevante, haalbare en uitdagende onderwijsdoelen aan die samenhangen met de onderwijsdoelen die de leerling in de opleiding moet bereiken;
- 2° de alternatieve leercontext zorgt via systematische begeleiding voor het stimuleren en opvolgen van het leerproces zodat de leerling de vooropgestelde onderwijsdoelen kan bereiken;
- 3° als eindverantwoordelijke voor de evaluatie van de leerling heeft de academie zicht op de kwaliteit van de opvolging en begeleiding van het leerproces;
- 4° in samenspraak met de academie ziet de verantwoordelijke van de alternatieve leercontext er als een redelijk en voorzichtig persoon op toe dat het leren plaatsvindt in een veilige omgeving;
- 5° de leerling draagt bij aan de artistieke doelstellingen van de socio-culturele vereniging, de kunstenorganisatie of de onderneming en past zich aan de reguliere artistieke werking van die organisatie;
- 6° de activiteiten waaraan de leerling deelneemt, worden vooraf afgesproken met alle betrokkenen. De tijd die de leerling besteedt aan de activiteiten in de alternatieve leercontext en aan de overige leeractiviteiten van de opleiding die hij in de academie volgt, stemt overeen met de bepalingen over minimale studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20 van het decreet van 9 maart 2018;
- 7° de leerling neemt deel aan alle afgesproken activiteiten, tenzij die afwezig is om een reden als vermeld in artikel 35/3 van dit besluit;
- 8° in geval van een arbeidscontext: de bepalingen over stagiairs van boek X, titel 4, van de Codex over het welzijn op het werk.

De academie voert voorafgaandelijk een kwaliteitstoets van de alternatieve leercontext uit, op basis van de haalbaarheid van de voorwaarden, vermeld in het eerste lid.

De academie legt geen diplomavereisten op aan de persoon die in de alternatieve leercontext het leerproces van de leerling begeleidt, conform de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 2°.

De academie kan de deelname van een leerling aan een bepaalde alternatieve leercontext alleen op basis van de kwaliteitstoets weigeren of stopzetten. Bij een weigering of stopzetting motiveert de academie haar beslissing alleen op basis van de voorwaarden, vermeld in het eerste lid.

§2. Het schoolbestuur en de verantwoordelijke van de alternatieve leercontext sluiten een overeenkomst die ten minste al de volgende elementen bevat:

- 1° afspraken en aansprakelijkheden voor de veiligheid van de leerling en de veiligheid van de leeromgeving;

- 2° de werkwijze voor de registratie van de aan- en afwezigheden, de begeleiding en de opvolging van de leerling;
- 3° afspraken over de bereikbaarheid van contactpersonen.”.

Art. 15. In artikel 54/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt;

“Het schoolbestuur dat conform artikel 118bis van het decreet van 9 maart 2018 een bijzondere vestigingsplaats in gebruik wil nemen, meldt dit aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten op uiterlijk 30 september van het schooljaar waarin het de bijzondere vestigingsplaats in gebruik wil nemen. Het Agentschap voor Onderwijsdiensten stelt een formulier ter beschikking.”;

2° in het tweede lid wordt de zin “Het schoolbestuur verantwoordt in de aanvraag, vermeld in het eerste lid, dat de vestigingsplaats voldoet aan de definitie van bijzondere vestigingsplaats, vermeld in artikel 3, 13°, of aan de criteria, vermeld in artikel 118bis, 1°, van het decreet van 9 maart 2018.” vervangen door de zin “Het schoolbestuur verklaart op eer dat de vestigingsplaats voldoet aan de definitie van bijzondere vestigingsplaats, vermeld in artikel 3, 13°, van hetzelfde decreet.” en wordt de zin “Daarbij toont het schoolbestuur aan dat de schoolinfrastructuur noodzakelijk is voor de leeractiviteiten die er gegeven worden en niet verplaatst kan worden of dat de leerlingenpopulatie die er verblijft zich niet kan verplaatsen naar een andere vestigingsplaats van de academie.” opgeheven;

3° in het derde lid worden de woorden “en de onderwijsinspectie” opgeheven.

Art. 16. In artikel 56, §1, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “, het Departement Onderwijs en Vorming en de onderwijsinspectie” vervangen door de woorden “en het Departement Onderwijs en Vorming”.

Art. 17. In artikel 58, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 september 2022 en 21 juni 2024, wordt de zinsnede “de Onderwijsinspectie,” opgeheven;

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 tot bepaling van de procedure voor de aanvraag tot gelijkwaardigheid voor de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen

Art. 18. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 tot bepaling van de procedure voor de aanvraag tot gelijkwaardigheid voor de eindtermen, de uitbreidingsdoelen Nederlands, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen wordt punt 3° opgeheven.

Art. 19. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 20. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "door de leden van de inspectie die zijn aanvraag onderzoeken" vervangen door "AHOVOKS die zijn aanvraag onderzoekt";

2° in het tweede lid worden de woorden "de leden van de inspectie en van" vervangen door de woorden "AHOVOKS en".

Art. 21. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de woorden "de leden van de onderwijsinspectie" vervangen door het woord "AHOVOKS".

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties

Art. 22. In artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende een geïntegreerd beleid voor de erkenning van verworven competenties worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "de inspectiedienst van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, zijnde de Onderwijsinspectie" vervangen door "onderwijsexperten";

2° in het tweede en derde lid worden de woorden "inspectiediensten of" vervangen door de woorden "dienst en".

Art. 23. In artikel 6, §1, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "de betrokken inspectiediensten of experts" vervangen door de woorden "de in artikel 4 vermelde adviesverstrekkers".

Hoofdstuk 11. Slotbepalingen

Art. 24. Dit besluit treedt in werking op 28 november 2025.

Art. 25. De Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs en vorming, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, xxx.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMIR