

## VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks en tot aanpassing van een inwerkingtredingsbepaling

### **1 Algemene toelichting**

Titel II van het VLAREM (Besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne) bevat o.a. de algemene en sectorale voorwaarden die van toepassing zijn op ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De algemene milieuvoorwaarden gelden voor alle ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De sectorale milieuvoorwaarden gelden voor bepaalde types van ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Deze voorwaarden beogen het voorkomen en beperken van onaanvaardbare hinder en risico's die de betrokken inrichtingen en activiteiten kunnen veroorzaken. In voorkomend geval beogen ze ook het ongedaan maken van de schade die de exploitatie van de inrichting of activiteit heeft toegebracht aan het milieu.

De wijzigingen hebben betrekking op de voorwaarden inzake kunststof granulaat (nieuw hoofdstuk 4.11 van titel II van het VLAREM), brandstoffen en brandbare vloeistoffen (hoofdstuk 5.6 van hetzelfde besluit), de opslag van gevaarlijke producten (hoofdstuk 5.17 van hetzelfde besluit) en particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg (hoofdstuk 6.5 van hetzelfde besluit).

### **2 Artikelsgewijze bespreking**

#### **Hoofdstuk 1. Wijzigingen van titel II van het VLAREM**

##### **Artikel 1 Artikel 1.1.2**

Er wordt een definitie toegevoegd voor kunststof granulaat.

Dit heeft geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg.

##### **Artikel 2 Artikel 4.2.3bis.5**

In dit artikel wordt een nieuw punt 5 opgenomen dat ook onder bijlage 5.17.7 nog bepalingen zijn opgenomen met betrekking tot bouw, installatie en inspectie van KWS-afscheiders.

Dit heeft geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg.

### Artikel 3      Hoofdstuk 4.11

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd met bepalingen ter beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat. Kunststof granulaat kan door onopzettelijke verliezen over de hele keten (productie, verwerking, logistiek transport en recycling) in het milieu en in aquatische systemen terecht komen. Dit houdt significante risico's in voor mens en milieu. Bepaalde zeezoogdieren, vogels en vissen zien het kunststof granulaat aan voor voedsel. Het kunststof granulaat kan in aquatisch milieu ook zinken en in het sediment terecht komen. In het aquatisch milieu zal het plastic onder invloed van zonlicht, temperatuur, golfwerking en wrijving fragmenteren tot zeer kleine stukjes, de zogenaamde microplastics (kleiner dan 5 mm) of nanoplastics (kleiner dan 1 µm). Ze kunnen opgenomen worden door allerlei kleine organismen en zo in de voedselketen terecht komen. Het is dan ook belangrijk dat ingedeelde inrichtingen maatregelen treffen ter voorkoming van emissies van kunststof granulaat in het milieu.

Met dit hoofdstuk wordt gehoor gegeven aan actie 13 van het Vlaams Uitvoeringsplan Kunststoffen en actie C-5 van Cmartlife, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering, door maatregelen te treffen tegen de verliezen van kunststofgranulaat naar het milieu. Dit onderstreept de noodzaak van onmiddellijke actie, ondanks het feit dat er op Europees niveau een voorstel voor een verordening loopt. Er wordt erkend dat de goedkeuringsprocedure voor deze Europese verordening net is begonnen maar dat het onduidelijk is wanneer deze verordening effectief zal zijn. Deze ontwerptekst bevat in afwachting van de definitieve goedkeuring, voornamelijk doelvoorschriften als een eerste stap. De definitieve resultaten van de BBT-studie zullen verder invulling geven aan deze doelvoorschriften.

De uitbating van kunstgrasvelden wordt expliciet uitgezonderd van het toepassingsgebied van hoofdstuk 4.11. Kunstgrasvelden maken vaak gebruik van een infill met rubber granulaat, waarbij er sprake kan zijn van kunststofgranulaatverliezen. De bepalingen van hoofdstuk 4.11 hebben echter niet tot doel om kunststofgranulaatverliezen afkomstig van de uitbating van kunstgrasvelden te beperken. Hiervoor kan worden verwezen naar artikels 5.3.6.1. tot artikel 5.3.6.4. van het VLAREMA, waar er voorwaarden zijn opgenomen om verliezen van rubber granulaat uit kunstgrasvelden te beperken. Deze voorwaarden hebben betrekking op de aanleg, de uitbating en de vervanging van een kunststofgrasveld. Daarnaast wordt er ook opgelegd dat het rubbergranulaat dat verspreid raakt in de omgeving rond het kunstgrasveld, regelmatig moet worden opgeveegd en opgeruimd.

Rubber infill voor kunstgrasvelden wordt bovendien op Europees niveau via een REACH restrictie aangepakt in het kader van Verordening (EU) 2023/2055 van de Commissie van 25 september 2023 tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat betreft synthetische polymere microdeeltjes. Rubber granulaat als infill voor kunstgrasvelden mag binnen 8 jaar niet meer verkocht worden.

Het nieuwe artikel 4.11.2 bepaalt dat de exploitant maatregelen moet nemen om de risico's op verlies van kunststof granulaat te beheersen.

Als er dan toch granulaat gemorst wordt, is het belangrijk om dit zo snel mogelijk op te ruimen, zodat het granulaat niet via de riolering, wind of hemelwater in het milieu terecht komt. Daarvoor is het noodzakelijk dat aangepast poetsmateriaal onmiddellijk ter beschikking is, op alle plaatsen die een risico inhouden op het onopzettelijk verlies van kunststof granulaat.

Het nieuwe artikel 4.11.3 bepaalt dat de exploitant het personeel een opleiding moet geven met betrekking tot het voorkomen van kunststof granulaat verliezen. Om kunststof granulaat verliezen naar het milieu toe tegen te gaan, is het belangrijk dat het personeel zich bewust is van de problematiek. Het is cruciaal dat het personeel op de hoogte is van de risico's en weet hoe de risico's te beheersen. Ook derden, zoals vrachtwagenchauffeurs, hebben te maken met activiteiten waar kunststof granulaatverliezen een risico vormen. Zij moeten ook actief op de hoogte worden gesteld

van de heersende procedures en instructies. De exploitant moet er op toezien dat de procedures en instructies worden nageleefd en dit zowel door eigen personeel als door personeel van derden.

Om toezicht hierop mogelijk te maken houdt de exploitant de procedures en instructies en de data van de opleidingsmomenten ter inzage in de ingedeelde inrichting of activiteit. Er wordt een overgangsbepaling voorzien voor de inrichtingen die bij de datum van de inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit reeds vergund zijn. Het gaat om een overgangstermijn van 1 jaar.

Het nieuwe artikel 4.11.4 bepaalt welke maatregelen de exploitant moet nemen bij het verlaten van de IIOA om kunststof granulaatverliezen te voorkomen. Laden en lossen zijn activiteiten waarbij het risico op morsen groot is. Bij het laden kan er granulaat aan de buitenkant van de vrachtwagen blijven hangen, wat er onderweg kan afvallen en zo in het milieu terecht komt. Ook slecht gesloten laad- en loskleppen kunnen tot verlies van kunststof granulaat leiden. Als de binnenkant van de trailer van de vrachtwagen na het lossen goed gesloten is, kan er in principe onderweg geen verlies van granulaat optreden. Er is echter een groot risico dat de chauffeur, voor het ophalen van de volgende vracht, onderweg de trailer schoonmaakt, waardoor verlies van kunststof granulaat niet meer te controleren valt. Om dit soort situaties te voorkomen, is het belangrijk dat de trailer van de vrachtwagen veegschon is bij vertrek.

Als restladingen en veegvuil in ontvangst genomen worden door de exploitant, kunnen ze op de juiste manier worden opgehaald en verwerkt.

Dit artikel veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 4 Artikel 5.6.1.10**

In dit artikel worden onder punt 4 een aantal termen gewijzigd zoals ook vermeld in de toelichting bij bijlage 5.17.7:

- 'overvulbeveiliging' wordt vervangen door 'systeem tegen overvulling', omdat een waarschuwingssysteem niet beveiligt tegen overvulling;
- 'waarschuwingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulwaarschuwingssysteem';
- 'beveiligingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulbeveiligingssysteem'.

Gezien de complicaties bij het gebruik en de controle op de goede werking van alarmfluitjes (zie ook artikelsgewijze bespreking bij bijlage 5.17.7), worden deze mits overgangstermijnen uitgefaseerd. Houders met een alarmfluit die zijn geplaatst voor 1 januari 2025, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Na die datum wordt de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform bijlage 5.17.7. Het waarschuwingssysteem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn.

Onder punt 6 wordt een verwijzing naar bijlage 5.17.7 opgenomen, waarin nadere bepalingen rond het 'opvangsysteem' worden opgenomen. Verder wordt in punt 6 het voorstel van de BBT-studie inkoop rond de vul- en losplaatsen geïmplementeerd.

Meer achtergrondinfo kan geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties/inkuiping-en-vul-en-loszones-bij-bovengrondse-opslag>

Onder punt 8 wordt ingevoegd dat bij heringebruikname van de houder met een andere vloeistof, de houder opnieuw wordt onderzocht overeenkomstig bijlage 5.17.2. De volledige installatie dient te voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM.

Meer achtergrondinfo kan geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties/inkuiping-en-vul-en-loszones-bij-bovengrondse-opslag>

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 5 Artikel 5.6.1.11**

Artikel 5.6.1.11 wordt vervangen naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.7.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

De verklaring van conformiteit geeft aan dat het systeem in overeenstemming is met het prototype. Het verslag van de controle op de bouw geldt voor individueel gebouwde houders.

Deze wijziging omhelst een actualisering inzake de vervaardiging en controle van systemen en veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 6 Artikel 5.6.1.14**

Dit betreft een nieuw artikel. Door dit op te nemen onder de 'algemene bepalingen' wordt niet enkel voor lekdetectiesystemen bij ondergrondse houders verwezen naar bijlage 5.17.3, maar ook voor lekdetectiesystemen bij bovengrondse houders. Dit is een rechtstreeks gevolg van de wijzigingen in bijlage 5.17.3, waarin nu de verplichting wordt opgelegd om alle lekdetectiesystemen – niet langer enkel de ondergrondse systemen die niet opgelijst stonden in de vroegere bijlage 5.17.3 – te onderwerpen aan een controle op de bouw (voor afzonderlijk gebouwde systemen) of een prototypekeuring.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

De verklaring van conformiteit geeft aan dat het systeem in overeenstemming is met het prototype. Het verslag van de controle op de bouw geldt voor individueel gebouwde lekdetectiesystemen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 7 Artikel 5.6.1.2.2**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet duidelijk weergegeven in artikel 5.6.1.2.2. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 8 Artikel 5.6.1.2.4**

Er wordt voortaan verwezen naar bijlage 5.17.2 voor de vervaardiging van de houders die rechtstreeks in de grond ingegraven worden i.p.v. een opsomming van de mogelijkheden in dit artikel.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 9 Artikel 5.6.1.2.5**

Er wordt voortaan verwezen naar bijlage 5.17.2 voor de vervaardiging van de houders die in een groeve geplaatst worden i.p.v. een opsomming van de mogelijkheden in dit artikel.

In paragraaf 2 van artikel 5.6.1.2.5 wordt de verwijzing naar bijlage 5.17.3 geschrapt aangezien deze nu opgenomen wordt in artikel 5.6.1.14.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 10      Artikel 5.6.12.6**

Artikel 5.6.12.6 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

De verklaring van conformiteit geeft aan dat het systeem in overeenstemming is met het prototype. Het verslag van de controle op de bouw geldt voor individueel gebouwde lekdetectiesystemen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 11      Artikel 5.6.12.7**

De termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' worden ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met de gewijzigde bijlage 5.17.7.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder. Ook het leidingwerk rond de ondergrondse houder dient onderworpen te worden aan een dichtheidsbeproeving vooraleer de houder in gebruik genomen wordt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 12      Artikel 5.6.12.8**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling, het lekdetectiesysteem en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteiten of ten minste om de periode die de helft van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt. Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - wordt anders pas een algemeen onderzoek aan het einde van de levensduur of na het verstrijken van de levensduur uitgevoerd.

Bovendien wordt aangepast dat het algemeen onderzoek ook moet uitgevoerd worden op houders uit thermohardende kunststoffen gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders slijten immers ook.

Punt 5° van het derde lid van paragraaf 2 omtrent de dichtheidsbeproeving wordt aangepast zodat enkel nog dichtheidsbeproevingen of methodes waarbij de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald worden, uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk, worden toegestaan dewelke zijn aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De standaard werkwijze voor dichtheidsbeproeving zoals tot op heden beschreven in 5°, geeft immers geen zekerheid dat alle lekken vastgesteld worden (kleine lekken worden niet altijd gevonden) en kan bovendien een zwakke wand van een houder definitief beschadigen.

Er wordt een punt 6° ingevoegd dat een bijkomende controlemethode voorziet om de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder te bepalen als de dichtheidsbeproeving niet toelaat dit in te schatten. Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald.

Bij het algemeen onderzoek zijn zowel punten 5° als 6° van paragraaf 2 van artikel 5.6.1.2.8 van toepassing. Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek ook steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald. Bij het beperkt onderzoek is enkel 5° van toepassing. In paragraaf 1 van artikel 5.6.1.2.8 (met betrekking tot het beperkt onderzoek) wordt immers enkel verwezen naar punt 5° van paragraaf 2 van datzelfde artikel.

In paragraaf 3 wordt toegevoegd dat houders definitief uit dienst worden genomen ofwel op de datum waarop de berekende of verwachte levensduur van de houder overeenkomstig bijlage 5.17.2 verstreken is, ofwel op de datum waarop de resterende minimale levensduur van de houder zoals bepaald aan de hand van de controlemethode vermeld in paragraaf 2, 6° verstreken is. Tot nu toe werd in het VLAREM niet vastgelegd wanneer houders uit dienst moeten worden genomen.

Levensduurverlenging wordt mogelijk gemaakt mits controlemethoden die een betrouwbare en realistische inschatting van de levensduur maken.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 13      Artikel 5.6.1.2.9**

De aanpassingen in artikel 5.6.1.2.9 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 14      Artikel 5.6.1.2.10**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 15      Artikel 5.6.1.2.11**

De termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' worden ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met voorgaande artikels.

De term lekdetectie wordt vervangen door lekdetectiesysteem om de terminologie af te stemmen met andere artikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 16      Artikel 5.6.1.2.12**

Zie voorgaand wijzigingsartikel.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 17 Artikel 5.6.1.2.13**

Er wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 18 Artikel 5.6.1.3.1**

Het lekdetectiesysteem moet voldoen aan de bepalingen van de gewijzigde bijlage 5.17.3.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 19 Artikel 5.6.1.3.3**

Artikel 5.6.1.3.3 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 20 Artikel 5.6.1.3.4**

In artikel 5.6.1.3.4 worden de termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem'.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie, maar voor de ingebruikname van de houder, ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 21 Artikel 5.6.1.3.5.**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet duidelijk weergegeven in artikel 5.6.1.3.5. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 22 Artikel 5.6.1.3.11**

Het woord 'of' tussen 'waterbedelingsmaatschappij' en 'een MER-deskundige' wordt vervangen door 'en', wat een afstemming is met hoofdstuk 5.17, waarin ook 'en' gesteld wordt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 23 Artikel 5.6.1.3.14**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk. Tevens wordt het onderzoek naar de doeltreffendheid en de goede werking van het lekdetectiesysteem ingevoegd.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteit of ten minste om de periode die 75% van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt.

Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - zou anders pas een algemeen onderzoek na het verstrijken van de levensduur moeten worden uitgevoerd.

In tegenstelling tot in artikel 5.6.1.2.8 worden hier geen bepalingen voor uit dienst name opgenomen, aangezien lekken bij bovengrondse houders visueel kunnen worden vastgesteld, deze houders kunnen hersteld worden indien nodig en deze houders vaak in een inkuiping staan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 24 Artikel 5.6.1.3.15**

De aanpassingen in artikel 5.6.1.3.15 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 25 Artikel 5.6.1.3.16**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 26 artikel 5.6.1.3.19**

Er wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 27 artikel 5.16.8.2, §1/1**

Dit artikel stelde technische specificaties voor connectoren en aansluitpunten van publiek toegankelijke inrichtingen voor de bevoorrading van motorvoertuigen met CNG in overeenstemming met richtlijn 2014/94/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen. Deze technische specificaties kunnen bij gedelegeerde verordening door de Europese Commissie gewijzigd worden. Bij het advies van de Raad van State bleek dat de oorspronkelijk voorziene wijzigingsbepalingen niet meer up to date waren. N.a.v. een zeer recente Verordening was het noodzakelijk om de artikelen 27 en 28 van het ontwerpbesluit te wijzigen door de te wijzigen artikelen op te heffen gelet op de rechtstreekse werking van de voormelde Verordening. Art. 5.16.8.2, §1/1 en art. 5.16.9.2 van titel II van het VLAREM worden aldus opgeheven i.p.v. gewijzigd.



**Artikel 28      artikel 5.16.9.2**

Dit artikel stelde technische specificaties voor publiek toegankelijke inrichtingen voor de bevoorrading van motorvoertuigen met waterstof in overeenstemming met richtlijn 2014/94/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen. Deze technische specificaties konden bij gedelegeerde verordening door de Europese Commissie gewijzigd worden. Bij het advies van de Raad van State bleek dat de oorspronkelijk voorziene wijzigingsbepalingen niet meer up to date waren. N.a.v. een zeer recente Verordening was het noodzakelijk om de artikelen 27 en 28 van het ontwerpbesluit te wijzigen door de te wijzigen artikelen op te heffen gelet op de rechtstreekse werking van de voormelde Verordening. Art. 5.16.8.2, §1/1 en art. 5.16.9.2 van titel II van het VLAREM worden aldus opgeheven i.p.v. gewijzigd.

Dit vloeit bijgevolg voort uit Europese verplichtingen.

**Artikel 29      artikel 5.17.4.1.16**

In dit artikel worden onder punt 4° een aantal benamingen vervangen zoals ook vermeld in de toelichting bij bijlage 5.17.7 en naar analogie met voorgaande wijzigingsartikels:

- 'overvulbeveiliging' wordt vervangen door 'systeem tegen overvulling', omdat een waarschuwingssysteem niet beveiligt tegen overvulling.
- 'waarschuwingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulwaarschuwingssysteem';
- 'beveiligingssysteem' wordt vervangen door de term 'overvulbeveiligingssysteem'.

Gezien de complicaties bij het gebruik en de controle op de goede werking van alarmfluitjes (zie ook toelichtingsnota bijlage 5.17.7), worden deze mits overgangstermijnen uitgefaseerd.

Houders met een alarmfluit die zijn geplaatst voor 1 januari 2025, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Na die datum wordt de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform bijlage 5.17.7. Het waarschuwingssysteem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn.

In dit artikel wordt onder punt 6° een verwijzing naar bijlage 5.17.7 opgenomen, waarin nadere bepalingen rond het 'opvangsysteem' worden opgenomen. Verder wordt in punt 6° het voorstel van de BBT-studie inkuiping rond de vul- en losplaatsen geïmplementeerd.

Meer achtergrondinfo kan geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties/inkuiping-en-vul-en-loszones-bij-bovengrondse-opslag>

Onder punt 9° wordt ingevoegd dat bij heringebruikname van de houder met een andere vloeistof, de houder opnieuw wordt onderzocht overeenkomstig bijlage 5.17.2. De volledige installatie dient te voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 30      Artikel 5.17.4.1.17**

Artikel 5.17.4.1.17 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.7.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit. Zie ook voorgaande gelijkaardige wijzigingsartikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 31 Artikel 5.17.4.1.21**

Artikel 5.17.4.1.21 betreft een nieuw artikel. Hierdoor wordt niet enkel voor lekdetectiesystemen bij ondergrondse houders verwezen naar bijlage 5.17.3, maar ook voor lekdetectiesystemen bij bovengrondse houders. Dit is een rechtstreeks gevolg van de wijzigingen in bijlage 5.17.3, waarin nu de verplichting wordt opgelegd om alle lekdetectiesystemen – niet langer enkel de ondergrondse systemen die niet opgelijst stonden in bijlage 5.17.3 – te onderwerpen aan een controle op de bouw (voor afzonderlijk gebouwde systemen) of een prototypekeuring.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 32 Artikel 5.17.4.2.2**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet erg duidelijk weergegeven in het artikel. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 33 Artikel 5.17.4.2.4**

In artikel 5.17.4.2.6 wordt algemeen verwezen naar de bepalingen rond bouw en controle van vaste houders in bijlage 5.17.2, dewelke gelden voor alle types houders.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 34 artikel 5.17.4.2.5**

In artikel 5.17.4.2.6 wordt algemeen verwezen naar de bepalingen rond bouw en controle van vaste houders in bijlage 5.17.2, dewelke gelden voor alle types houders.

De uitzondering voor het voorzien van een permanent lekdetectiesysteem voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal zal enkel nog gelden voor houders gebouwd voor 1 januari 2025.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 35 Artikel 5.17.4.2.6**

Artikel 5.17.4.2.6 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit. Zie ook voorgaande analoge wijzigingsartikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 36 Artikel 5.17.4.2.7**

In artikel 5.6.1.2.7 worden de termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met de gewijzigde bijlage 5.17.7.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de

installatie, maar voor de ingebruikname van de houder, ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder. Ook het leidingwerk rond de ondergrondse houder dient onderworpen te worden aan een dichtheidsbeproeving vooraleer de houder in gebruik genomen wordt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 37      artikel 5.17.4.2.8**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling, het lekdetectiesysteem en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteiten of ten minste om de periode die de helft van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt. Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - wordt anders pas een algemeen onderzoek aan het einde van de levensduur of na het verstrijken van de levensduur uitgevoerd.

Bovendien wordt aangepast dat het algemeen onderzoek ook moet uitgevoerd worden op houders uit thermohardende kunststoffen gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders slijten immers ook.

Punt 5° van het tweede lid van paragraaf 2 omtrent de dichtheidsbeproeving wordt aangepast zodat enkel nog dichtheidsbeproevingen of methodes waarbij de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald worden, uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk, worden toegestaan dewelke zijn aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De standaard werkwijze voor dichtheidsbeproeving zoals tot op heden beschreven in punt 5°, geeft immers geen zekerheid dat alle lekken vastgesteld worden (kleine lekken worden niet altijd gevonden) en kan bovendien een zwakke wand van een houder definitief beschadigen.

Er wordt een punt 6° ingevoegd dat een bijkomende controlemethode voorziet om de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur van de houder te bepalen als de dichtheidsbeproeving niet toelaat dit in te schatten.:

Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald.

Bij het algemeen onderzoek zijn zowel punten 5° als 6° van paragraaf 2 van artikel 5.17.4.2.8 van toepassing. Op die manier wordt bij het algemeen onderzoek ook steeds de kwaliteitstoestand en de resterende minimale levensduur bepaald. Bij het beperkt onderzoek is enkel 5° van toepassing. In paragraaf 1 van artikel 5.17.4.2.8 (met betrekking tot het beperkt onderzoek) wordt immers enkel verwezen naar punt 5° van paragraaf 2 van datzelfde artikel.

In paragraaf 3 wordt toegevoegd dat houders definitief uit dienst worden genomen ofwel op de datum waarop de berekende of verwachte levensduur van de houder overeenkomstig bijlage 5.17.2 verstreken is, ofwel op de datum waarop de resterende minimale levensduur van de houder zoals bepaald aan de hand van de controlemethode vermeld in paragraaf 2, 6° verstreken is. Tot nu toe werd in het VLAREM niet vastgelegd wanneer houders uit dienst moeten worden genomen.

Levensduurverlenging wordt mogelijk gemaakt.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 38      artikel 5.17.4.2.9**

De aanpassingen in artikel 5.17.4.2.9 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 39      artikel 5.17.4.2.10**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 40      artikel 5.17.4.2.11**

De termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' worden ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met voorgaande artikels.

De term lekdetectie wordt vervangen door lekdetectiesysteem om de terminologie af te stemmen met andere artikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 41      artikel 5.17.4.2.12**

Zie voorgaand wijzigingsartikel.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 42      artikel 5.17.4.2.13**

In het derde lid wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 43      artikel 5.17.4.3.1**

Het lekdetectiesysteem moet voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.3.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 44      artikel 5.17.4.3.3**

Artikel 5.17.4.3.3 wordt herschreven naar aanleiding van de herziening van bijlage 5.17.2. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen afzonderlijk gebouwde systemen en in serie gebouwde systemen. Er wordt aangegeven dat de exploitant moet beschikken over het verslag van de controle op de bouw of over de verklaring van conformiteit. Zie ook voorgaande analoge wijzigingsartikels.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 45      artikel 5.17.4.3.4**

In artikel 5.17.4.3.4 worden de termen 'overvulwaarschuwings- en overvulbeveiligingssysteem' ingevoerd in plaats van 'waarschuwings- en beveiligingssysteem', naar analogie met de gewijzigde bijlage 5.17.7.

Verder worden enkele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking van de acties die nodig zijn na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder. Toegevoegd wordt onder andere dat na de installatie maar voor de ingebruikname van de houder ook moet gecontroleerd worden of – in voorkomend geval - de vloeistofdichte piste, de KWS-afscheider of het opvangsysteem voldoen aan de voorschriften van het VLAREM. Deze maken immers deel uit van de infrastructuur rond de houder.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 46      artikel 5.17.4.3.5**

Voorheen was de locatie van de kenplaat niet duidelijk weergegeven in artikel 5.17.4.3.5. Nu wordt verduidelijkt dat de kenplaat zich op de houder naast het mangat of ter hoogte van de vulleiding moet bevinden.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 47      artikel 5.17.4.3.16**

In paragraaf 1 wordt voor wat betreft het systeem tegen overvulling en de KWS-afscheider verduidelijkt dat de doeltreffendheid en de goede werking moeten gecontroleerd worden tijdens het beperkt onderzoek. De omschrijving 'goede staat' wordt geschrapt wegens onvoldoende duidelijk. Tevens wordt het onderzoek naar de doeltreffendheid en de goede werking van de lekdetectie ingevoegd.

In paragraaf 2 wordt de periodiciteit van het algemeen onderzoek aangepast voor houders gebouwd vanaf 1 januari 2025. Deze houders worden onderworpen aan een algemeen onderzoek ten minste om de huidig geldende periodiciteit of ten minste om de periode die 75% van de berekende of verwachte levensduur overeenkomstig bijlage 5.17.2 bedraagt. De kortste van de van toepassing zijnde periodiciteiten geldt.

Voor thermoplastische houders bijvoorbeeld – dewelke een levensduur hebben van circa 10 jaar - wordt anders pas een algemeen onderzoek na het verstrijken van de levensduur uitgevoerd.

In tegenstelling tot in artikel 5.17.4.2.8 worden hier geen bepalingen voor uit dienst name opgenomen, omdat lekken bij bovengrondse houders ook visueel kunnen worden vastgesteld, deze houders kunnen hersteld worden indien nodig en deze houders vaak in een inkuiping staan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 48      artikel 5.17.4.3.17**

De aanpassingen in artikel 5.17.4.3.17 betreffen een aantal verduidelijkingen. Tevens wordt ingevoegd dat de deskundige of erkend technicus het attest moet ondertekenen.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 49      artikel 5.17.4.3.18**

De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. De melding zal gebeuren aan de toezichthouder en in geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

Daarnaast zal enkel nog de erkende milieudeskundige, bevoegd deskundige of de stookolietechnicus zorgen voor de melding van de rode klever of plaat.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 50      artikel 5.17.4.3.21**

In het derde lid wordt via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de verdere regels rond de minimale inhoud van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 51      artikel 6.5.1.1**

Het begrip waarschuwings- of beveiligingssysteem in artikel 6.5.1.1 titel II van het VLAREM wordt aangepast naar 'systeem tegen overvulling'. Een waarschuwingssysteem 'beveiligt' in principe niet tegen overvulling. Tevens wordt in dit artikel verwezen naar de hernieuwde bijlage 5.17.2 codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders.

**Artikel 52      artikel 6.5.1.3**

Deze wijziging beoogt de uitfasering van alarmfluiten als systeem tegen overvulling.

Een alarmfluit kan een vals gevoel van veiligheid geven. De brandstofleverancier moet het einde van het fluitsignaal goed kunnen horen om de levering tijdig te kunnen stopzetten. Bovendien zijn alarmfluitjes gevoelig voor vervuiling en verstopping. In bepaalde gevallen kunnen alarmfluiten dan ook net een verontreiniging veroorzaken. Vandaag zijn er betere systemen op de markt die automatisch de levering stopzetten. Niettemin zijn alarmfluitjes een veelgebruikt systeem tegen overvulling bij particuliere stookolietanks. Er wordt daarom in een overgangstermijn voorzien voor houders die geplaatst werden voor 1 januari 2025.

Verder wordt de terminologie in dit artikel aangepast overeenkomstig de andere wijzigingen doorheen hoofdstuk 5.6, 5.17 en 6.5 van titel II van het VLAREM. Ten slotte, moet er voor elke houder ook een mogelijkheid tot peilmeting zijn om het stookolieniveau te kunnen meten. Dit mag aan de hand van een peilstok.

**Artikel 53      artikel 6.5.1.5**

Vandaag is het in principe niet vereist dat de persoon die instaat voor het gebruik van de houder aanwezig is bij de levering. Bepaalde brandstofleveranciers spelen hier ook op in. Nochtans is de aanwezigheid van deze (rechts)persoon of zijn aangestelde sterk aangewezen. Zo kan deze bijkomend toezicht houden op de vulverrichting en ingrijpen wanneer nodig. Dit biedt ook de mogelijkheid aan de leverancier om bepaalde voorzorgsmaatregelen, zoals een aangepast leveringsdebiet, ter plekke door te spreken met de klant. De aangestelde kan ook de brandstofleverancier zijn, als beide partijen dit overeenkomen. In dat geval moeten het leveringsdebiet en de nodige voorzorgsmaatregelen op voorhand afgesproken worden.

Er wordt ook een tweede lid toegevoegd. Titel II van het VLAREM bevat al een verbod om een houder met een rode merkplaat of waarvan de merkplaat ontbreekt te vullen. Dit wordt nu ook expliciet toegevoegd aan artikel 6.5.1.5. Daarenboven kan de brandstofleverancier voorafgaand aan elke levering ook het attest van de installatie of het attest van de laatste periodieke controle opvragen. Op deze manier wordt een extra controle ingebouwd bij de levering.

**Artikel 54      artikel 6.5.2.2**

In artikel 6.5.2.2 wordt een zin toegevoegd om te verduidelijken dat het permanent lekdetectiesysteem moet voldoen aan de bijlage 5.17.3 bij titel II van het VLAREM.

**Artikel 55      artikel 6.5.3.1**

Louter tekstuele vereenvoudiging. Dit behoeft geen verdere verduidelijking.

**Artikel 56      artikel 6.5.4.1**

Met deze aanpassingen wordt een delegatie aan de minister voorzien om de minimale inhoud en vorm van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht. Uit vaststelling blijkt dat sommige attesten slechts zeer beperkte informatie bevatten waardoor niet kan worden nagegaan of de opslaginstallatie voldoet aan de regelgeving. Er worden ook nog enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

**Artikel 57      artikel 6.5.4.1/1**

Dit nieuw artikel stelt dat de houder gebouwd moet zijn volgens de code van goede praktijk zoals opgenomen in bijlage 5.17.2 van titel II van het VLAREM. Ook de controle op de bouw van de houder verloopt volgens deze code van goede praktijk. De exploitant moet daarbij steeds beschikken over het verslag van de controle van de bouw. Voor in serie gebouwde houders, mag de controle beperkt worden tot een prototypekeuring en volstaat het dat de exploitant beschikt over een verklaring van conformiteit.

**Artikel 58      artikel 6.5.4.2**

Dit betreft een wijziging om de terminologie doorheen titel II van het VLAREM consistent te houden.

**Artikel 59      artikel 6.5.4.4**

Dit betreft een wijziging om de terminologie doorheen titel II van het VLAREM consistent te houden.

**Artikel 60      artikel 6.5.5.1**

De inhoud van de periodieke controles wordt in dit artikel opgenomen en verder verduidelijkt. De bepaling rond dichtheidsbeproeving wordt bijvoorbeeld specifiek aangepast zodat alleen nog dichtheidsbeproevingen worden uitgevoerd overeenkomstig codes van goede praktijk die zijn aanvaard door de afdeling milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. De standaard werkwijze voor dichtheidsbeproeving zoals vandaag beschreven, geeft geen zekerheid dat alle lekken worden vastgesteld (kleine lekken worden niet altijd gevonden) en kan bovendien een zwakke wand van een houder definitief beschadigen.

**Artikel 61      artikel 6.5.5.2**

De inhoud van het huidige artikel 6.5.5.3. wordt deels verplaatst naar dit artikel.

Er wordt verder via een delegatie aan de minister de mogelijkheid voorzien om de minimale inhoud en de vorm van de attesten vast te leggen. Momenteel voorziet het Departement Omgeving modeldocumenten op <https://www.vlaanderen.be/informatie-voor-de-technicus-stookolietanks>, maar het gebruik hiervan is niet verplicht waardoor de inhoud van sommige attesten te beperkt is om na te gaan of aan de regelgeving werd voldaan.

Ten slotte, wordt ook de verplichte melding van een rode merkplaat aan de VMM geschrapt. De VMM is niet bevoegd om in geval van melding van een rode dop op te treden als toezichthouder. De lokale toezichthouders zijn hiervoor bevoegd. VMM is dan ook vragende partij om de melding aan hen uit de wetgeving te schrappen. In geval van ligging binnen waterwingebied of beschermingszone van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare watervoorziening, wordt eveneens de betrokken drinkwatermaatschappij op de hoogte gebracht.

**Artikel 62      artikel 6.5.5.3**

Dit artikel wordt opgeheven omdat de inhoud wordt verplaatst naar artikel 6.5.5.1 en 6.5.5.3.

**Artikel 63      artikel 6.5.5.4**

In het tweede lid van artikel 6.5.5.4 wordt de tekst verduidelijkt. Het derde lid van artikel 6.5.5.4 wordt opgeheven, aangezien een verder gebruik van de installatie mogelijk tot bijkomende saneringskosten kan leiden.

**Artikel 64      artikel 6.5.5.5**

Het artikel 6.5.5.5 wordt vervangen met het oog op een aantal tekstuele wijzigingen en het toevoegen van een termijn van 36 maanden waarbinnen het ledigen en reinigen van de houder moet gebeuren. Vandaag is er voor de particuliere opslaginstallaties geen termijn vastgelegd waarbinnen de buitengebruikstelling moet gebeuren. Via een delegatie aan de minister voorzien we ook de mogelijkheid de verdere regels rond de minimaal vereiste inhoud en de vorm van het attest van buitengebruikstelling vast te leggen. Inhoudelijk betreft dit geen wijzigingen.

**Artikel 65      artikel 6.5.6.1**

Dit betreft een wijziging om de terminologie doorheen titel II van het VLAREM consistent te houden.

**Artikel 66      artikel 6.5.7.1**

Dit betreft een tekstuele wijziging afgestemd op de andere wijzigingen doorheen dit wijzigingsbesluit.

**Artikel 67      artikel 6.5.7.2**

De voorwaarden voor bestaande houders worden aangepast, rekening houdend met de voorgestelde wijzigingen van hoofdstuk 6.5.

**Artikel 68      Bijlage 5.17.2**

Bijlage 5.17.2 (codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders) werd herschreven via de overheidsopdracht met kenmerk OMG-GOP/2018/31. De nieuwe titel van de bijlage wordt vereenvoudigd tot 'Bouw en controle van vaste houders'.

De nieuwe versie van bijlage 5.17.2. van titel II van het VLAREM streeft ernaar de verouderde en onvolledige eerste versie te actualiseren, duidelijkere formuleringen te gebruiken en ontbrekende delen toe te voegen.

De oorspronkelijke bijlage 5.17.2. omvatte door de formulering in feite onder 'vooraf' alles wat er nodig was om een goede controle op de bouw te kunnen uitvoeren. Alleen werd de formulering dat de houders dienden gebouwd en gecontroleerd te worden "overeenkomstig de geldende Belgische of Europese normen of enige andere code van goede praktijk", niet steeds correct toegepast. Er werd vaak geen rekening gehouden met de definities in titel II van het VLAREM. De definitie van 'code van goede praktijk' geeft aan dat indien er meerdere mogelijkheden zijn om een product te bouwen, er een door VLAREM bepaalde volgorde dient gevolgd te worden en de ene mogelijkheid boven de andere dient gebruikt te worden. Als men enkel de zin onder 'vooraf' las, dan leek het - ten onrechte - alsof men de keuze heeft zonder meer.

Dit leidde ertoe dat voor éénzelfde product soms een Belgische of Europese norm gebruikt werd met alle daarbij horende inspecties, metingen en onderzoeken, en soms een eigen code van goede praktijk waar heel wat minder inspecties, metingen en onderzoeken aan te pas kwamen. Het gebruik van deze weinig tot niet gecontroleerde constructies leidde bijgevolg niet tot een goede bescherming van het leefmilieu.

Het dient evenwel gesteld dat ten tijde van het schrijven van de eerste versie van de bijlage 5.17.2 er nog maar bijzonder weinig Belgische of Europese normen waren. Er diende vaak verwezen te worden naar buitenlandse normen, maar in vele gevallen was er weinig beschikbaar. De passage "navolgende bepalingen (gelden) als een andere code van goede praktijk" onder 'vooraf' hadden in die tijd zeker hun plaats in de bijlage.

De in de bijlage opgenomen verwijzingen naar bepaalde normen klopten na verloop van tijd niet meer, omdat deze normen intussen verouderd waren en vervangen door nieuwe versies. Daardoor ontstond opnieuw onduidelijkheid. Hierdoor ontstond dus een tweede ongelijkheid tussen houders die op de markt werden gebracht.

Daarnaast was ook de insteek van het VLAREM veranderd door het toevoegen van de opslag van chemicaliën – naast brandstoffen - aan de wetgeving. Er kwamen vanaf circa 2000 thermoplastische



houders op de markt aangezien deze producten veelal niet in metalen houders kunnen worden opgeslagen. Het feit dat thermoplastische houders in de bijlage 5.17.2. niet vermeld werden, had tot gevolg dat ook hieromtrent veel verschillende visies werden gehanteerd. De Europese norm voor deze houders werd vaak uit het oog verloren.

Het doel van de herziening van de bijlage is dan ook om een betere bescherming van mens en milieu te realiseren door een betere leidraad te voorzien voor de bouw en de controle op de bouw van vaste houders.

De opdrachtnemer van de voormelde overheidsopdracht heeft zich voor de herziening van de bijlage georiënteerd naar wat er de EU wordt toegepast en meer bepaald naar wat er in de ons omringende landen toegepast wordt (in hoofdzaak Nederland en Duitsland). Wat vooral meegenomen werd uit de aanpak van de buurlanden is dat er behalve duidelijkere richtlijnen voor de controle op de bouw en het regelmatig herhalen van testen en onderzoeken, veel nadruk wordt gelegd op kwaliteitscontrole die bovendien op regelmatige basis door een externe partij gecontroleerd wordt op de correcte toepassing ervan. Op die manier wordt belet dat er te veel producten met afwijkingen of van mindere kwaliteit op de markt komen.

De evolutie zoals weergegeven in de bovenstaande historische achtergrond en het onderzoek naar de manier van werken in het buitenland heeft geleid tot een aantal ingrijpende wijzigingen in deze bijlage.

De belangrijkste voorgestelde wijzigingen betreffen de volgende:

- er worden geen specifieke verwijzingen meer naar normen opgenomen om te vermijden dat er op termijn opnieuw vervallen normen in de bijlage zullen staan;
- er wordt gekozen voor een afwijkende definitie voor het begrip 'codes van goede praktijk' t.o.v. de algemene definitie die nu voorhanden is in titel II van het VLAREM. Er zijn de laatste 20 jaar zeer veel Europese normen en ISO standaarden bijgekomen. Daarnaast dient er nu ook rekening gehouden te worden met het bestaan van geharmoniseerde Europese normen. Deze definitie maakt bovendien duidelijk dat geldende Europese en Belgische normen steeds voorrang hebben en dat willekeurige (vaak goedkopere) codes van goede praktijk geweerd kunnen worden;
- aandacht voor alle types houders, dus ook thermoplastische houders. Door de manier van opstellen van de nieuwe bijlage kunnen deze nu ook op dezelfde manier gebouwd en gecontroleerd worden;
- toevoeging van een kader voor afzonderlijk gebouwde houders;
- bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen: In de oude versie van de bijlage 5.17.2. wordt m.b.t. kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen alleen gesteld dat er eventueel een kwaliteitscontrole kan ingevoerd worden als supplementaire eis. Een controle van het kwaliteitssysteem wordt nu als een formele eis toegevoegd om nog een prototypekeuring te kunnen krijgen;
- bepalingen rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen;
- bepalingen voor houders gebouwd op de werf en houders gebouwd in het buitenland;
- meer meten en testen door deskundigen;
- bepalingen rond wijziging van bestemming van een reeds gebouwde houder;
- bepalingen rond herstelling of wijziging aan een bestaande constructie;
- supplementaire eisen aan constructies:

De nieuwe bijlage bevat enkele supplementaire eisen en toelichtingen o.a. over dubbelwandigheid en het doorboren onder het vloeistofniveau ervan. Op dit moment zijn er nog te veel verschillende interpretaties waardoor vaak onterecht houders als dubbelwandig worden beschouwd. Er wordt verduidelijkt welke types doorboringen kunnen gezien worden als een onderdeel van de dubbele wand en welke niet. Dit neemt ook de verschillen in interpretatie weg.

In sommige gevallen is het echter niet mogelijk om alle aansluitingen via het dak te laten voorzien. Vaak wordt dan onderaan de houder doorheen de dubbele wand een leiding geplaatst. Hierdoor vervalt eigenlijk de dubbelwandigheid, omdat niet onder alle omstandigheden lekkende vloeistof kan worden opgevangen. Immers als er aan deze leiding onderaan in de houder een lek ontstaat, kan in dergelijke gevallen de houder ongestoord leeglopen zonder dat de lekdetectie alarm geeft. Zelfs wanneer het opgemerkt wordt, is het in de meeste gevallen niet mogelijk om dit tegen te

houden daar er zich in de onmiddellijke omgeving geen afsluitkraan bevindt. Er wordt in artikel 5.6.1.1.3. en 5.17.4.1.4. van titel II van het VLAREM bovendien enkel vermeld dat het leidingwerk dicht dient te zijn.

Daarnaast veroorzaakt een doorboring onderin de houder ook een serieuze verzwakking in de constructie net op die plaats waar de houder al het zwaarst belast is (vloeistofdruk) waardoor dergelijke aansluitingen zelf in vele gevallen de bron zijn van het lek aan de constructie.

Het concept van de bewaakte doorboring, zelf voorzien van een dubbele wand, wordt bijgevolg mee opgenomen in de bijlage.

- uitbreiding van de verklaring van conformiteit en ondertekening van de verklaring van conformiteit door de deskundige. De deskundige bevestigt met zijn handtekening dat het systeem in overeenstemming is met het prototype.

Volgende overgangsbepalingen worden opgenomen in bijlage 5.17.2:

- Nieuwe houders gebouwd vanaf 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.

Houders gebouwd voor 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.2 zoals van toepassing voor 1 januari 2025, met uitzondering van de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau. Houders gebouwd voor 01 januari 2025 voldoen vanaf het eerstvolgende algemeen onderzoek na 1 januari 2026 aan de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau. Als alternatief voor het bewaakt uitvoeren van doorboringen onder het vloeistofniveau, kan een inkuiping voorzien worden.

- Particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg dienen niet te voldoen aan de bepalingen rond bewaakte doorboringen onder het vloeistofniveau.
- Alle nieuwe prototypekeuringen uitgevoerd vanaf 1 januari 2025, voldoen aan de eisen uit deze bijlage.
- Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk 1 januari 2026.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 69 Bijlage 5.17.3**

Bijlage 5.17.3 (het permanent lekdetectiesysteem) werd herschreven via de overheidsopdracht met kenmerk OMG-GOP/2018/31. De nieuwe titel van de bijlage wordt 'Bouw en controle van een permanent lekdetectiesysteem'.

De nieuwe versie van de bijlage 5.17.3. van titel II van het VLAREM streeft ernaar om lekdetectiesystemen op een meer uniforme manier te kunnen evalueren op onder andere hun geschiktheid voor de situatie waarin ze worden gebruikt en op een grondige manier te kunnen controleren.

De oorspronkelijke bijlage 5.17.3. werd geschreven ten tijde van een VLAREM-wetgeving die gericht was op benzinestations en was gericht op de opslag van brandstoffen in het algemeen. Bijgevolg werd de bijlage ook enkel op deze sector gericht. In de bijlage werden enkele systemen voorgesteld die gebruikelijk waren in die sector. Bijlage 5.17.3. liet ook het op de markt brengen van andere dan de opgesomde lekdetectiesystemen via het systeem van prototypekeuring door een deskundige toe om op die manier mee te kunnen evolueren met de markt.

In titel II van het VLAREM wordt bovendien momenteel enkel naar deze bijlage verwezen voor de ondergrondse houders. Voor bovengrondse houders wordt enkel aangegeven dat dubbelwandige houders van een lekdetectiesysteem voorzien dienen te worden.

Hierdoor was het voor deskundigen niet gemakkelijk om een lekdetectiesysteem te identificeren als geschikt voor een bepaalde houder.

De beschreven systemen uit de bijlage 5.17.3. zijn dan misschien wel aanwezig op de houders, maar er was meestal geen mogelijkheid om de uit de bijlage complexere systemen te gaan testen of evalueren bij de periodieke onderzoeken ondanks het feit dat dit een eis is uit de bijlage in kwestie.

Op de locaties is bovendien zelden documentatie aanwezig die enige basis zou kunnen vormen voor deze evaluatie. Enkel bij die systemen voorzien van een prototypekeuring kon op basis van een attest eventueel overgegaan worden tot een evaluatie of een test.

Bij de opslag van chemische stoffen komt ook veel meer het aspect van resistentie aan de opgeslagen vloeistof, de dampen ervan, de viscositeit, dichtheid, corrosiviteit en dergelijke op het voorplan. De geschiktheid van het toestel is veel moeilijker te controleren, vooral dan voor die onderdelen die mogelijks met de vloeistof of de dampen ervan in contact konden komen.

Toen in 2003 de Europese norm EN 13160 op de markt kwam, kon deze soelaas brengen omdat deze een behoorlijk aantal verschillende lekdetectiesystemen beschrijft die vrij goed aansluiten bij wat er in de oorspronkelijke bijlage stond en een testprogramma voor deze systemen voorziet. Tot op heden is het gebruik van deze norm - die intussen al in een nieuwe versie van 2016 circuleert - echter nog steeds niet courant, omdat het VLAREM maar in zeer beperkte mate vraagt naar testen en eisen aan lekdetectiesystemen.

De voorbije jaren waren er onduidelijkheden omtrent de frasering in de bijlage die aangeeft dat het vaststellen van lekken kan gebeuren door een "regelmatige visuele controle" en dat het leksignaal "akoestisch of visueel" kan zijn. De interpretaties van tankbouwers, deskundigen en de overheid liepen hierover uiteen. Hierdoor werden verschillende lekdetectiesystemen op de markt gebracht die wat betreft de overheid niet voldeden aan de geest van de wet. Het was immers steeds de bedoeling van de overheid dat het lekdetectiesysteem "permanent" is, maar dat werd niet steeds zo geïnterpreteerd. Zo werden systemen zoals het kijkglas e.d. aanvaard door deskundigen terwijl deze niet als permanent werden beschouwd door de overheid, omdat ze geen alarm geven en te afhankelijk zijn van de goede wil van de exploitant om op regelmatige basis naar de houder te gaan kijken en lekvloeistof dus al enige tijd aanwezig kan zijn. Dit wordt niet beschouwd als "permanent".

Het doel van de herziening van de bijlage is dan ook om een betere bescherming van mens en milieu te realiseren door een betere leidraad te voorzien voor de bouw en de controle op de bouw van lekdetectiesystemen.

De opdrachtnemer van voormelde overheidsopdracht heeft zich ook voor de herziening van deze bijlage georiënteerd naar wat er in de EU wordt toegepast en meer bepaald naar wat er in de ons omringende landen toegepast wordt. De voorgestelde wijzigingen lopen het meest parallel met de Duitse aanpak die de lekdetecties op eenzelfde manier gaat beoordelen als de opslaghouders. Door op die zelfde manier te gaan werken, wordt er bovendien gezorgd voor een uniformiteit in de aanpak van de controle op de bouw van houders, lekdetecties en overvulbeveiligingen.

De meest ingrijpende wijziging aan de vernieuwde bijlage is de verplichting om alle lekdetectiesystemen te onderwerpen aan een controle op de bouw of prototypekeuring. Tot nu toe was enkel een prototypekeuring nodig voor ondergrondse systemen die niet vermeld werden in de bijlage. De noodzaak voor controle op de bouw van lekdetectiesystemen komt voort uit de vele onbekenden qua resistentie, dichtheid, geleidbaarheid, viscositeit, corrosiviteit van dampen en dergelijke. Met de voorgestelde wijzigingen wordt gestreefd naar uniformiteit inzake de bouw en controle op de bouw van houders, lekdetectiesystemen en overvulbeveiligingen.

Overige belangrijke wijzigingen betreffen de volgende:

- Er wordt een definitie van 'permanent lekdetectiesysteem' opgenomen
- Het signaal van lekdetectiesystemen dient akoestisch en visueel te zijn in plaats van akoestisch of visueel. Opgemerkt wordt dat dit bijvoorbeeld in Wallonië ook reeds het geval is.
- Er wordt gekozen voor een afwijkende definitie voor codes van goede praktijk t.o.v. de algemene definitie die nu voorhanden is in titel II van het VLAREM.
- Toevoeging van een kader voor de afzonderlijk gebouwde lekdetectiesystemen
- Verplichting om alle lekdetectiesystemen te onderwerpen aan een controle op de bouw (voor afzonderlijk gebouwde lekdetectiesystemen) of een prototypekeuring (zoals hoger vermeld)
- Bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen
- Bepalingen rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen
- Toevoeging van een model voor de verklaring van conformiteit en ondertekening van het conformiteitsattest door de deskundige. De deskundige bevestigt met zijn handtekening dat het systeem in overeenstemming is met het prototype.

Volgende overgangsbepalingen worden opgenomen in bijlage 5.17.3:

- Nieuwe lekdetectiesystemen gebouwd vanaf 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.
- Lekdetectiesystemen gebouwd voor 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.3 zoals van toepassing voor de datum van inwerkingtreding besluit, met uitzondering van het akoestisch of visueel signaal.
- Lekdetectiesystemen gebouwd voor 1 januari 2025 die enkel een akoestisch of enkel een visueel signaal geven mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk 1 januari 2028 is dit lekdetectiesysteem vervangen door een permanent lekdetectiesysteem met een akoestisch en een visueel signaal, conform deze bijlage.  
Particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5000 kilogram mogen verder gebruikmaken van lekdetectiesystemen die alleen een akoestisch of alleen een visueel signaal geven tot en met 31 december 2035.
- Alle nieuwe prototypekeuringen uitgevoerd vanaf 1 januari 2025 voldoen aan de eisen uit deze bijlage.
- Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk op 1 januari 2026.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

#### **Artikel 70 Bijlage 5.17.7**

Bijlage 5.17.7 (overvulbeveiliging) werd herschreven via de overheidsopdracht met kenmerk OMG-GOP/2018/31. De nieuwe titel van de bijlage wordt 'Bouw en controle van een systeem om overvulling te voorkomen en van een KWS-afscheider'.

De nieuwe versie van de bijlage 5.17.7. van titel II van het VLAREM streeft ernaar om systemen tegen overvulling op een meer uniforme manier te kunnen evalueren op onder andere hun geschiktheid voor de situatie waarin ze worden gebruikt en op een grondige manier te kunnen controleren.

De oorspronkelijke bijlage 5.17.7. werd geschreven ten tijde van een VLAREM-wetgeving die gericht was op benzinstations en was gericht op de opslag van brandstoffen in het algemeen. Anders dan bij de lekdetectiesystemen, waar enkel voor ondergrondse systemen die niet opgelijst stonden in de bijlage 5.17.3. een prototypekeuring of een individuele goedkeuring vereist was, werd hier voorzien dat elk van de systemen tegen overvulling door een milieudeskundige diende gecontroleerd te worden en voorzien van een prototypekeuring of een controle op de bouw. De praktische uitvoering van deze bijlage bracht evenwel een aantal vraagtekens met zich mee en bijgevolg ook verschillende interpretaties van de teksten.

De nieuwe bijlage geeft duidelijk aan dat een systeem tegen overvulling een noodstelsel is en dat het niet mag gebruikt worden om maximale vulling van de houder te bekomen. Dit houdt in dat overvulbeveiliging en niveaumeting gescheiden systemen dienen te zijn. In de praktijk zijn er vandaag nog steeds vele installaties waar niveaumeting en systeem tegen overvulling gecombineerd zijn.

Op de locaties is bovendien vaak geen documentatie aanwezig die enige basis zou kunnen vormen voor evaluatie tijdens een periodiek onderzoek.

Bij de opslag van chemische stoffen komt ook veel meer het aspect van resistentie aan de opgeslagen vloeistof, de dampen ervan, de viscositeit, dichtheid, corrosiviteit e.d. op het voorplan tegenover bij de opslag van brandstoffen. Het belang van een voldoende gedetailleerde verklaring van conformiteit nam daardoor nog toe om deskundigen de mogelijkheid te geven te bepalen of het geplaatste systeem tegen overvulling geschikt was voor het geïntendeerde gebruik.

Aangezien de bijlage ook voorziet dat de systemen tegen overvulling op een dusdanige wijze ontworpen dienen te zijn dat ze tijdens elk periodiek onderzoek getest dienen te worden, is het ook belangrijk dat een deskundige kan bepalen wat testbaar is en wat niet. Vooral bij alarmfluitjes bij bovengrondse houders is het erg omslachtig en quasi onmogelijk om te voldoen aan de eis tot testen. Testen van het alarmfluitje is bovendien duur (ofwel testen via extra drukproef, ofwel testen door volledig vullen van de tank ofwel testen door demontage).

Een alarmfluit kan bovendien een vals gevoel van veiligheid geven. De leverancier moet het einde van het fluitsignaal goed kunnen horen om de levering tijdig te kunnen stopzetten. Een alarmfluit werkt niet goed bij te hoog of te laag luchtdebiet. Een te hoog luchtdebiet kan de alarmfluit bovendien beschadigen. Daarnaast zijn alarmfluitjes gevoelig voor vervuiling en verstopping. In bepaalde gevallen kunnen alarmfluiten dan ook net een verontreiniging veroorzaken. Vandaag zijn er betere systemen op de markt die automatisch de levering stopzetten.

Zoals eerder aangegeven werd de huidige bijlage geschreven in het kader van de opslag van vloeibare brandstoffen, vandaar dat deze bijlage ook handelt over de verplichting tot het plaatsen van een vloeistofdichte piste en bijhorende koolwaterstof-afscheider. Verdere details ontbraken echter. In de praktijk deden zich de voorbije jaren een aanzienlijk aantal incidenten voor met verkeerd gedimensioneerde KWS-afscheiders met verontreiniging tot gevolg.

In artikel 4.2.3.bis.4 van titel II van het VLAREM zijn in tussentijd ook reeds een aantal bepalingen voor KWS-afscheiders opgenomen.

Er bestaat verder reeds een Europese norm waarmee men de noodzakelijke nominale afmeting van KWS-afscheiders kan bepalen.

Van de deskundigen werd in het verleden niet verwacht dat zij bij de installatie noch bij de periodieke keuringen enige vorm van controle uitvoerden op de KWS-afscheiders. In tussentijd werd in artikelen 5.6.1.2.8., 5.6.1.3.14., 5.17.4.2.8. en 5.17.4.3.16. van titel II van het VLAREM wel al opgenomen dat de deskundige "*de goede staat van de KWS-afscheider*" moet nakijken, maar wat dat precies inhoudt, is niet duidelijk. Bij een controle stelt zich behalve het ontbreken van documentatie- en installatiegegevens tevens meestal het probleem dat een inwendig onderzoek op deze enkelwandige KWS-afscheiders niet kan, omdat ze niet toegankelijk zijn. Een lek in een enkelwandige KWS-afscheider zal dus ook zelden of nooit vastgesteld worden.

In de chemiesector heeft het gebruik van een koolwaterstofafscheider meestal geen zin, gelet op de eigenschappen van de producten. In het artikel 5.17.4.1.16. van titel II van het VLAREM wordt gesproken van een opvangsysteem, maar dit wordt nergens toegelicht in de huidige bijlage.

Naar aanleiding van een vraag tijdens de adviesvraag inzake de plan-m.e.r.-screening werd in 3.2.2. en 3.2.3. van bijlage 5.17.7. ter duiding de term 'lektheid' toegevoegd in plaats van 'dichtheid'. Het is nl. de bedoeling om te waarborgen dat controles gericht zijn op het opsporen van scheuren of andere defecten in een lege KWS-afscheider, zonder dat druktesten vereist zijn. Dit is onafhankelijk van het materiaal (kunststof, beton, etc.) van de KWS-afscheiders.

Het doel van de herziening van de bijlage is dan ook om een betere bescherming van mens en milieu te realiseren door een betere leidraad te voorzien voor de bouw en de controle op de bouw van systemen om overvulling te voorkomen.

De opdrachtnemer van voormelde overheidsopdracht heeft zich ook voor de herziening van deze bijlage georiënteerd naar wat er in de EU wordt toegepast en meer bepaald naar wat er in de ons omringende landen toegepast wordt. De voorgestelde wijzigingen lopen het meest parallel met de Duitse aanpak die de systemen tegen overvulling op eenzelfde manier gaat beoordelen als de opslaghouders. Met de voorgestelde wijzigingen wordt bijgevolg gestreefd naar uniformiteit inzake de bouw en controle op de bouw van houders, lekdetectiesystemen en overvulbeveiligingen.

De belangrijkste voorgestelde wijzigingen betreffen de volgende:

- Aangepaste terminologie: omdat een waarschuwingssysteem niet "beveiligt" tegen overvulling werd de term overvulbeveiliging vervangen door "*systeem om overvulling te voorkomen*".
- Duidelijke scheiding tussen niveaumeting en systeem om overvulling te voorkomen
- Er wordt gekozen voor een afwijkende definitie voor codes van goede praktijk t.o.v. de algemene definitie die nu voorhanden is in titel II van het VLAREM.
- Uitfasering van het gebruik van alarmfluitjes: Gezien de complicaties bij het gebruik en de controle op de goede werking van fluitjes, werd beslist deze mits overgangstermijnen langzaam uit te faseren.
- Toevoeging van een kader voor de afzonderlijk gebouwde systemen om overvulling te voorkomen

- Bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen
- Bepalingen rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen
- Toevoeging van een model voor de verklaring van conformiteit en ondertekening van het conformiteitsattest door de deskundige. De deskundige bevestigt met zijn handtekening dat het systeem in overeenstemming is met het prototype.
- Toevoeging van eisen aan de KWS-afscheider rond afmetingen, installatie en inspectie
- Toevoeging van eisen aan overige opvangsystemen

**Volgende overgangsbepalingen worden opgenomen:**

- Nieuw systemen om overvulling te voorkomen, gebouwd vanaf 01 januari 2025 voldoen aan de bepalingen van deze bijlage.
- Systemen om overvulling te voorkomen, gebouwd voor 01 januari 2025, voldoen aan de bepalingen van bijlage 5.17.7 zoals van toepassing voor 1 januari 2025.
- Houders, gebouwd voor 1 januari 2025, met louter een alarmfluit mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk 1 januari 2028 is de alarmfluit vervangen door een systeem tegen overvulling conform deze bijlage. In afwijking hiervan mogen particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg verder gebruik maken van louter een alarmfluit tot en met 31 december 2035.
- Alle nieuwe prototypekeuringen vanaf 1 januari 2025 voldoen aan de eisen uit deze bijlage.
- Lopende prototypekeuringen worden aangepast conform de eisen van deze bijlage uiterlijk op 1 januari 2026.
- Uiterlijk op 01 januari 2028 voldoen alle KWS-afscheiders aan de bepalingen van deze bijlage.

Deze wijziging veroorzaakt geen aanzienlijke milieueffecten.

**Artikel 71**

Dit betreft de verdaging van een inwerkingtreding van een artikel uit de Vlarem-trein 2019. Het gaat om een verplichting die in het VLAREL werd toegevoegd via de Vlarem-trein 2019 waarbij werken alleen uitgevoerd mogen worden met materieel waarvan de essentiële motorisch aangedreven onderdelen voorzien zijn van een gps-volgsysteem dat autonoom, draadloos en ogenblikkelijk informatie doorstuurt naar de Databank Ondergrond Vlaanderen. Die wijziging is echter nog niet in werking getreden, maar treedt ten laatste 1/1/2025 in werking. Om dienstverleners enerzijds voldoende tijd te bieden om een product te ontwikkelen en anderzijds de installatie op alle boortoestellen door te voeren, wordt een langere termijn voorzien voordat deze verplichting tot gps-volgsysteem verplicht wordt. De minister blijft bevoegd om via MB eventueel een eerdere inwerkingtreding vast te stellen.

**Hoofdstuk 2. Slotbepaling**

**Artikel 72**

Dit artikel stelt de klassieke slotbepaling vast.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR