

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Toegepast Mobiliteitsbeleid
Koning Albert II-laan 20, bus 2
1000 BRUSSEL
T 02 553 71 24
mow.vlaanderen.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
datum: 20/6/2024

aanwezig: Philippe Planchon (FEBIAC), Luc Schets (Traxio), Philippe De Meyer (GOCA VL), Frederic Keymeulen (TLV), Isabelle De Maegt (Febetra), Veerle De Boeck (FBAA), Jeroen Caerts (Traxio), Mo Aouami (MOW-TMB), Quinten Ringoir (MOW-TMB), Ilse Goris (MOW-ORG), Ann-Sophie Browaeys (MOW-ORG), Lieve Van de Water (MOW-TMB)

afwezig met kennisgeving: Michael Reul (UPTR), Patricia Van Impe (Febetra), Kristin Eetezonne (Fegarbel), Kristof Eraly (Febelcar), Ronald Tiebout (UPTR)

voorzitter: Lieve Van de Water (MOW-TMB)

verslaggever: Quinten Ringoir (MOW-TMB)

onderwerp: **Vlaamse raadgevende commissie administratie-nijverheid (CAIN):**

bespreking van het ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering over herkeuringen van voertuigen door erkende keurders bij erkende herstellende en over herstellingen door erkende keuringsinstellingen in het kader van een proefproject.

////////////////////////////////////

Algemeen

Welkomstwoord door de voorzitter. Dit ontwerpbesluit geeft uitvoering aan het decreet herkeuringen van voertuigen door erkende keurders bij erkende herstellende. De opzet van dit ontwerpbesluit is om voor bepaalde gebreken de herkeuring bij erkende herstellende mogelijk te maken na de herstelling van het gebrek. Het is belangrijk om te onderlijnen dat er bij de herkeuring vastgesteld wordt dat het gebrek er niet meer is, niet dat er een herstelling werd uitgevoerd.

Er zijn niet veel vragen vooraf binnen gekomen. Er wordt de vraag gesteld of het wenselijk is om het besluit artikelsgewijs te overlopen dan wel om meteen over te gaan naar de ingestuurde vragen en opmerkingen. Er wordt gezamenlijk beslist om meteen over te gaan naar de ingestuurde vragen.

1) Inleiding

Voorafgaand aan deze vergadering werden er opmerkingen overgemaakt door Febetra, TLV, Traxio en Febiac. Deze worden hieronder behandeld in willekeurige volgorde.

Daarna volgt de mogelijkheid voor de aanwezige leden om vragen te stellen.

2) Bespreking van de ontvangen feedback

Febetra

1. De termijn voor de erkenning van keurders/herstellers is bijzonder lang.

MOW: De vastgestelde maximale termijnen zijn gebaseerd op de bestaande termijnen die gelden voor de erkenning van KOV's en zorgen zo voor consistentie. We anticiperen dat er een groot aantal aanvragen kan zijn, wat invloed zal hebben op de doorlooptijden. Dankzij de recente aanwerving van meer inspecteurs wordt verwacht dat de inspecties sneller zullen verlopen dan recent bij de KOV's het geval was.

2. Het lijkt het ons ook nuttig om

a. Een termijn te voorzien binnen dewelke het departement de opleidingen goedkeurt.

MOW zal bekijken of het mogelijk is om hiervoor termijnen te voorzien. Hiervoor dient gekeken te worden welke termijn realistisch en haalbaar is. We denken dat dit zeker nuttig kan zijn om hier een deadline op te zetten.

b. Een minimum aantal opleidingen/examens te voorzien.

MOW: De vraag is niet helemaal duidelijk. Bedoelt men hiermee het aantal opleidingscentra?

Febetra: De vraag is eigenlijk of de opleidingscentra een minimum aantal opleidingen per jaar moeten organiseren, dat zij met andere woorden een minimum frequentie moeten voorzien?

MOW: We moeten kijken hoe we daarmee aan de slag kunnen en of we een minimum frequentie kunnen opleggen; er is vermoedelijk wel interesse om deze opleidingen op te starten door bepaalde partijen. Erkenning van de opleidingscentra is niet voorzien in de regelgeving, wel moet voldaan zijn aan een aantal voorwaarden.

Luc Schets: ik zou geen minimum of maximum criteria opstellen, de meeste opleidingscentra hebben dit al binnen hun eigen organisatie.

c. In het besluit reeds op te nemen dat er een definitief regelgevend kader wordt uitgewerkt na positieve evaluatie van het proefproject.

MOW: Het is niet wenselijk om nu al in de bestaande regelgeving op te nemen dat het project automatisch zal overgaan in permanente wetgeving na de initiële vijf jaar. De besluitvorming hieromtrent valt onder de bevoegdheid van de toekomstige Vlaamse Regering. Hoewel er vanuit verschillende hoeken suggesties komen om dit bij een gunstige evaluatie te garanderen, is het toch mogelijk dat de volgende VR of minister anders beslist, zelfs indien de evaluatie positief is.

Traxio

1. **Na analyse van deze eerste versie van dit BVR, wensen wij als TRAXIO volgende bemerkingen te formuleren.**
Wij onderschrijven principiële dit project, alsook de inhoud van dit BVR en het Decreet dat het kader voor dergelijke herkeuringen mogelijk maakt. Tegelijkertijd wijzen wij erop dat de vereiste erkenning en/of opleiding om in dit proefproject te stappen voldoende laagdrempelig moet zijn om dit succesvol te maken. Wij bieden alle instanties onze diensten aan om de concrete invulling van deze erkenning/opleiding mee gestalte te geven. Wij spreken dan ook onze hoop uit om hier in alle transparantie constructief aan te kunnen meewerken, samen met alle betrokken partijen.

MOW apprecieert de inzet van Traxio. We zullen zeker nog met iedereen die betrokken is, een aantal keer in gesprek moeten gaan. We zijn blij te horen dat hier constructief in wordt meegewerkt.

TLV

TLV steunt het principe van de invoering van de herkeuring buiten de klassieke stations nog steeds. We vinden het positief dat het besluit voor alle voertuigtypes geldt.

1. **De aanvraagprocedures zijn relatief lang qua termijnen, zowel voor keurder als voor erkende garage, dus veel vroeger dan Q3 van 2025 kan je wellicht niet uitkomen. Er zal dus op korte termijn niet meteen een verlichting zijn van de druk op de keuringsinstellingen.**
MOW: Deze vraag werd reeds behandeld bij de vragen door Febetra.
2. **De mogelijke verlenging van de proef is op zich niet onbegrijpelijk, maar geeft geen rechtszekerheid voor de gebruikers en de investeerders in de proef. Verankering zou beter kunnen in het vooruit gesteld worden tenzij er een negatieve evaluatie volgt.**
MOW: Deze vraag werd reeds behandeld bij de vragen door Febetra.
3. **Het werken met de modules voor de erkenning is op zich ook positief te noemen. Hypergespecialiseerde garages in één onderdeel komen op die manier ook in aanmerking, zonder alles aan te bieden.**
MOW is akkoord. Dit was inderdaad ook de bedoeling, bijvoorbeeld voor bandencentrales.
4. **TLV ondersteunt elke mogelijkheid om herstellingen door te voeren zoals door het ontwerp gesuggereerd. Niet alleen wordt de extra verplaatsingstijd van en naar een klassiek keuringsstation en/of een garage vermeden, maar bovendien rekent TLV op de flexibiliteit van de private sector om hier conform de regels performante oplossingen te zoeken, precies om de globale snelheid van het keuringsproces op te drijven.**
MOW is akkoord.

Febiac

1. **Kan een importeur de status van opleidingscentrum krijgen om zijn netwerk op te leiden, of moet hij gebruik maken van een extern opleidingscentrum?**
MOW: Wij erkennen geen opleidingscentra. Elke onderneming die voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen als opleidingscentrum kan zich kandidaat stellen. Zij moeten een opleidingsprogramma en opleidingen voorstellen aan MOW voor goedkeuring.
2. **Moeten herstellende en keurders erkend zijn voor de start van het proefproject, of kunnen ze nog steeds aanvragen indienen tijdens het proefproject?**

MOW: Aanvragen tot erkenning kunnen ook tijdens het proefproject ingediend worden. Ze kunnen ook pas ingediend worden vanaf het begin van het proefproject.

3. Zullen alle herstellere en keurders die een (geldige) aanvraag hebben ingediend tegen 01.10.2025 erkend zijn voor het opstart, of kan dit nog even enkele tijd duren?

MOW: De aanvraag zal pas kunnen worden ingediend vanaf 1/10/2025. We verwachten dus niet dat er op 2 oktober al herkeuringen zullen plaatsvinden bij erkende herstellere.

GOCA VL

Goca VL zal geen aanvullende opmerkingen meedelen aan de CAIN.

Ze herhaalt wel een aantal bekommernissen.

Volgens Goca VL zal het capaciteitsprobleem niet opgelost raken door dit ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering.

Voor Goca VL lijkt het alsof de objectiviteit, onafhankelijkheid en onpartijdigheid in zekere mate worden losgelaten. Daarnaast is de inschatting dat de uitvoerbaarheid van het BVR in de praktijk relatief ingewikkeld zal liggen. Er moeten grote inspanningen worden geleverd voor wat lijkt op een minimaal resultaat.

Goca VL gelooft ook dat er in dit proces niet genoeg aandacht is voor de interregionale context en de implicaties die dit kan hebben op regionaal niveau tussen de verschillende regio's. Verkeersveiligheid en milieu krijgen met dit BVR niet de prioriteit die zij verdienen. Tevens wordt geconstateerd dat de herkeuring in het ontwerpbesluit kosteloos kan worden aangeboden, terwijl de erkende keuringsinstellingen 15,40 euro moeten aanrekenen.

Dit zijn de belangrijkste punten die Goca VL naar voren wil brengen.

3) Algemene opmerkingen

MOW: Er is voor het ontwerp besluit eveneens advies aangevraagd bij de GBA en VTC. MOW verwacht deze adviezen nog deze maand of begin volgende maand. Op basis daarvan zal het ontwerpbesluit eventueel worden aangepast.

Het verslag van de CAIN zal worden aangeleverd aan de leden met 10 werkdagen om opmerkingen door te geven.

We hebben een regering in lopende zaken. Het ontwerpbesluit kan verder afgehandeld worden aangezien het besluit al een eerste keer principieel werd goedgekeurd voor de verkiezingen. Er is een tweede principiële goedkeuring nodig, gevolgd door een advies van de RvS. De laatste ministerraad voor het zomerreces van de huidige VR staat gepland op 19 juli, tenzij er tegen die tijd een nieuwe regering is. In principe kan het ontwerpbesluit op die datum voor de tweede maal principieel goedgekeurd worden.

De advies termijn van de RvS tijdens het zomerreces is 45 dagen. Als alles doorgaat, kan het ontwerp eind september ter definitieve goedkeuring op de agenda van de Vlaamse Regering staan.

MOW: Een erkende keurder wordt gezien als een gereguleerd beroep binnen de Europese context. Een van onze verantwoordelijkheden is het uitvoeren van een evenredigheidstoets voor de EC, die we samen met het verslag aan jullie zullen voorleggen. Jullie hebben als leden de kans om hierop opmerkingen te geven.

Febetra: Wat is de stand van zaken betreffende het nieuwe BVR ter vervanging van artikel 32bis van het KB Technische Eisen (maximale massa's)?

MOW: De definitieve goedkeuring moet nog volgen. Er is geen datum bekend.

Febetra: kan er dan ook een infosessie georganiseerd worden over dit nieuwe BVR ?

MOW: Dit project wordt getrokken door de afdeling Beleid. De vraag kan daarom best aan hen gesteld worden.

Er zijn geen andere algemene opmerkingen.

Veerle De Boeck: de handboeken voor technische keuring bevatten niet alle codes. We hebben gevraagd om enkele instructies m.b.t. bussen die in het handboek ontbreken, over te maken. We hebben daarvoor ook contact gehad met Goca VL. Voorlopig hebben we de instructies nog niet ontvangen van MOW.

MOW zal deze instructies overmaken.

4) Advies CAIN

- MOW kijkt of het mogelijk is om maximumtermijnen te voorzien voor de goedkeuring van de opleidingen.
- MOW kijkt of, en hoe, het mogelijk is om van de opleidingscentra een minimum aantal opleidingen per jaar te eisen, dat zij met andere woorden een minimum frequentie moeten voorzien.

Er werden geen opmerkingen geformuleerd op dit verslag.