

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag
- Principiële goedkeuring

Samenvatting

Voorliggend ontwerp van besluit vormt een volgende stap in het optimalisatieproces dat de afgelopen jaren werd gelopen voor de zorgtoeslag. Het uitgangspunt dat elke evaluatie moet gebeuren door een evaluerend arts wordt verlaten en de evaluatie zal voortaan gebeuren door een evaluatieteam. Op deze manier wordt gegarandeerd dat elke evaluatie wordt behandeld door minimaal 2 personen waarvan de expertise nauw aansluit bij de situatie van het kind.

Daarnaast worden twee aanpassingen doorgevoerd die pas in de toekomst in werking zullen treden. Zo zullen de extern evaluerend artsen niet meer aangewezen worden door erkenning, maar door een overheidsopdracht. Daarnaast zal een aanvraag tot evaluatie van de specifieke ondersteuningsbehoefte ingediend kunnen worden bij het agentschap Opgroeien regie zelf in plaats van via de uitbetalingsactor. Om dit laatste te realiseren moeten er alvorens de inwerkingtreding nog (technische) analyses gebeuren om deze aanvraag mogelijk te maken.

Tot slot wordt een nieuw artikel ingevoegd om het weren van frauduleuze documenten mogelijk te maken.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Opgroeien

Inhoudelijk structuurelement: Groeipakket

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Wetgevingsadvies

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2025/259 van 4 juli 2025.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Opgroeien regie is sinds 1 januari 2019 bevoegd voor de evaluatie van de nieuwe aanvragen van de kwalificatie van de ernst van de ondersteuningsbehoefte in het kader van de zorgtoeslag en sinds 1 januari 2020 voor de evaluaties van zowel de nieuwe aanvragen als de herzieningen.

Tot augustus 2023 bevond Opgroeien regie zich in een crisis zorgtoeslag, met lange doorlooptijden, ontevreden klanten, ontevreden medewerkers en een ondermaatse dienstverlening tot gevolg. Tijdens de vorige legislatuur liep een globaal actieplan, dat inzette op vereenvoudigde procedures en processen, extra menskracht (medisch ondersteuners en evaluerend artsen), een nieuwe teamstructuur, een doorgedreven digitalisering en een optimalisatie van de informatica-ondersteuning. De maatregelen van dit actieplan hebben hun vruchten afgeworpen en de achterstand werd weggewerkt.

Deze crisis heeft duidelijk gemaakt dat Opgroeien regie de eigen impact op de operationele werking moet vergroten. Het is van belang om niet in kritieke mate afhankelijk te zijn van externe partners voor een vlot verloop van een dienstverlening/kernopdracht waarvoor Opgroeien regie verantwoordelijk is.

In 2024 werd van start gegaan met een robuust model zorgtoeslagevaluatie met medisch ondersteuners en interne artsen aangevuld met een beperkt aantal externe (zelfstandige) artsen. Door in te zetten op een sterke equipe medisch ondersteuners realiseert Opgroeien regie een kwaliteitsvol model zorgtoeslagevaluatie dat klantgericht en performant is. Bovendien laat het toe om flexibel te zijn en om de aanvragen zorgtoeslagevaluatie op een uniforme wijze te behandelen.

De sterktes van de vereenvoudigde procedure zijn geïntegreerd door in te zetten op een meer doorgedreven voorbereiding van een evaluatie van een medisch ondersteuner en een validatie/evaluatie met het oog op een vaststelling. De kwaliteit wordt gewaarborgd door het 4-ogenprincipe, waarbij iedere evaluatie door minstens 2 personen wordt behandeld. Omdat deze procedure voor alle aanvragen wordt toegepast, is de paragraaf 2 in artikel 15/1 overbodig geworden.

1. Kostenefficiëntie en performantie: 4-ogenprincipe verankerd binnen het evaluatieteam

Vrij kort na de introductie van het hybride model werd vastgesteld dat de vooraf ingeschatte tijdsindicatoren niet overeenkwamen met de realiteit. De leercurve bij medisch ondersteuners en de kwaliteit die geleverd wordt bij de voorbereiding is veel hoger dan vooraf verwacht. Beide feiten samen wijzen erop dat verdere optimalisering nog mogelijk is door de medische expertise van artsen voornamelijk daarin te zetten waar de inhoud van de aanvraag dit vereist. Voor bepaalde aanvragen kan een andere expertise (bijvoorbeeld rond psychische problematieken, spraak-of leerstoornissen) evenzeer of zelfs nuttiger zijn. Ook kan het zo zijn dat een aanvraag voor zorgtoeslag voor een kind met een zeer specifieke medische problematiek door 2 artsen wordt behandeld in plaats van door een medisch ondersteuner en een arts. Daarom evolueert Opgroeien regie nu naar een evaluatieteam dat wordt samengesteld vanuit verschillende profielen, waaronder ook steeds één of meerdere artsen. Dit team behandelt de aanvragen voor zorgtoeslag als geheel, waarbij in functie van de inhoud van de aanvraag die profielen worden ingezet voor de voorbereiding én finale eindevaluatie die het meeste kennis en expertise daarin hebben.

2. Uniformiteit: naar één evaluatiemethode voor alle gezinnen

De keuze voor uniformiteit en gelijkberechtiging houdt in dat er ook slechts 1 evaluatiemethode blijft bestaan (op stukken), op het ogenblik dat de vaststelling gebeurt. Alle ouders hebben recht op en krijgen eenzelfde kwaliteitsvolle evaluatie. Daarbij garanderen we dat elke aanvraag behandeld wordt via het 4-ogenprincipe.

Een verzet tegen de vaststelling op stukken heeft geen meerwaarde, omdat alle elementen die kunnen worden beoordeeld steeds gestaafd dienen te worden. De mogelijkheid van een gesprek leidt dus tot foutieve verwachtingen, omdat de informatie die ouders nog bijkomend aanvullen tijdens het gesprek, niet meer kan worden gestaafd en dus niet kan worden meegenomen in de evaluatie.

Uiteraard gebeurt het vaak dat na de evaluatie vragen rijzen over de toekenning van de punten die leidt tot de uitbetaling van een bepaald bedrag aan zorgtoeslag door een uitbetalingsactor. Opgroeien regie garandeert hiervoor een kwalitatieve samenvatting waarin de evaluatie omstandig geduid wordt. In deze samenvatting wordt ook aangegeven welke documentatie ontbrak om mogelijks extra punten toegekend te krijgen.

Wanneer ouders na het ontvangen van deze samenvatting vragen hebben, of het oneens zijn met de toekenning van de punten, zijn er verschillende contactmogelijkheden. Ze kunnen een telefonische toelichting krijgen, waarbij de samenvatting puntsgewijs wordt geduid. Bij signalen of meldingen van onjuistheden (telefonisch of via mail) wordt de evaluatie gecontroleerd op fouten en worden deze desgevallend rechtgezet (d.m.v. een materiële rechtzetting). Indien tijdens deze contacten duidelijk wordt dat er nog extra documentatie beschikbaar is, die zou kunnen leiden tot een hoger aantal punten, wordt de ouder geadviseerd om een herziening op vraag in te dienen.

Deze klantcontacten worden stelselmatig uitgebreid tot grote tevredenheid van gezinnen. Omdat deze werkwijze effectief een meerwaarde kan bieden aan gezinnen, wil Opgroeien regie hier meer op inzetten.

3. Flexibiliteit en kwaliteit: naar een moderne werkwijze voor de werving van externe artsen.

Bij een vorige aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag (hierna BVR zorgtoeslag) werd gekozen voor een mix van interne en een beperkt aantal externe artsen. De keuze voor een hybride model met zowel bediende als (een beperkt aantal) zelfstandig extern evaluerend artsen werd ingegeven vanuit de vraag naar maximale flexibiliteit. Daarbij kunnen beide groepen in functie van een stijgend of dalend aantal openstaande aanvragen hun werkvolume bij team Zoë aanpassen.

Hoewel met de keuze voor het hybride model werd aangestuurd op een grotere flexibiliteit blijkt in de praktijk dat dit nog onvoldoende ruimte laat. Het kader voor de aanduiding van extern evaluerend artsen biedt slechts beperkte mogelijkheden om vlot te schakelen als Opgroeien regie meer aanvragen intern kan opnemen. De erkenning is ook een tijdrovende procedure en biedt onvoldoende handvatten voor een goed capaciteitsbeheer van de extern evaluerend artsen. Zo kan Opgroeien regie geen erkenning weigeren als een arts een aanvraag indient om erkend te worden. Dit houdt in principe ook de verplichting in om deze erkende artsen op te leiden, zelfs indien er onvoldoende werkvolume is om aan erkende artsen aan te bieden. Opgroeien regie gaat hier vandaag de dag pragmatisch mee om. Er wordt momenteel geen opleiding voorzien. Opgroeien Regie werkt vandaag met een pool van geselecteerde, kwalitatieve artsen. Daarnaast is er een werfreserve van opgeleide artsen. De administratieve opvolging van de vragen om erkenning is dus weinig zinvol, maar dient wel te gebeuren omwille van de wettelijke verplichting. De efficiëntiewinst van de aanpassing is beperkt, maar deze leidt tot meer transparantie voor de kandidaat evaluerend

artsen over de mogelijkheden om een opdracht toegewezen te krijgen in het kader van zorgtoeslagevaluatie.

Het erkenningskader biedt weinig instrumenten om de toekenning van de punten op een uniforme en gestroomlijnde manier af te dwingen. Er zijn weinig kansen om een goede kwaliteitscontrole te doen op zowel kennis als visie op de artsen die zich kandidaat stellen om als extern evaluerend arts op te treden. Omdat deze functies wel een belangrijke rol spelen, zowel in het openen van rechten voor gezinnen, als in mogelijke klantcontacten, is het van belang de juiste instrumenten te hebben om deze interacties te kunnen sturen. De Vlaamse overheid blijft immers verantwoordelijk voor de rechten die worden toegekend én voor de beeldvorming die ontstaat bij gezinnen.

Om deze redenen wordt het erkenningssysteem opgeheven en zullen extern evaluerend artsen worden aangewezen door middel van een overheidsopdracht, waarbij evenwel niet de prijs maar wel de kwaliteit het bepalende criterium zal zijn. De prijsbepaling per evaluatie blijft een bevoegdheid van de minister.

4. Uniformiteit en klantgerichtheid: rol van een multidisciplinair team (MDT) in het kader van de zorgtoeslagevaluatie

Het BVR zorgtoeslag van 2018 voorziet de verplichting voor multidisciplinaire teams om in het kader van een aanvraag voor niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp ook een vaststelling te doen van de gevolgen van de aandoening waaruit de specifieke ondersteuningsbehoefte voortvloeit. De erkende MDT-artsen hebben deze opdracht evenwel tot nog toe niet opgenomen. Zij beargumenteren dit enerzijds vanuit een tekort aan kennis van de medisch-sociale schaal. Anderzijds vinden zij het deontologisch onverantwoord om een financiële beslissing te nemen voor de gezinnen waarvoor zij ook vanuit een behandelingsperspectief betrokken zijn.

Uniformiteit in de evaluatie is een kernwaarde. Omdat Opgroeien regie, zoals reeds vermeld, ook de regie wil behouden over een proces waarvoor het agentschap finaal bevoegd en verantwoordelijk is, zal de eindbeslissing over de inschaling van de specifieke ondersteuningsnood steeds genomen worden door het evaluatieteam van Opgroeien regie. In die zin wordt het BVR zorgtoeslag aangepast dat het MDT slechts een advies aanlevert, waar Opgroeien regie als 2de paar ogen de vaststelling doet. De opdracht om een advies over de specifieke ondersteuningsbehoefte op te maken komt dan ook bij het multidisciplinair team zelf te liggen, in plaats van louter bij de arts van het MDT.

Binnen Opgroeien regie wordt de kwaliteit van de evaluatie gewaarborgd door een uitgebreide vorming en training van alle betrokken medewerkers en de introductie van het 4-ogenprincipe. Vanuit het principe van uniformiteit dienen dus ook de MDT's hieraan te voldoen. Uiteraard wordt er ook voor gezorgd dat de MDT's dezelfde vorming en ondersteuning kunnen genieten die aan de medisch ondersteuners wordt aangeboden.

5. Klantgerichtheid en vereenvoudiging

De zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte is de enige toeslag binnen het Groeipakket die nog aangevraagd moet worden door een gezin. Uit focusgroepen en gebruikersorganisaties horen we dat ouders vaak "toevallig" te weten komen dat zorgtoeslag bestaat en dat ze er mogelijk recht op hebben. Er is geen gestructureerde informatieprocedure die ervoor zorgt dat elke mogelijke rechthebbende wordt aangesproken. Ook is geweten uit de monitoring dat veel gezinnen nood hebben aan ondersteuning bij de aanvraagprocedure. De diensten voor maatschappelijk werk bij de mutualiteit, thuisbegeleidingsdiensten, huizen van het kind, OCMW's en CLB's nemen hier vaak een rol in op. Als de vraag gesteld wordt bij de uitbeter om de aanvraag op te

starten, gaan er vaak nog enkele dagen over vooraleer het gezin toegang krijgt tot de aanvraagdocumenten. Dat maakt de ondersteuning voor professionals een tijdrovend proces omdat ze vaak meerdere afspraken moeten maken met het gezin om alle stappen te kunnen doorlopen.

Het is efficiënter dat de aanvraag tot evaluatie van de specifieke ondersteuningsbehoefte ingediend kunnen worden bij het agentschap Opgroeien regie zelf in plaats van via de uitbetalingsactor. De werklast voor de uitbeter is vandaag minimaal. Bij Opgroeien wordt gezocht om de nodige voorafgaande controles voor de aanvraag in de aanvraagprocedure automatisch te verwerken. Dit om extra werklast en zo hogere kosten te vermijden.

Onderzoek naar non take-up wijst erop dat het belangrijk is om zoveel mogelijk drempels weg te werken en ouders maximaal te ontzorgen. Daarom is het belangrijk dat gezinnen, al dan niet ondersteund door een hulpverlener, zelf rechtstreeks de aanvraag kunnen opstarten en daarbij onmiddellijk toegang krijgen tot de benodigde inlichtingenformulieren.

De non take-up zorgt ook voor een groot aantal regularisaties. In 2024 waren de regularisaties goed voor 20,7% van het totaalbudget zorgtoeslag. Het doen dalen van de non-take up heeft als doel het aantal regularisaties te doen dalen. Het geeft finaal geen weerslag op het aantal toekenningen. Op 31/12/2024 ontvingen 48.384 kinderen een zorgtoeslag. In totaal zijn er in 2024 11.075 eerste aanvragen geëvalueerd, waarvan er 7.156 (nieuwe) kinderen waren met voldoende punten voor een zorgtoeslag.

6. Vereenvoudiging en fraudebestrijding

Tot slot zijn er nog een aantal meer punctuele wijzigingen.

Fraudebestrijding

De evaluatie op stukken is een snelle en efficiënte methode om de gevolgen van de aandoening waaruit de specifieke ondersteuningsbehoeften ontstaan vast te stellen. Tegelijk houdt dit ook het risico in dat burgers documenten indienen die onjuist, vervalst of een opzettelijk foutief beeld schetsen van de situatie. In de praktijk worden dergelijke documenten geweerd uit de procedure en wordt een evaluatie uitgevoerd zonder rekening te houden met de inhoud van die documenten. Ook wanneer naderhand blijkt dat de uitgevoerde evaluatie berust op documenten die klaarblijkelijk vals zijn, wordt in de praktijk een nieuwe evaluatie uitgevoerd waarbij enkel de documenten worden gebruikt waarvan kan worden geverifieerd dat ze correct zijn. Die verificatie kan erin bestaan de arts of professional die het document heeft ondertekend te contacteren om de echtheid vast te stellen. Hoewel de praktijk hierin reeds bestaat, is er geen expliciete grond om met dergelijke fraudegevallen om te gaan. Om geschillen en mogelijke rechtszaken hierover in de toekomst te vermijden, wordt dit toegevoegd in dit besluit. Deze toevoeging vormt een lex specialis op het algemeen rechtsbeginsel 'fraus omnia corrumpit' dat ook opgenomen is in artikel 1.11 van het Burgerlijk wetboek.

Naast het weren van de vervalste documenten uit de evaluatie zal Opgroeien regie ook verdere stappen zetten om deze vervalsing te melden bij de bevoegde overheid.

Einddatum evaluatie

Het besluit vermeldt dat de evaluatie steeds loopt tot de spilleeftijd (3, 6, 12 en 18 jaar), waarna een herziening wordt opgestart door het agentschap Opgroeien. Deze herziening garandeert gezinnen dat op bepaalde transitie momenten, wanneer de ondersteuningsbehoefte mogelijks wijzigt, er ook een nieuwe evaluatie gebeurt. Wanneer de arbeidsrechtbank in het kader van een beroepsprocedure een vonnis heeft uitgesproken wordt evenwel niet altijd een einddatum bepaald. Het is in het belang van gezinnen om ook dan een herziening te doen op de spilleeftijden, om te onderzoeken of de

ondersteuningsnood al dan niet is toegenomen of afgenomen. We expliciteren deze toepassing van de spilleeftijden ongeacht de evaluator of beslissingnemende instantie, zodat we alle burgers dezelfde rechten kunnen garanderen.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Zoals blijkt uit de algemene toelichting worden in het voorliggend ontwerp twee grote wijzigingen doorgevoerd: het erkenningssysteem van de externe evaluerend arts wordt opgeheven en de evaluatie kan voortaan gebeuren door een evaluatieteam. Door middel van dit artikel wordt een definitie ingevoegd voor 'een evaluatieteam' en wordt de definitie van 'een evaluerend arts' aangepast zodat de erkenning niet langer noodzakelijk is.

Artikel 2

De wijziging waarbij niet langer enkel een evaluerend arts optreedt in het kader van de evaluatie, maar een evaluatieteam wordt ook doorgetrokken in afdeling 2 van hoofdstuk 3 van het besluit.

Artikel 3

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 4

Naast de aanpassing van de procedure waar het niet langer een evaluerend arts is maar een evaluatieteam dat optreedt in de procedure van de evaluatie wordt ook een wijziging doorgevoerd aan de indieningsprocedure van de aanvraag. Door de wijzigingen in punt 2° en 3° zal de aanvraag vanaf de inwerkintreding gebeuren bij het agentschap Opgroeien regie zelf.

Artikel 5

Naast de aanpassing van evaluerend arts naar een evaluatieteam wordt ook een wijziging gedaan aan de procedure zelf. Door de aanpassing van artikel 13 met het besluit van 19 januari 2024 werd het evaluatieproces omgekeerd waardoor de evaluatie op basis van een gesprek niet langer het uitgangspunt was, maar wel de evaluatie op basis van de aangeleverde stukken. Met het voorliggend ontwerp van besluit wordt een volgende stap gezet om het proces van een evaluatie vlotter af te handelen en valt de mogelijkheid een gesprek aan te vragen weg. Zoals *supra* in de algemene toelichting uiteengezet kiezen we op deze manier voor uniformiteit en gelijkberechtiging en zetten we in om op andere, meer geschikte en efficiënte, momenten in gesprek te gaan met de kinderen en begunstigten.

Artikel 6

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 7

Door de verschillende aanpassingen in het proces van de evaluatie van de gevolgen van de specifieke ondersteuningsbehoefte is het artikel 15/1 niet langer nodig. Het evaluatieteam kan op basis van het aangepaste artikel 13 steeds de evaluatie afwerken op basis van de aangeleverde informatie.

Artikel 8

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 9

Zoals *supra* toegelicht streven we met de evaluatie van de specifieke ondersteuningsbehoefte naar een uniforme wijze van werken. Om te garanderen dat elk evaluatie op dezelfde manier

wordt behandeld wordt de vaststelling niet langer bij een MDT arts maar bij een MDT team gelegd en wordt de eigenlijke inschaling overgeheveld naar het evaluatieteam van Opgroeien regie. Het MDT team zal louter een advies formuleren over de inschaling.

Artikel 10

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 11

Door de aanpassing van de rol van het multidisciplinair team in het evaluatieproces zal het niet langer het MDT zijn dat de vaststelling doet maar het evaluatieteam van Opgroeien regie. Het artikel 18 dat de gevolgen van de vaststelling door een MDT vastlegt is bijgevolg niet meer nodig.

Artikel 12

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 13

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 14

In de praktijk wordt geregeld vastgesteld dat documenten vervalst of aangepast worden met het oog op het verkrijgen of het verhogen van de zorgtoeslag. Wanneer het agentschap ernstige vermoedens heeft dat de documenten die nodig zijn voor de evaluatie van de zorgtoeslag niet correct zijn omwille van frauduleuze handelingen kan het op basis van voorliggend artikel het document weren uit de procedure.

Artikel 15

Door de opheffing van hoofdstuk 4 (zie artikel 16 en volgende) dat de bepaling inzake vergoeding bevat wordt een nieuw artikel 20/2 ingevoegd. Volgens dit artikel kan de minister de vergoeding voor de opdrachten bepalen.

Artikel 16

Het systeem waarbij de extern evaluerend artsen erkend worden door het agentschap Opgroeien regie werd in het originele BVR zorgtoeslag overgenomen uit de reglementering met betrekking tot de consultatiebureau-artsen. Ondanks verschillende aanpassingen aan de procedure en de voorwaarden tot erkenning leert de praktijk dat het erkenningssysteem op haar grenzen botst voor wat betreft de werking van de evaluerend artsen.

Om een vlottere en kostenefficiënte samenwerking met externe evaluerend artsen te realiseren wordt het hoofdstuk 4 opgeheven en zal het agentschap Opgroeien regie de samenwerking met de extern evaluerend artsen organiseren d.m.v. een overheidsopdracht.

Deze opheffing zal ingaan op een latere datum die vastgesteld wordt door de minister. Het agentschap Opgroeien regie kan op deze manier het proces van de overheidsopdracht opstarten en afronden op het moment dat de opheffing ingaat.

Artikel 17

Zoals supra toegelicht zal het erkenningssysteem opgeheven worden op een latere datum die bepaald wordt door de minister. De aanpassing van artikel 21 is echter essentieel en treedt sneller in werking.

Door de aanpassing in het voorliggend artikel zullen nieuwe erkenningen als evaluerend arts niet langer aangevraagd kunnen worden. Door de aankomende aanpassing waarbij het erkenningssysteem wordt opgeheven zou het immers niet efficiënt zijn om nog nieuwe artsen te erkennen en op te leiden om vervolgens over te stappen naar overheidsopdrachten waarbij de artsen opnieuw moeten intekenen op deze opdracht.

De reeds toegekende erkenningen die geldig waren op de dag van de inwerkingtreding van dit artikel zullen geldig blijven tot de datum die de minister bepaalt.

Artikel 18

In navolging van de opheffing van artikel 21 worden ook de artikels m.b.t. de erkenningsprocedure en de verlenging van de erkenning sneller opgeheven opdat nieuwe erkenningen niet meer mogelijk zijn.

Artikel 19

Naar analogie van de opheffing van het erkenningssysteem worden ook de erkenningen van de artsen die voorheen voor de FOD Sociale zekerheid de evaluatie van de kinderen afhandelden opgeheven.

Artikel 20

In navolging van de opheffing van artikel 15/1 wordt de bijhorende bijlage 3 opgeheven.

Artikel 21

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van de verschillende artikels. Een aantal artikels zullen pas in werking treden op een later moment aangezien de overheidsopdracht voor de externe artsen moet opgezet worden en er nog analyses moeten gebeuren voor het verplaatsen van de aanvraag naar het agentschap Opgroeien regie.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend ontwerp van besluit betreft een verdere optimalisatie in de verwerking van de aanvragen voor zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte. De bepalingen hebben geen impact op de bedragen of het aantal toekenningen zorgtoeslag die worden gedaan aan deze kinderen. Het ontwerp heeft dan ook geen impact op de beleidskredieten zorgtoeslag.

Het voorliggend ontwerp wijzigt de huidige tarieven niet die aan de extern evaluerend artsen worden toegekend. Het principe dat de minister de vergoedingen vaststelt voor de opdrachten die de artsen uitvoeren, blijft met dit besluit overeind. Dus ook op apparaatskredieten heeft dit ontwerp geen impact.

Inspectie van Financiën

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer RD/2025002474 werd verleend op 4 juli 2025.

Begrotingsakkoord

Met toepassing van artikel 31 §1 van het BVR VCO is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, vereist.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 3 september 2025.

B. ESR-TOETS

Voorliggend ontwerp van besluit dient niet te worden onderworpen aan een ESR toets.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- c. investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- d. ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

Conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Na goedkeuring door de Vlaamse Regering zal het advies van Raad van State worden aangevraagd.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,

Caroline GENNEZ