



ontwerp
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Hospicebossen

in de gemeente Nazareth-De Pinte

Bijlage V. ontwerp plan-MER

Het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hospicebossen' bestaat uit volgende bijlagen:

- bijlage I, het verordenend grafisch plan;
- bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan.
- bijlage IIIa, de toelichtingsnota (tekst);
- bijlage IIIb, de toelichtingsnota (kaarten);
- bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of compensatie;
- bijlage V, het ontwerp plan-MER;

Het plan is in overeenstemming met artikel 2.2.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening tot stand gekomen binnen een planteam met de medewerking van de ruimtelijk planners Maaïke Bockstal en Beatrijs Aelterman.

Plan-MER GRUP Hospicebossen

Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Hospicebossen in de
gemeente Nazareth-De Pinte

Opdrachtgever: Vlaamse Overheid, Departement Omgeving

Datum 13/05/2025

DOCUMENTGESCHIEDENIS (BOVENSTE RIJ IS HUIDIGE VERSIE)

Versie	Datum	Opmerkingen
09	13/05/2025	Finale versie zonder TC
08	30/04/2025	Voorlopig finale versie zonder TC
07	30/04/2025	Aangepaste versie na plenaire met TC
06	26/11/2024	Finale versie na opmerkingen
05	04/11/2024	Finale versie zonder TC
04	15/10/2024	Finale versie voor planteam
03	03/09/2024	Ontwerpversie voor planteam
02	11/08/2024	Ontwerpversie voor departement Omgeving
01	12/12/2023	Ontwerpversie voor planteam

DOCUMENTVERANTWOORDELIJKHEID

Titel	Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Hospicebossen in de gemeente Nazareth-De Pinte	
Projectnummer	P.017733-DO22	
Opdrachtgever	Vlaamse Overheid, Departement Omgeving	
Contactpersoon opdrachtgever	Beatrijs Aelterman	
Auteur(s)	Hanne Colpaert, Fien De Buysere, Bieke Cloet, Stefan Helsen, Zeinab Khalifeh, Michiel Smet, Rebecca Devlaeminck, Ingrid Verbeemen en Kimberly Steens	
Projectleider	Naam	Handtekening
	Hanne Colpaert	
Document screener(s)	Naam	Handtekening
	Bieke Cloet	

HANDTEKENINGENLIJST

PLAN-MER – GRUP HOSPICEBOSSSEN

MER-coördinator MER-deskundige Mens-Ruimtelijke aspecten Bieke Cloet	
MER-deskundige Bodem Stefan Helsen	
MER-deskundige Biodiversiteit MER-deskundige Landschap Rebecca Devlaeminck	

Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Hospicebossen in de gemeente Nazareth-De Pinte

INHOUDSTAFEL

0. NIET TECHNISCHE SAMENVATTING	11
0.1 Planomschrijving.....	11
0.2 Effecten van het plan en milderende maatregelen	13
0.3 Besluit.....	15
1. INLEIDING	17
1.1 Situering milieueffectenrapport in RUP-procedure	17
1.2 Doelstelling van het plan-MER.....	17
1.3 Initiatiefnemer	19
1.4 Samenstelling van het team van deskundigen	19
1.5 Toetsing aan de plan-m.e.r.-plicht.....	20
2. VOorgenomen plan, alternatieven en varianten	21
2.1 Situering	21
2.2 Planbeschrijving.....	23
2.3 Alternatieven.....	24
2.4 Besluit: te onderzoeken planingrepen	25
3. JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN	26
4. INTERFERENTIE MET ANDERE PLANNEN EN PROJECTEN	28
4.1 Plannen en projecten die deel uitmaken van de referentietoestand.....	28
4.2 Ontwikkelingsscenario's	28

5. INGREEP-EFFECTANALYSE	29
6. BESCHRIJVING VAN DE REFERENTIESITUATIE EN DE MILIEUEFFECTEN	30
6.1 Algemeen	30
6.2 Discipline Bodem	33
6.3 Discipline Biodiversiteit.....	45
6.4 Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie	54
6.5 Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten	65
7. KLIMAAT	83
7.1 Adaptatie	83
7.2 Mitigatie	83
8. INTEGRATIE EN EINDSYNTHESE.....	86
8.1 Overzicht milieueffecten	86
8.2 Overzicht milderende maatregelen.....	87
9. BIJLAGEN	88
Bijlage 1. Literatuurlijst.....	89
Bijlage 2. Afkortingenlijst	90
Bijlage 3. Verklarende woordenlijst.....	91
Bijlage 4. Juridisch en beleidsmatig kader	94
Bijlage 5. LULUCF categoriën	105

FIGUREN

Figuur 0-1	Situering plangebied	11
Figuur 0-2	Gewestplan	12
Figuur 0-3	Planvoornemen GRUP Hospicebossen	13
Figuur 2-1	Situering plangebied op de topografische kaart	21
Figuur 2-2	Uitsnede ruilverkavelingsplan Schelde-Leie (2025)	22
Figuur 2-3	Percelen provincie Oost-Vlaanderen momenteel (oranje) en na herverkaveling (geel).	22
Figuur 2-4	Bossen volgens de Boswijzer (ANB, 2021)	23
Figuur 2-5	Voorgenomen plan	24
Figuur 3-1	Gewestplan	26
Figuur 3-2	Ruimtelijke uitvoeringsplannen	27
Figuur 6-1	Tertiair geologische kaart	34
Figuur 6-2	Quartaire geologische kaart	35
Figuur 6-3	Hoogtemodel	36
Figuur 6-4	Potentiële bodemerosie	37
Figuur 6-5	Landgebruik 2022	38
Figuur 6-6	Bodemkaart	39
Figuur 6-7	Bodemkaart -profiel	39
Figuur 6-8	Bodemonderzoeken OVAM	40
Figuur 6-9	Risicozones PFAS-verontreiniging	41
Figuur 6-10	Natuur- en bosreservaten	47
Figuur 6-11	Natuurbeheerplannen	47
Figuur 6-12	Biologische waarderingskaart – toestand 2023	48
Figuur 6-13	Gewestplan	50
Figuur 6-14	Villaret-kaart (1745-1748)	56
Figuur 6-15	Ferrariskaart	57
Figuur 6-16	Topografische kaart Vandermaelen	57
Figuur 6-17	Orthofoto 1971	58
Figuur 6-18	Vastgestelde inventaris	59
Figuur 6-19	CAI	60

Figuur 6-20	Beelden van het plangebied, gemaakt tijdens het terreinbezoek op 7 maart 2024.....	61
Figuur 6-21	Huidig ruimtegebruik (2023)	69
Figuur 6-22	Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) en fietsknooppuntennetwerk.....	70
Figuur 6-23	Mountainbikenetwerk 'Leienstreek'	70
Figuur 6-24	Landbouwgebruik 2024	72
Figuur 6-25	Geregistreerde landbouwgebruikspcelen (2011-2021)	72
Figuur 6-26	Landbouwstructuur (Departement Landbouw en Visserij, 2022)	73
Figuur 6-27	Landbouwimpactkaart (Departement Landbouw en Visserij, 2022).....	74
Figuur 6-28	Gewestplan.....	76
Figuur 6-29	Planvoornemen.....	78
Figuur 6-30	VEN (huidige en toekomstige situatie) – Landbouwgebruik 2024.....	79

TABELLEN

Tabel 0-1	Samenvatting verschuiving landbouw-bodem tussen de referentiesituaties en het planvoornemen	14
Tabel 0-2	Beoordelingstabel voor de disciplines	16
Tabel 1-1	Overzicht van het team van erkende MER-deskundigen	20
Tabel 5-1	Ingreep-effectentabel.....	29
Tabel 6-1	Beoordelingscriteria voor de discipline bodem	34
Tabel 6-2	Functietabel (in ha en %) in de feitelijke referentiesituatie	37
Tabel 6-3	Bestemmingen volgens het Gewestplan (in ha en %).	41
Tabel 6-4	Wijziging ruimtegebruik t.o.v. feitelijke referentiesituatie	42
Tabel 6-5	Wijziging ruimtegebruik t.o.v. planologische referentiesituatie	43
Tabel 6-6	Beoordelingstabel voor de discipline bodem voor mildering	44
Tabel 6-7	Beoordelingskader voor de discipline biodiversiteit.....	46
Tabel 6-8	Oppervlaktes van de biologische waarderingskaart.....	48
Tabel 6-9	Beoordelingstabel voor de discipline biodiversiteit voor mildering	53
Tabel 6-10	Beoordelingscriteria voor de discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie	55
Tabel 6-11	Beoordelingstabel voor de discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie voor mildering	64
Tabel 6-12	Beoordelingskader voor de discipline Mens – Ruimtelijke aspecten	67
Tabel 6-13	Functietabel (in ha) in de feitelijke referentiesituatie	68
Tabel 6-14	Tabel landbouwteelten (in ha) volgens landbouwgebruikskaart 2024	71
Tabel 6-15	Gewestplanbestemmingen (in ha en m ²)	76
Tabel 6-16	Wijziging ruimtegebruik t.o.v. feitelijke referentiesituatie.....	78
Tabel 6-17	Wijziging ruimtegebruik tov planologische referentiesituatie.....	80
Tabel 6-18	Beoordelingstabel voor de discipline Mens-ruimtelijke aspecten.....	82
Tabel 7-1	Berekening koolstofopslag feitelijke referentiesituatie en het plan.....	84
Tabel 7-2	Berekening koolstofopslag feitelijke referentiesituatie en het plan.....	85
Tabel 8-1	Beoordelingstabel voor de disciplines	86
Tabel 9-1	Juridische randvoorwaarden en relevantie voor het plan.....	94
Tabel 9-2	Beleidsmatige randvoorwaarden en relevantie voor het plan	101

Leeswijzer

Voorliggend plan-MER maakt deel uit van een geïntegreerd planproces. Voor dit plan-MER zijn ook volgende dossierstukken van belang.

- In de Procesnota is het proces weergegeven dat gevolgd wordt, de stappen die reeds gezet zijn, het overleg dat plaatsgevonden heeft.
- In de Scopingnota, die deel uitmaakt van het geïntegreerd planproces, is, na publieke consultatie, vastgelegd wat de doelstellingen zijn van het plan, welke alternatieven er onderzocht worden, en ook welke effecten er verwacht worden en in voorliggend MER nader onderzocht dienen te worden.
- In de Toelichtingsnota van het RUP is weergegeven hoe met de resultaten van dit MER wordt omgegaan.

Het plan-MER omvat 9 hoofdstukken, inclusief dit inleidend hoofdstuk. Hieronder wordt kort de inhoud van de verdere hoofdstukken omschreven.

- Hoofdstuk 0 bevat de niet-technische samenvatting bij voorliggend milieueffectenrapport.
- Hoofdstuk 1 omvat een inleiding tot het plan en de milieueffectenrapportage en de algemene inlichtingen met betrekking tot de initiatiefnemer van het plan en het team van erkende m.e.r.-deskundigen die het onderzoek uitvoeren. Daarnaast wordt het plan getoetst aan de m.e.r.-plicht.
- In hoofdstuk 2 wordt het plan en de te onderzoeken alternatieven in detail beschreven.
- In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden.
- In hoofdstuk 4 wordt een overzicht gegeven van alle plannen en projecten die in opmaak zijn en kunnen interfereren met voorliggend plan. Er wordt aangegeven hoe ermee zal worden omgegaan in het milieueffectenonderzoek.
- Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van de ingrepen en de mogelijke effecten.
- Hoofdstuk 6 bevat per discipline een beschrijving van de referentietoestand en de effecten zelf. Daarnaast worden een aantal uitgangspunten voor de milieueffectrapportering vastgelegd: wat wordt bedoeld met plangebied en studiegebied, binnen welk gebied en welke periode worden effecten verwacht? Ook alle andere methodologische aspecten worden er toegelicht.
- In hoofdstuk 7 wordt de klimaatreflex besproken.
- Hoofdstuk 8 omvat een integratie en eindsynthese.
- Tot slot zijn er in hoofdstuk 9 nog een aantal bijlagen opgenomen.

0. Niet technische samenvatting

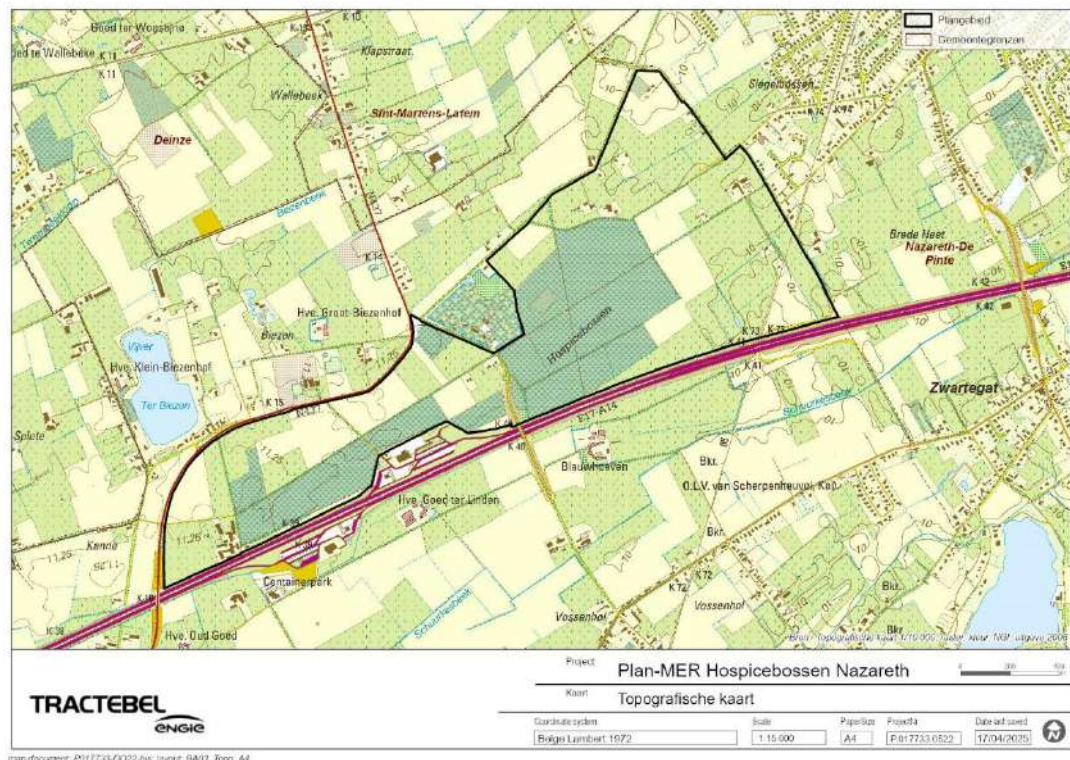
Dit is de niet-technische samenvatting van een milieueffectrapport, m.a.w. een beknopte samenvatting van het eigenlijke milieueffectrapport bestemd voor publiek en stakeholders. Een milieueffectrapport is een openbaar document waarin de milieueffecten van voorliggend plan en de eventuele alternatieven voor dat voorliggend plan, worden onderzocht.

De niet-technische samenvatting heeft als doel om aan publiek en belanghebbenden de relevante informatie uit het milieueffectrapport van het plan te communiceren en hiermee de publieke participatie in het planningsproces te bevorderen. Voor de uitgebreide technische informatie moet u het eigenlijke milieueffectrapport raadplegen.

0.1 Planomschrijving

0.1.1 Situering, korte schets en doelstellingen van het plan

Het voorgenumen plan omvat het gebied Hospicebossen langs de E17 in Nazareth-De Pinte.

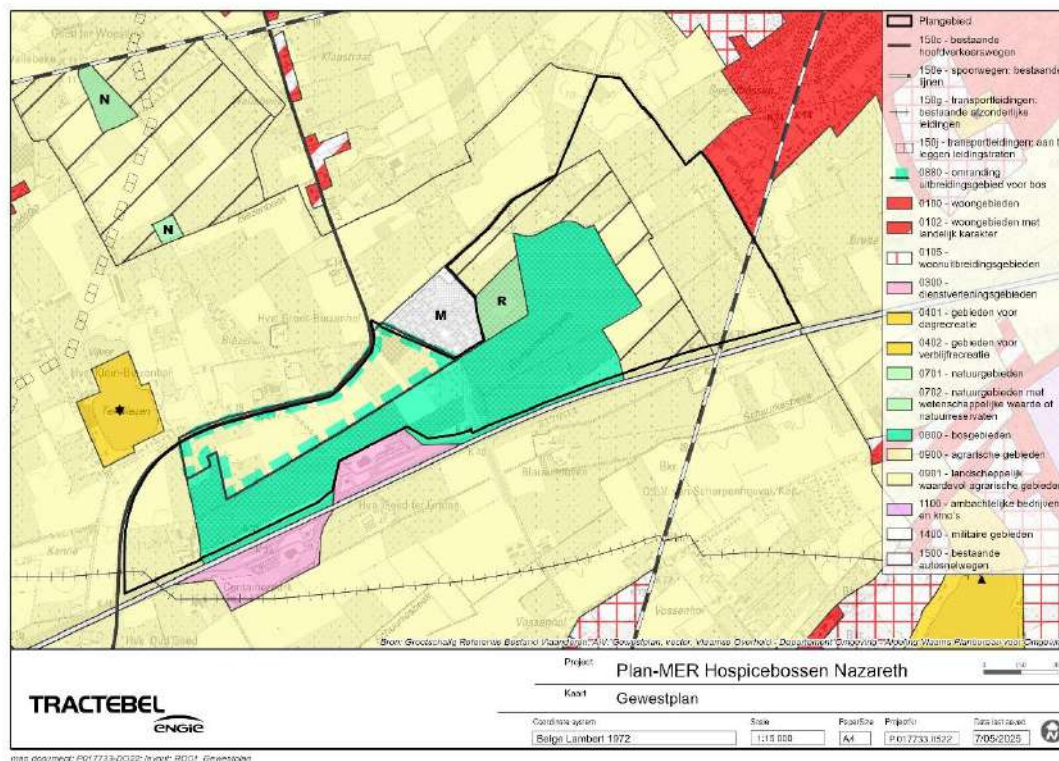


Figuur 0-1 Situering plangebied

Het GRUP Hospicebossen zal de omgeving van de Hospicebossen herbestemmen naar een aaneengesloten bosgebied met ruimte voor bosontwikkeling en landbouw. Vanuit het landschapsplan van de ruilverkaveling Schelde-Leie moet de afbakening van het bos(-uitbreidings-)gebied en de agrarische gebieden aangepast worden. Dit is om een efficiënte landbouw mogelijk te maken en een sterk bosgebied te creëren. Dit zal gebeuren door voor de bestaande landbouwbedrijven ten westen van het bos voldoende landbouwgrond te voorzien. Ten oosten van de bestaande Hospicebossen zal bosgebied bestemd worden en door Provincie Oost-Vlaanderen effectief bebost worden.

Het voorgenomen plan zal:

- Een aaneengesloten gebied rond de Hospicebossen bestemmen als bosgebied;
- De omliggende landbouwgebieden bestemmen als agrarisch gebied, plaatselijk wordt er gedifferentieerd naar bouwvrij agrarisch gebied.



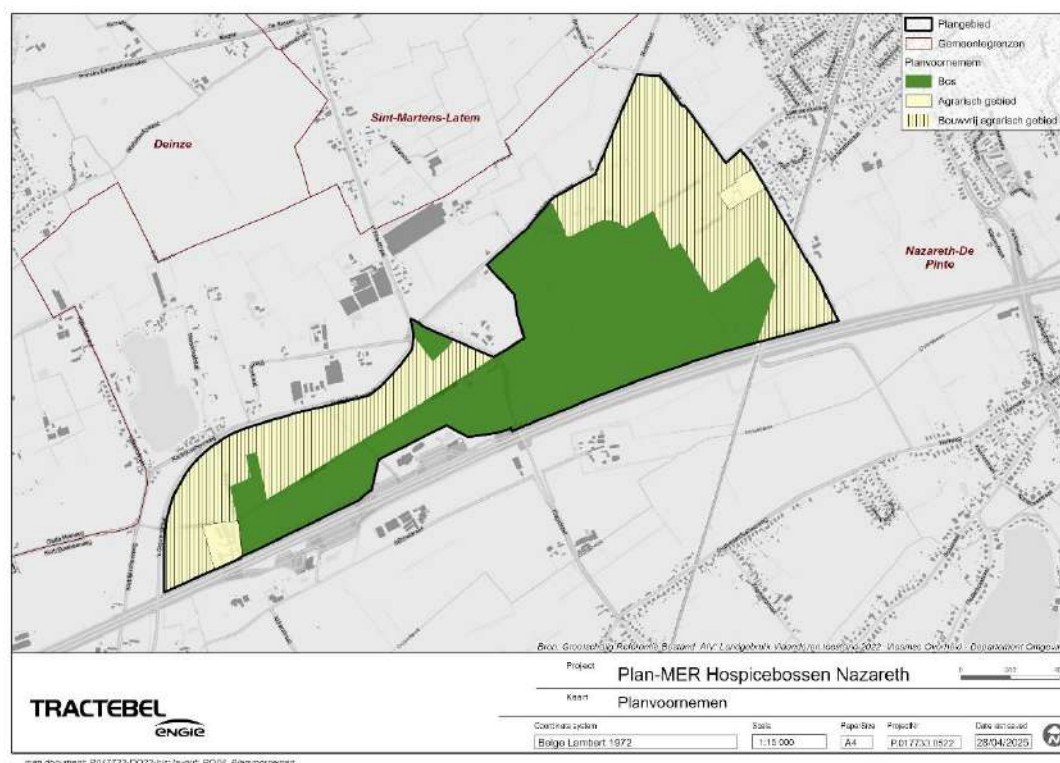
Figuur 0-2 Gewestplan

Doelstelling van het plan is het behoud en versterken van de bosstructuur van de Hospicebossen.

Het plan geeft daarmee uitvoering aan:

- De richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen m.b.t. de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur en de gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos die voor de regio Leiestreek;
- De beslissingen van de Vlaamse Regering met betrekking tot de ruilverkaveling Schelde-Leie.

Het plan zal daarvoor de noodzakelijke bestemmingswijzigingen op perceelsniveau doorvoeren. De bestemmingen van het RUP zullen de bestemmingen van de geldende plannen van aanleg (i.c. het gewestplan) vervangen.



Figuur 0-3 Planvoornemen GRUP Hospicebossen

0.1.2 Te onderzoeken planingrepen

Ten behoeve van het milieuonderzoek is het handig om de doorgevoerde bestemmingswijzigingen te vertalen naar mogelijke planingrepen, met name de wijzigingen die het plan teweegbrengt.

Dit plan zal, afhankelijk van de locatie, volgende planingrepen mogelijk maken:

- Behoud/aanleg van bos;
- Behouden/voorzien/verwijderen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijfszetels;
- Behouden/voorzien/verwijderen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten
- Behoud/(her)aanleg/bescherming van kleine landschapselementen;
- Creëren van ontwikkelingsmogelijkheden voor zachte recreatie, functionele routes voor langzaam verkeer,

0.2 Effecten van het plan en milderende maatregelen

De effecten van het plan kunnen zich voordoen binnen het studiegebied. Dit studiegebied omvat minstens het plangebied, maar kan ook groter zijn. Hieronder wordt het studiegebied van de besproken disciplines weergegeven:

- Bodem: het studiegebied valt samen met het plangebied;
- Biodiversiteit: het studiegebied omvat het plangebied en de ecologische infrastructuur op macroschaal die bestaat uit de omliggende natuurgebieden die met het plangebied in 'verbinding' kunnen staan;
- Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie: het studiegebied omvat het gebied waarbinnen een visuele impact kan optreden (ca. 1 km rondom het plangebied);
- Mens – Ruimtelijke aspecten: het studiegebied omvat het plangebied en de directe omgeving.

Voor het beschrijven van de milieueffecten worden de milieueffecten van de nieuwe situatie vergeleken met een referentiesituatie. Voor dit plan is zowel een vergelijking met de feitelijke referentiesituatie als met de planologische referentiesituatie relevant.

De **feitelijke referentiesituatie** is de bestaande feitelijke vergunde of vergund geachte situatie op het terrein. Hier wordt rekening gehouden met de huidige gebruiksfuncties en de huidige toestand van de aanwezige activiteiten. Er wordt hier geen rekening gehouden met de planologische bestemmingen. Het referentiejaar is 2024. De **planologische referentiesituatie** is de toestand waarbij naar de juridische bestemmingen van het plangebied wordt gekeken. Hier wordt rekening gehouden met de bestemmingen op het gewestplan, aangevuld met het geldende gemeentelijk RUP.

In voorliggend onderzoek wordt als alternatief onderzocht of het bosgebied aangeduid kan worden als 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk.

0.2.1 Discipline Bodem

De discipline bodem onderzoekt de wijzigingen door het plan op het bodemgebruik (waar wordt de bodem voor gebruikt) en de bodemgeschiktheid (de mogelijkheid van de bodem om een bepaalde functie te vervullen) in het studiegebied.

Het plan zorgt ervoor dat het bosoppervlak toeneemt en het landbouwareaal afneemt binnen het plangebied. Het behoud en de verdere uitbreiding van bos leidt in globa tot een positieve verandering in de bodemeigenschappen en het vermogen om de huidige bodemfunctie en ecosysteemdiensten te vervullen.

Tabel 0-1 Samenvatting verschuiving landbouw-bodem tussen de referentiesituaties en het planvoornemen

	% landbouw	% bos	Gepland % landbouw	Gepland % bos
Feitelijke situatie	56%	36%	49%	51%
Planologische situatie	62%	35% + 3% natuur = 38%		

Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie zal 15 % van het plangebied als bijkomend bos worden aangeduid. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie is dit slechts 13%. De positieve verandering in het herstel en de verbetering van de natuurlijke bodemeigenschappen en het vermogen om de huidige bodemfunctie en ecosysteemdiensten te vervullen, is hierdoor minder uitgesproken positief t.o.v. de planologische referentiesituatie.

De beoordeling van het alternatief VEN-afbakening is hetzelfde als de beoordeling van het plan.

0.2.2 Discipline Biodiversiteit

Door de uitvoering van het plan neem de oppervlakte van de bestemming bos toe. Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie zal 14% van het plangebied als bijkomend bos worden aangeduid. Deze oppervlakte is gebaseerd op de oppervlakte bos onder het natuurbeheerplan. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie is dit slechts 13%. Dit is te verklaren door het feit dat er beperkt meer bos en natuur aanwezig is in de planologische situatie dan in de feitelijke situatie. De positieve effecten voor biodiversiteit zijn hierdoor meer uitgesproken t.o.v. de feitelijke referentiesituatie dan t.o.v. de planologische referentiesituatie.

De bijkomende afbakening van bosgebied, aansluitend op de bestaande Hospicebossen, zorgt voor een meer robuuste natuurkern. Dit zorgt zowel voor een betere toestand van de leefgebieden van de

aanwezige fauna, als voor een relatieve afname van de randeffecten (ontsnippering). Deze uitbreiding van bos zorgt voor ook voor een versterking van de connectiviteit met de omliggende natuurgebieden.

Voor kleine landschapselementen in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van kleine landschapselementen. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE.

De VEN-afbakening biedt een meerwaarde op vlak van het vermijden van verlies van habitat en ruimtebeslag door de sterkere beschermingsvoorschriften.

0.2.3 Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie

Door de uitvoering van het plan neemt de verwevenheid van bos en landbouw af. De landbouw- en boszones vormen meer aaneengesloten gehelen. Hierdoor ontstaat een stevigere landschapsstructuur wat zowel het behoud van open ruimte als bos ten goede komt, maar wat ook een beperkt potentieel tot schaalvergroting kan meebrengen, wat mogelijks leidt tot verschraling van het landschap. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE.

In de planologische referentiesituatie is het landschap reeds meer gestructureerd en minder verweven.

De beoordeling van het alternatief VEN-afbakening is hetzelfde als de beoordeling van het plan.

0.2.4 Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten

De planologische referentiesituatie is slechts beperkt afwijkend van de feitelijke referentiesituatie. Er worden dan ook dezelfde effecten verwacht.

Door dit plan uit te voeren, wordt de bosstructuur versterkt. Daarbij vormt het bos een betere buffer tussen de snelweg en het achterland. Dit bos sluit ook aan op de bebouwing van Nazareth-De Pinte, waardoor dit ook zorgt voor een betere wisselwerking met de omgeving, en een hogere gebruikskwaliteit van de woningen grenzend aan het plangebied met zich meebrengt. De grotere bosoppervlakte leidt tot meer aantrekkelijkheid en meer mogelijkheden voor uitgebreid recreatief medegebruik.

Er worden geen negatieve effecten verwacht van de basisvariant: het plan betreft immers de gedeeltelijke vertaling van een landinrichtingsproject, dat reeds heel wat optimalisaties en milderingen zoals ruilverkaveling bevat. Voor het alternatief VEN-afbakening wordt een negatieve en beperkt negatieve impact verwacht op de gebruikskwaliteit voor landbouw en bedrijvigheid. Voor beide functies is namelijk een impact mogelijk op de toegelaten stikstofemissies van bestaande (landbouw-)bedrijven.

0.3 Besluit

De scores per effect worden in onderstaande tabel weergegeven. Er treden geen negatieve effecten op in de disciplines Bodem, Biodiversiteit en Mens-Ruimtelijke aspecten, waardoor er geen milderende maatregelen noodzakelijk zijn.

De realisatie van dit plan zorgt dus voor de uitbreiding van de Hospicebossen en met alle voordelen die bossen met zich meebrengen (bodemgeschiktheid, biotoopwinst, stapsteen). Het aaneengesloten bos en de aaneengesloten landbouwbestemmingen zorgen ook voor het behoud van de open ruimte. De aanduiding van bouwvrij agrarisch gebied speelt hier ook een rol in. Door de kleinere schaal van het plan en de uitbreiding van het bos blijven de effecten beperkt.

Het alternatief VEN-aanduiding zorgt niet voor een verschil in de beoordelingen van de disciplines Bodem en Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie. De VEN-aanduiding zorgt wel voor een positievere beoordeling voor ruimtebeslag bij de discipline Biodiversiteit. De overdruk VEN zorgt namelijk

voor een meerwaarde op het vlak van het vermijden van verlies van habitat en ruimtebeslag door de sterkere beschermingsvoorschriften.

Het alternatief VEN-aanduiding zorgt daarentegen wel voor een negatievere beoordeling van de discipline Mens-Ruimtelijke aspecten. Meer bepaald de effectengroepen gebruikskwaliteit landbouw en bedrijvigheid. De aanduiding van VEN kan namelijk een impact hebben op de toegelaten stikstofemissies van bestaande (landbouw-)bedrijven.

Tabel 0-2 Beoordelingstabel voor de disciplines

Effect	T.o.v. feitelijke referentiesituatie		T.o.v. planologische referentiesituatie	
	Plan-voornemen	Alternatief VEN	Plan-voornemen	Alternatief VEN
Discipline Bodem				
Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid	+1/+2	+1/+2	0/+1	0/+1
Discipline Biodiversiteit				
Ruimtebeslag	+2	+2/+3	+1/+2	+2
Versnippering	+1/+2	+1/+2	+1	+1
Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie				
Structuur- en relatiewijzigingen	+1	+1	0	0
Aantasting erfgoedwaarde				
Landschap	0/+1	0/+1	0	0
Bouwkundig erfgoed	0	0	0	0
Archeologie	0	0	0	0
Wijziging perceptieve kenmerken	0	0	0	0
Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten				
Ruimtelijke context en ruimtelijke structuur	+1	+1	+1	+1
Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit				
Duurzaam ruimtegebruik	+1	+1	+1	+1
Gebruikskwaliteit				
Gebruikskwaliteit landbouw	0	-2	0	-2
Gebruikskwaliteit wonen	+1	+1	+1	+1
Gebruikskwaliteit bedrijven	0	-1	0	-1
Gebruikskwaliteit recreatie	+1	+1	+1	+1
Ruimtebeleving	+1	+1	+1	+1

1. Inleiding

1.1 Situering milieueffectenrapport in RUP-procedure

Voorliggend document is een plan-milieueffectenrapport (plan-MER) dat hoort bij het gewestelijk geïntegreerd planproces voor de Hospicebossen in de gemeente Nazareth-De Pinte .

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) stelt dat een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) het resultaat is van een ruimtelijk planningsproces waarbij de effectbeoordelingen procedureel en inhoudelijk geïntegreerd worden in het proces, het zgn. "geïntegreerd planningsproces". Die integratie houdt in dat de effectbeoordelingen plaatsvinden tijdens het proces voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De effectbeoordelingen leveren gegevens over de mogelijke effecten van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan. Die gegevens worden verwerkt in het planningsproces voor het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

- 1° de startnota;
- 2° de scopingnota;
- 3° het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- 4° het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- 5° het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het procedureel verloop van de opmaak van een RUP en de bijhorende milieubeoordeling is wettelijk bepaald. Het procesverloop van voorliggende procedure is beschreven in de procesnota, die als afzonderlijke nota toegevoegd wordt bij dit dossier. Hierin worden de reeds gebeurde processtappen, de toekomstige, hoe deze gebeurd zijn, wie er wanneer betrokken wordt... beschreven.

Op dit ogenblik bevinden we ons in de fase van het voorontwerp RUP en ontwerp plan-MER.

1.2 Doelstelling van het plan-MER

De Milieueffectrapportage (het m.e.r.-proces)¹ is een instrument om de doelstellingen en beginselen van het milieubeleid te helpen realiseren, nl. het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen. Milieueffectrapportage is een juridisch-administratieve procedure waarbij, vóórdat een activiteit of ingreep (projecten of beleidsvoornemens en plannen) plaatsvindt, de milieugevolgen ervan op een wetenschappelijk verantwoorde wijze worden bestudeerd, besproken en geëvalueerd. De achterliggende grondgedachte suggereert dat het beter is om de voor het milieu schadelijke activiteiten (plannen en projecten) vanaf een vroeg stadium in de besluitvorming te ondervangen en bij te sturen.

Milieueffectrapportage dwingt de overheid mogelijke milieueffecten grondig in overweging te nemen vooraleer zij over de vaststelling van het plan een besluit neemt. De overheid zal aan de hand van het milieueffectrapport haar uiteindelijke beslissing tot vaststelling van het plan motiveren. Ook de burger kan het MER gebruiken voor het formuleren van opmerkingen tijdens het openbaar onderzoek. De onafhankelijke deskundigen hebben de belangrijke taak om de overheid objectief en op een wetenschappelijk verantwoorde wijze te duiden op de gevolgen op het milieu van het voorgenomen plan.

¹ Milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt gedefinieerd als "alle handelingen die nodig zijn voor opstellen en beoordelen van een Milieueffectrapport (MER)". Milieueffectrapportage is m.a.w. een proces (bron: www.mervlaanderen.be).

Een MER is een informatief instrument en geen beslissingsinstrument. De beslissing, die genomen wordt door de bevoegde overheid betreffende het m.e.r.-plichtig plan houdt ook rekening met andere sectoren (sociale, economische en technische belangen) en met openbare inspraak. Het principe is eigenlijk eenvoudig: eerst denken en dan doen. Zo laat de milieueffectrapportage toe daadwerkelijk een preventief milieubeleid te voeren.

Het specifieke plan-MER dat hier werd opgesteld heeft tot doel de bosstructuur van de Hospicebossen te behouden en te versterken en een meer samenhangend landbouwgebied te creëren. Waar noodzakelijk, met name indien onaanvaardbare effecten worden verwacht, zullen milderende of compenserende maatregelen worden voorgesteld.

In het kader van het decreet betreffende het integraal waterbeheer moet een **watertoets** uitgevoerd worden. Indien blijkt dat een schadelijk effect wordt verwacht op de waterhuishouding in het plangebied, moeten voorwaarden worden opgelegd om die effecten op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. Bij elke beslissing over een plan, programma of project (vergunning) moet de bevoegde (vergunningverlenende) overheid nagaan of er schade kan ontstaan aan het watersysteem. Voor activiteiten die onderworpen zijn aan een milieueffectenrapportage, dienen de analyse en evaluatie van het al dan niet optreden van een schadelijk effect en de op te leggen voorwaarden om dat effect te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren, in het MER te gebeuren. **Aangezien geen relevante effecten van het plan op het watersysteem worden verwacht, wordt er in het MER geen watertoets uitgevoerd.**

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Speciale Beschermingszone. Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied bevindt zich op ongeveer 2,5 km ten noorden van het plangebied. Het betreft het Habitatrichtlijngebied "Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel" (BE2300005), met name deelgebied 11 'Bos van Ooidonkkasteel'. Gezien de aard en ligging van het plan zijn er geen directe (habitatverlies) of indirecte (via waterrelaties, emissies) effecten op het functioneren van een speciale beschermingszone te verwachten. Het gaat dus niet om een plan dat een risico op een betekenisvolle aantasting van de soorten en habitats van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, dat onderworpen moet worden aan een passende beoordeling in de zin van artikel 36ter van het natuurdecreet.

In of nabij het plangebied bevindt zich geen VEN-gebied. Het dichtstbijzijnde VEN-gebied bevindt zich op ongeveer 2,2 km ten noordwesten van het plangebied. Het gaat hierbij om het VEN-gebied nr. 213 "De Vallei van de Benedenleie". Er wordt geen risico verwacht op onvermijdbare én onherstelbare schade aan de natuur van een VEN-gebied.

Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (B.S. 17/10/2013) verplicht de overheid om bij de besluitvorming zo veel mogelijk **zorg in acht te nemen voor de erfgoedkenmerken van onroerende goederen**, die zijn opgenomen in een aan een openbaar onderzoek onderworpen vastgestelde inventaris, en voor de erfgoedwaarden van een erfgoedlandschap. De zorgplicht omvat een uitdrukkelijke motiveringsverplichting, in die zin dat de overheid in elke beslissing moet aangeven hoe ze rekening heeft gehouden met de zorgplicht. Voor vastgestelde inventarisitems geldt deze verplichting voor elke beslissing over een eigen werk of activiteit met directe impact op het geïnventariseerde erfgoed (art. 4.1.9 Onroerenderfgoeddecreet). Voor erfgoedlandschappen geldt de verplichting voor elke beslissing over eigen werken, over het verlenen van een opdracht daarvoor of over een eigen plan of verordening die een erfgoedlandschap nadelig kunnen beïnvloeden (art. 6.5.3 Onroerenderfgoeddecreet). De overheid moet maatregelen nemen om schade aan de erfgoedwaarden te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken.

Het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 (B.S. 27/10/2014) voorziet dat de motiveringsverplichting in beide gevallen vervalt als bij de beslissing reeds een beoordeling gebeurd is van de impact op de erfgoedkenmerken van een inventarisitem (artikel 4.2.2 Onroerenderfgoedbesluit) of van de impact op de erfgoedwaarden (artikel 6.7.3 Onroerenderfgoedbesluit) in het kader van een milieueffectrapport of een milieueffectbeoordeling.

In de discipline Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie van het MER wordt de beoordeling van de impact op de erfgoedkenmerken van de items uit de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed op gepaste wijze meegenomen.

1.3 Initiatiefnemer

De initiatiefnemer van het plan is het openbare bestuur dat opdracht gegeven heeft voor GRUP Hospicebossen in de gemeente Nazareth-De Pinte.

Vlaamse Overheid

Departement Omgeving

Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten

Herman Teirlinckgebouw

Havenlaan 88

1000 Brussel

1.4 Samenstelling van het team van deskundigen

Volgens het Vlaams decreet op de milieueffectrapportage moeten de onderzoeken die nodig zijn om een milieueffectrapport op te stellen, gecoördineerd worden door een erkende MER-coördinator. Deze MER-coördinator stelt een team van deskundige medewerkers aan, die deelonderzoeken uitvoeren volgens een aantal onderzoeksdisciplines.

Voor het op te maken plan-MER wordt voor elke relevante onderzoeksdiscipline een erkend MER-deskundige opgegeven die het deelonderzoek zal uitvoeren en op zijn kwaliteit zal controleren. De MER-coördinator zal van de deelonderzoeken en de eindconclusies in samenspraak met de andere MER-deskundigen een coherent geheel maken.

Het team van erkende MER-deskundigen dat zal ingezet worden voor de opmaak van het plan-MER voor GRUP Hospicebossen wordt in Tabel 1-1 voorgesteld. De taak van MER-coördinator wordt opgenomen door Bieke Cloet, met ondersteuning van Hanne Colpaert.

Gezien de aard van het plan, worden de disciplines 'Bodem', 'Biodiversiteit', 'Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie', en 'Mens – Ruimtelijke aspecten' beschouwd.

De klimaatreflex wordt in een apart hoofdstuk opgenomen. De klimaatreflex wordt niet uitgewerkt door een erkende deskundige, maar wordt uitgewerkt onder de verantwoordelijkheid van de MER-coördinator, in samenwerking met de deskundigen die input hiervoor aanleveren. Alle relevante aspecten uit de verschillende disciplines worden samengebracht, waarbij de effecten die klimaatadaptatie en/of -mitigatie beïnvloeden, worden aangegeven.

De disciplines 'Water', 'Lucht', 'Geluid en Trillingen', 'Mens – Mobiliteit' en 'Mens – Gezondheid en Externe Veiligheid' worden niet verder onderzocht, gezien de effecten voor deze disciplines in het kader van dit planslechts leiden tot verwaarloosbare of hoogstens beperkt negatieve effecten. De onderbouwing werd hiervoor opgenomen in de scopingnota. In overeenstemming met de methodologie beschreven in de scopingnota, komen tijdelijke effecten, die niet leiden tot een permanente negatieve weerslag, niet aan bod in dit plan-MER.

Tabel 1-1 Overzicht van het team van erkende MER-deskundigen

Discipline	Deskundige	Nr Erkenningsbesluit
MER-coördinator	Bieke Cloet	GOP/ERK/MERCO/2019/00034
Bodem	Stefan Helsen	AMV/LNE/ERK/MER/EDA/539/V3
Biodiversiteit	Rebecca Devlaeminck	MB/MER/EDA-669/V2
Landschap, Bouwkundig Erfgoed & Archeologie		
Mens – Ruimtelijke aspecten	Bieke Cloet	MB/MER/EDA-700/V1

Daarnaast ondersteunen de volgende personen de opmaak van dit MER:

- Algemene coördinatie: Hanne Colpaert
- Discipline bodem: Zeinab Khalifeh
- Discipline biodiversiteit: Michiel Smet
- Discipline landschap, bouwkundig erfgoed & archeologie: Hanne Colpaert
- Discipline mens – ruimtelijke aspecten: Fien De Buysere en Kimberly Steens
- Klimaat: Hanne Colpaert

1.5 Toetsing aan de plan-m.e.r.-plicht

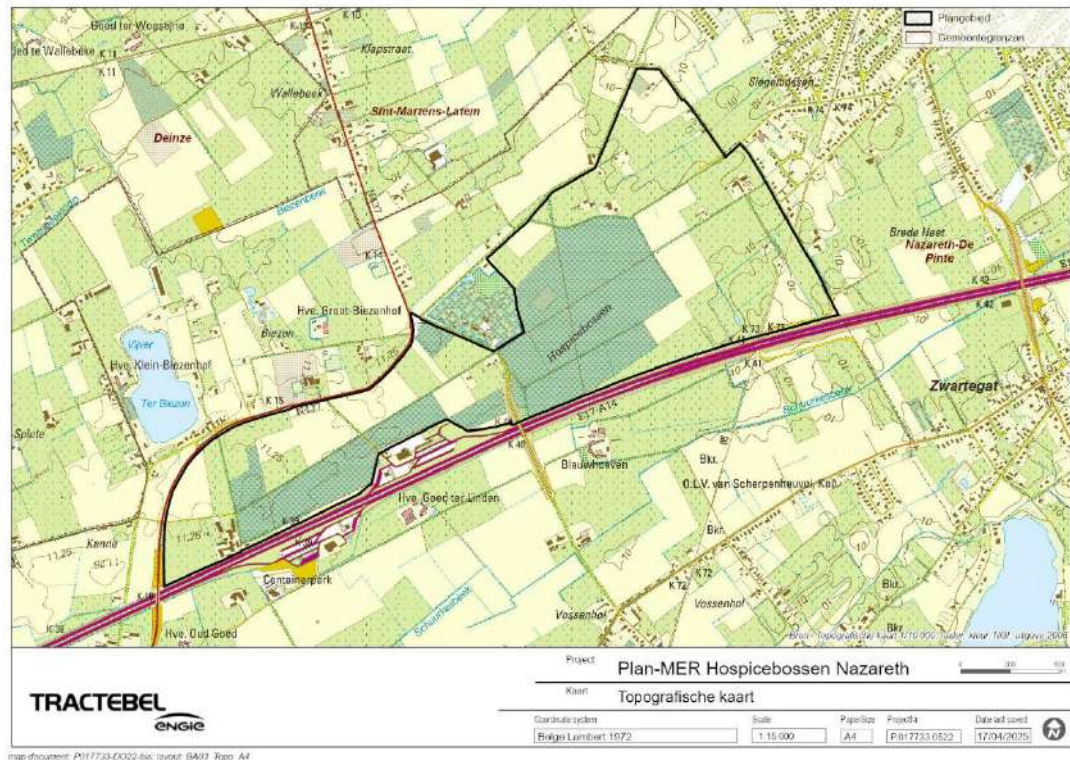
Op 1 december 2007 trad het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007 (B.S. 7 november 2007) in werking. Samen met het decreet van 27 april 2007 (B.S. 20 juni 2007) regelt dit besluit de beoordeling van plannen en programma's.

Het GRUP Hospicebossen valt onder de definitie van een plan of programma en onder het toepassingsgebied van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM).

2. Voorgenomen plan, alternatieven en varianten

2.1 Situering

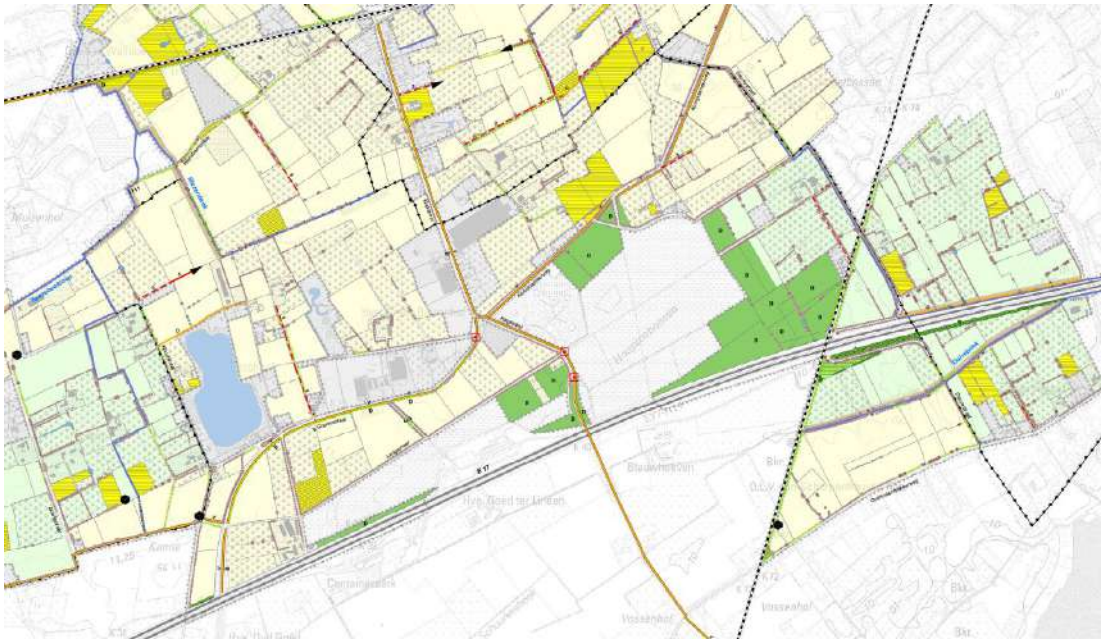
Het voorgenomen plan omvat het gebied Hospicebossen langs de E17 in Nazareth-De Pinte.



Figuur 2-1 Situering plangebied op de topografische kaart

Het volledige plangebied situeert zich in binnen de perimeter van de ruilverkavelingsproject Schelde-Leie (zie Figuur 2-2). Het ruilverkavelingsplan Schelde-Leie geldt op delen van Gent, Sint-Martens-Latem, Nazareth-De Pinte en Deinze. De belangrijkste doelstelling is de landbouwgronden te herschikken om zo de perceelsstructuur te verbeteren en de kavels dicht bij het bedrijf te groeperen. Daarnaast worden er ook verbeteringen getroffen op het gebied van landschap. Momenteel bevindt de ruilverkaveling zich in de fases van de opmaak van het herverkavelingsplan, de voorbereiding van de inrichtingswerken en de voorbereiding van de uitvoering van de fietspaden (technische uitwerking, vergunning, aanbesteding).

Vanuit het landschapsplan van de ruilverkaveling Schelde-Leie wordt gevraagd om een aanpassing te doen aan de afbakening van het bos(-uitbreidings-)gebied en de agrarische gebieden zoals bestemd in het gewestplan i.f.v. het organiseren van enerzijds een landbouweconomisch efficiënte landbouw (groeperen van landbouwareaal rond de bedrijfszetel) en het realiseren van een robuuste boskern (zie Figuur 2-2). Dit gebeurt om de aanwezige landbouwbedrijven ten westen van de boskern van voldoende landbouwareaal te voorzien. Daar staat tegenover dat aan de oostzijde van de boskern areaal wordt bestemd als bosgebied en ook effectief bebost zal worden door het provinciebestuur Oost-Vlaanderen.



Figuur 2-2 Uitsnede ruilverkavelingsplan Schelde-Leie (2025)

De provincie Oost-Vlaanderen kocht in maart 2011 ongeveer 80 ha gronden van het OCMW Gent. Het grootste deel van deze gronden omvat de bestaande Hospicebossen, gelegen in bosgebied op het gewestplan. De aankoop omvatte ook ongeveer 21 ha aan percelen in landbouwgebruik (zie oranje percelen op Figuur 2-3). Deze oranje percelen zijn op het gewestplan in bosuitbreidingsgebied gelegen. In de herverkaveling van de ruilverkaveling Schelde-Leie wordt de provincie onder meer uitgeruild naar gronden ten oosten van de Hospicebossen (zie gele percelen op Figuur 2-3). Deze gronden zijn volgens het gewestplan bestemd als (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied.



Figuur 2-3 Percelen provincie Oost-Vlaanderen momenteel (oranje) en na herverkaveling (geel).

2.2 Planbeschrijving

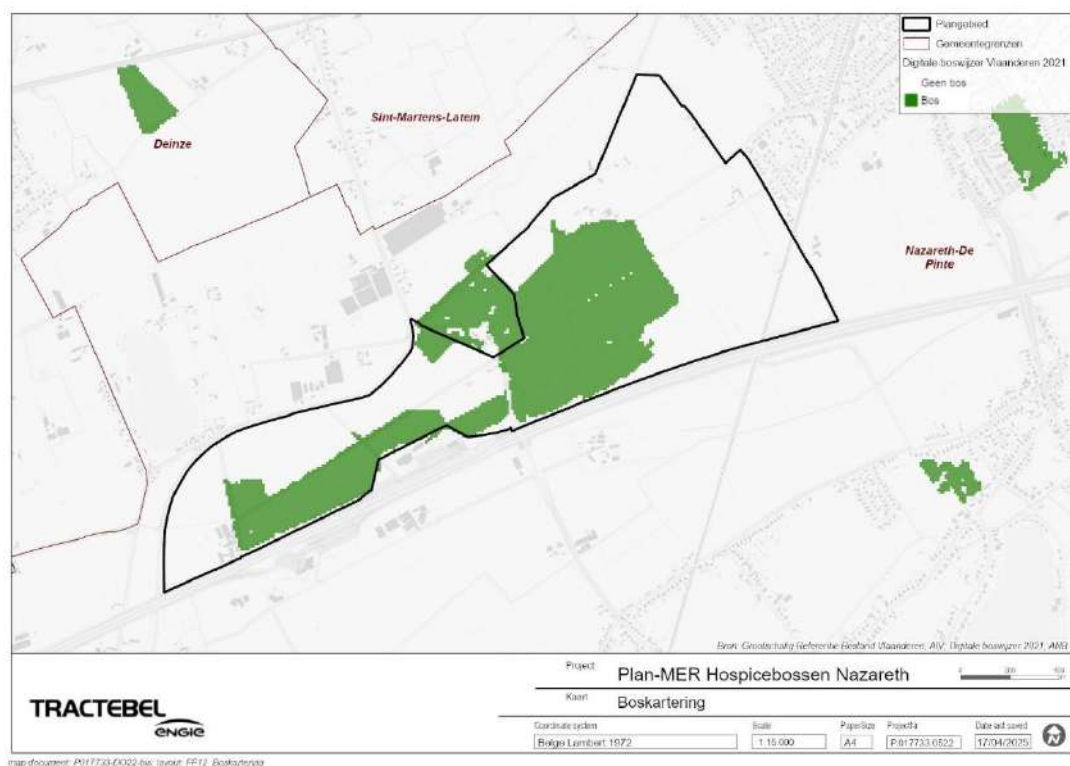
2.2.1 Plandoelstellingen

Doelstelling van het plan is het behoud en versterken van de bosstructuur van de Hospicebossen.

Het plan geeft daarmee uitvoering aan:

- De richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen m.b.t. de afbakening van de gebieden van de natuurlijk en agrarische structuur en de gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos die voor de regio Leiestreek;
- De beslissingen van de Vlaamse Regering met betrekking tot de ruilverkaveling Schelde-Leie.

Het plan zal daarvoor de noodzakelijke bestemmingswijzigingen op perceelsniveau doorvoeren. De bestemmingen van het RUP zullen de bestemmingen van de geldende plannen van aanleg (i.c. het gewestplan) vervangen.



Figuur 2-4 Bossen volgens de Boswijzer (ANB, 2021)²

² De Boswijzer definieert bos op basis van volgende criteria: (a) bosoppervlakte minstens 0,5 ha, (b) lengte/breedte verhouding minstens 2,5 en (c) sluitingsgraad minstens 50%. Deze definitie wijkt af van de juridische definitie uit het Bosdecreet. De Boswijzer kan daarom niet als enige bron gebruikt worden om te bepalen of wat als bos gekarteerd staat op de Boswijzer ook bos is volgens de definitie 'bos' uit het Bosdecreet. De Boswijzer wordt niet gebruikt voor het bepalen van de bosoppervlakte in Vlaanderen.

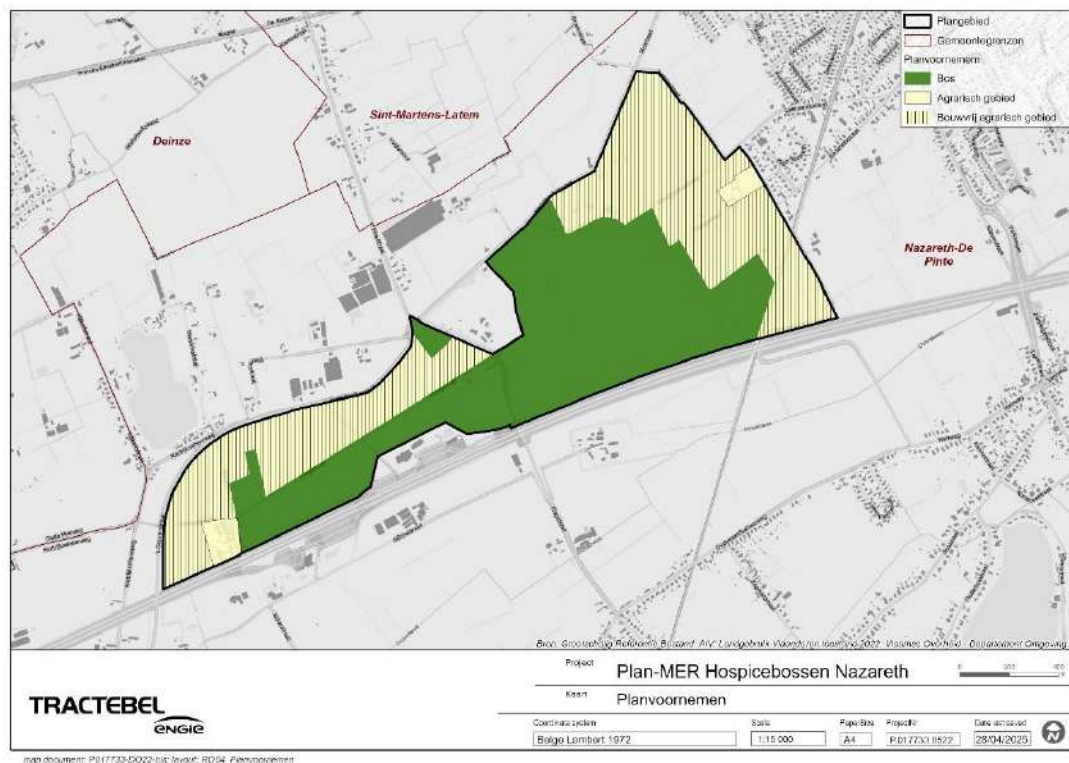
2.2.2 Planvoorstel

Het plan zal alle bestemmingswijzigingen doorvoeren die nodig of nuttig zijn om hoger aangeven plandoelstellingen te realiseren. Voor sommige gebieden binnen het plangebied zal de bestemming ongewijzigd blijven ten opzichte van het momenteel geldende gewestplan, voor andere gebieden zal er een bestemmingswijziging gebeuren, al dan niet met overdruk VEN-gebied.

Op planniveau is het doel om de omgeving van de Hospicebossen te herbestemmen naar een aaneengesloten bosgebied met ruimte voor bosontwikkeling en een samenhangend landbouwgebied. Vanuit het ruilverkavelingsproject wordt gevraagd een deel van de op het gewestplan voorziene zone voor bosuitbreiding te schrappen en een aantal andere bij de Hospicebossen aansluitende percelen, die op het gewestplan als agrarisch gebied bestemd zijn, als bosgebied aan te duiden. Dat vraagt een aanpassing van de afbakening van het bos(-uitbreidings-)gebied en de agrarische gebieden van het gewestplan.

Het voorgenoemen plan zal:

- Een aaneengesloten gebied rond de Hospicebossen bestemmen als bosgebied;
- De omliggende landbouwgebieden bestemmen als agrarisch gebied, plaatselijk wordt er gedifferentieerd naar bouwvrij agrarisch gebied.



Figuur 2-5 Voorgenomen plan

2.3 Alternatieven

Het uitwerken van alternatieven heeft tot doel verschillende mogelijke oplossingen te vinden die beantwoorden aan de plandoelstellingen. Een alternatief is aldus een andere manier om de plandoelstelling(en) te realiseren.

Er wordt één alternatief geformuleerd of onderzocht voor dit plan: kan het bosgebied aangeduid worden als 'Grote Eenheid Natuur' als onderdeel van het Vlaams Ecologische Netwerk (dus als VEN-gebied).

Er wordt geen ander alternatief voor het realiseren van de gewenste natuurlijke en agrarische structuur geformuleerd of onderzocht omdat het planvoorstel het resultaat is van de vertaling van het landschapsplan van de ruilverkaveling Schelde-Leie (2020), waarvoor via een participatief proces en het opstellen van een MER reeds tot een afgewogen en geïntegreerd voorstel voor de gewenste ruimtelijke structuur van de open ruimte is gekomen.

In de adviezen en inspraakreacties, die uitgebracht werden over de startnota, werden geen overige valabele te onderzoeken alternatieven of ruimtelijke configuraties aangebracht die op een evenwaardige wijze de plandoelstelling m.b.t. het realiseren van de gewenste natuurlijke structuur zouden kunnen invullen.

2.4 Besluit: te onderzoeken planingrepen

Ten behoeve van het milieuonderzoek is het handig om de doorgevoerde bestemmingswijzigingen te vertalen naar mogelijke planingrepen, met name tastbare fysieke projecten die mogelijk worden gemaakt én die ook verwacht worden vanuit de plandoelstellingen. In een aantal gevallen is het echter ook mogelijk de gevolgen van een bestemmingswijziging aan een plan-MER te onderwerpen zonder dat er sprake hoeft te zijn van concrete projectingrepen. Zo kan een bestemmingswijziging leiden tot andere luchtkwaliteitsnormen of bodemsaneringsnormen. Daarnaast zijn er een aantal andere instrumenten, die gekoppeld aan het GRUP, kunnen worden ingezet om bepaalde maatregelen te realiseren. Het kan gaan om stedenbouwkundige verordeningen, convenanten, overeenkomsten, ... Deze kunnen door de overheid worden ingezet om het beleid zodanig te sturen dat de plandoelstellingen maximaal bereikt worden.

Als 'planingrepen' worden beschouwd:

- De ingrepen die door de herbestemmingen van het plan mogelijk/onmogelijk worden;
- De ingrepen (handelingen, constructies, exploitaties of de verderzetting ervan) in de 'omgeving' die door het plan (on)mogelijk worden gemaakt én die voorafgaand aan het plan niet (wel) mogelijk waren.

Het definiëren van planingrepen vereist een denkoefening op projectniveau / realisatieniveau. Immers de effecten volgen altijd uit realisatie, nooit uit het plan an sich.

Dit plan zal afhankelijk van de locatie volgende planingrepen mogelijk maken:

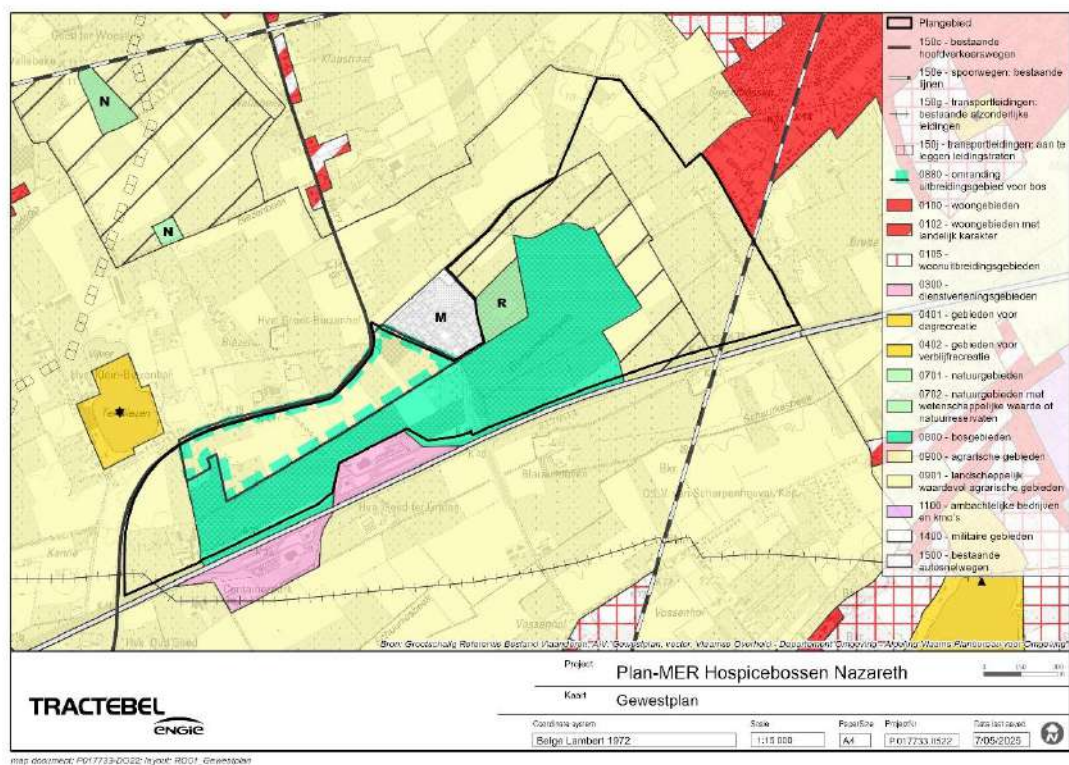
- Behoud/aanleg van bos;
- Behouden/voorzien/verwijderen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijfszetels;
- Behouden/voorzien/verwijderen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten;
- Behoud/(her)aanleg/bescherming van kleine landschapselementen (KLE's);
- Creëren van ontwikkelingsmogelijkheden voor zachte recreatie, functionele routes voor langzaam verkeer,

3. Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden

De planologische referentietoestand is de toestand waarbij naar de juridische bestemmingen van het plangebied wordt gekeken. Hier wordt rekening gehouden met de bestemmingen op het gewestplan, aangevuld met het geldende gemeentelijk RUP.

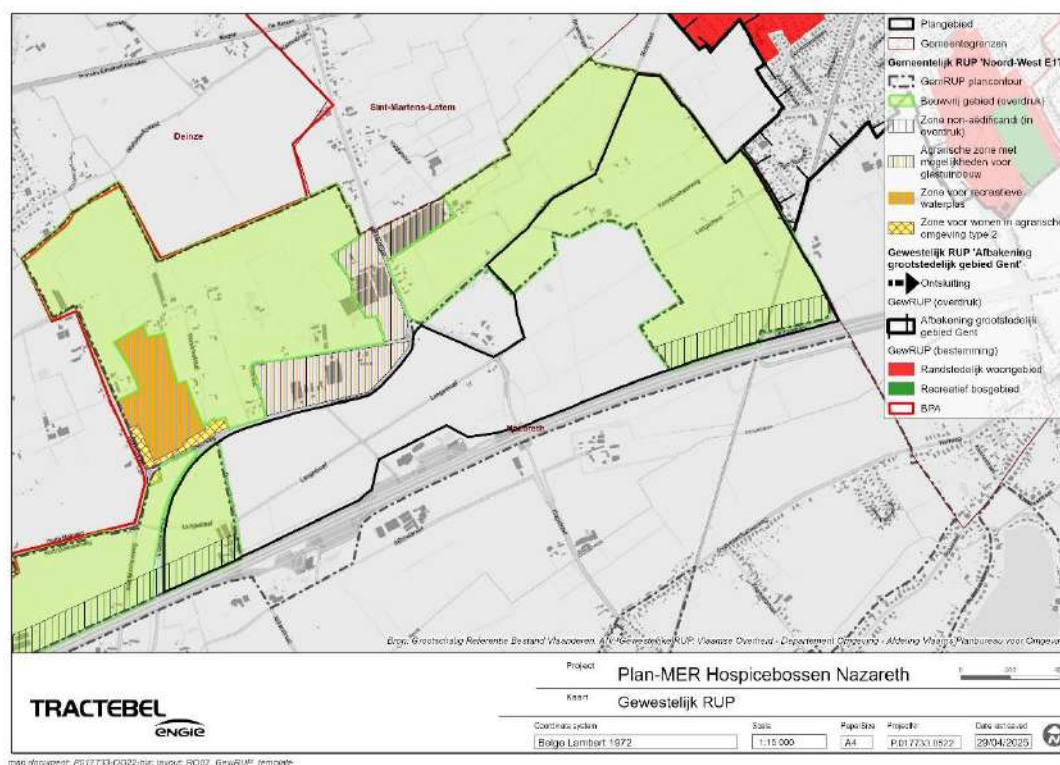
Volgens het gewestplan, zie Figuur 3-1, bestaat de planologische referentiesituatie uit een bosgebied in het zuiden van het plangebied. Ten noorden van en grenzend aan dit bosgebied bevindt zich een uitbreidingsgebied voor bos in agrarisch gebied en een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of een natuurreservaat. De rest van het plangebied bestaat uit agrarische gebieden. Meteen ten oosten van het bosgebied gaat het specifiek om landschappelijk waardevolle agrarische gebieden (LWAG).

In het uitbreidingsgebied voor bos geldt de bestemming die als grondkleur is weergegeven tot op het moment dat de bosuitbreiding effectief gerealiseerd wordt. Vanaf dat ogenblik zijn de gebieden bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk bosmilieu. Er wordt dan naar gestreefd om de wetenschappelijke, sociale en/of pedagogische waarde van dit beboste gebied te versterken en te bestendigen. Het noordoostelijke stuk van de uitbreidingszone (dat grenst aan het militair gebied – witte zone met M) wordt dus reeds als bos gezien en meegerekend in de planologische referentiesituatie. Het betreft een gebied van ca. 2 ha. Dit stuk bos zal in het voorgestelde plan ook aangeduid worden als bos.



Figuur 3-1 Gewestplan

Het plangebied valt deels binnen het gemeentelijk RUP 'Noord-West E17'. Het westelijk en oostelijk gelegen agrarisch gebied zijn er aangeduid in overdruk als bouwvrij gebied (zie Figuur 3-2). Daarbij zijn er specifieke bepalingen voor de bestaande landbouwbedrijven en woningen, die behouden kunnen blijven, maar niet of beperkt kunnen uitbreiden.



Figuur 3-2 Ruimtelijke uitvoeringsplannen

In Bijlage 4 wordt een beknopt overzicht gegeven van de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden en hun relevantie voor voorliggend plan. Indien relevant, wordt verder ook verwezen naar de bijhorende figuren of paragrafen die de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden uitgebreider toelichten.

Opmerkingen:

- Verwijzing naar een decreet of besluit houdt impliciet een verwijzing in naar eventuele latere wijzigingen hieraan.
- Verwijzing naar een decreet houdt impliciet en voor zover niet reeds vermeld een verwijzing in naar de onderliggende uitvoeringsbesluiten.

4. Interferentie met andere plannen en projecten

Bij het onderzoek naar de milieubeoordeling is het van belang om ook rekening te houden met bestaande plannen en projecten. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen plannen en projecten die met zekerheid zullen gerealiseerd zijn in het referentiejaar 2024, en plannen en projecten die nog niet beslist of zeker zijn, maar die, als er wel beslist zou worden deze plannen uit te voeren, mogelijk een interactie zullen hebben met de effecten van voorliggend plan. De eerste maken deel uit van de referentietoestand, die de basis vormt waarop de effecten worden afgetoetst. De tweede betreffen ontwikkelingsscenario's, waarvoor per plan of project afzonderlijk wordt nagegaan of er interferenties (eventuele cumulaties van effecten) verwacht kunnen worden.

4.1 Plannen en projecten die deel uitmaken van de referentietoestand

Er zijn op heden geen goedgekeurde plannen en projecten gekend die deel uitmaken van de referentiesituatie. De referentiesituatie wordt beschreven in §6.1.2.

4.2 Ontwikkelingsscenario's

Er zijn op heden geen plannen en projecten gekend welke als ontwikkelingsscenario beschouwd moeten worden.

5. Ingreep-effectanalyse

De plan-m.e.r. heeft tot doel na te gaan welke de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan zijn. In het plan-MER wordt in de eerste plaats gefocust op de milieueffecten die optreden ten gevolge van de realisatie van de nieuwe planologische bestemmingen en afbakeningen die voorzien worden in het Gewestelijk RUP. De milieueffecten ten gevolge van werkzaamheden in de aanlegfase worden slechts in aanmerking genomen indien er kans is op permanente effecten.

In de scopingnota is een ingreep-effectenmatrix opgenomen. Daarbij is aangegeven op welke effectgroepen het plan invloed kan hebben en wat er relevant is om verder te onderzoeken in het plan-MER. Voor de volledige matrix en de hierbij aansluitende onderbouwing verwijzen we naar de scopingnota. Hierna is een overzicht opgenomen van de effecten die verder onderzocht moeten worden.

Er kunnen effecten verwacht worden op de bodem, de biodiversiteit, het landschap, het bouwkundig en archeologisch erfgoed en de mens. Daarnaast zal in het MER ook aandacht besteed worden aan klimaat, waarbij aangegeven wordt wat de impact van het plan is op het klimaat, welke in de overige disciplines onderzochte effecten een invloed hebben op het klimaat, hetzij als het vergroten of beperken van klimaateffecten, hetzij als aanpassing aan de te verwachten klimaateffecten.

Tabel 5-1 Ingreep-effectentabel

Weerhouden Disciplines	Te onderzoeken effectgroepen
Bodem	Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid
Biodiversiteit	Ruimtebeslag
	Versnippering
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Structuur- en relatiewijzigingen
	Wijziging erfgoedwaarde: landschappelijk, bouwkundig en archeologisch erfgoed
	Wijzigingen perceptieve kenmerken
Mens - ruimte	Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context
	Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit
	Ruimtebeleving

6. Beschrijving van de referentiesituatie en de milieueffecten

6.1 Algemeen

De globale werkwijze voor elke discipline is als volgt:

- Afbakening studiegebied
- Beschrijving referentiesituaties
- Beschrijving van de milieueffecten (geplande situatie) en beoordeling ten opzichte van de referentiesituaties, beschrijving eventuele cumulatieve effecten / hypothesen ten aanzien van ontwikkelingsscenario's
- Aangeven van milderende maatregelen/voorstellen voor postmonitoring
- Opgave van leemten in de kennis, hoe ermee is omgegaan en eventuele gevolgen voor de verdere besluitvorming

6.1.1 Studiegebied

Het studiegebied is het gebied waarbinnen zich mogelijks effecten kunnen voordoen. Dit omvat minstens het plangebied, maar kan ook groter zijn, afhankelijk van de lokalisatie en de invloedssfeer van de te verwachten effecten. Voor de volgende disciplines is het studiegebied ruimer dan het plangebied:

- Biodiversiteit (connectiviteit natuurgebieden, migratie soorten). Het studiegebied omvat het plangebied en de ecologische infrastructuur op macroschaal die bestaat uit de omliggende natuurgebieden die met het plangebied in 'verbinding' kunnen staan;
- Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie (visuele kwaliteit landschap). Het studiegebied omvat het gebied waarbinnen een visuele impact kan optreden (ca. 1 km rondom het plangebied);
- Mens – Ruimtelijke aspecten (landbouw). Het studiegebied omvat het plangebied en de directe omgeving.

6.1.2 Referentiesituatie, geplande toestand en ontwikkelingsscenario's

Voor het beschrijven van de milieueffecten worden de milieueffecten van de nieuwe situatie vergeleken met een referentiesituatie. Om een correcte vergelijking mogelijk te maken, moet de referentiesituatie op eenzelfde manier gedefinieerd worden als het plan en zijn alternatieven.

Voor het plangebied van dit GRUP zijn zowel de feitelijke referentiesituatie als de planologische referentiesituatie relevant.

De **feitelijke referentiesituatie** is de bestaande feitelijke vergunde of vergund geachte situatie op het terrein. Hier wordt rekening gehouden met de huidige gebruiksfuncties en de huidige toestand van de aanwezige activiteiten. Zo wordt dus bv. wat betreft de impact van bebouwing, ook rekening gehouden met de aanwezige bebouwing en verharding in het omliggende gebied. Er wordt hier geen rekening gehouden met de planologische bestemmingen. In de feitelijke referentiesituatie wordt daarnaast rekening gehouden met plannen en projecten die zullen hebben plaatsgevonden op het ogenblik dat het plan in voege zal treden, in het referentiejaar 2024. Er zijn echter geen andere plannen en projecten die deel uitmaken van de referentiesituatie.

De **planologische referentietoestand** is de toestand waarbij naar de juridische bestemmingen van het plangebied wordt gekeken. Hier wordt rekening gehouden met de bestemmingen op het gewestplan, aangevuld met het geldende gemeentelijk RUP. De planologische referentiesituatie wordt beknopt beschreven in §3.

Naast de reeds besliste ontwikkelingen die zullen plaatsgevonden hebben in het referentiejaar, zijn er ook ontwikkelingen die nog niet beslist zijn. Indien deze plannen of projecten wel zouden uitgevoerd worden, kan mogelijks een interactie ontstaan met de effecten van dit plan. Deze worden beschouwd als mogelijke ontwikkelingsscenario's. Ontwikkelingsscenario's geven aan hoe de planomgeving (fysisch, maar ook beleidsmatig, juridisch, sociaal,...) evolueert, los van de invloed van het plan. Ze maken geen deel uit van de referentietoestand, maar eventuele cumulatieve effecten worden - waar relevant - bij de disciplines aangehaald. Op basis van de huidig gekende status zijn er geen plannen en projecten, welke als ontwikkelingsscenario's beschouwd moeten worden.

6.1.3 Effectbeoordeling en significantiekader

Per discipline wordt een overzicht gegeven van de verwachte milieueffecten die in het referentiejaar (2024) potentieel kunnen optreden ten gevolge van de realisatie van het plan. Zoals aangegeven in §6.1.2 zullen deze effecten beoordeeld worden ten opzichte van twee verschillende referentiesituaties.

Daarbij worden de milieueffecten beschreven van de verschillende planingrepen (§2.4). De effecten van het alternatief worden beschreven per milieueffect. Voor de beoordeling van de effecten wordt in alle disciplines gebruik gemaakt van een zevendelige schaal, om de impact van het plan te beoordelen:

- 3 / +3: aanzienlijk negatief / positief
- 2 / +2: negatief / positief
- 1 / +1: beperkt negatief / positief
- 0: verwaarloosbaar of geen effect

De significantiebeoordeling is gebiedsafhankelijk (kwetsbaarheid/waarde), sterk gerelateerd met de kenmerken van het effect (duur, invloedssfeer, intensiteit, omkeerbaarheid, herstelbaarheid...).

6.1.4 Milderende maatregelen en monitoring

Indien uit de effectbespreking blijkt dat het plan (mogelijk) een negatieve milieu-impact heeft, worden per discipline milderende maatregelen voorgesteld om de impact tot een minimum te herleiden. Indien verdere opvolging aangewezen is, worden voorstellen tot monitoring geformuleerd.

Milderende maatregelen

Om een negatief effect te milderen, kunnen milderende maatregelen voorgesteld worden. Daarbij geldt het volgende principe:

- Bij een beperkt negatief effect, score -1, is onderzoek naar milderende maatregelen niet strikt noodzakelijk.
- Bij een negatief of aanzienlijk negatief effect (score -2 of -3) wordt minimaal gezocht naar mogelijke mitigatie.

Voor ieder effect worden de mogelijke milderende maatregelen beschreven. Waar relevant wordt aangegeven of de maatregel bijkomende effecten kan genereren in een andere discipline (bv. een geluidsmuur kan mogelijk een negatieve impact hebben op landschap en ruimtelijke aspecten).

Dit resulteert in een opsomming van milderende maatregelen, waarbij zal worden aangegeven hoe deze maatregelen geïntegreerd kunnen worden in het verdere proces. Daarna wordt ook de effectscore na uitvoering van de milderende maatregelen opgenomen.

Voorstellen tot monitoring

In specifieke omstandigheden kan het wenselijk zijn om een bepaald effect verder op te volgen en indien bepaalde effecten zich zouden voordoen in te grijpen, bv. de invloed op de grondwaterstand bij constante

bemaling of de wijzigingen in de fauna. Indien relevant bij de desbetreffende disciplines wordt dit aangegeven.

6.1.5 Leemten in de kennis

Per discipline wordt aangegeven welke de leemten in de kennis zijn die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de gebruikte methode en het inzicht in het milieueffectenonderzoek. Daarna wordt aangegeven hoe met deze leemten is omgegaan, en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

Voor alle disciplines geldt dat de concrete inrichting van het plangebied niet gekend is.

6.2 Discipline Bodem

6.2.1 Methodiek

6.2.1.1 AFBAKENING STUDIEGEBIED

Geografische afbakening

Het studiegebied van de discipline Bodem is de zone waarin wordt nagegaan of het plan effecten op het bodemsysteem kan veroorzaken. Het studiegebied valt in eerste instantie samen met het plangebied, dit is de zone waarbinnen het eigenlijke plan, GRUP 'Hospicebossen' wordt uitgevoerd. Daarnaast behoort ook de zone buiten het plangebied waar mogelijks effecten te verwachten zijn tot het studiegebied. In verticale zin wordt het studiegebied beperkt tot de bovenste Quartaire en Tertiaire bodemlagen waarin zich mogelijke effecten kunnen voordoen.

Inhoudelijke afbakening

Omwille van de wijziging van agrarische bestemming naar bos (en omgekeerd), wordt enkel de volgende effectgroep als relevant beschouwd voor verder onderzoek:

Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid: Het bodemgebruik slaat op de manier waarop de biofysische attributen van het aardoppervlak door de mens worden gemanipuleerd en op de doelstellingen waarvoor de bodem gebruikt wordt. Onder bodemgeschiktheid verstaan we de mogelijkheid om een bepaalde bodemfunctie te vervullen, een welbepaald bodemgebruik uit te oefenen.

6.2.1.2 METHODIEK GRONDIG ONDERZOEK FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

Binnen de discipline Bodem worden de komende jaren geen grote wijzigingen verwacht, zodat voor het plangebied de huidige toestand (2024) als de feitelijke referentiesituatie wordt beschouwd.

Voor het beschrijven van de feitelijke referentiesituatie (bodemgesteldheid, bodemkwaliteit, geologie, ...) zal gebruik gemaakt worden van o.a.:

- Digitaal Terrein Model II van het Nationaal Geografisch Instituut;
- Bodemkaart van België voor de beschrijving van de bodemtypes;
- Geologische kaart van België;
- Databank Ondergrond Vlaanderen (<http://dov.vlaanderen.be>) waar informatie omtrent boringen, sonderingen, peilputten en/of grondwaterwinningen wordt geraadpleegd;
- Topografische kaarten en orthofoto's om het huidige bodemgebruik in het plangebied na te gaan;
- Databank milieuhygiënische bodemonderzoeken OVAM.

6.2.1.3 METHODIEK VOOR DE EFFECTBEPALING EN -BEOORDELING

De beoordelingscriteria voor de weerhouden effectgroep wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6-1 Beoordelingscriteria voor de discipline bodem

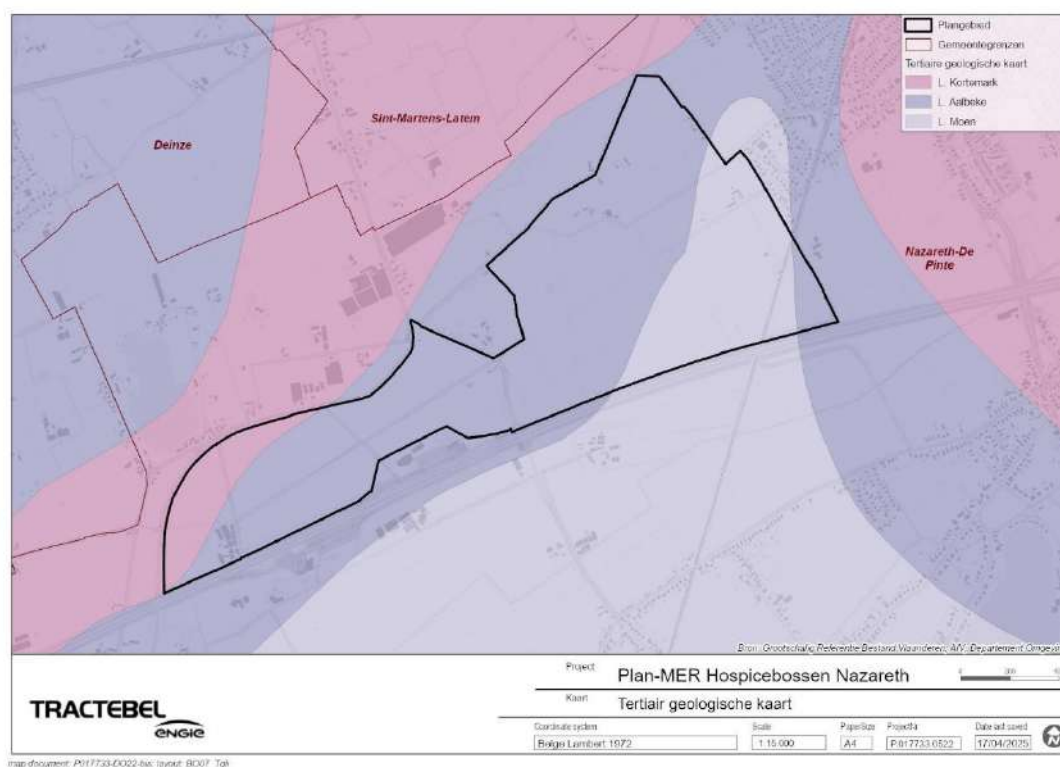
Effecten	Criterium	Methodiek	Toetsingskader
Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid	Mate waarin een meer natuurlijk bodemgebruik omgezet wordt in een meer niet-natuurlijk bodemgebruik of omgekeerd, mate waarin de bodemmultifunctioneel blijft	Berekening oppervlakte waar het bodemgebruik gewijzigd wordt	Expert judgement: omzetting naar een meer natuurlijk bodemgebruik wordt positief beoordeeld, omgekeerd wordt negatief beoordeeld.

6.2.2 Beschrijving van de referentiesituaties

6.2.2.1 FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

Geologische beschrijving

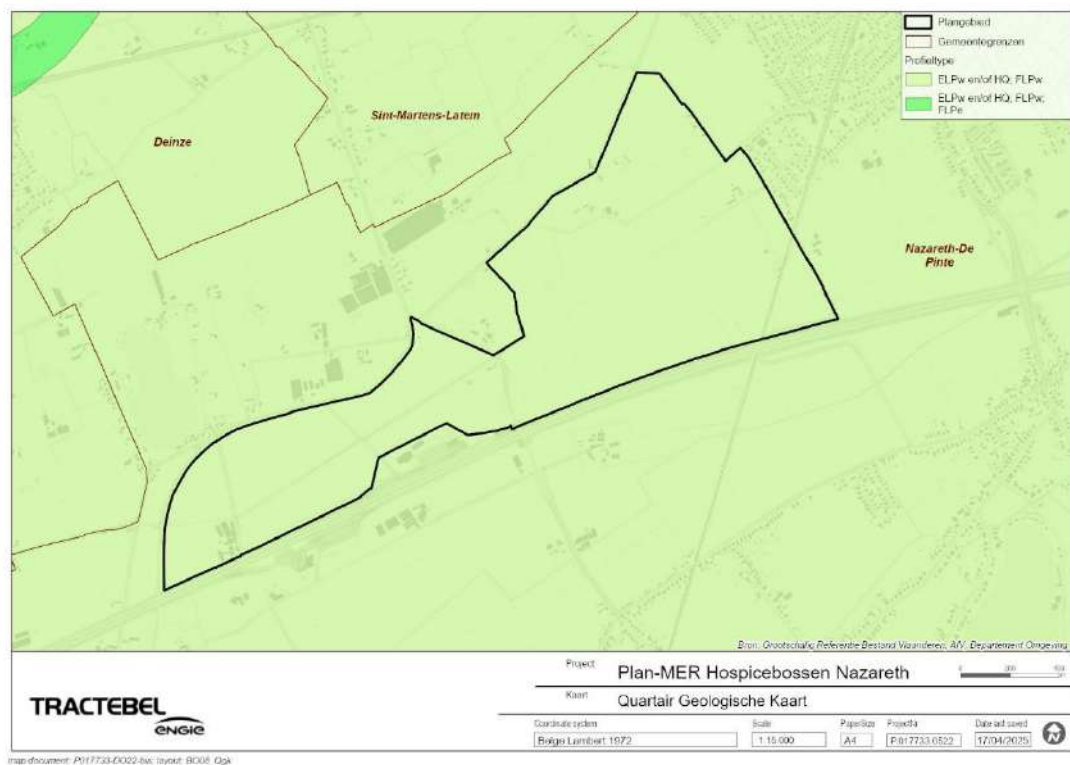
Het plangebied behoort geomorfologisch tot de Vlaamse Vallei. De Vlaamse Vallei is een glaciële erosievallei, die zich tijdens het Quartair 20 à 30 m diep in het Tertiair substraat heeft uitgeschuurd. Het Tertiaire substraat binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit de Formatie van Kortrijk. Enkel in het westelijke deel van het plangebied dagzoomt de Formatie van Tielt (Lid van Kortemark). De Formatie van Kortrijk bestaat centraal in het plangebied uit het Lid van Aalbeke en oostelijker bestaat het uit het Lid van Moen. Deze Vlaamse vallei werd opgevuld met dekzanden.



Figuur 6-1 Tertiair geologische kaart

In het Quartair vonden er over het volledige plangebied eolische afzettingen (zand tot silt) van het Laat-Pleistoceen, mogelijk Vroeg-Holoceen, plaats. Deze afzettingen bestaan uit zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen en silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen. Een andere mogelijkheid is dat dit hellingenafzettingen van het Quartair zijn of een combinatie van

hellingenafzettingen en eolische afzettingen. In het plangebied zijn fluviatiele afzettingen uit het Laat-Pleistoceen aanwezig.

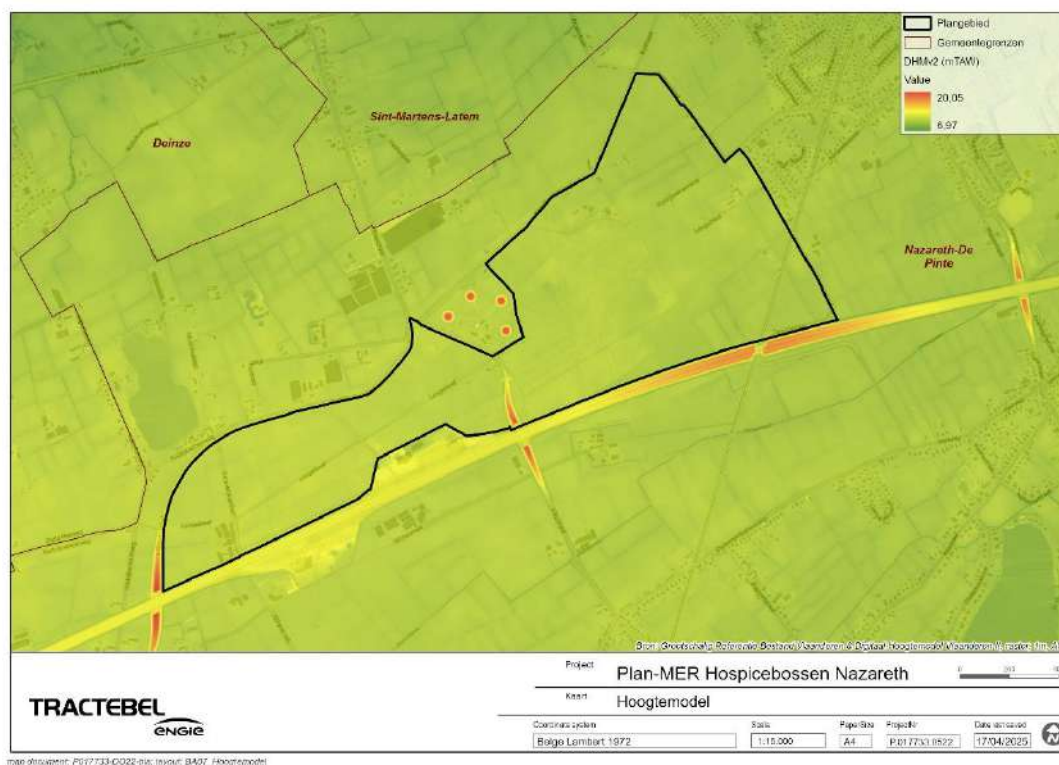


Figuur 6-2 Quartaire geologische kaart

Na de laatste ijstijden werd de vallei van de Bovenschelde uitgediept en naderhand opgevuld met door het water aangebracht materiaal (overwegend klei en zware klei). De overgang van een meanderende naar een getijrivier resulteerde in ingewikkelde patronen van oeverwallen, veenkommen, zandplaten en in afsnijding van rivierbochten. Het grillige patroon van de geologische afzettingen gaf het ontstaan aan een groot aantal gradiëntsituaties.

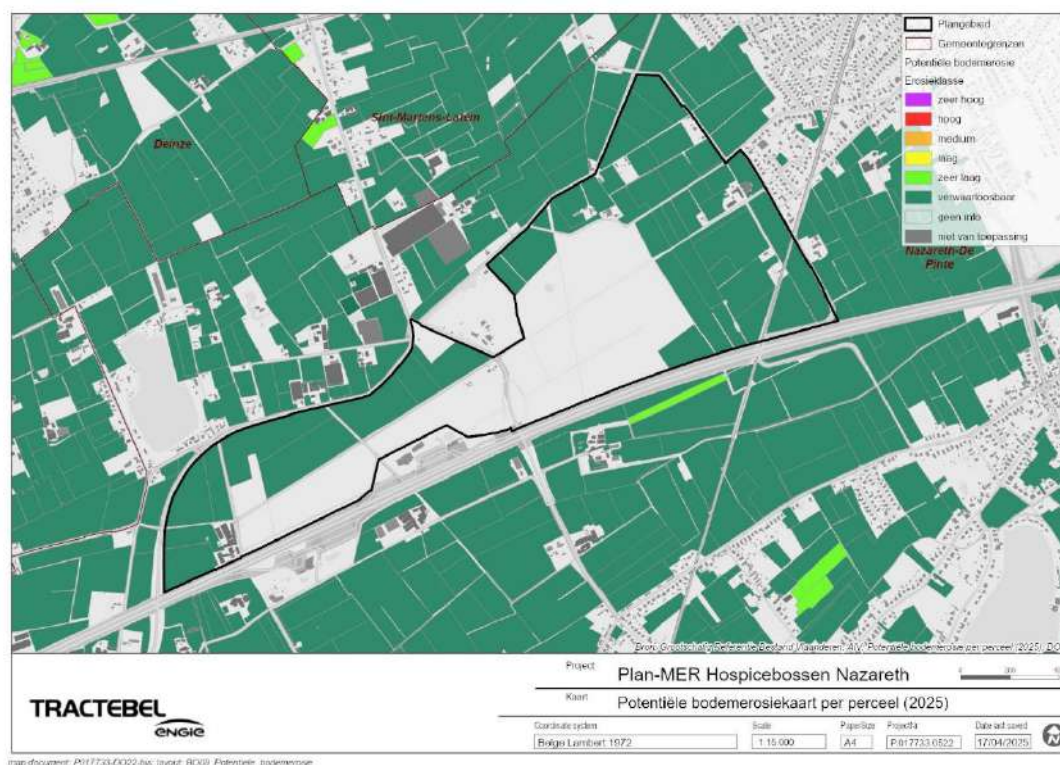
Reliëf

Op het digitale hoogtemodel vertoont het plangebied geen noemenswaardige hoogteverschillen.



Figuur 6-3 Hoogtemodel

De erosiegevoeligheid van de omgeving hangt samen met het reliëf. De potentiële bodemerrosie is dus verwaarloosbaar in het plangebied.



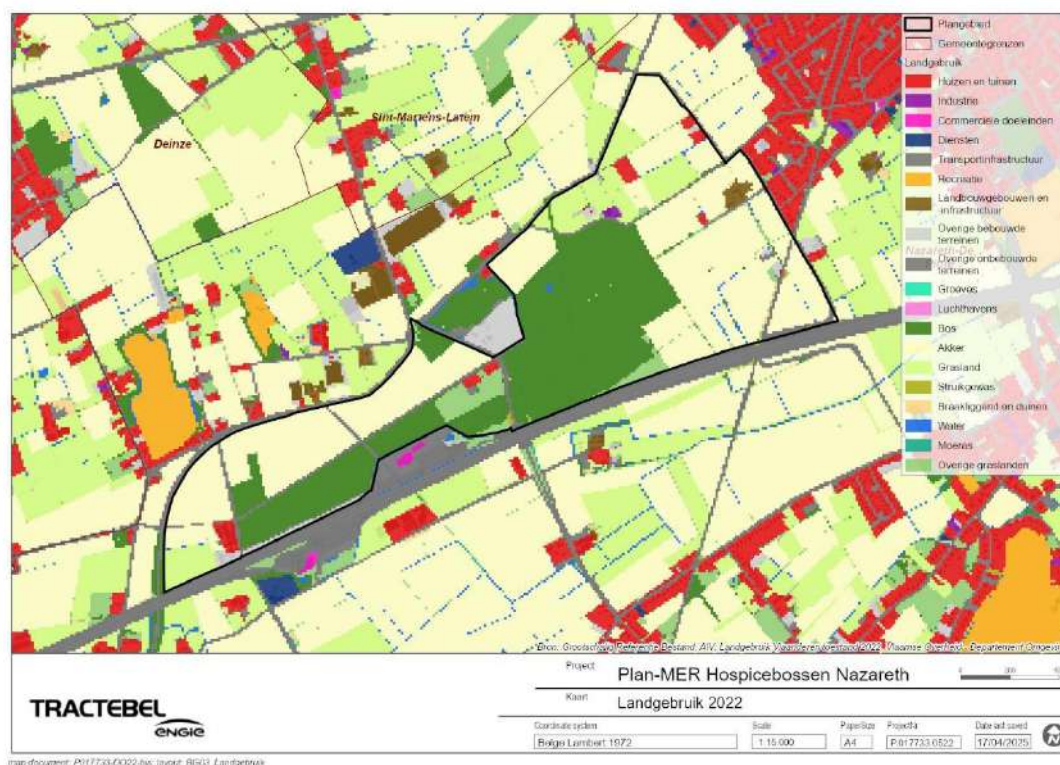
Figuur 6-4 Potentiële bodemerosie

Bodemgebruik

Het plangebied wordt vooral ingenomen door landbouw (ca. 93 ha, 56% van het plangebied) en bosgebied (ca. 59 ha, 36% van het plangebied). Verspreid bevinden zich enkele woningen en overige bebouwde terreinen.

Tabel 6-2 Functietabel (in ha en %) in de feitelijke referentiesituatie

Functie	Opp (ha)	Percentage
Bos	59	36%
Braak	0	0%
Gracht	1	1%
Landbouw	93	56%
Landbouwinfrastructuur	2	1%
Onverharde weg	0	0%
Weg	0	0%
Wonen	3	2%
Publiek domein	7	4%
Totaal	166	100%



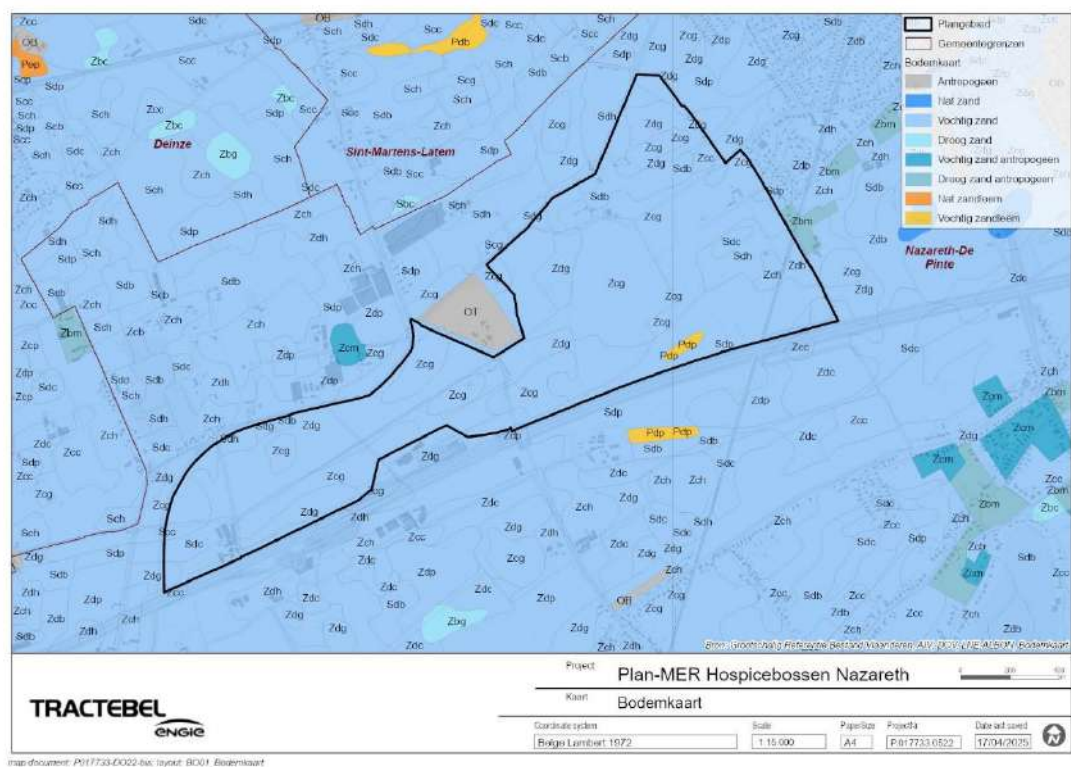
Figuur 6-5 Landgebruik 2022

Bodemkundige kenmerken

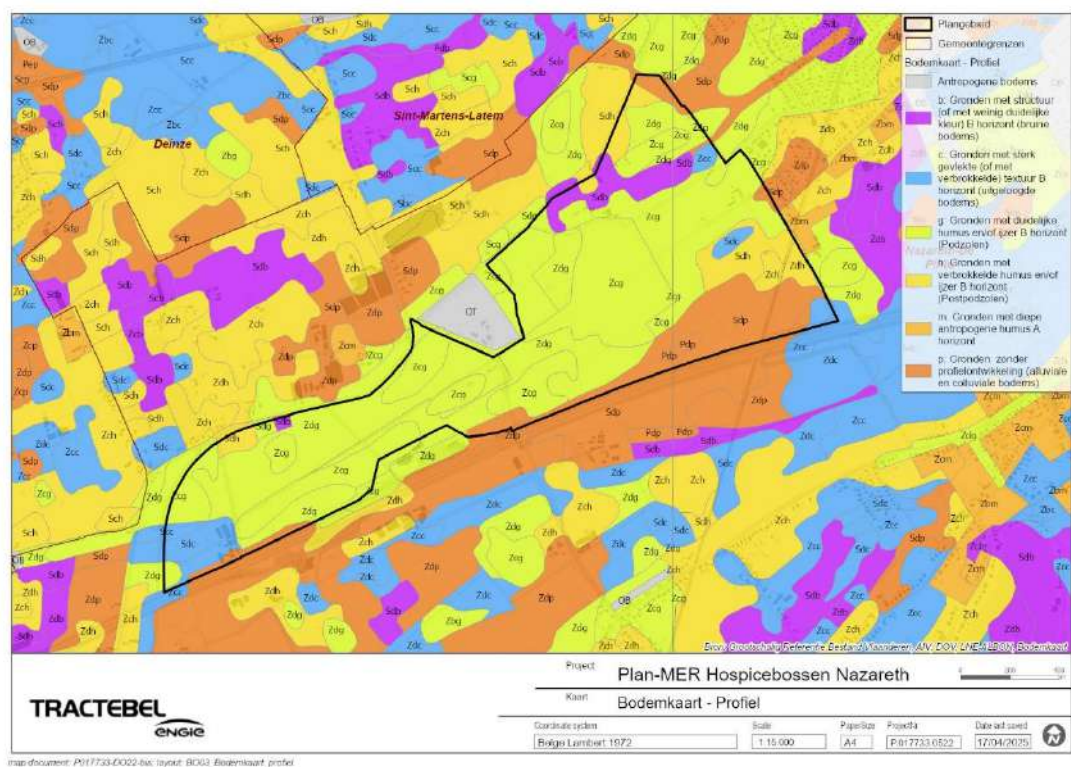
Het plangebied behoort tot de Vlaamse Vallei waarvan de bodem is opgevuld met dekzand. De zandgronden nemen dus de grootste oppervlakte in. Ook de beekgronden hebben voor het grootste deel een zandige textuur.

Ook op de bodemkaart wordt het plangebied bijna volledig aangeduid als vochtig zand. Alleen in het zuidoosten is een klein gebied met een vochtige zandleembodem. Het vochtige zand is gering gevoelig voor verdichting. Het vochtig zandleem is hier matig gevoelig voor.

Het grootste deel van het plangebied zijn gronden met een duidelijke humus en/of ijzer B horizont (podzolen). Langs de zuidelijke grens van het gebied komen ook gronden zonder profielontwikkeling voor, net als in het meest noordelijke punt van het plangebied. Verspreid langs de randen van het gebied komen gronden met sterk gevlekte (of met verbrokkelde) textuur B horizont (uitgeloopte bodems) voor. Langs de noordelijke grens bevinden zich ook gronden met een verbrokkelde humus en/of ijzer B horizont (postpodzolen) en gronden met structuur (of met weinig duidelijke kleur) B horizont (bruine bodems). Er zijn geen waardevolle bodems in het projectgebied gelegen.



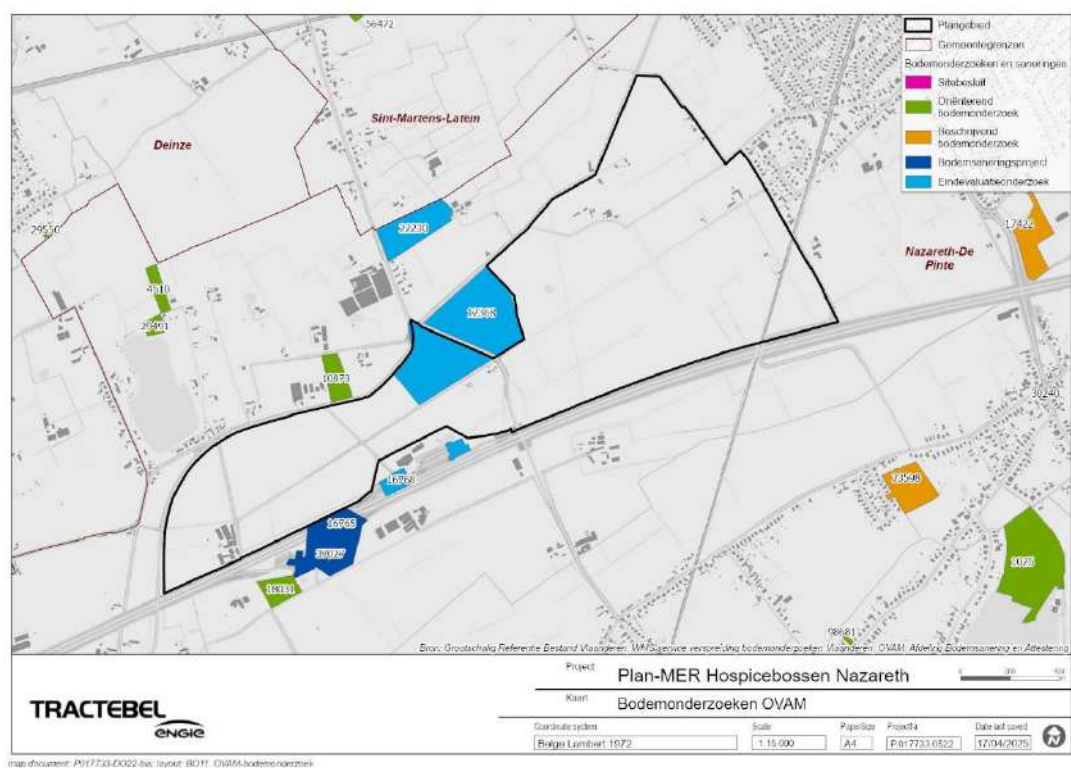
Figuur 6-6 Bodemkaart



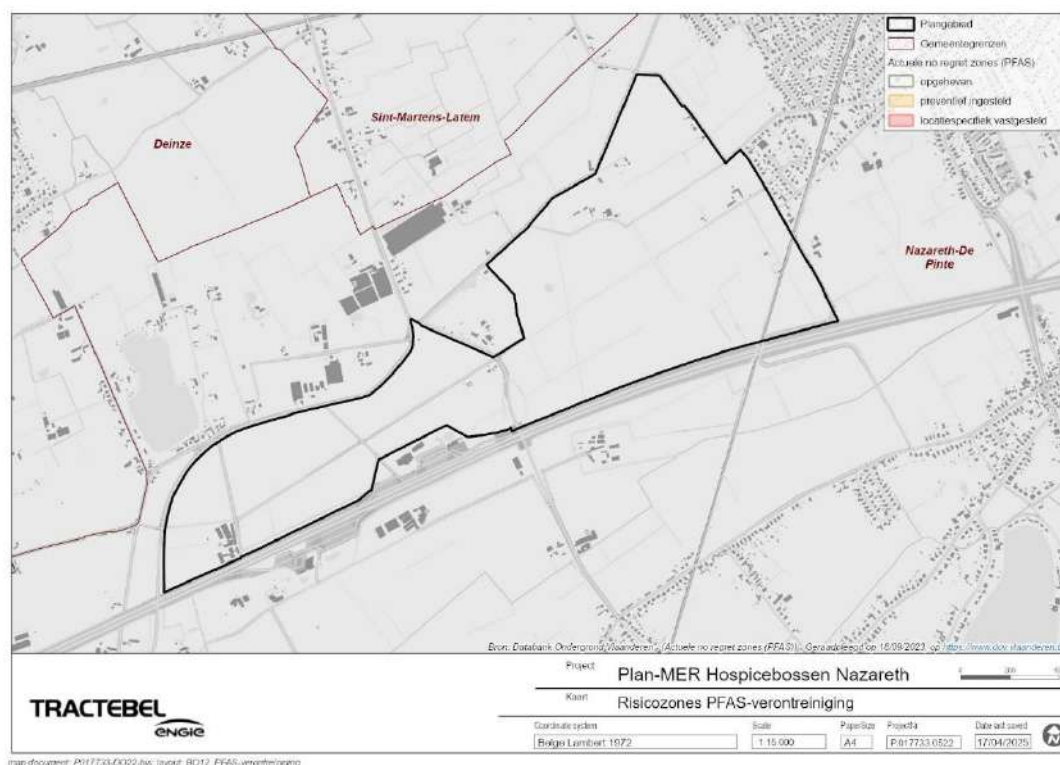
Figuur 6-7 Bodemkaart -profiel

Bodemkwaliteit

In het verleden werd één bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. Het Geoloket van OVAM maakt melding van dossier 12368. Het bodemonderzoek gaf aanleiding tot een bodemsanering in 2016 met een eindevaluatie in 2020. Het plangebied ligt niet in een PFAS-risico zone ([PFAS \(vlaanderen.be\)](https://www.vlaanderen.be/pfas)).



Figuur 6-8 Bodemonderzoeken OVAM



Figuur 6-9 Risicozones PFAS-verontreiniging

6.2.2.2 PLANOLOGISCHE REFERENTIESITUATIE

In de planologische referentiesituatie zijn de juridische bestemmingen gerealiseerd. Deze referentiesituatie is relevant voor zones waar de planologische situatie afwijkt van de feitelijke situatie.

Op het gewestplan wordt het grootste deel van het plangebied bestemd als (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied (ca. 102 ha of 61% van het plangebied) waarvan ca. 21 ha (13% van het plangebied) een overdruk van uitbreidingsgebied voor bos heeft. Daarnaast is er ook ca. 2 ha (1% van het plangebied) dat uitbreidingsgebied voor bos was maar reeds als bos gerealiseerd werd. Daarom wordt het verder meegenomen als bos (en niet langer als agrarisch). Zo is ca. 60 ha (36% van het plangebied) als bos bestemd en ca. 4 ha (2% van het plangebied) als natuureservaat.

Tabel 6-3 Bestemmingen volgens het Gewestplan (in ha en %)

Bestemming gewestplan	Opp (ha)	%
Agrarische gebieden	52	31%
Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden	29	17%
Uitbreidingsgebied voor bos; grondkleur agrarisch gebied	23	14%
Uitbreidingsgebied voor bos; gerealiseerd bos	2	1%
Bosgebieden	58	35%
Natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuureservaten	4	3%
Militaire gebieden	0	0%
Dienstverleningsgebieden	0	0%
Totaal	166	100%

Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie is er in de planologische referentiesituatie meer bos- en natuurgebied aanwezig.

6.2.3 Effecten

6.2.3.1 WIJZIGING BODEMGEBRUIK EN BODEMGESCHIKTHEID

De term bodemgebruik verwijst naar de manier waarop de bodem wordt gewijzigd en op de doelstellingen waarvoor de bodem gebruikt wordt. Door de uitvoering van een plan kan het bodemgebruik gewijzigd worden.

Onder bodemgeschiktheid verstaan we de mogelijkheid om een bepaalde bodemfunctie te vervullen, een welbepaald bodemgebruik uit te oefenen. Dit is afhankelijk van verschillende bodemeigenschappen die beïnvloed kunnen worden. Een bodem kan verschillende functies vervullen, waarvan het huidige bodemgebruik één van de mogelijkheden is. Door de uitvoering van een plan kunnen de bodemeigenschappen op dusdanige manier wijzigen dat het niet meer mogelijk is dat de bodem een welbepaalde functie vervult, m.a.w. dat de bodemgeschiktheid wijzigt. De multifunctionaliteit van de bodem, de mogelijkheid om nu of in de toekomst één of meerdere functies, zoals vermeld in hoofdstuk 2, te vervullen, wordt hierdoor aangetast. Er dient steeds naar gestreefd te worden om zoveel mogelijk functies open te laten. In eerste instantie wordt bij wijziging van de bodemgeschiktheid meestal gedacht aan de landbouw mogelijkheden van het gebied. Maar ook andere functies zoals bufferzones, bron van grondstoffen, enz. worden, indien relevant, in een MER beschouwd.

In het huidige Vlaamse bodembeleid wordt duurzaam bodemgebruik sterk geassocieerd met het in stand houden van zogenoemde (natuurlijke) ecosysteemdiensten, dit zijn diensten die samenhangen met de functies van een ecosysteem, en die van nut zijn voor de mens. De belangrijkste ecosysteemdiensten in relatie tot het bodemgebruik zijn:

- Productie van biomassa, met name in de landbouw en de bosbouw;
- Opslag, filtering en omzetting van voedingsstoffen, chemische stoffen en water;
- Reservoir van biodiversiteit, met name voor habitats, soorten en genen;
- Ziekte- en plaagwering: het natuurlijk vermogen om ziekten en plagen te voorkomen en te onderdrukken;
- Fysieke structuur: draagkracht, historisch archief;
- Opslag van koolstof.

Behalve met deze nutsfuncties dient ook rekening gehouden te worden met het in stand houden van de intrinsieke waarde van het bodemsysteem, zoals biodiversiteit en geodiversiteit (diversiteit aan bodems en landschappen). Duurzaam (bodem)gebruik wordt gedefinieerd als een evenwichtige ontwikkeling waarbij de huidige wensen niet worden gerealiseerd ten koste van de behoeften van toekomstige generaties. Duurzaam bodemgebruik houdt in dat de bodem zodanig gebruikt wordt, dat het gebruik geen beperkingen oplegt aan het toekomstige gebruik. Daarnaast mag er geen afwenteling naar elders of toekomstige generaties zijn.

Feitelijke referentiesituatie

Tabel 6-4 Wijziging ruimtegebruik t.o.v. feitelijke referentiesituatie

Oppervlakte (ha) Functie	Planvoornemen		
	Totaal	Bos	Landbouw
Bos	59	59	0
Landbouw	93	22	71
Landbouwinfrastructuur	2	0	2
Wonen	3	0	3
Gracht	1	0	1
Onverharde weg	0	0	0
Weg	0	0	0

Oppervlakte (ha)	Planvoornemen		
	Totaal	Bos	Landbouw
Braak	0	0	0
Publiek domein	7	4	3
Eindtotaal	166	85 (51%)	81 (49%)

Op planniveau is het doel om de omgeving van de Hospicebossen te herbestemmen naar een aaneengesloten bosgebied. Ongeveer de helft van het plangebied wordt bestemd als bosgebied (ca. 85 ha of 51% van het plangebied) in functie van het behoud en de verdere uitbreiding van bos. In de feitelijke situatie is er ca. 59 ha (36%) bos aanwezig. Het plan zorgt voor meer bosbestemming ten oosten van de huidige Hospicebossen.

Ongeveer 81 ha (49% van het plangebied) zal volgens het voorontwerp van het plan worden bestemd als agrarisch gebied. In de feitelijke situatie heeft de landbouw ongeveer 93 ha (56% van het plangebied). In het oosten zullen landbouwgebieden worden bestemd als bosgebied.

De herinrichting van het plangebied zal wijzigingen met zich meebrengen van bodemgebruik en bodemgeschiktheid. De realisatie van het plan zal leiden tot beperkte veranderingen in de bodemeigenschappen en het vermogen om de huidige bodemfunctie en natuurlijke ecosysteemdiensten te vervullen. Bijgevolg wordt het effect van het plan voor deze effectgroep als beperkt positief tot positief beoordeeld t.o.v. de feitelijke referentiesituatie (**score +1/+2**).

Alternatief VEN

In dit alternatief wordt het bosgebied eveneens aangeduid met een overdruk 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (i.e. VEN-gebied). Ten aanzien van bodemgebruik en bodemgeschiktheid zal de realisatie van het alternatief hetzelfde effect hebben als het plan. Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie wordt het effect van de realisatie van dit alternatief als beperkt positief tot positief beschouwd (**score +1/+2**).

Planologische referentiesituatie

Tabel 6-5 Wijziging ruimtegebruik t.o.v. planologische referentiesituatie

Oppervlakte (ha)	Planvoornemen		
	Totaal	Bos	Agrarisch
Bestemming			
Agrarische gebieden	52	5	47
Bosgebieden	58	57	1
Dienstverleningsgebieden	0	0	
Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden	29	17	12
Militaire gebieden	0	0	
Natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten	4	4	
Uitbreidingsgebied voor bos; grondkleur agrarisch gebied	23	2	21
Eindtotaal	166	85 (51%)	81 (49%)

In de planologische referentiesituatie is er reeds ca. 62 (37% van het plangebied) bos- en natuurgebied aanwezig. Ongeveer 104 ha (62% van het plangebied) is bestemd als agrarisch gebied, inclusief landschappelijk waardevol agrarisch gebied en agrarisch gebied aangeduid als bosuitbreidingsgebied.

Ten opzichte van de planologische referentiesituatie veroorzaakt de realisatie van het plan een geringere wijziging dan ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie. Derhalve wordt het effect t.o.v. de planologische referentiesituatie op de bodemeigenschappen en het vermogen om de huidige bodemfunctie en natuurlijke ecosysteemdiensten te vervullen verwaarloosbaar tot beperkt positief geacht (**score 0/+1**).

Alternatief VEN

In dit alternatief wordt het bosgebied eveneens aangeduid met een overdruk 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (i.e. VEN-gebied). Ten aanzien van bodemgebruik en bodemgeschiktheid zal de realisatie van het alternatief hetzelfde effect hebben als het plan. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie wordt het effect van de realisatie van dit alternatief als verwaarloosbaar tot beperkt positief beschouwd (**score 0/+1**).

6.2.3.2 BESLUIT

Tabel 6-6 Beoordelingstabel voor de discipline bodem voor mildering

Effect	T.o.v. feitelijke referentiesituatie		T.o.v. planologische referentiesituatie	
	Planvoornemen	Alternatief	Planvoornemen	Alternatief
Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid	+1/+2	+1/+2	0/+1	0/+1

6.2.4 Milderende maatregelen en monitoring

Er worden geen specifieke maatregelen noodzakelijk geacht voor de discipline Bodem.

6.2.5 Leemtes in de kennis

Voor de discipline Bodem werden geen relevante leemten in de kennis vastgesteld.

6.3 Discipline Biodiversiteit

6.3.1 Methodiek

6.3.1.1 AFBAKENING STUDIEGEBIED

Geografische afbakening

Het studiegebied voor de discipline Biodiversiteit komt overeen met het gebied waarbinnen zich voor de aanwezige flora en fauna een effect zal (kunnen) voordoen. Hieruit volgend, bestaat het studiegebied minstens uit het volledige plangebied. Om ook de ruimere ecologische samenhang van de omgeving te kunnen duiden, wordt deze op macroschaal beschreven tot 1 km rond het plangebied. In het studiegebied op macroniveau worden de zones met een hoge ecologische waarde beschreven.

Inhoudelijke afbakening

De doelstelling van de discipline Biodiversiteit kan als volgt worden omschreven:

- Het beschrijven en waarderen van alle mogelijke milieueffecten op de fauna en flora die het plan teweeg kan brengen;
- Het analyseren van de effecten met het oog op het stellen van (ruimtelijke, technische, uitvoerende) randvoorwaarden.

Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied bevindt zich op ongeveer 2,5 km ten noorden van het plangebied. Het betreft het Habitatrichtlijngebied “Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel” (BE2300005), met name deelgebied 11 ‘Bos van Ooidonkkasteel’. Het dichtstbijzijnde VEN-gebied bevindt zich op ongeveer 2,2 km ten noordwesten van het plangebied. Het gaat hierbij om het VEN-gebied nr. 213 “De Vallei van de Benedenleie”. Gezien de aard en ligging van het plan zijn er geen directe of indirecte effecten op deze speciale beschermingszone of VEN-gebieden te verwachten.

6.3.1.2 METHODIEK GRONDIG ONDERZOEK FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

De rapportering over de feitelijke referentiesituatie wordt maximaal gericht op die kenmerken van het biotisch milieu waarvoor een wijziging verwacht wordt. De huidige en potentiële biologische toestand van het plangebied zal beschreven en gewaardeerd worden. Hiertoe worden volgende elementen besproken:

- Globale ecologische structuur van het studiegebied, met specifieke aandacht voor de ecotopen van de door het plan beïnvloede waardevolle gebieden;
- Beoordeling van de aanwezige natuurwaarden naar kwetsbaarheid. Er kan een evaluatie gemaakt worden van de waarde en de kwetsbaarheid van de aanwezige natuur aan de hand van:
 - Zeldzaamheid, diversiteit van de voorkomende soorten;
 - Gevoeligheden voor standplaatswijzigingen;
 - Grond- en oppervlaktewaterafhankelijkheid van de aanwezige vegetatie;
 - Verstoringsgevoeligheid van fauna;
 - Graad van menselijke beïnvloeding op de ecotopen (natuurlijkheid);
 - Mogelijkheden tot vervanging, etc.

Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van bestaand kaartmateriaal zoals de Biologische Waarderingskaart (BWK) en de Habitatkaart. Verder bieden beschikbare inventarisaties en databanken (o.a. waarnemingen.be), bijkomende informatie over de aanwezigheid van flora, avifauna, amfibieën, ...

6.3.1.3 METHODIEK VOOR DE EFFECTBEPALING- EN BEOORDELING

De volgende effectgroepen worden als relevant beschouwd voor verder onderzoek, zoals aangegeven in de ingreep-effectanalyse (Scopingnota en hoofdstuk 5):

- **Ruimtebeslag.** Het wijzigingen tussen landbouw- en bosgebied en het aanleggen van kleine landschapselementen kan impact hebben op biotopen en habitats. Er zal nagegaan worden wat de impact van het plan is op de voorkomende vegetaties en leefgebieden voor fauna.
- **Versnippering.** Het wijzigen tussen landbouw- en bosgebied en het aanleggen van kleine landschapselementen kan een impact hebben op de connectiviteit tussen natuurgebieden. Er zal nagegaan worden wat de impact van het plan is op de migratie van soorten tussen leefgebieden.

Een opgave van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6-7 Beoordelingskader voor de discipline biodiversiteit

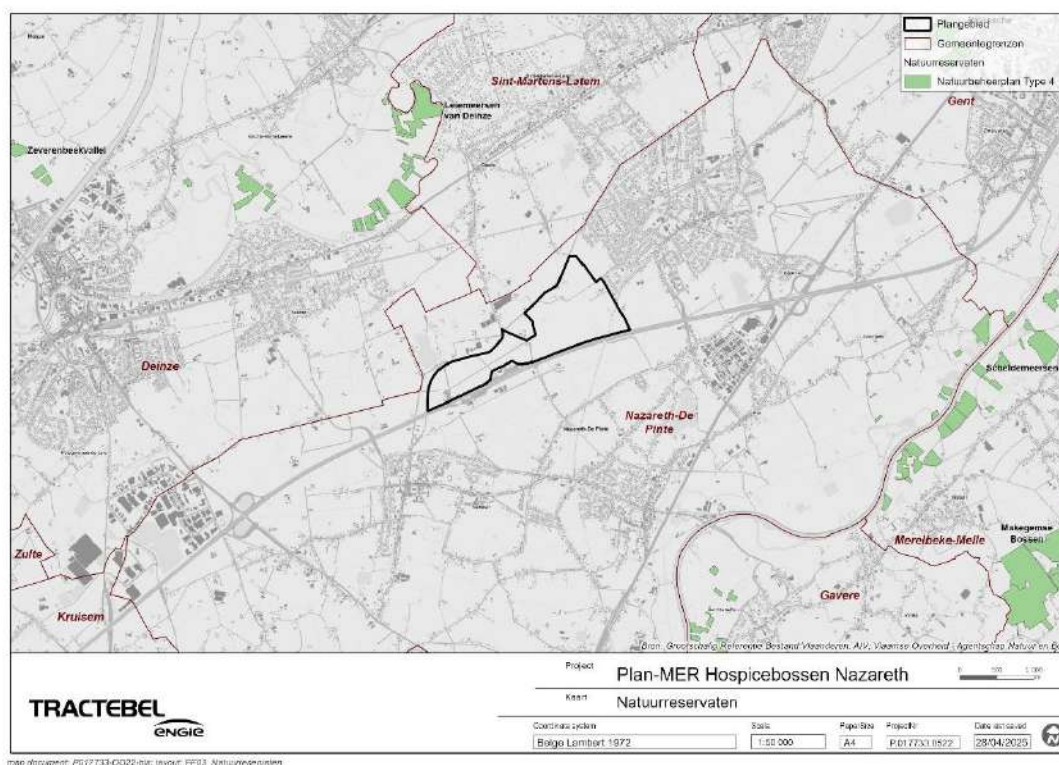
Effecten	Criterium	Methodiek	Toetsingskader
Ruimtebeslag	Oppervlakte waardevol gebied (voor fauna en/of flora) dat zal verdwijnen of gecreëerd worden	GIS-analyse, terreinbezoek, oppervlakte waardevolle biotootypes die rechtstreeks dreigen aangetast te worden ten gevolge van het plan of die gecreëerd worden dankzij het plan.	Beschermde vegetaties en soorten; biologisch waardevolle vegetaties Expert judgement
Versnippering	Toe- of afname van barrièrewerking	Kwalitatieve evaluatie van opheffen, behouden en bijkomende migratiekelpunten	Beschermde vegetaties en soorten Expert judgement

6.3.2 Beschrijving van de referentiesituaties

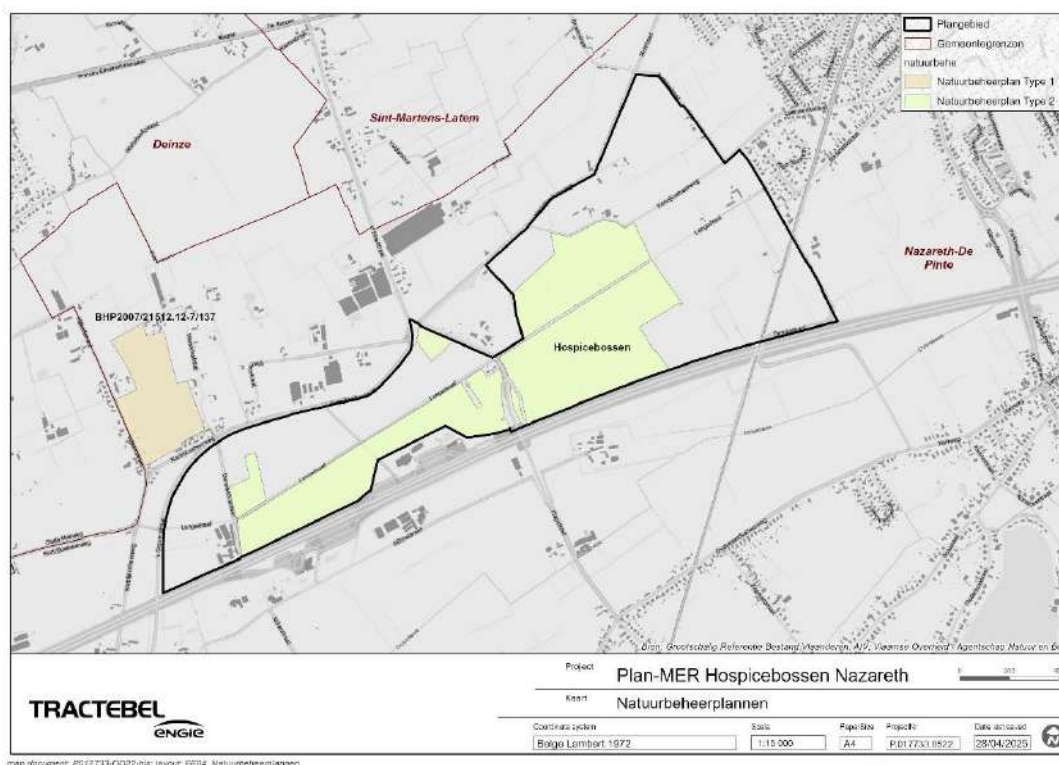
6.3.2.1 FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

De Hospicebossen zijn volgens de AGNAS-visie voor de regio Leiestreek structuurbepalend en gelegen op een openruimteverbinding die vanuit de Scheldevallei doorloopt naar het noorden richting het Ooidonkkasteel.

Voor de Hospicebossen (ca 60 ha) is een natuurbeheerplan type 2 opgemaakt (NBP-OV-21-0188; goedkeuring 2023-10-28). Ten westen van het plangebied is tevens een Natuurbeheerplan type 1 opgemaakt (NBP-OV-07-0137; goedkeuring 2023-08-23) voor de vijver Ter Biezen.



Figuur 6-10 Natuur- en bosreservaten

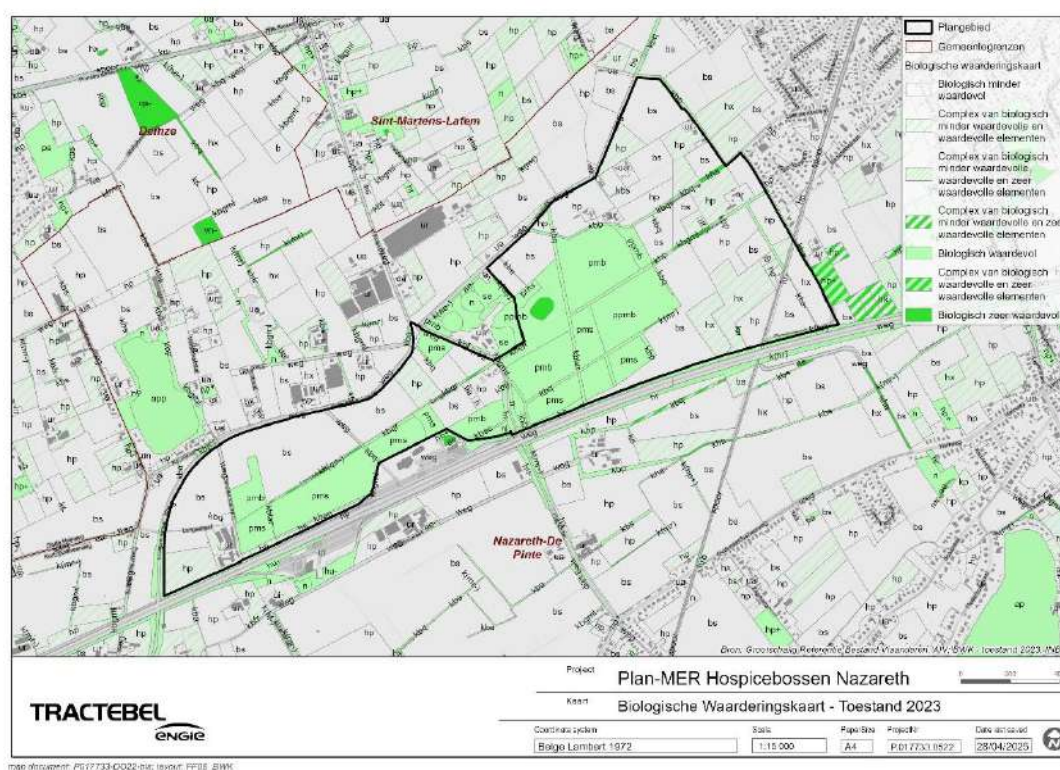


Figuur 6-11 Natuurbeheerplannen

Het bestaande boscomplex van de Hospicebossen is bepalend voor de natuurlijke structuur in het plangebied. De Hospicebossen bestaan in hoofdzaak uit biologisch waardevolle naaldboutbossen. Het gaat om naaldbout met ondergroei van bramen, varens of jonge struiken tot struiken en bomen (pmb, pms, ppmb). Het akkerland, de westelijk en oostelijk gelegen uitersten van het plangebied, zijn op de

Biologische Waarderingskaart (BWK) aangeduid als biologisch minder waardevol akkers op zandige bodem (bs) en soortenarme permanente cultuurgraslanden (hp). De historische wegenstructuur in het gebied is gekarteerd als biologisch (zeer) waardevol, o.a. vanwege de aanwezigheid van bomenrijen of houtkanten met loofbomen (o.a. zomereik, Amerikaanse eik, wilg, populier, els, esdoorn, en lork). Ten noordoosten van het militair domein bevindt zich een zuur eikenbos met berk (qs-). Dit bos is gekarteerd als biologisch zeer waardevol en is tevens aangeduid als habitattype 9120 “Eiken-Beukenbossen op zure bodems”.

Er komen geen verboden te wijzigen vegetaties (cf. Vegetatiebesluit) voor in het plangebied.



Figuur 6-12 Biologische waarderingskaart – toestand 2023

Tabel 6-8 Oppervlaktes van de biologische waarderingskaart

	Oppervlakte	%
Biologisch minder waardevol (m)	85 ha	51%
Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen (mw)	22 ha	13%
Biologisch waardevol (w)	58 ha	35%
Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen (wz)	1 ha	0%
Biologisch zeer waardevol (z)	1 ha	1%
Totaal	166 ha	100%

Bijzondere broedvogels in de Hospicebossen zijn onder meer boomvalk (Bron: Simon F. bijzondere broedvogels in de Vlaamse Ardennen in 2016) en zwarte specht.

In de Hospicebossen zijn verschillende vleermuizensoorten waargenomen, met name gewone dwergvleermuis, laatvlieger, baard/brandts vleermuis, franjestaart, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (Bron: ruilverkaveling Schelde-Leie; rapport vleermuizen 2019).

Het rapport ruilverkaveling Schelde-Leie, rapport vleermuizen 2019 beschrijft als conclusie op pagina 39 en 40:

“• Het is vooral de directe omgeving van de Hospicebossen die vrij vleermuizenrijk is: gewone dwergvleermuis komt er volop in de randen jagen, laatvlieger is aanwezig in de dreven in het bos en omgeving en franjestaart heeft vermoedelijk een (kleine?) kolonie in het bos. De populierenrij langs de Langedreef ten oosten van het bos vormt een belangrijke verbinding voor gewone dwergvleermuizen naar de kolonieuze plaatsen in de woonwijken van Nazareth-De Pinte. Ook het deel Langedreef net ten westen van de Klapstraat heeft een belangrijke verbindingfunctie.

- De omgeving van de spoorweg kent een intensief landbouwgebruik (maïsakkers) en is het aandeel kleine landschapselementen er beperkt. Het gebied heeft geen duidelijke verbindende functie tussen de Hospicebossen en het landbouwgebied ten oosten en het woongebied ten noorden. Het versterken van de boskern in die zone zal zeker gunstig zijn voor de vleermuizenpopulaties.

- Het gebied ten noorden van de Hospicebossen is een intensief gebruikt landbouwgebied met verspreide bewoning en een uitgedund netwerk van bomenrijen (eik, populier en wilg) en houtkanten. De zeer slechte waterkwaliteit van de beek tussen het terrein van snelweg-tankstation en de Hospicebossen is nefast. De beek kan niet fungeren als drinkplaats voor vleermuizen en is de dichtheid aan insecten er vermoedelijk laag.

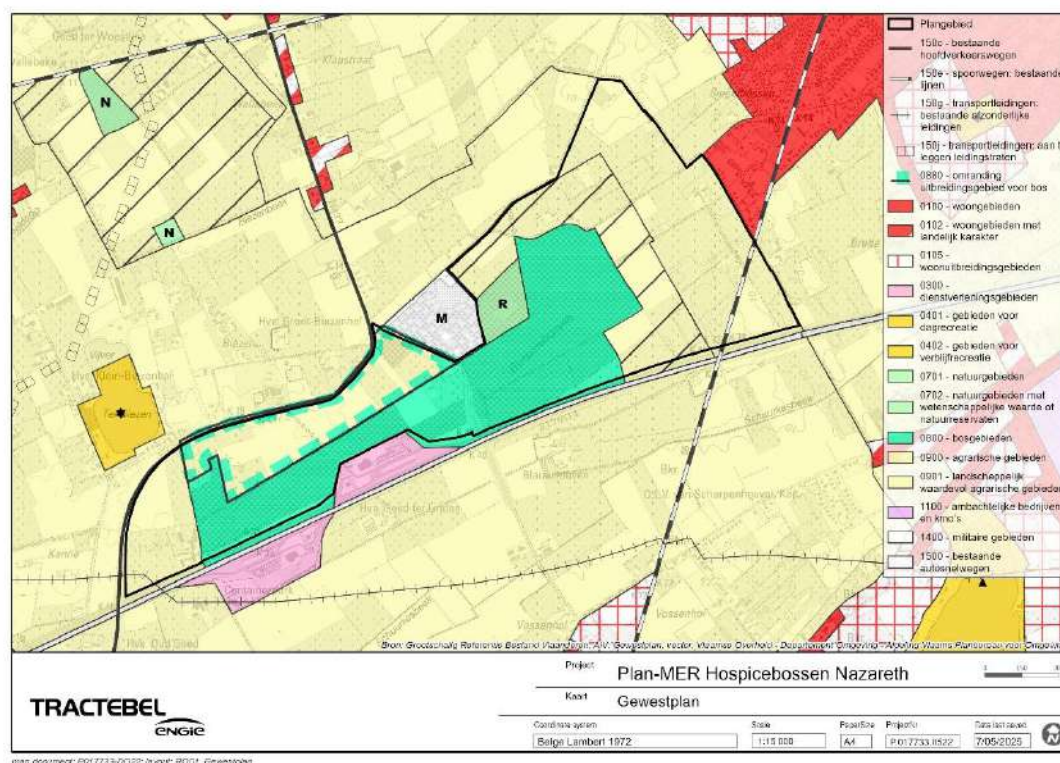
Het monitoringrapport herpetofauna van de Ruilverkaveling Schelde-Leie (2019) beschrijft het onderzoek van een poel “poellocatie 10: in latere bebossing Hospicebossen (Nazareth-De Pinte)”. Deze poel ligt tussen de Langedreef en de E17, omsloten door maïsveld. Een aantal van deze akkers waren op dat moment recent gescheurd vanuit grasland. De poel is verland. In het voorjaar van 2019 werd in de poel mest geloosd, wat de waterkwaliteit negatief beïnvloedde. Aanwezige soorten amfibieën in 2019 was enkel kleine watersalamander; voorheen kwam er ook alpenwatersalamander voor. Het rapport benoemt een hoge beheersprioriteit met aanbevelingen voor de ruilverkaveling – ook rekening houdend met het potentiële belang voor levendbarende hagedis. De levendbarende hagedis komt voor in de Hospicebossen – weliswaar is het vermoedelijk een kleine populatie.

De vijver “De Biezen” ten noordwesten is een pleister- en rustgebied voor watervogels en steltlopers.

6.3.2.2 PLANOLOGISCHE REFERENTIESITUATIE

In de planologische referentiesituatie zijn de vigerende bestemmingen gerealiseerd (Figuur 6-13). Het plangebied is voor ongeveer 62% bestemd als (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied en voor ca. 38% als bos- of natuurgebied. Ongeveer 13% van het plangebied is agrarisch gebied met de aanduiding uitbreidingsgebied voor bos. Daarnaast is er ook ca. 1% van het plangebied dat uitbreidingsgebied voor bos was, maar reeds als bos gerealiseerd werd.

Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie is er in de planologische referentiesituatie meer bos- en natuurgebied aanwezig (36% (ca. 60 ha) t.o.v. 38 % (ca. 62 ha)).



Figuur 6-13 Gewestplan

6.3.3 Effecten

6.3.3.1 RUIMTEBESLAG

De effectgroep ruimtebeslag slaat op het (tijdelijk of permanent) direct verlies of winst van biotopen en/of leefgebieden.

Feitelijke referentiesituatie

Op planniveau is het doel om de omgeving van de Hospicebossen te herbestemmen naar een aaneengesloten bosgebied. Ongeveer de helft van het plangebied (51%) wordt bestemd als bosgebied in functie van het behoud en de verdere uitbreiding van bos en natuur. In de huidige situatie is ongeveer 60 ha bos (36%) (gebaseerd op de oppervlakte onder natuurbeheerplan). Er is dus een netto bosbalans die ca. 14% betreft. Een ruimer bos- en natuurareaal is belangrijk voor de kenmerkende soorten van de Hospicebossen. Van onder meer zwarte specht is gekend dat deze nood heeft aan een voldoende groot bosareaal. Het profiel voor deze soort op https://www.natura2000.nl/sites/default/files/profielen/Profielen_Vogels_Actueel/Profiel_vogel_A236.pdf gaat uit van 100 ha minimumareaal.

Voor KLE's in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van KLE's. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE. Het vermijden van de verdere achteruitgang van KLE is van groot belang voor de instandhouding van de aanwezige vleermuis- en herpetofauna soorten, zoals afgeleid kan worden uit de vaststellingen van het monitoringrapport van de ruilverkaveling. Het plan voorziet geen maatregelen om deze KLE bijkomend te beschermen. Anderzijds wijzigt de beschermingsstatus van de KLE in het landelijk gebied ook niet. Dit is een verwaarloosbaar effect.

Door de bestemmingswijzigingen is er ruimte voor bijkomende netto uitbreiding van de natuur/boskern. Een meer robuuste boskern biedt meer gunstige habitatcondities voor de aanwezige fauna in de

Hospicebossen. Rekening houdend met de grootte van het plangebied en de habitatvereisten van de aanwezige soorten (onder meer zwarte specht), wordt dit beperkt positief tot positief beoordeeld (score +1/+2).

Alternatief VEN

In dit alternatief wordt het bosgebied eveneens aangeduid met een overdruk 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (i.e. VEN-gebied). In het VEN staat duurzaam behoud en ontwikkeling van de biodiversiteit op de eerste plaats. Potentiële ingrepen binnen het VEN vereisen onder andere de opmaak van een verscherpte natuurtoets. De hogere bescherming wordt positief beoordeeld (score +2).

Planologische referentiesituatie

Ongeveer de helft van het plangebied (51%) wordt bestemd als bosgebied in functie van het behoud en de verdere uitbreiding van bos. Dit is een toename met ongeveer 13% (21 ha) ten opzichte van de planologische situatie, waarbij ca. 38% bos aanwezig is. (Die 38% omvat de bestemmingen bos, natuurreservaat en het deel van het bosuitbreidingsgebied dat reeds werd gerealiseerd.)

De zone agrarisch gebied met aanduiding bosuitbreidingsgebied die nog niet gerealiseerd is, en die wordt omgezet naar BAG, blijft in agrarische bestemming. Het landschappelijk waardevol agrarisch gebied wordt grotendeels omgezet naar bos, gedeeltelijk naar bouwvrij agrarisch gebied.

Voor KLE's in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van KLE's. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE.

Door de bestemmingswijzigingen worden de reeds aanwezige natuurwaarden verder beschermd en is er ruimte voor bijkomende uitbreiding. Rekening houdend met de grootte van het plangebied en de habitatvereisten van de aanwezige soorten (onder meer zwarte specht), wordt dit beperkt positief tot positief beoordeeld (score +1/+2).

Alternatief VEN

In dit alternatief wordt het bosgebied eveneens aangeduid met een overdruk 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (i.e. VEN-gebied). Gebieden binnen het VEN genieten van een hogere bescherming en ingrepen die een impact kunnen hebben op deze gebieden vereisen onder andere de opmaak van een verscherpte natuurtoets. De hogere bescherming wordt positief beoordeeld (score +2).

6.3.3.2 VERSNIPPERING

De effectgroep versnippering betreft een ruimtelijke wijziging ten gevolge van geplande ingrepen die de uitwisseling van fauna en flora tussen verschillende leefgebieden bemoeilijkt of verhindert. Hierdoor neemt de ruimtelijke samenhang van het populatienetwerk af. Het tegenovergestelde van versnippering is ontsnippering. Dit betekent dat een positieve bijdrage geleverd wordt aan het ecologisch netwerk ten gevolge van de geplande ingrepen.

Feitelijke referentiesituatie

De bijkomende afbakening van bosgebied, aansluitend op het bestaande bos, zorgt voor een meer robuuste natuurkern. Hierdoor nemen randeffecten relatief gezien af. Dit is een aspect van ontsnippering.

Bovendien versterkt dit plan de stapsteenfunctie van de Hospicebossen. De Hospicebossen zijn een belangrijke stapsteen in het anders voornamelijk door landbouw en bebouwing gedomineerde landschap. Ze vormen een natuurverbinding tussen Ooidonk in het noordwesten en het Lozerbos in het

zuidwesten (zoals aangeduid in het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen). Deze uitbreiding zorgt voor een versterking van de connectiviteit met de omliggende natuurgebieden.

Voor KLE's in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van KLE's. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE.

De ontsnipperende impact wordt als beperkt positief tot positief geacht (+1/+2).

Alternatief VEN

In dit alternatief wordt het bosgebied eveneens aangeduid met een overdruk 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (i.e. VEN-gebied). Gebieden binnen het VEN genieten van een grotere bescherming en vereisen onder andere de opmaak van een verscherpte natuurtoets. Het bijkomende effect op versnippering wordt als verwaarloosbaar beoordeeld ten opzichte van het alternatief zonder VEN-overdruk, waardoor het effect beperkt positief tot positief blijft (score +1/+2.).

Planologische referentiesituatie

In de planologische referentiesituatie vormen de Hospicebossen een aaneengesloten natuurkern die betekenisvol is als stapsteengebied in de ruimere ecologische infrastructuur. De bijkomende afbakening van bosgebied bestendigt en versterkt dit tot op zekere hoogte. De impact op ontsnippering wordt beperkt positief beoordeeld (score +1).

Voor KLE's in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van KLE's. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE.

Alternatief VEN

In dit alternatief wordt het bosgebied eveneens aangeduid met een overdruk 'grote eenheid natuur', als onderdeel van het Vlaams Ecologisch Netwerk (i.e. VEN-gebied). Het bijkomende effect op versnippering wordt als verwaarloosbaar beoordeeld ten opzichte van het alternatief zonder VEN-overdruk, waardoor het effect beperkt positief blijft (score +1).

6.3.3.3 BESLUIT

Het behoud van de Hospicebossen en de bijkomende afbakening van bosgebied hebben een positief effect op de biodiversiteit. In de feitelijke referentiesituatie zijn de effecten het grootst. Ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie zal namelijk 14% van het plangebied als bijkomend bos worden aangeduid. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie is dit slechts 13%. De bosuitbreiding is van groot belang voor de aanwezige soorten. Onder meer zwarte specht heeft nood aan voldoende grote boskernen.

Ten opzichte van de planologische referentiesituatie zijn de effecten nog steeds positief, maar iets minder uitgesproken. Dit komt doordat het bosareaal in de planologische situatie reeds robuuster is en de bijdrage van het plan relatief minder groot is. Het verschil is echter zeer beperkt en geeft geen aanleiding tot een gewijzigde effectenbeoordeling.

De VEN-afbakening biedt een meerwaarde op vlak van het vermijden van verlies van habitat en ruimtebeslag door de sterkere beschermingsvoorschriften.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de effecten van het voorliggende plan voor de discipline Biodiversiteit.

Tabel 6-9 Beoordelingstabel voor de discipline biodiversiteit voor mildering

Effect	T.o.v. feitelijke referentiesituatie		T.o.v. planologische referentiesituatie	
	Plan-voornemen	Alternatief VEN	Plan-voornemen	Alternatief VEN
Ruimtebeslag	+1/+2	+2	+1/+2	+2
Versnippering	+1/+2	+1/+2	+1	+1

6.3.4 Milderende maatregelen en monitoring

Gezien de positieve impact van de verschillende planingrepen op flora en fauna worden voor de discipline biodiversiteit geen milderende maatregelen of aanbevelingen noodzakelijk geacht. Monitoring is niet aan de orde.

6.3.5 Leemtes in de kennis

Voor de discipline Biodiversiteit werden geen relevante leemten in de kennis vastgesteld.

6.4 Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie

6.4.1 Methodiek

6.4.1.1 AFBAKENING STUDIEGEBIED

Geografische afbakening

Het studiegebied omvat het gebied waarbinnen een visuele impact kan optreden (ca. 1 km rondom het plangebied).

Inhoudelijke afbakening

De discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie bestudeert de effecten op erfgoed en landschap. De volgende effectgroepen worden op basis van de scopingnota als relevant beschouwd voor verder onderzoek:

- **Wijziging landschapsstructuur en -relaties:** Het wijzigen van de bebouwingsmogelijkheden en het landgebruik (landbouw vs. bos) kunnen een impact hebben op de landschapsstructuur. Het beschermen van kleine landschapselementen kan deze ten goede komen. De landschapsstructuur voor en na de ingreep wordt met elkaar vergeleken (relaties, voorkomen van lijn- en puntelementen, ...).
- **Wijziging erfgoedwaarde** (landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie): Het wijzigen van landbouwgebied naar bosgebied en omgekeerd heeft een impact op de aanwezige landschappelijke erfgoedwaarden en kan de context van het aanwezige bouwkundig erfgoed veranderen. Daarnaast kan het plan leiden tot een bescherming van bepaalde erfgoedelementen. Ingrepen in de bodem en bebossing hebben een mogelijke impact op het bodemarchief. De directe en indirecte impact op de aanwezige (en potentiële) erfgoedwaarden worden onderzocht.
- **Wijziging perceptieve kenmerken:** Het wijzigen van de bebouwingsmogelijkheden en het landgebruik (landbouw vs. bos) kunnen een impact hebben op de perceptieve kenmerken. Vanuit verschillende zichtpunten zal nagegaan worden wat de impact van de voorziene ingrepen is op de waarneming vanuit het plangebied en vanuit de omgeving.

6.4.1.2 METHODIEK GRONDIG ONDERZOEK FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

Informatie ter afbakening van de feitelijke referentiesituatie voor de discipline zal geput worden uit de Landschapsatlas (atlas van de relictten van de traditionele landschappen), de lijst van beschermde monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten, de vastgestelde en wetenschappelijke inventarissen van het agentschap Onroerend Erfgoed, de CAI, archeologienota's en terreinbezoek. Op 7 maart 2024 werd een terreinbezoek uitgevoerd.

Ook wordt gebruik gemaakt van zowel historisch als actueel kaartmateriaal om de historiek van het studiegebied na te gaan.

De perceptieve waarde van landschappen wordt bepaald door visuele kwaliteiten en de aanwezigheid van (positieve en negatieve beeldragers) en de waardering van kwaliteit en gebruikswaarde van landschappen.

6.4.1.3 METHODIEK VOOR DE EFFECTBEPALING- EN BEOORDELING

Een opgave van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6-10 Beoordelingscriteria voor de discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie

Effect	Criterium	Methode van effectbeoordeling	Toetsingskader
Landschapsstructuur en -relaties	Wijziging landschapsstructuur en -relaties	Effecten op de (relaties tussen) fysische componenten van het landschap. Directe effecten treden op door fysische verstoringen zoals bijvoorbeeld het verlies van landschapselementen zoals hagen, taluds, bomen, enz... Indirecte effecten onderscheiden zich door een ruimtelijke of temporele scheiding van de verstoringsbron. Ook geomorfologische, landschapsecologische en functionele aspecten komen aan bod.	Bestaande beleidsmatige waardering Expert judgement
Erfgoedwaarde	Landschap	Mate van beïnvloeding van historisch-geografisch waardevolle structuren in het landschap: vernietiging, aantasting/doorsnijding, beïnvloeding ensemblewaarde of contextwaarde (negatief)	Bestaande beleidsmatige waardering Expert judgement
	Bouwkundig erfgoed	Directe (vernietiging, ensemblewaarde, context) en indirecte effecten op het aanwezige bouwkundig erfgoed	Bestaande beleidsmatige waardering Expert judgement
	Archeologisch erfgoed	Impact van bestemmingswijziging op bodemarchief	Inschatting archeologische verwachtingswaarde Expert judgement
Perceptieve kenmerken	Impact op visuele waarneming	Omvang/aantal en de kenmerken van de landschapselementen die worden verwijderd en/of toegevoegd. Er wordt rekening gehouden met de inpasbaarheid van de ingreep.	Expert judgement

6.4.2 Beschrijving van de referentiesituaties

6.4.2.1 FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

Landschap

Het plangebied behoort tot het traditioneel landschap Zandig Leie-Schelde-interfluvium. Dit traditioneel landschap bestaat uit een vlak interfluvium met langs de valleiranden een uitgesproken microreliëf (rivierduinen) met een sterk verstedelijkt weefsel van bebouwing en infrastructuur. In de zichtbare open ruimten zijn een beperkt aantal relictten van meestal kleine omvang terug te vinden. De bebouwing, de infrastructuur en het groen (bossen, schermen) zijn in dit traditionele landschap ruimtebegrenzend. De kleine landschapselementen zijn ofwel geïsoleerde elementen ofwel grotere eenheden met monumentale of recreatieve waarde zoals kastelen, parken en (restaurant-)hoeves, ...

De Hospicebossen zijn een restant van een vroeger groter boscomplex. De structuur van het bos is nog duidelijk herkenbaar en gaaf. Op de Villaretskaart (1745-1748, Figuur 6-14) en op de Ferrariskaart (Figuur 6-15) is het 18^{de} eeuwse ruimere boscomplex, evenwel met reeds open zones (wastine), afgebeeld. Het bosdomein werd gestructureerd door een drevenpatroon. Op de daaropvolgende kaarten (Figuur 6-16 & Figuur 6-17) en luchtfoto's is zichtbaar hoe verschillende fasen van rooien en (her)bebossen hebben geleid tot een inkrimping van het bosareaal enerzijds en hoe bosdelen dynamisch evolueerden. Het leidde tot een gebied met bos van uiteenlopende leeftijd. Enkel het westelijke deel

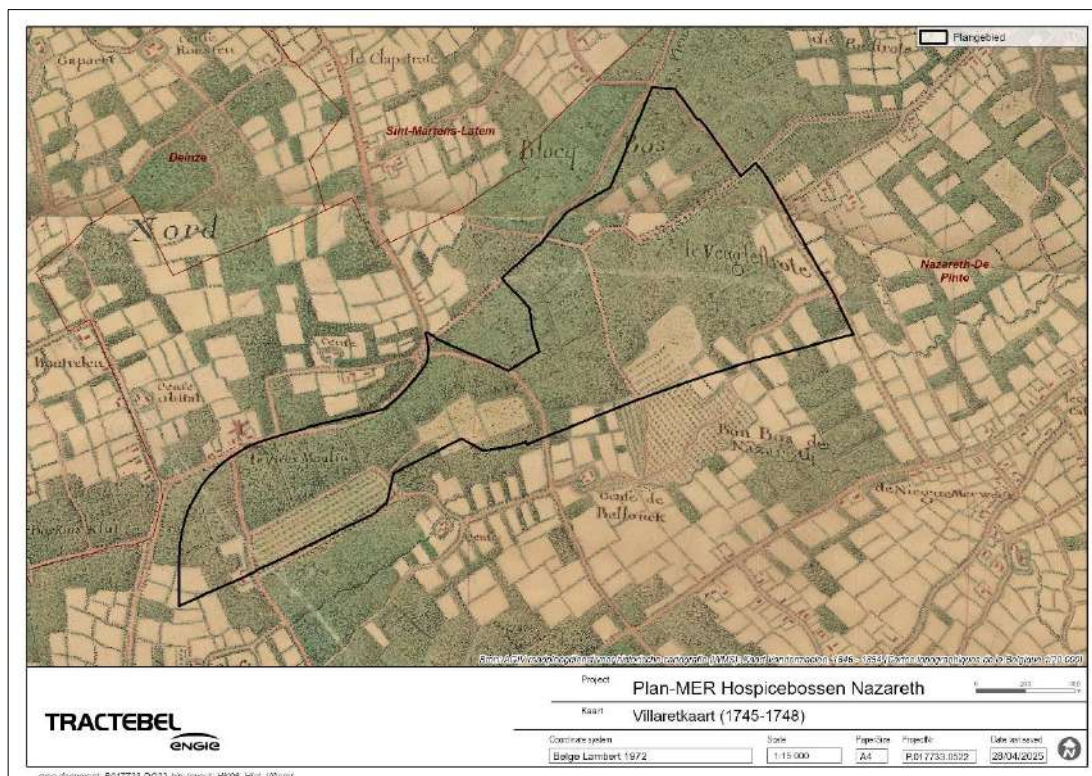
langs de E17 en het centrale deel waren continu bebost sinds het midden van de 18^{de} eeuw. Een gedeelte van het bos werd gerooid voor de aanleg van de E17.

Ook het omliggende landbouwlandschap evolueerde. Op de Ferrariskaart (Figuur 6-15) zijn de belangrijkste hoeves aangeduid, onder meer de nog steeds bestaande hoeves Vertruynengoed, Blauw Huis, Groot Biezenhof, Hof ter Linden, e.a. De 18^{de} eeuwse landbouwpercelen waren omzoomd met houtige kleine landschapselementen, en werden afgewisseld met kleinere bospercelen.

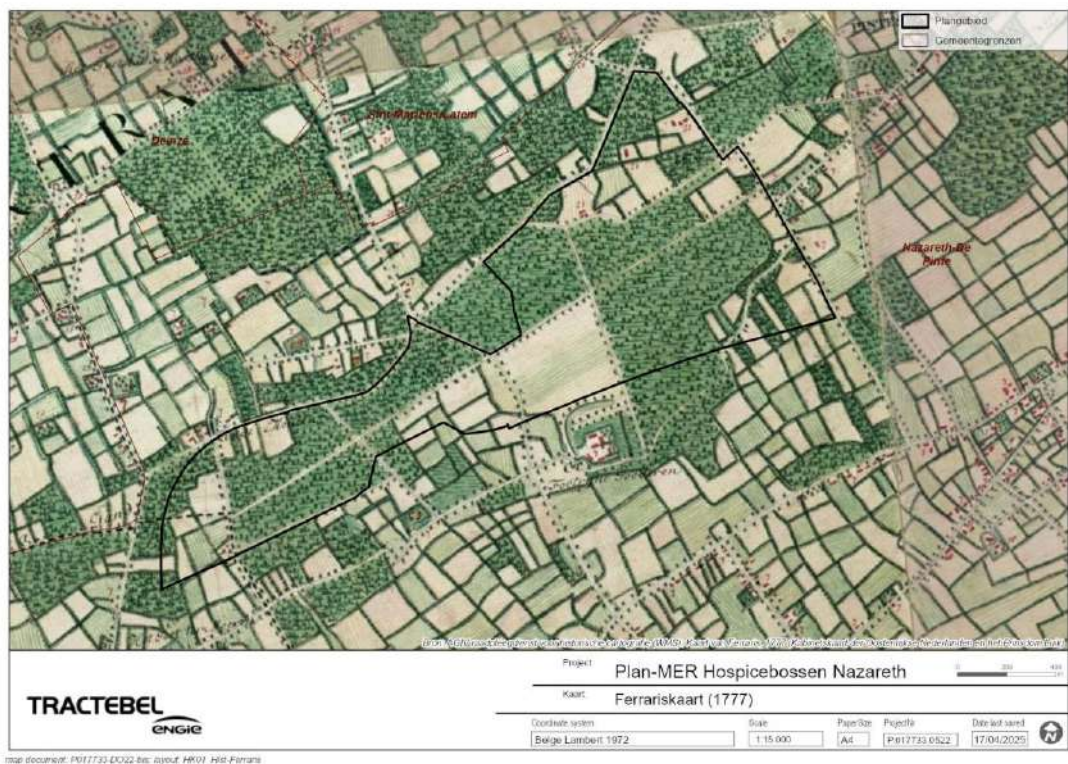
Tussen 1934 en 1938 werd een bunkerlinie uit 228 betonnen bunkers aangelegd over 24 kilometer tussen de Leie in Deinze en de Schelde in Wetteren – het zogenaamde 'Bruggenhoofd Gent'. Op vandaag zijn er nog ongeveer 180 bewaard. Ook in het plangebied zijn bunkers aangelegd en tot op vandaag bewaard (zie verder: bouwkundig erfgoed).

De aanleg van het Bruggenhoofd Gent kaderde in de fortificatiepolitiek die België na de Eerste Wereldoorlog voerde. Het diende als verdediging van de zone waarachter het Belgische leger en de Belgische regering zich zouden kunnen terugtrekken bij een vijandelijke inval. Het bleek in de Tweede Wereldoorlog uiteindelijk weinig soelaas te brengen.

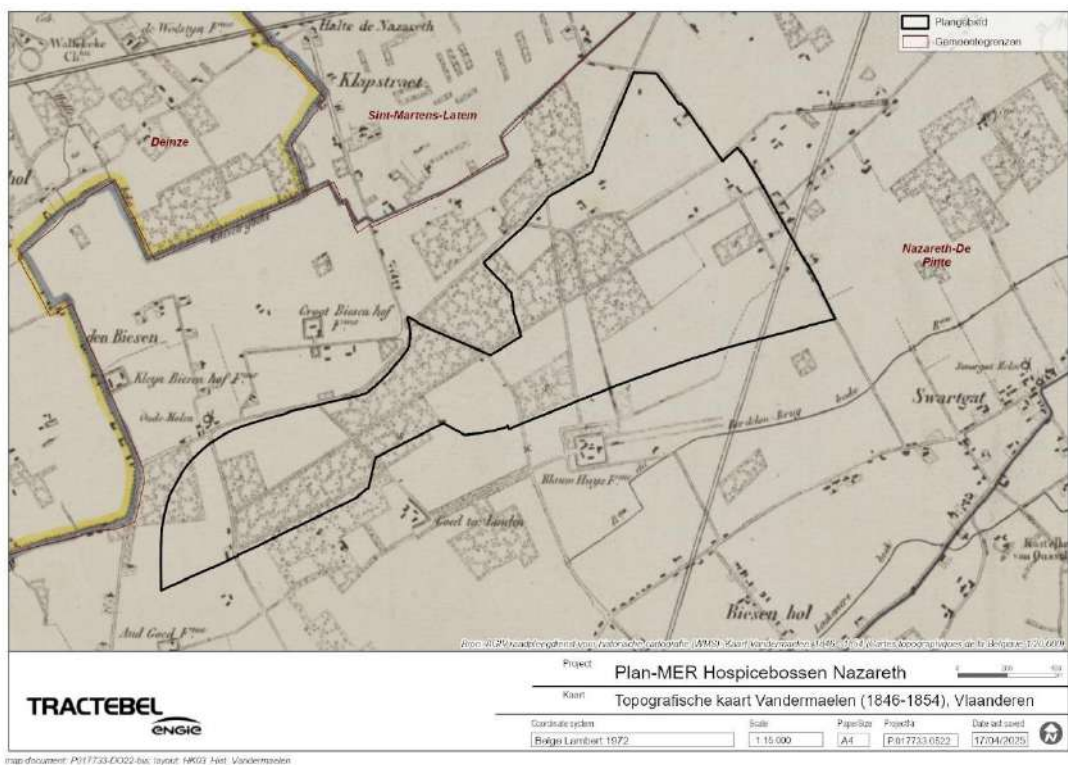
In 2015 nam de Vlaamse Regering het besluit tot uitvoering van de ruilverkaveling Schelde-Leie. Het plangebied ligt in de deelzone van Nazareth-De Pinte. Door deze ruilverkaveling wordt ingezet op het uitruilen van gronden, maar worden ook onder meer fiets- en wandelverbindingen voorzien.



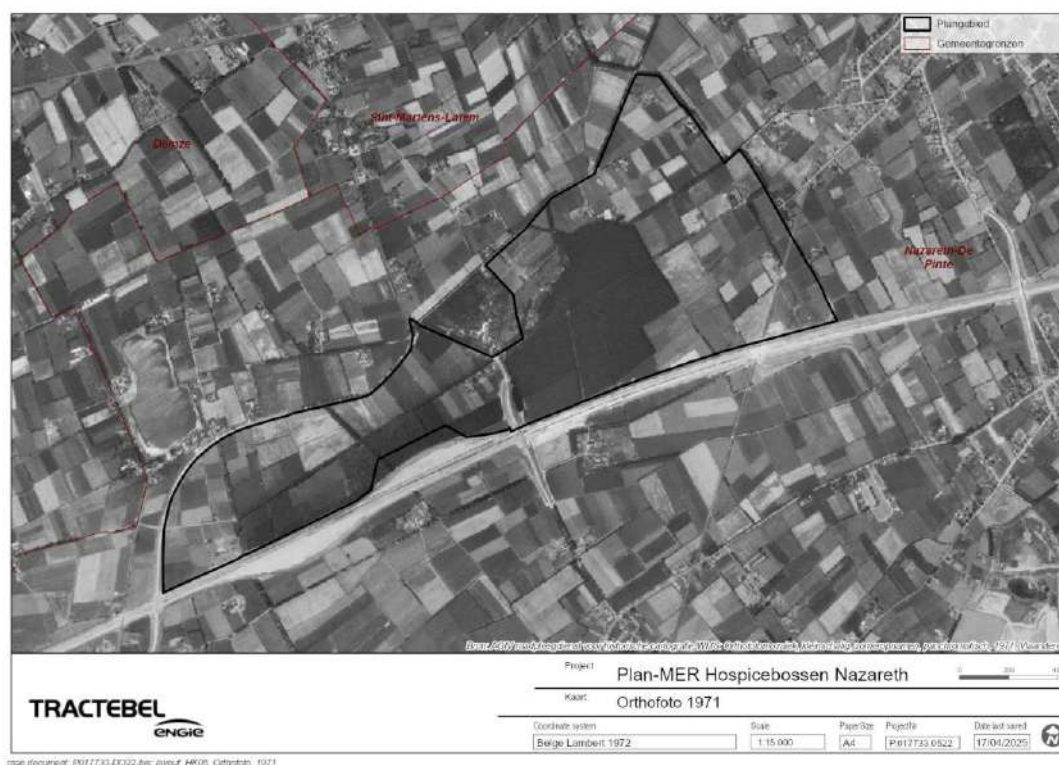
Figuur 6-14 Villaret-kaart (1745-1748)



Figuur 6-15 Ferriskaart



Figuur 6-16 Topografische kaart Vandermaelen



Figuur 6-17 Orthofoto 1971

Bouwkundig erfgoed

Beschermde erfgoedwaarden

Binnen en aangrenzend aan het plangebied komen geen beschermde landschappen, archeologische sites, monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten voor. In het studiegebied, maar op ruimere afstand en zonder relatie met het plangebied, zijn ook een burgerlijk godshuis (Drapstraat 16, Nazareth-De Pinte) en de semi-gesloten hoeve Hof te Groene Walle met omgeving (kunstschildersweg 5, Nazareth-De Pinte) beschermd als monument. Het godshuis is ook beschermd als stads- of dorpsgezicht.

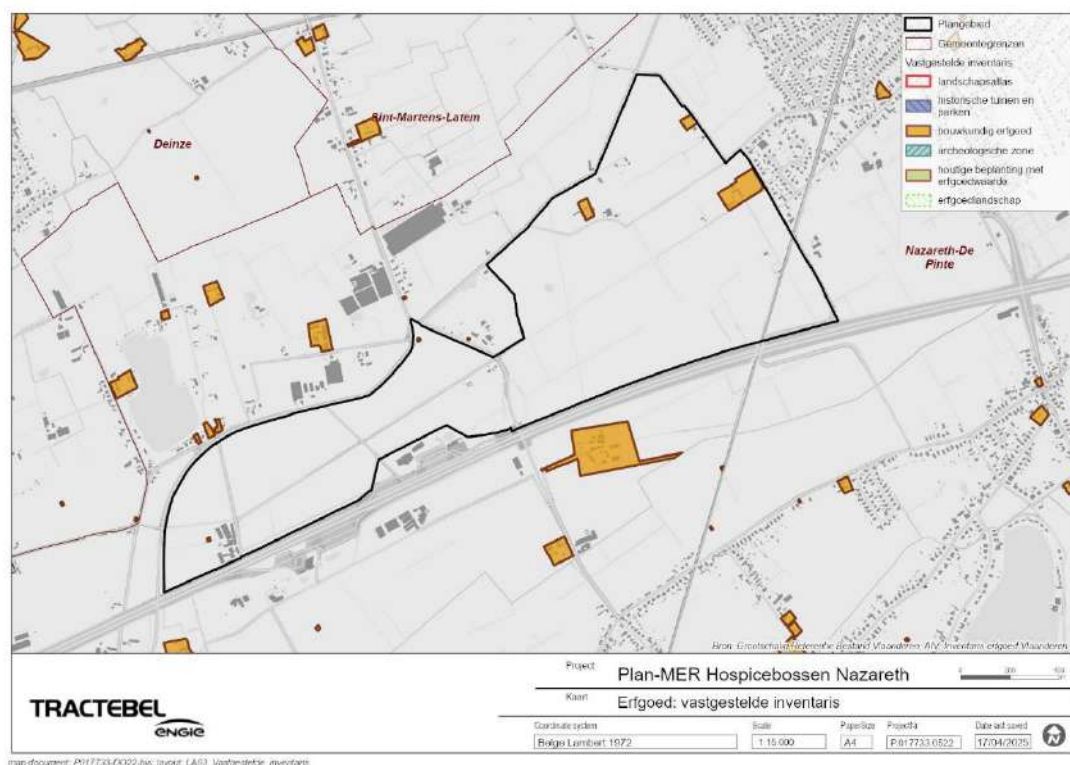
Vastgesteld bouwkundig erfgoed

Binnen het plangebied liggen enkele vastgestelde bouwkundige erfgoedwaarden:

- Hoeve (Kortrijkseheerweg 11 Nazareth-De Pinte, ID: 171734). Deze hoeve is aan de rand van het bos gelegen en is toegankelijk via een aardeweg tussen de weilanden. Deze hoeve dateert uit de 18^{de} eeuw (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).
- Hoeve (Langedreef 3 Nazareth-De Pinte, ID: 141744). Het betreft een achterin gelegen hoeve met in L- vorm ingeplant woonhuis en eenvoudige stallen ten noorden en ten oosten van het begraasde erf. Deze hoeve dateert van de 19^{de} eeuw (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).
- Hoeve met losstaande bestanddelen (Deurlestraat 6 Nazareth-De Pinte, ID: 141711). Dit is een hoeve met losse bestanddelen met het woonhuis ten noorden en stallen ten oosten op het verhard erf met ijzeren hek. Deze boerenwoning van zes en twee travéeën onder een zadeldak dateert uit de 18^{de} eeuw, tweede kwart van de 19^{de} eeuw (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).
- Bruggenhoofd Gent (Nazareth-De Pinte, ID: 129645): Het Bruggenhoofd Gent of 'Tête de Pont de Gand' is een Belgische bunkerlinie, die tussen 1934 en 1938 werd aangelegd op ongeveer acht kilometer ten zuiden van Gent, tussen de Leie in Astene (Deinze) en de Schelde in Kwatrecht (Wetteren). (Bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)

- Bunker B6 (Kortrijkseheerweg z.n., ID: 171740). Deze Belgische bunker is gelegen aan de westelijke rand van de Hospicebossen, net ten oosten van de Kortrijkseheerweg, ten zuiden van de Klapstraat. Ter hoogte van dit kruispunt van de Klapstraat, Kortrijkseheerweg en Biezenstraat zijn ook de bunkers B5 en B7 terug te vinden. Deze bunker werd ook opgetrokken als onderdeel van het Bruggenhoofd Gent (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).
- Bunker A7 (Langedreef z.n., ID: 141745). Deze Belgische bunker is gelegen op een akker aan de achterzijde van de hoeve Dennenbosdreef 1. De bunker ligt op 300 m ten zuidoosten van de bunker A6 en ten noorden van de autostrade E17. Deze bunker werd opgetrokken als onderdeel van het Bruggenhoofd Gent. Deze verdedigingsstelling werd tussen 1934 en 1938 aangelegd op acht kilometer ten zuiden van Gent ter verdediging van het nationaal reduit. De aanleg hiervan kaderde in de fortificatiepolitiek die België na de Eerste Wereldoorlog voerde (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).

Ook in de ruimere omgeving van het plangebied, is vastgesteld bouwkundig erfgoed. Het gaat daarbij om bunkers (A4, A5, A6, A9, B5, B7, B8, B9), meerdere hoeves en boerenwoningen, molenaarswoningen, de Kapel van Onze-Lieve-Vrouw van Scherpenheuvel met linden, een burgerhuis, een burgerlijk godshuis, het kasteeltje Pavilion de la Tourelle en de Weverij T. Schaubroeck.



Figuur 6-18 Vastgestelde inventaris

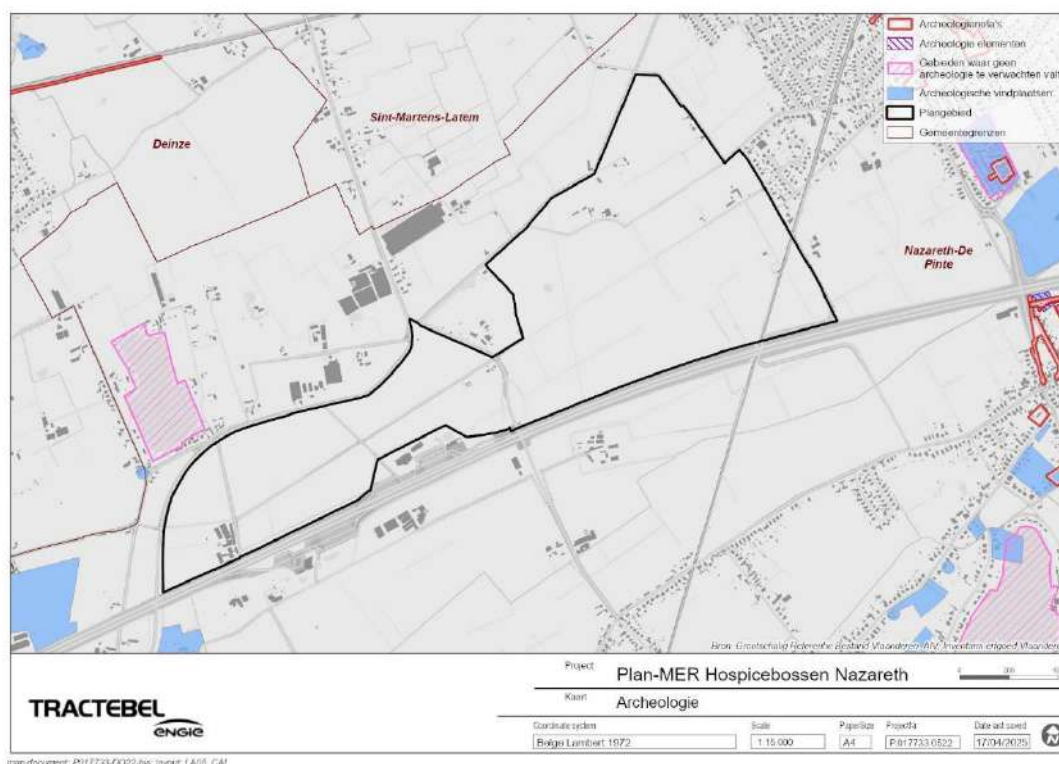
Archeologie

Onderstaande kaart laat zien dat in het plangebied geen gekende vindplaatsen voorkomen volgens de Centrale Archeologische Inventaris (CAI).

Ook in de omgeving van het plangebied is de archeologische kennis beperkt. De meerderheid van de CAI-gegevens gaat om alleenstaande erven die in verband staan met de ontginning van de heidegebieden. De eerste literaire vermeldingen van deze hoeves dateren uit 1640, al zijn er sterke vermoedens dat de sites vaak een laatmiddeleeuwse voorganger kennen. Verder zijn door de veldkarteringen resten uit de steentijd bekend. Echter meer informatie over de bewoning is niet af te leiden uit de bronnen van de CAI.

Bij de archeologienota Vlinderpark Nazareth RAAP 2023 wordt uitgegaan van een potentieel aan nog ongekend bodemerfgoed in de omgeving. Dit wordt besloten op basis van het historisch landgebruik, dat bestond uit een stabiel agrarisch cultuurlandschap met verspreide bebouwing buiten de dorpskern. Daar is een lage verstoringsgraad door ploegen tot enkel op de eerste decimeters van de bodem aan gebonden. Ook wordt besloten tot een matige verwachting op relictten uit de steentijd en vanaf het neolithicum tem volle middeleeuwen.

Verder liggen in de omgeving van het plangebied een aantal zones die aangeduid zijn als gebied waar geen archeologie te verwachten is – waaronder 1 nabij het plangebied.



Figuur 6-19 CAI

Perceptieve kenmerken

Het plangebied bestaat uit een open ruimtezone ten noorden van de E17. De belangrijkste functies zijn er bos en landbouw. Het gebied is een halfopen landschap waarin de Hospicebossen, dreven en andere bosfragmenten visueel begrenzend zijn. Het landbouwlandschap is verweven met kleine landschapselementen als grachten, knotbomen en solitaire bomen. Langs de wegen in het plangebied zijn bomenrijen en grachten aanwezig. De waarneming in het zuiden van het studiegebied wordt sterk gedomineerd door de aanwezigheid van de E17. Er is weinig bebouwing in het plangebied aanwezig en de aanwezige gebouwen zijn hoofdzakelijk gerelateerd aan landbouw (of bedrijvigheid). De bebouwing bevindt zich vooral in het oostelijke stuk van het plangebied, in de richting van de wijken van Nazareth-De Pinte.

	
Zicht op de Deurlestraat	Zicht op de Lijkstraat
	
Wandelroute langs de Hospicebossen	Zicht langs de Kortrijkseheerweg
	
Dreef die de Kortrijkseheerweg dwars	Zicht langs Kortrijkse heerweg
	
Omgeving kruising Langedreef en Klapstraat	

Figuur 6-20 Beelden van het plangebied, gemaakt tijdens het terreinbezoek op 7 maart 2024

6.4.2.2 PLANOLOGISCHE REFERENTIESITUATIE

In de planologische referentiesituatie zijn de vigerende bestemmingen gerealiseerd. Het bosareaal is uitgebreid en meer aaneengesloten. Ook het landbouwareaal is minder versnipperd. In de landschappelijke structuur is er dan ook minder verwevenheid van bos en landbouw, en gaat het om aaneengesloten zones.

6.4.3 Effecten

6.4.3.1 STRUCTUUR- EN RELATIEWIJZIGINGEN

Feitelijke referentiesituatie

De uitvoering van het plan zorgt voor een meer aaneengesloten bosstructuur. Door het aanpakken van de versnippering van het bosareaal ontstaat ook een meer aaneengesloten landbouwgebied. Deze ontwikkeling biedt meer garantie op het behoud als open ruimte door de stevige structuur. Ook het aanduiden van BAG zones draagt bij aan het behoud van open ruimte.

In het landbouwareaal ontstaat een beperkt potentieel tot schaalvergroting. Landschappelijk houdt dit echter risico's in tot vershraling. Voor KLE's in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van KLE's. Het plan voorziet geen bijkomende bescherming van de structuurbepalende KLE. Er is geen wijziging in beschermingstoestand van de KLE.

Het effect is als beperkt positief (+1) beoordeeld.

Alternatief VEN

De overdruk VEN heeft geen impact op de landschappelijke structuur en relatie. De impact is zoals bij de feitelijke referentiesituatie zonder VEN overdruk.

Planologische referentiesituatie

In de planologische referentiesituatie is het landschap reeds meer gestructureerd en minder verweven. In deze situatie is het effect verwaarloosbaar (0).

Alternatief VEN

De overdruk VEN heeft geen impact op de landschappelijke structuur en relatie. De impact is zoals bij de planologische referentiesituatie zonder VEN overdruk.

6.4.3.2 AANTASTING ERFGOEDWAARDE

Feitelijke referentiesituatie

Landschappelijk erfgoed

Kenmerkend voor de erfgoedwaarde van het landschap is de landschapsopbouw waarbij continu een belangrijk bos- en landbouwareaal aanwezig was. Een gedeelte van het bos betreft zogenaamd "Ferrarisbos" dat ouder is dan 1775 en een hoge landschappelijke erfgoedwaarde heeft. Plaatsgewijs ontstonden er daarnaast verschuivingen in het bosareaal ten gevolge van het lokaal bebossen en ontbossen. Door het plan wordt deze oude boskern versterkt. De landschappelijke erfgoedwaarde steunt ook op de kleine landschapselementen en historische dreven. Het plan voorziet geen expliciete aanduiding voor deze KLE. Er is geen wijziging in de beschermingstoestand van de KLE.

Het effect is matig positief tot verwaarloosbaar (0/+1).

Bouwkundig erfgoed

Het plan leidt niet tot directe inname of beschadiging van het bouwkundig erfgoed.

De historische hoeves, vastgesteld bouwkundig erfgoed, komen in de zone met landbouwbestemming. Dit betekent dat de contextwaarde ervan behouden blijft zoals in de huidige situatie.

Bunker B6 en B7 zijn reeds gelegen in beboste zone – nabij B7 zijn gebouwen. Het plan wijzigt deze context niet. Ook de context van bunker A7, in landbouwcontext, wijzigt niet.

Het effect wordt daarom als verwaarloosbaar (0) beoordeeld.

Archeologisch erfgoed

Ter hoogte van de oudere bosdelen is de kans op archeologische vondsten het grootst en daar verandert het plan niets aan. Dit betekent dat er een verwaarloosbare impact op het archeologisch erfgoed ontstaat door het plan (0).

Alternatief VEN

De overdruk VEN heeft geen impact op de landschappelijke structuur en relatie. De impact is zoals bij de feitelijke referentiesituatie zonder VEN overdruk.

Planologische referentiesituatie

Landschappelijk erfgoed

In de planologische referentiesituatie is reeds een meer robuuste boskern vastgelegd die het historische bos omvat en versterkt. In de planologische situatie is er geen specifieke aanduiding voor de dreven of andere KLE's.

Dit is een verwaarloosbaar (0) effect.

Bouwkundig erfgoed

Het plan leidt niet tot directe inname of beschadiging van het bouwkundig erfgoed.

Bunker B6 en B7 zijn reeds in zone met agrarische bestemming. Voor bunker B6 wijzigt dit naar een ligging in bos. Historisch was belangrijk dat de bunkers functioneerden als deel van de derde verdedigingslijn, bestaande uit 46 B-bunkers. In deze laatste verdedigingslijn waren ook antitankcentra en de voorste gelederen van de Belgische artillerie gelokaliseerd.

De historische hoeves die opgenomen zijn in de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed liggen in zones met landbouwbestemming. De hoeve aan de Kortrijkseheerweg is gelegen in zone voor bosuitbreiding. Door het plan verandert de bestemming voor deze laatste hoeve naar bestemming voor landbouw, wat meer aansluit bij de contextwaarde. Het is echter een heel beperkte en lokale meerwaarde.

Het effect wordt daarom als verwaarloosbaar (0) beoordeeld.

Archeologisch erfgoed

In de planologische referentiesituatie is het landschap reeds gekenmerkt door schaalvergroting en kan de inzet van grotere, en zwaardere machines voor grondbewerking verwacht worden. De impact van het plan op archeologisch erfgoed is dan ook verwaarloosbaar (0).

Alternatief VEN

De overdruk VEN heeft geen impact op de landschappelijke structuur en relatie. De impact is zoals bij de planologische referentiesituatie zonder VEN overdruk.

6.4.3.3 WIJZIGING PERCEPTIEVE KENMERKEN

Feitelijke referentiesituatie

Het landschap verandert van het huidige gevarieerde landschap naar een meer aaneengesloten en robuust bos met meer aaneengesloten landbouw, met een beperkt potentieel aan schaalvergroting. Evenwel leidt schaalvergroting in heel wat gevallen tot verlies van landschappelijk aantrekkelijke elementen als grachten, rietkanten, knotbomen, solitaire bomen, en dergelijke. Dit komt de perceptieve kenmerken niet ten goede. Voor KLE's in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied (en vergelijkbare bestemmingen) en overig groengebied geldt de vergunningsplicht voor het wijzigen van KLE's. De impact wordt daardoor als verwaarloosbaar (0) beoordeeld.

Alternatief VEN

De overdruk VEN heeft geen impact op de perceptieve kenmerken. De impact is zoals bij de feitelijke referentiesituatie zonder VEN overdruk.

Planologische referentiesituatie

Het landschap wijzigt in beperkte mate. De landschapsopbouw uit grotere bos- en landbouwgehelen blijft op hoofdlijnen behouden. De impact is verwaarloosbaar (0).

Alternatief VEN

De overdruk VEN heeft geen impact op de perceptieve kenmerken. De impact is zoals bij de planologische referentiesituatie zonder VEN overdruk.

6.4.3.4 BESLUIT

De impact op de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie is in hoofdlijnen terug te brengen op de verandering van een landschap waar stukken landbouw en bos beperkt verweven zijn, naar een landschap met meer aaneengesloten bos en landbouw. Dit versterkt de historische en landschappelijk bepalende boskern. Er is geen wijziging in de beschermingstoestand van KLE. Niettemin leidt schaalvergroting potentieel tot landschappelijke vershraling. Op vlak van structuur- en relatiewijziging is het effect matig positief.

Het plan heeft een verwaarloosbare impact op het bouwkundig erfgoed en archeologisch erfgoed en op vlak van wijziging perceptieve kenmerken.

Ten opzichte van de planologische referentiesituatie, waarbij het landschap al minder verweven en meer aaneengesloten is, is de beoordeling verwaarloosbaar voor alle effectengroepen.

De overdruk VEN heeft geen impact op de effectengroepen, noch ten aanzien van de feitelijke referentiesituatie, als ten aanzien van de planologische referentiesituatie.

Tabel 6-11 Beoordelingstabel voor de discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie voor mildering

Effect	T.o.v. feitelijke referentiesituatie		T.o.v. planologische referentiesituatie	
	Plan-voornemen	Alternatief VEN	Plan-voornemen	Alternatief VEN
Structuur en relatiewijziging	+1	+1	0	0
Wijziging erfgoedwaarde landschappelijk	0/+1	0/+1	0	0
Wijziging erfgoedwaarde bouwkundig	0	0	0	0
Wijziging erfgoedwaarde archeologie	0	0	0	0
Wijziging perceptieve kenmerken	0	0	0	0

6.4.4 Milderende maatregelen en monitoring

Gezien de verwaarloosbare en beperkt positieve impact van de verschillende planingrepen op landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie worden voor deze discipline geen milderende maatregelen of aanbevelingen noodzakelijk geacht. Monitoring is niet aan de orde.

6.4.5 Leemtes in de kennis

Er zijn geen leemtes in de kennis die een effect kunnen hebben op de beoordeling van het plan.

6.5 Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten

6.5.1 Methodiek

6.5.1.1 AFBAKENING STUDIEGEBIED

Geografische afbakening

Het studiegebied is het gebied waarin een effect kan optreden. Bij de discipline Mens-Ruimtelijke aspecten is de invloedssfeer niet gelijk voor de verschillende effecten. We onderscheiden voor voorliggend effectenonderzoek drie relevante schaalniveaus:

- **Macroniveau:** Het macroniveau omvat de relevante structurerende elementen in de omgeving en is het ruimtelijke geheel waarvan het plangebied deel uitmaakt. Op dit schaalniveau wordt de wisselwerking met ruimtelijke context onderzocht.
- **Mesoniveau:** Het mesoniveau omvat het plangebied en de directe omgeving. Op mesoniveau worden de indirecte effecten van het gewijzigd ruimtegebruik (gebruikskwaliteit en ruimtebeleving) bestudeerd.
- **Microniveau:** Dit is het eigenlijke projectgebied waarin directe effecten optreden: het gebied waarbinnen er ingrepen plaatsvinden. Op dit niveau wordt het ruimtegebruik onderzocht.

Voor deze discipline is het studiegebied dus ruimer dan het plangebied.

Inhoudelijke afbakening

De discipline Mens-Ruimtelijke aspecten onderzoekt de effecten van het plan op de wijze waarop de ruimte georganiseerd is en gebruikt of ervaren wordt door de mens. Er worden op planniveau drie effectgroepen bestudeerd: de ruimtelijke context en structuur, het ruimtegebruik en de gebruikskwaliteit en de ruimtebeleving.

6.5.1.2 METHODIEK GRONDIG ONDERZOEK FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

In de referentiesituaties wordt ingeschat hoe het gebied ruimtelijk zal functioneren in het referentiejaar 2024. Daarbij wordt vertrokken van de huidige situatie en wordt een inschatting gemaakt van de autonome ontwikkelingen in of in de omgeving van het gebied. Er zijn geen essentiële autonome ontwikkelingen gekend die een impact kunnen hebben op de referentiesituaties. Daarbij kan de evolutie van het studiegebied zoals weergegeven in de goedgekeurde bestemmingsplannen en beschreven in de diverse beleidsplannen gevolgd worden. Daarbij worden enkel de concrete en besliste projecten als autonome ontwikkelingen beschouwd. Elementen zoals gewenste ruimtelijke structuren in structuurplannen zijn in die zin geen concrete ontwikkelingen maar eerder streefdoelen, die als toetsingskader functioneren voor de diverse plannen en projecten.

Om de referentiesituatie in te schatten, zal gebruik gemaakt worden van onder meer volgende databronnen:

- De topokaart, de luchtfoto en de stratenatlas;
- Kadastrale plannen;
- Juridische plannen zoals het gewestplan, BPA's, RUP's, afbakening van SBZ's;
- Landgebruikskaart, kaart landbouwgebruikspcelen, geoloket Landbouw;
- LandbouwImpactStudie (dep. landbouw en Zeevisserij) (29/09/2022)
- Terreinbezoek (05/03/2024);
- Toeristische info op websites van betrokken gemeenten;
- Fietsroutes o.b.v. informatie VLM en Toerisme provincie Oost-Vlaanderen (Fietsknooppuntennetwerk).

Om een correcte effectbeoordeling mogelijk te maken, wordt de referentiesituatie op eenzelfde detailniveau beschreven als de beschrijving van de effecten.

6.5.1.3 METHODIEK VOOR DE EFFECTBEPALING- EN BEOORDELING

Volgende effecten worden meegenomen voor onderzoek:

Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context. De planingrepen wijzigen de diverse deelstructuren: versterken van de ecologische structuur, de bosstructuur, afstemmen van de agrarische structuur. Op basis van een ruimtelijke analyse wordt de impact op de verschillende deelstructuren beoordeeld.

Wijziging ruimtegebruik en gebruikskwaliteit. De effecten van de ruimtelijke herbestemmingen (via het GRUP) worden in beeld gebracht door middel van een ruimtebalans. Een gis-analyse resulteert in de wijzigingen in het functioneel en planologisch ruimtegebruik. Op basis van deze analyse wordt de impact op de gebruikskwaliteit voor de aanwezige functies in en grenzend aan het gebied in beeld gebracht. Specifieke aandacht gaat uit naar de impact op:

- Wonen;
- Landbouw (incl. bedrijfswoning gebonden aan de landbouwactiviteit);
- Bedrijvigheid.

Specifiek voor het alternatief met de bijkomende afbakening van VEN-gebied worden de mogelijke gevolgen hiervan op de agrarische functie kwalitatief onderzocht. Hierbij zal een beschrijving opgenomen worden van de bedreigingen (en kansen) die een aanduiding van VEN kan hebben op het bestaande landbouwgebruik (en hiermee de bestaande landbouwuitbating), zowel de huidige als deze die mogelijks in de toekomst te verwachten zijn, indien gekend (ontwikkelingsscenario). Er zal nagegaan worden welk direct verlies aan landbouwoppervlakte mag verwacht worden en welke indirecte gevolgen de aanduiding van bijkomend VEN kan hebben (bijv. verbod/beperking bemesting). Er zal nagegaan worden hoeveel landbouwbedrijven zich binnen de indicatieve afstand van 1km rond het bestaande en nieuwe/uitgebreide VEN bevinden en er wordt, indien beschikbaar, een beeld geschetst van de omgevende agrarische sector. Op basis van de natuurdoelstellingen zal onderzocht worden of de aanduiding van bijkomend VEN een nieuwe/belangrijke factor kan spelen bij de verdere ontwikkelingsmogelijkheden van de functie landbouw. Ook voor de andere functies wordt de mogelijke impact van deze bijkomende VEN-aanduiding beschreven.

Bij de wijzigingen in het ruimtegebruik horen ook de wijzigingen in medegebruik: Door het plan ontstaan potenties voor medegebruik zoals recreatie.

De wijziging in ruimtegebruik kan ook een impact hebben op de ruimtelijke aspecten die het sociaal veiligheidsgevoel beïnvloeden: de aanwezigheid van derden, overzicht, verlichting, ...

Daarnaast wordt ook de wijziging in de **ruimtebeleving** onderzocht. De wijziging van agrarische functies naar bosfuncties en vice versa zal leiden tot een gewijzigd landschap, dat anders ervaren zal worden. Er wordt aan de hand van de aspecten leesbaarheid van de ruimte en attractiviteit van de aanwezige elementen onderzocht welke impact dit heeft op de ruimtebeleving van de aanwezige gebruikers.

Een voorstel van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6-12 Beoordelingskader voor de discipline Mens – Ruimtelijke aspecten

Effect	Criterium	Methode van effectbeoordeling
Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context	Wisselwerking met de ruimtelijke context: afstemming/inpasbaarheid in de gewenste ruimtelijke structuur	Ruimtelijke analyse Expertbeoordeling op basis van ruimtelijke analyses en aftoetsing aan beleidsplannen
Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit	Ruimtebalans (of functioneel ruimtegebruik): gewijzigd ruimtegebruik per functie (# percelen/oppervlakte)	GIS analyse Geen beoordeling
	Wijzigingen in de mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik, medegebruik, restruimtes, toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en intensiteit van het ruimtegebruik	Ruimtelijke analyse Experten-oordeel
	Gebruikskwaliteit van de aanwezige gebruiksfuncties en vormen van medegebruik in en grenzend aan het plangebied: hinderaspecten, organisatorische en veiligheidsaspecten ten aanzien van de verschillende gebruikers.	Ruimtelijke analyse Experten-oordeel
Ruimtebeleving	Leesbaarheid van de ruimte	Ruimtelijke analyse Experten-oordeel
	Aanwezigheid aantrekkelijke elementen	Ruimtelijke analyse Experten-oordeel

6.5.2 Beschrijving van de referentiesituaties

6.5.2.1 FEITELIJKE REFERENTIESITUATIE

Ruimtelijke context

Het plangebied omvat het gebied Hospicebossen en is gelegen langs, en ten noorden van, de E17 in de gemeente Nazareth-De Pinte. Het agrarisch gebied maakt deel uit van het groot aaneengesloten en ruimtelijk samenhangend landbouwgebied van Nazareth-De Pinte, namelijk het plattelandproject Leie-Schelde (zie hoofdstuk 4.1.1.).

Het plangebied grenst in het zuiden aan de A14 en in het noordwesten grenst deze aan de 's Gravenstraat, de Kortrijkseheerweg en de Klapstraat (N437). Het plangebied wordt in het oosten gekruist door de spoorverbinding.

De A14 is een Belgische autosnelweg die over zijn volledige lengte samenvalt met de Europese weg E17. Deze autosnelweg verbindt de steden Antwerpen en Gent met de Franse grens. De snelweg bestaat uit 3 rijstroken in beide richtingen en is voorzien van een middenberm. In het midden van het plangebied bevindt zich naast de E17 een tankstation met oplaadpunten en eetvoorzieningen.

De N437 ('s Gravenstraat – Kortrijkseheerweg – Klapstraat) is een gewestweg in België die tussen Hansbeke en Waregem loopt en zich situeert langs de (noord-)westelijke zijde van het plangebied. Deze

gewestweg bevindt zich buiten de bebouwde kom van Nazareth-De Pinte met een snelheidsbeperking van 70 km/u. De N437 bestaat uit één rijbaan met één rijstrook in de twee richtingen en is gedeeltelijk voorzien van een fietspad langs beide zijden van de rijbaan. Er is weinig bebouwing langs de gewestweg en af en toe komen er bomenrijen langs de weg voor.

Spoorlijn 86 (Oudenaarde – De Pinte) is een Belgische spoorlijn van Nazareth-De Pinte via Oudenaarde naar Ronse. Het is een gelijkgrondse overweg met slagbomen. Langs deze spoorlijn werd tussen De Pinte en Zingem grotendeels de Fietssnelweg F45 aangelegd. De spoorlijn, fietssnelweg en de weg Deurlestraat lopen onder de verhoogde E17.

Ruimtegebruik

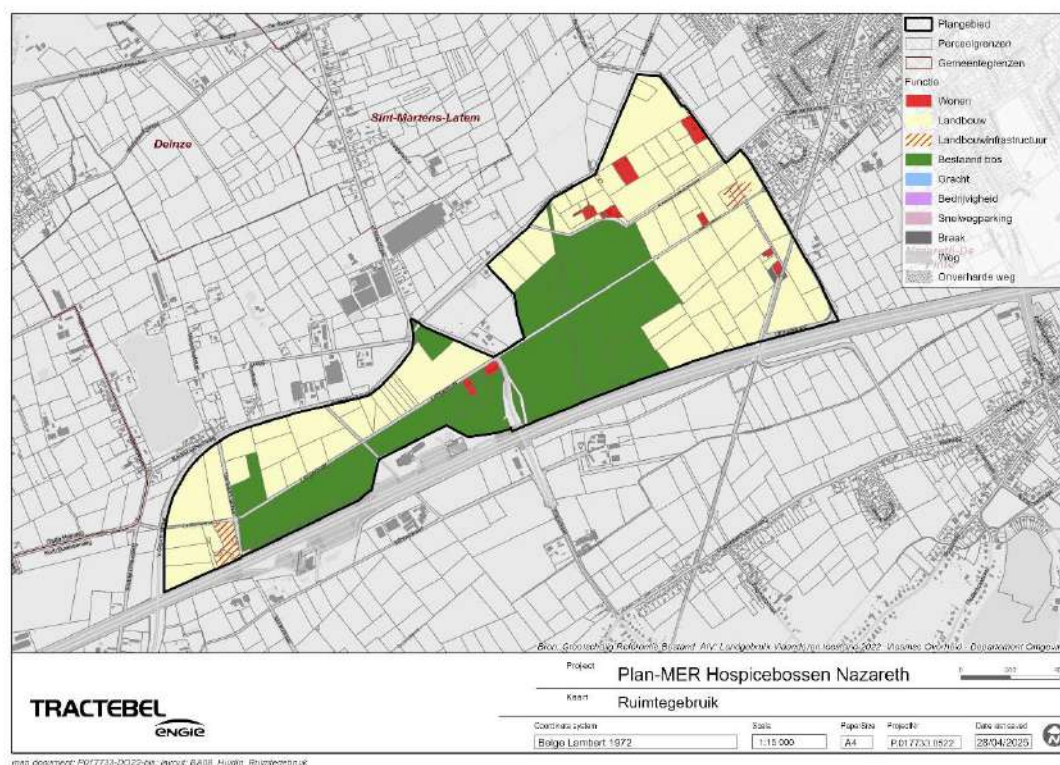
Het landbouwgebruik rond de Hospicebossen bestaat in hoofdzaak uit akkers en wordt getypeerd als een ruwvoedergebied. Er liggen twee landbouwbedrijfszaten in het plangebied, waaronder één in het westen, een varkenshouderij, van het plangebied en de andere in oosten, een boomkwekerij met bomenasiel. In het noordwesten van het plangebied is er een meubelbedrijf gevestigd. Binnen het plangebied is net iets minder dan 100 ha geregistreerd als landbouwgebruik.

De grootste oppervlakte van het plangebied wordt ingenomen door agrarische functies (58%), hoofdzakelijk maïsteelt en aardappelen. Ongeveer 33% van het plangebied bestaat uit bossen. In het plangebied zijn ook een dertien woningen, waaronder een landbouwbedrijf en een woning met loods waar een meubelmakerij gevestigd is.

De bestaande functies zijn in beeld gebracht aan de hand van het grootschalige referentiebestand, zie Figuur 6-21. De basis wordt dus gevormd door een percelenkaart. De oppervlaktes zijn daarbij geen op het terrein opgemeten oppervlaktes, maar geografisch bepaald, en kunnen dan ook beperkt afwijken. Het betreft dus een inschatting van de grootteorde. Het publieke domein dat niet geperceleerd is, zoals wegenis, is afzonderlijk opgenomen. Dit publieke domein zal ook geen functiewijziging ondergaan door het plan.

Tabel 6-13 Functietabel (in ha) in de feitelijke referentiesituatie

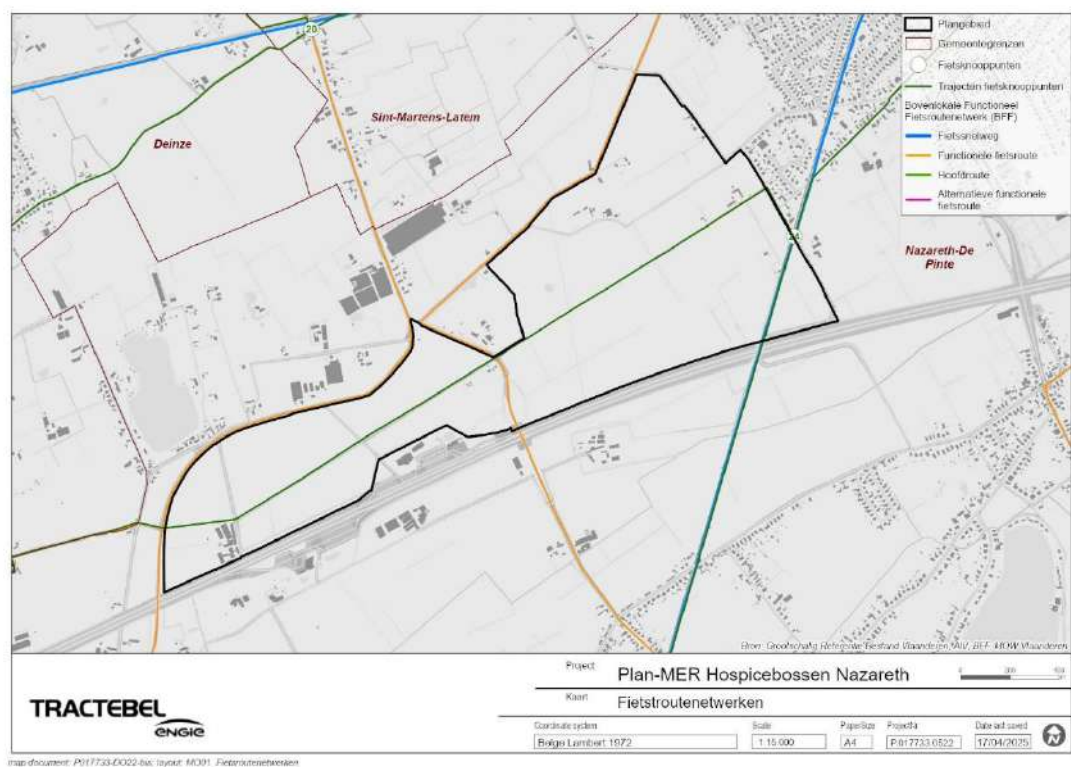
Functie	Oppervlakte (ha)	Percentage
Bos	59	36%
Braak	0	0%
Gracht	1	1%
Landbouw	93	56%
Landbouwinfrastructuur	2	1%
Onverharde weg	0	0%
Weg	0	0%
Wonen (incl tuinen)	3	2%
Publiek domein	7	4%
Totaal	166	100%



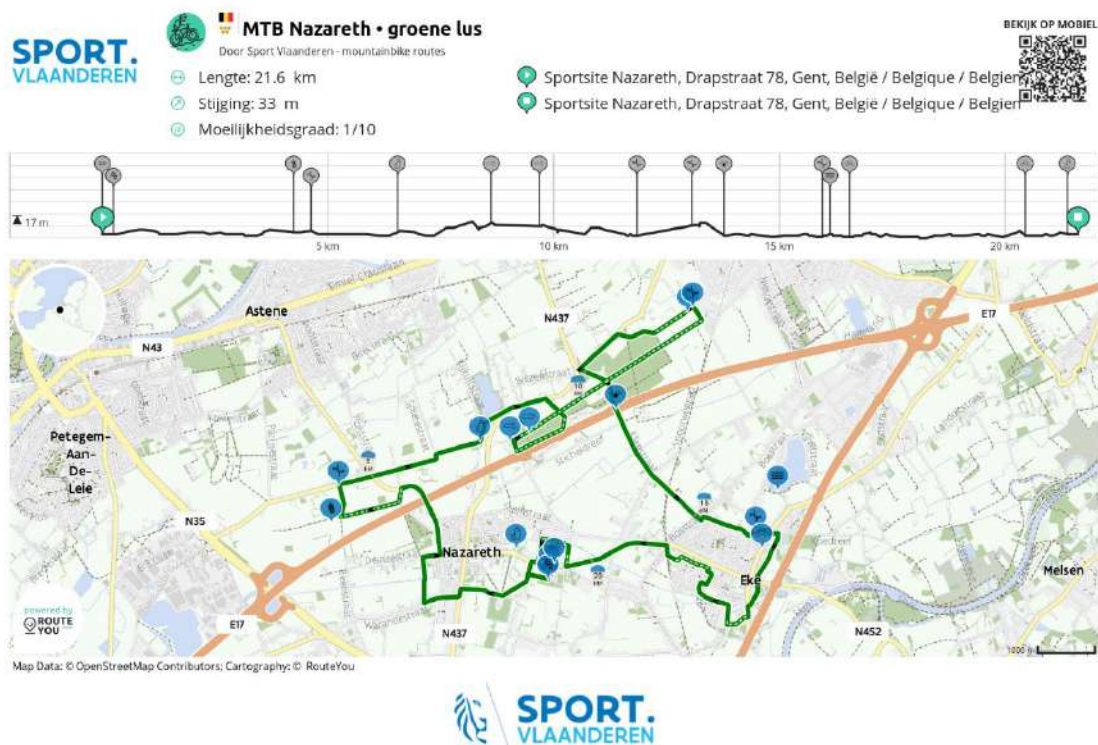
Figuur 6-21 Huidig ruimtegebruik (2023)

Verder is **de duurzaamheid van het ruimtegebruik** van het plangebied matig. Het gebied kent heel wat medegebruik door langzaam verkeersverbindingen, zowel functioneel als recreatief. Het wordt doorkruist door fietstrajecten via fietsknooppunten en een mountainbikeroute, maar ook via fietswegen van het bovenlokaal fietsnetwerk. De fietssnelweg F45 loopt langs spoorlijn 86 en kruist dus ook het plangebied. Deze fietssnelweg verbindt Kortrijk en de Pinte met elkaar.

Meerdere recreatieve fietsroutes lopen in en langs het plangebied. Fietsknooppunt 24 bevindt zich in het plangebied op het kruispunt van fietssnelweg 45 met de Deurlestraat. Doorheen de Hospicebossen loopt een mountainbikenetwerk 'Leienstreek'. Verder bevinden er zich geen routes van het wandel- of ruiternetwerk in het plangebied.



Figuur 6-22 Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) en fietsknooppuntennetwerk



Figuur 6-23 Mountainbikenetwerk 'Leienstreek'

Het bosgebied is ook gedeeltelijk toegankelijk voor andere zachte recreatie zoals wandelaars, ruiters en natuurliefhebbers.

De intensiteit van het ruimtegebruik is beperkt, wat in afstemming is met de ruimtelijke context. Er zijn evenwel geen echte restpercelen: alle percelen zonder geëigend gebruik hebben een rol in de natuurfunctie.

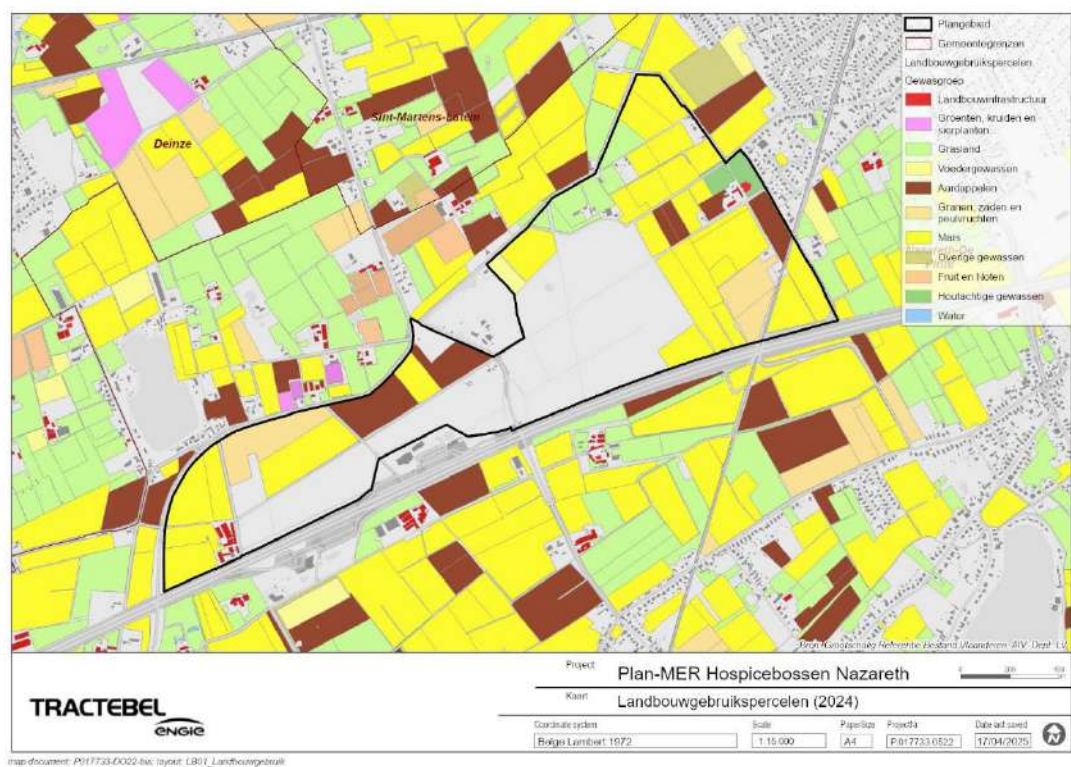
Gebruikskwaliteit

Het plangebied is vooral in gebruik als landbouwgrond, bosgebied en wegenis. Enkele woningen en landbouwzetels liggen verspreid over het gebied. In het westen van het plangebied zijn de twee landbouwzetels gevestigd. De landbouwpercelen in het gebied bevinden zich overwegend in de bestemming agrarisch gebied. In 2024 werden de percelen hoofdzakelijk gebruikt voor maisteelt en velden met granen, zaden en peulvruchten. De percelen worden overwegend gebruikt als voedergebieden.

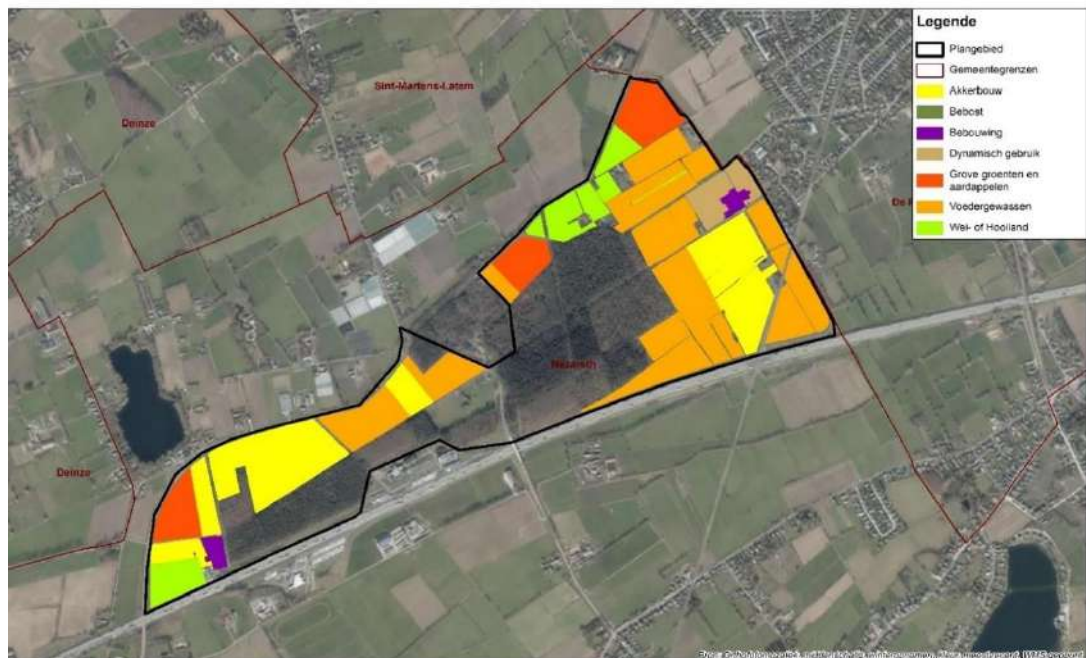
Ten noordwesten en zuidoosten van het plangebied bevinden zich Vlaams ecologische netwerken (VEN) en ten noorden van het plangebied bevindt zich een habitatrichtlijngebied (SBZ-H). De landbouwboubedrijven die actief zijn in de omgeving kunnen hierdoor een negatieve impact op hun gebruikskwaliteit ervaren met betrekking tot beperkingen inzake stikstofemissies. De landbouwpercelen zijn ontsloten via diverse doodlopende landbouwpaden die aansluiten op de openbare wegenis. Verder is het plangebied niet of weinig onderhevig aan overstromingen.

Tabel 6-14 Tabel landbouwteelten (in ha) volgens landbouwgebruiksk kaart 2024

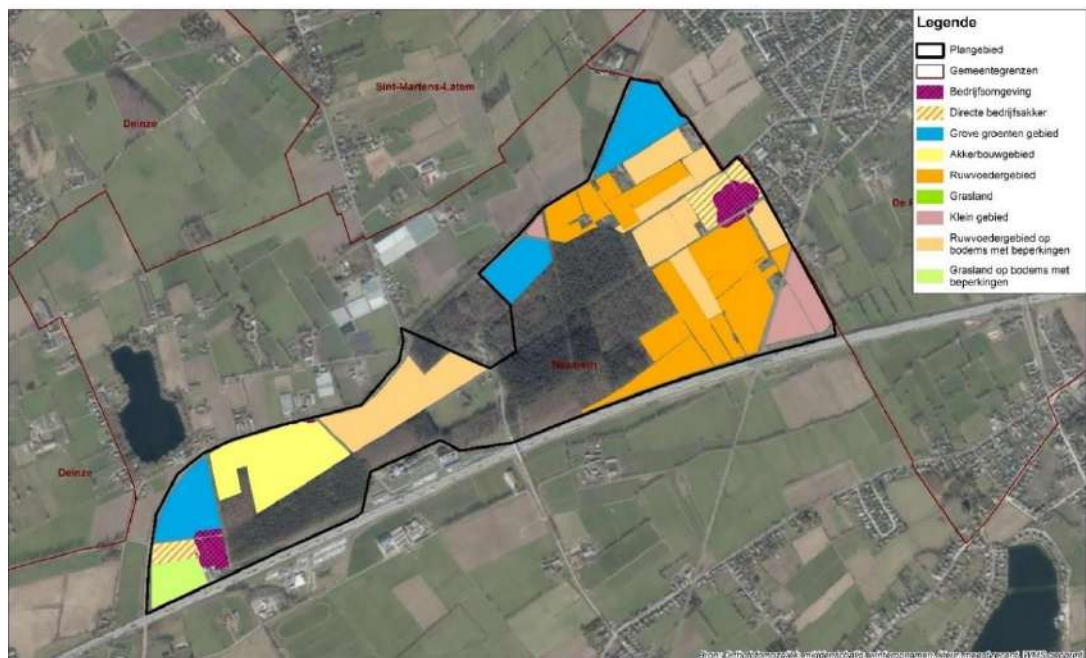
Landbouwteelt	Opp (ha)	%
Maïs	57	64%
Aardappelen	12	13%
Granen, zaden en peulvruchten	10	12%
Grasland	6	7%
Houtachtige gewassen	2	2%
Voedergewassen	1	1%
Landbouwinfrastructuur	1	1%
Totaal	90	100%



Figuur 6-24 Landbouwgebruik 2024

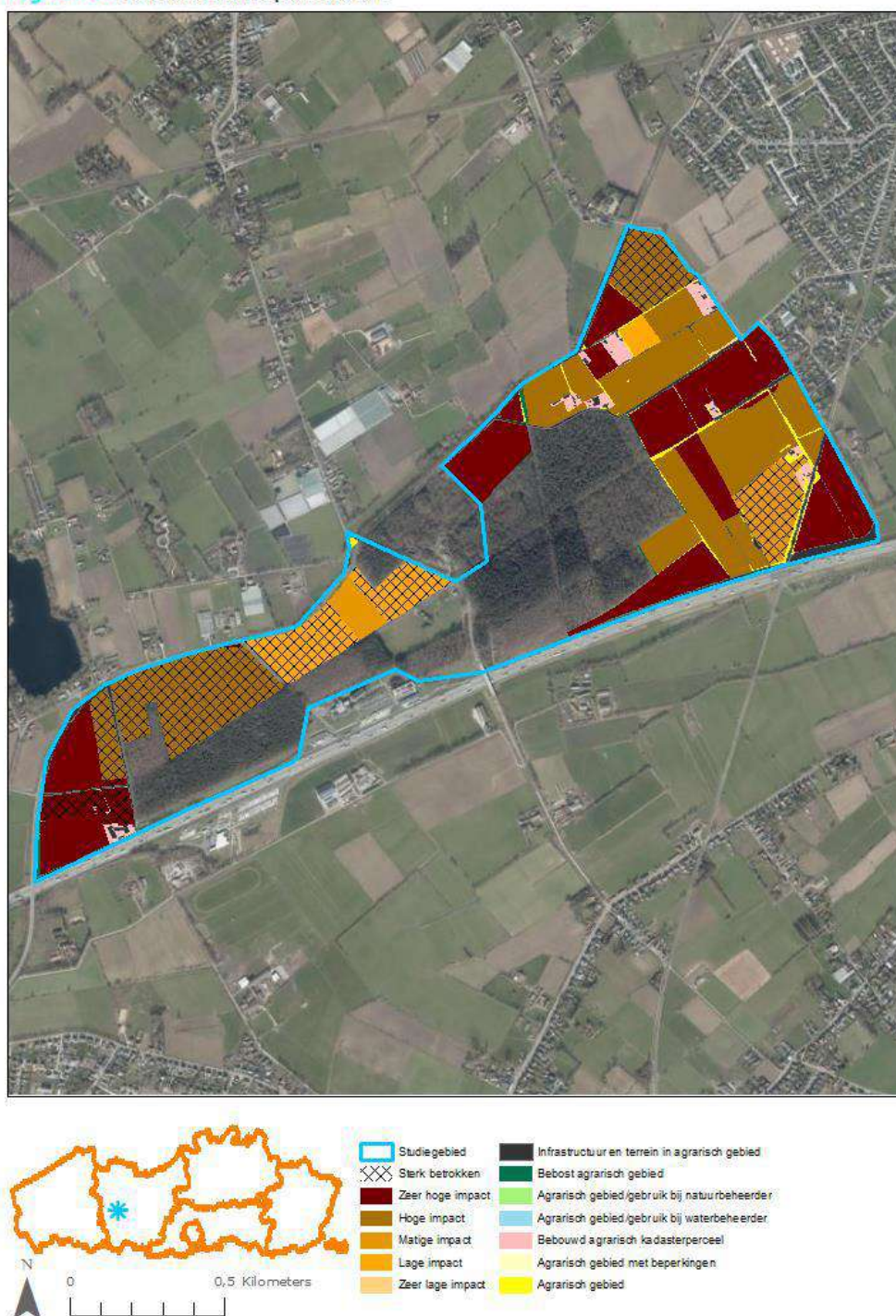


Figuur 6-25 Geregistreerde landbouwgebruikspcelen (2011-2021)



Figuur 6-26 Landbouwstructuur (Departement Landbouw en Visserij, 2022)

Figuur 2. Landbouwimpactkaart



Figuur 6-27 Landbouwimpactkaart (Departement Landbouw en Visserij, 2022)

Voor de aanwezige woonfuncties is de gebruikskwaliteit matig. Er zijn geen voorzieningen aanwezig op wandelafstand, op fietsafstand zijn verschillende basisvoorzieningen aanwezig (dagdagelijkse handel, onderwijs, diensten). Daarnaast is er het positief aspect van de open ruimte en het aanwezige groen, anderzijds is de aanwezigheid van de snelweg en de bijhorende verkeersemissies negatief. Ook de spoorweg heeft geluidsemissies, maar gezien de lage frequentie van de verbinding wordt deze niet als hinderlijk beschouwd. Wat ook een hinderlijk aspect kan zijn, is de beperkte ontsluiting van diverse

woonpercelen, via on- of halfverharde karresporen. Dit is zeker voor de bedrijvigheid in het gebied, met name de meubelmakerij, een negatief element.

In de rand van het plangebied bevindt zich de fietssnelweg. Het ruimtelijk voorkomen is een rechte verharde weg, met een open karakter en grote zichtbaarheid. Het vrijliggend pad is ook verlicht, en door een draadafsluiting afgescheiden van de spoorweg. Ook de overige functionele fietsroutes zijn rechtlijnig en hebben een minimale uitrusting. Er kan aangenomen worden dat de gebruikskwaliteit van de route, inclusief het sociaal veiligheidsgevoel, als goed ervaren wordt.

In het bosgebied lopen er veel deels verharde fiets- en wandelpaden die toegankelijk zijn voor zachte recreanten zoals wandelaars, mountainbikers en ruiters, maar ook voor natuurliefhebbers. Er zijn infoborden aanwezig met meer informatie over het gebied en routes. De gebruikskwaliteit voor de recreatie wordt dan ook als goed ingeschat.

Ruimtebeleving

De Hospicebossen dienen als een herkenningspunt voor de verkeersdeelnemers van de autosnelweg E17, maar ook voor de verkeersdeelnemers van de N437. Het bos vormt een duidelijke markering van de plek.

Het opgaand groen vormt ook een aantrekkelijk element. Dit betreft zowel de aanwezige bebossing als de drevenstructuur met bomenrijen. De tussenliggende akkers en weilanden beklemtonen het opgaand groen.

6.5.2.2 PLANOLOGISCHE REFERENTIESITUATIE

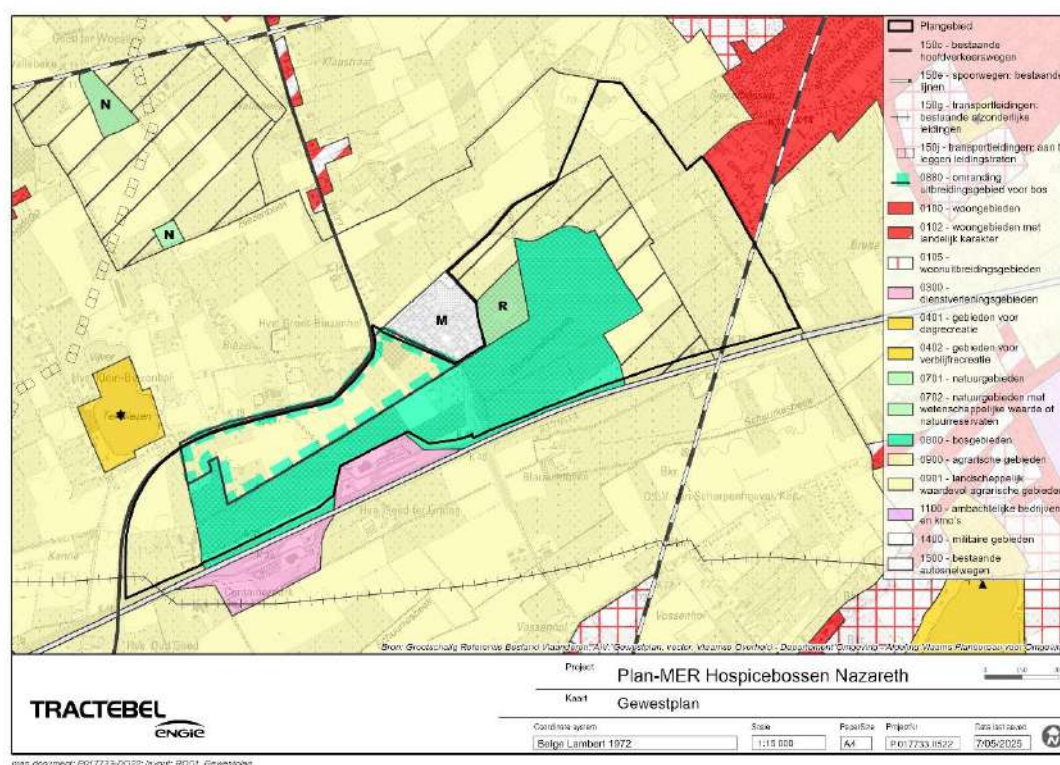
Ruimtelijke context en ruimtelijke structuur

De ruimtelijke context in de planologische referentiesituatie is op hoofdlijnen gelijklopend met de feitelijke referentiesituatie. Het verschil betreft de overdruk uitbreidingszone voor bos, die kan in beide referentiesituaties als niet gerealiseerd beschouwd worden. In de planologische referentiesituatie zijn de functies gelijk aan de heersende bestemmingen, en komen geen zonevreemde elementen voor, wat de ruimtelijke structuur er iets uitgesprokener maakt. De zonevreemde woningen in het agrarische gebied zijn conform het gemeentelijke RUP (zie verder) wel aanwezig.

Er kan aangenomen worden dat aangrenzend aan het plangebied de aanwezige glastuinbouw weliswaar kan evolueren, maar gezien de beperkingen opgenomen in het gemeentelijk RUP, er altijd een open ruimte relatie zal behouden blijven.

Ruimtegebruik

Het plangebied is volgens het gewestplan Oudenaarde (KB 24 februari 1977) deels bestemd als bosgebied, (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied en deels als natuurgebied (met wetenschappelijke waarde). Daarnaast werd bij een algemene wijziging van het gewestplan (KB 29 oktober 1999) aan een deel van het agrarisch gebied een overdruk bosuitbreidingsgebied toegekend.



Figuur 6-28 Gewestplan

Tabel 6-15 Gewestplanbestemmingen (in ha en m²)

Bestemming gewestplan	Opp (ha)	%
Agrarische gebieden	52	31%
Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden	29	17%
Bosgebieden	58	35%
Uitbreidingsgebied voor bos; grondkleur agrarisch gebied	23	14%
Natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten	4	3%
Militaire gebieden	0	0%
Dienstverleningsgebieden	0	0%
Totaal	166	100%

Het plangebied overlapt deels met het gemeentelijk RUP 'Noord-West E17'. Het westelijk en oostelijk gelegen agrarisch gebied is aangeduid in overdruk als bouwvrij gebied. Daarbij zijn er specifieke bepalingen voor de bestaande landbouwbedrijven en woningen, die behouden kunnen blijven, maar niet of beperkt kunnen uitbreiden.

Gebruikskwaliteit

De afwezigheid van onregelmatigheden leidt in theorie tot een betere gebruikskwaliteit. Dit moet evenwel genuanceerd worden.

De bouwvrije zone aangeduid in het gemeentelijk RUP heeft ook een impact op de gebruikskwaliteit van de landbouw. De bestaande landbouwbedrijfszetsels kunnen behouden blijven en aangepast worden binnen de bedrijfskavels, nieuwe gebouwen zijn toegelaten in de nabijheid van de bestaande gebouwen. De gebruikskwaliteit blijft echter goed.

Voor de bestaande zonevreemde woningen zijn er net zoals bij de feitelijke referentiesituatie positieve en negatieve aspecten: positief is de open ruimte, negatief zijn de afstand tot voorzieningen, de lokale ontsluiting en hinder met betrekking tot verkeersemissies afkomstig van de E17.

De gebruikskwaliteit voor de bestaande bedrijvigheid is beperkt: de maximumoppervlakte laat enkel heel beperkte nevenactiviteiten toe.

Voor de doorgaande verkeersdeelnemers kan aangenomen worden dat de gebruikskwaliteit goed is. Idem voor de recreanten. Eventuele hinder van verkeersemissies afkomstig van de E17 is een minpunt.

Ruimtebeleving

De planologische referentiesituatie omvat weinig tot geen specifieke elementen met betrekking tot de ruimtebeleving. Op basis van de bestemmingen kan aangenomen worden dat de ruimtebeleving niet zal verschillen van de feitelijke referentiesituatie.

6.5.2.3 ONTWIKKELINGSSCENARIO'S

Er zijn op heden geen plannen en projecten gekend welke als ontwikkelingsscenario beschouwd moeten worden.

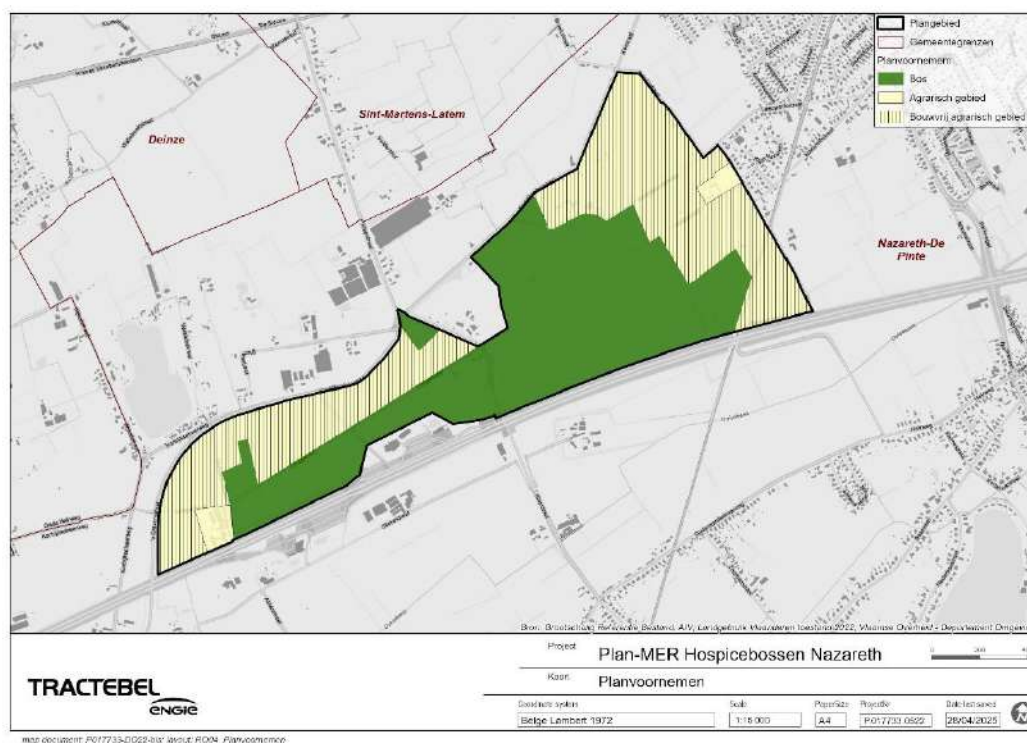
6.5.3 Effecten

6.5.3.1 RUIMTELIJKE STRUCTUUR EN WISSELWERKING MET DE RUIMTELIJKE CONTEXT

T.o.v. feitelijke referentiesituatie

De ontwikkeling van het plan zorgt voor een ontwikkeling in het plangebied die beter afgestemd is op de potenties van de locatie. Het bosgebied wordt versterkt langs de E17 en centraal in het plangebied. Dit zorgt niet alleen voor een sterkere bosstructuur maar ook voor een betere buffering tussen de snelweg en het hinterland. Ten oosten en westen van het plangebied blijft het agrarisch ruimtegebruik behouden, grotendeels bouwvrij, met uitzondering van de bouwkavels van de twee bestaande landbouwbedrijven. Het nieuwe bosgebied sluit aan op de bebouwing van De Pinte.

Het effect van het plan op de ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context kan daarom als beperkt positief beoordeeld worden (+1).



Figuur 6-29 Planvoornemen

T.o.v. planologische referentiesituatie

De bestemming bosgebied wordt uitgebreid langs de E17. De overdruk bosuitbreiding op het agrarisch gebied, die zich verder van de E17 bevindt, verdwijnt. Het natuurreservaat wordt eveneens bosgebied. Het agrarisch gebied wordt plaatselijk gedifferentieerd naar bouwwij agrarisch gebied.

Ten aanzien van de planologische referentiesituatie kan het effect als beperkt positief (+1) beoordeeld worden, doordat de bosgebieden een betere buffer vormen tussen het hinterland en snelweg en aansluiten op het woonweefsel.

6.5.3.2 RUIMTEGEBRUIK EN GEBRUIKSKWALITEIT

T.o.v. feitelijke referentiesituatie

Ruimtebalans

Tabel 6-16 Wijziging ruimtegebruik t.o.v. feitelijke referentiesituatie

Oppervlakte (ha)	Planvoornemen		
Functie	Bos	Landbouw	Eindtotaal
Bos	59	0	59
Landbouw	22	71	93
Landbouwinfrastructuur	0	2	2
Wonen	0	3	3
Gracht	0	1	1
Onverharde weg	0	0	0
Weg	0	0	0
Braak	0	0	0
Publiek domein	4	3	7
Eindtotaal	85	81	166

De grootste wijziging betreft percelen in landbouwgebruik die in het plan de bestemming bosgebied krijgen.

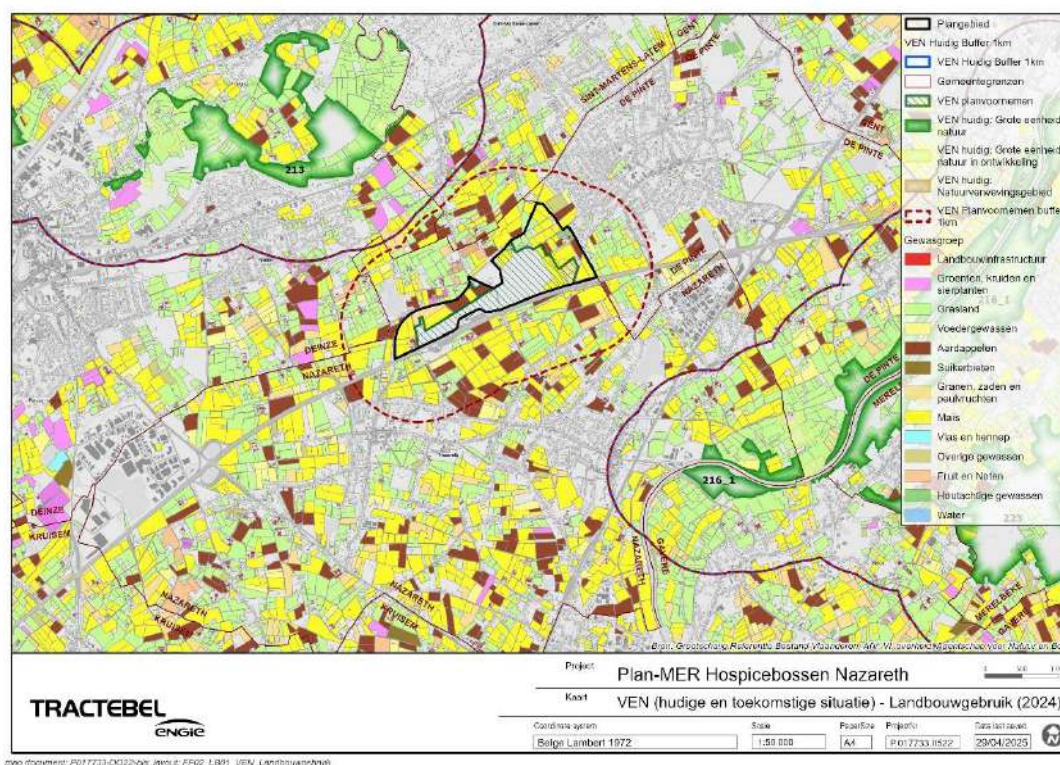
Duurzaamheid ruimtegebruik

De duurzaamheid van het ruimtegebruik wijzigt daardoor beperkt. Een grotere bosoppervlakte leidt tot meer aantrekkelijkheid en meer mogelijkheden voor extensief recreatief medegebruik. Ook heeft het bos een medegebruik als groene buffer voor de snelweg. Eventuele toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden, de intensiteit van het ruimtegebruik of aanwezige van restructies wijzigen niet noemenswaardig. Het effect wordt beperkt positief beoordeeld (score +1).

Gebruikskwaliteit aanwezige functies

De herbestemmingen van aangesneden bosuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied en agrarisch gebied naar bosgebied kunnen een impact hebben op de gebruikskwaliteit van de landbouwers. Enerzijds neemt de beschikbare oppervlakte af, anderzijds blijkt uit het landinrichtingsplan dat de verplaatsing van de bosuitbreiding beter afgestemd is op de gebruikswaarde voor de landbouwers. Percelen die een sterke betrokkenheid hebben voor de landbouwbedrijven (zoals weergegeven in eht LIS) blijven in landbouwgebruik. Twee percelen met een hoge impact worden wel omgezet naar bos. Daar deze wijziging kadert in een groter geheel, met name het landinrichtingsplan en het bijhorende ruilverkavelingsproject, is deze wijziging reeds gemilderd. Het effect is dan ook neutraal (score 0).

Bij het alternatief met een overdruk VEN gebied kan er ook een impact zijn met betrekking tot de toegelaten stikstofemissies: de stikstofdepositie in VEN-gebied mag immers niet toenemen conform de huidige wetgeving. Op basis van landbouwinfrastructuur zoals weergegeven op de landbouwgebruikskaart bikt dat +/- 20 land- en of tuinbouwbedrijven gelegen zijn binnen de perimeter van 1km van het nieuwe VEN gebied. Er wordt dan ook een negatieve impact (score -2) verwacht van het alternatief met aanduiding van VEN gebied.



Figuur 6-30 VEN (huidige en toekomstige situatie) – Landbouwgebruik 2024

De gebruikskwaliteit van de in het plangebied gelegen woningen wijzigt niet noemenswaardig: ze blijven zonevreed en behouden de huidige ontwikkelingsmogelijkheden. De groene omgeving wijzigt niet, de aanwezige voorzieningen wijzigen eveneens niet. Het uitbreiden van het bos langs de E17 zal wel voor beter visuele en geluidsbuering zorgen van de snelweg voor de woningen in het noordoosten van het plangebied. Dit zal ook de gebruikskwaliteit van de woningen die zich aangrenzend aan het plangebied bevinden, doen toenemen. Ook de uitbreiding van het bosgebied en de toename van de mogelijkheden voor extensief recreatief medegebruik hebben een positieve invloed. De impact op de woonkwaliteit wordt dan ook beperkt positief (score +1) beoordeeld.

In het plangebied is ook bedrijvigheid aanwezig die geen landbouwbedrijvigheid betreft. Deze bedrijvigheid had binnen het gemeentelijk RUP beperkte mogelijkheden als nevenfunctie. Binnen het voorliggende plan behoudt het bedrijf de basisrechten voor zonevreedde constructie die geen woningbouw betreffen³. Er is dan ook geen impact op de gebruikskwaliteit van de bedrijvigheid.

Bij het alternatief met een overdruk voor VEN-gebied kan er ook een effect zijn op de toegelaten emissies voor bedrijven in de omgeving van het VEN-gebied en het plangebied. Zoal beschreven bij de gebruikskwaliteit van landbouwbedrijven mogen de stikstofdeposities in het VEN gebied niet toenemen, wat dus een impact kan hebben op de toelaatbare bijkomende stikstofuitstoot van bedrijfsactiviteiten die neerslaat in het VEN gebied. Eventuele impact op bedrijvigheid in het plangebied (als nevenfunctie) kan niet uitgesloten worden maar wordt beperkt ingeschat gezien het kleinschalig karakter van de toegelaten bedrijvigheid. Daarnaast bevindt de grens van het bedrijfsterrein Eke bevindt zich op +/-1200m in zuidoostelijke richting, het bedrijfsterrein De Prikels in zuid westelijke richting (de overheersende windrichting) op meer dan 3km. Daarnaast zijn er nog tal van bedrijven verweven in het woonweefsel van Nazareth-De Pinte en De Pinte. Er kan echter aangenomen worden dat eventueel immissies van deze verweven bedrijven beperkt zijn. De impact voor het alternatief met overdruk VEN-gebied wordt beperkt negatief (score -1) beoordeeld.

Een toename van de bebossing zal het visueel overzicht op die locaties beperken. Dit is het geval voor de gebruikers van de fietssnelweg en de functionele fietsverbindingen wijzigt de gebruikskwaliteit beperkt. Een toename van de bebossing zal het visueel overzicht op die locaties beperken.

Voor de recreanten in het oostelijk deel van het plangebied (aansluitend aan De Pinte) zal de gebruikskwaliteit toenemen door het grotere bosgebied en de betere buffering t.o.v de snelweg. De impact wordt beperkt positief (score +1) beoordeeld.

T.o.v. planologische referentiesituatie

Ruimtebalans

Tabel 6-17 Wijziging ruimtegebruik tov planologische referentiesituatie

Oppervlakte (ha)	Planvoornemen		
	Bos	Agrarisch	Eindtotaal
Agrarische gebieden	5	47	52
Bosgebieden	57	1	58
Dienstverleningsgebieden	0		0
Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden	17	12	29
Militaire gebieden	0		0

³ Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, art 4.4.16 t.e.m. 4.4.19,

Oppervlakte (ha)	Planvoornemen		
	Bos	Agrarisch	Eindtotaal
Natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten	4		4
Uitbreidingsgebied voor bos; grondkleur agrarisch gebied	2	21	23
Eindtotaal	85	81	166

De grootste wijzigingen betreffen landschappelijke waardevol agrarisch gebied die bosgebied worden, en uitbreidingsgebied voor bos die agrarisch worden. In zijn totaliteit neemt de oppervlakte bosgebieden iets toe.

Duurzaamheid ruimtegebruik

De duurzaamheid van het ruimtegebruik wijzigt ten opzichte van de planologische referentiesituatie op een identieke wijze zoals ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie. Een grotere bosoppervlakte leidt tot meer aantrekkelijkheid en meer mogelijkheden voor extensief recreatief medegebruik. Ook heeft het bos een medegebruik als groene buffer voor de snelweg. Eventuele toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden, de intensiteit van het ruimtegebruik of aanwezigheid van restructies wijzigen niet noemenswaardig. Het effect wordt beperkt positief beoordeeld (score +1).

Gebruikskwaliteit aanwezige functies

De herbestemmingen van bosuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied en agrarisch gebied naar bosgebied kunnen een impact hebben op de gebruikskwaliteit van de landbouwers. Net zoals ten aanzien van de feitelijke referentiesituatie neemt de beschikbare oppervlakte af, maar betreft het percelen die geschikt zijn voor landbouw. Het effect is dan ook neutraal (score 0).

Idem voor het alternatief met een overdruk VEN gebied: er kan er een impact zijn met betrekking tot de toegelaten stikstofemissies. Er wordt dan ook een negatieve impact (score -2) verwacht van het alternatief met aanduiding van VEN gebied.

Voor de woonfuncties in het plangebied wijzigt de gebruikskwaliteit niet. Ze blijven als zonevreemde constructies beschikken over de basisrechten. Voor de aangrenzende woonwijk op het grondgebied van De Pinte zal de gebruikskwaliteit wel beperkt toenemen door de uitbreiding van het bosgebied in hun richting en de buffering van de E17. De impact op de gebruikskwaliteit van het wonen is dan ook beperkt positief (score +1).

De zonevreemde bedrijven als nevenfuncties behouden eveneens hun basisrechten. Het effect op hun gebruikskwaliteit is dan ook neutraal (score 0).

Het alternatief met een overdruk VEN-gebied kan een impact hebben op de bedrijfsbestemmingen in de omgeving. Dit betreft de bedrijfsterreinen De Pijkels en Eke, lokaal bedrijfsterrein Spoorweg in de Pinte (1,5km in noordwestelijke richting) en de Gravenstraat te Nazareth-De Pinte (op +/-2,3km in zuidwestelijke richting, de overheersende windrichting). De impact voor het alternatief wordt beperkt negatief (score -1) beoordeeld.

Net zoals ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie zijn er beperkte wijzigingen voor de fietsers en recreanten door de toename van bos. Het effect wordt beperkt positief (score +1) beoordeeld.

6.5.3.3 RUIMTEBELEVING

T.o.v. feitelijke referentiesituatie

Voor de lokale gebruikers en passanten blijft de leesbaarheid behouden: met name het bosgeheel maar ook de rechte drevenstructuur in en langs het bos blijven aanwezig. De Hospicebossen zullen ook nog

steeds een duidelijk herkenningspunt zijn voor de verkeerdeelnemers van de autosnelweg E17. De uitbreiding in langsrichting zal dit beperkt versterken. De leesbaarheid wijzigt dan ook niet en wordt neutraal beoordeeld.

De uitbreiding van het bos leidt in beperkte mate tot een grotere ruimtebelevingswaarde. De fietssnelweg ten oosten van het plangebied grenst nu aan het bosgebied in plaats van het agrarisch gebied, wat de belevingswaarde verhoogt. Het effect op de belevingswaarde wordt beperkt positief (score +1) beoordeeld.

T.o.v. planologische referentiesituatie

De planologische referentiesituatie is gelijk aan de feitelijke referentiesituatie inzake leesbaarheid en belevingswaarde. Er worden dan ook dezelfde effecten verwacht.

6.5.3.4 BESLUIT

Tabel 6-18 Beoordelingstabel voor de discipline Mens-ruimtelijke aspecten

Effect	T.o.v. feitelijke referentiesituatie		T.o.v. planologische referentiesituatie	
	Plan-voornemen	Alternatief VEN	Plan-voornemen	Alternatief VEN
Ruimtelijke context en ruimtelijke structuur	+1	+1	+1	+1
Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit				
Duurzaam ruimtegebruik	+1	+1	+1	+1
Gebruikskwaliteit				
Gebruikskwaliteit landbouw	0	-2	0	-2
Gebruikskwaliteit wonen	+1	+1	+1	+1
Gebruikskwaliteit bedrijven	0	-1	0	-1
Gebruikskwaliteit recreatie	+1	+1	+1	+1
Ruimtebeleving	+1	+1	+1	+1

Voor het alternatief met overdruk VEN-gebied wordt het effect op de gebruikskwaliteit voor landbouw negatief (score -2) en voor bedrijven beperkt negatief (score -1) beoordeeld.

6.5.4 Milderende maatregelen en monitoring

Er is geen noodzaak tot milderende maatregelen en monitoring bij de discipline Mens-Ruimtelijke aspecten.

In het plan zijn reeds een aantal milderingen verwerkt, zoals het ruilverkavelingsplan.

6.5.5 Leemtes in de kennis

Met betrekking tot de discipline Mens-Ruimtelijke aspecten zijn er geen leemten in de kennis die de beoordeling kunnen beïnvloeden. Echter zijn de gebruikte oppervlaktes een indicatie van een grootte-orde. Deze worden gebruikt om een inschatting te kunnen maken omtrent hoe groot de effecten zullen zijn van bovenstaand plan. Bij een exacte uitwerking van het plan kunnen de oppervlaktes hiervan afwijken.

7. Klimaat

Sinds het einde van de 19^{de} eeuw is de gemiddelde jaartemperatuur in België significant gestegen. 2023 was wereldwijd het warmste jaar ooit (incl. oppervlakte- en oceaantemperaturen) en ook de atmosferische concentraties aan CO₂ en methaan bereikten recordniveaus. Specifiek voor België was 2023 het derde warmste jaar ooit gemeten. Daarnaast blijven het Antarctische zee-ijs en de gletsjers smelten en is de gemiddelde zeespiegel hoger dan ooit. De snelheid van die zeespiegelstijging is tussen 2014 en 2023 ook verdubbeld t.o.v. de eerste tien jaar van de registratie (1993-2002).

2023 werd ook gekenmerkt door een reeks extreme weersomstandigheden die zowel in intensiteit, duur en frequentie toegenomen zijn. Denk hierbij aan hittegolven, overstromingen, droogtes, bosbranden en tropische stormen.

De verschillende klimaatscenario's voorspellen dat het tegen 2030 reeds 2,2°C warmer kan zijn dan in de referentieperiode. Naar 2050 toe kan dit oplopen naar 3,3°C. In de winter kan er tegen 2050 tot 7 % meer regen vallen, terwijl het in de zomer waarschijnlijk droger wordt. De neerslag kan tegen 2050 al met bijna 20 % dalen. Het aantal zomerse regendagen neemt dan af, maar het kan wel intenser regenen. De zeespiegel kan de komende decennia sneller beginnen te stijgen en de regio's met een gemiddelde windsnelheid boven de 5m/s zullen landinwaarts uitbreiden.

7.1 Adaptatie

Het beoogde plan draagt in geringe mate bij aan klimaatadaptatie. Het versterken van de boskern van de Hospicebossen (en de uitbreiding van het natuurnetwerk) draagt bij aan een robuustere biodiversiteit. De bosuitbreiding leidt tot een bijkomende koolstofopslag in de bodem op lange termijn en een extra jaarlijkse opslag van koolstof in de biomassa. De bescherming van het bestaand oud bos draagt op korte termijn meer bij aan een lagere netto-uitstoot dan de aanplanting van nieuwe bomen. De bijdrage van CO₂-captatie in het plangebied is beperkt ten opzichte van de huidige hoeveelheden CO₂ die worden uitgestoten in Vlaanderen/België/wereldwijd.

De bosuitbreiding zorgt voor een verkoelend effect en draagt bij aan wateropslag, waterbuffering, waterafvoer, waterretentie en waterwinning.

7.2 Mitigatie

Het plan draagt in geringe mate bij aan klimaatmitigerende maatregelen. De uitvoering van het plan leidt tot bosuitbreiding. Dit leidt tot een bijkomende koolstofopslag in de bodem op lange termijn en een extra jaarlijkse opslag van koolstof in de biomassa. De bescherming van het bestaand oud bos draagt op korte termijn meer bij aan een lagere netto-uitstoot dan de aanplanting van nieuwe bomen. De bijdrage van CO₂-captatie in het plangebied is beperkt ten opzichte van de huidige hoeveelheden CO₂ die worden uitgestoten in Vlaanderen/België/wereldwijd.

De **Europese LULUCF verordening**^[1] legt regels op met betrekking tot de opslag van CO₂ in het landgebruik. LULUCF staat daarbij voor 'Land Use, Land Use Change and Forestry'. Bodems en biomassa hebben de capaciteit om koolstof op te slaan door middel van verschillende natuurlijke processen. Door op een doordachte wijze met landgebruik en -beheer om te gaan, kunnen bodems en bomen meer koolstof vasthouden en op die manier het broeikasgas CO₂ uit de atmosfeer halen. Het ruimtegebruik en wijzigingen in het ruimtegebruik kunnen dit bevorderen, dit door een doordachte inzet van landgebruik en -beheer. Op die manier kan er een bijdrage geleverd worden om de klimaatverandering zoveel mogelijk te beperken.

[De Europese LULUCF-verordening⁴](#) legt in dit kader regels op voor de verschillende Europese lidstaten. België moet tegen 2030 een bijkomende netto-opslag van 320 kiloton CO₂-equivalenten realiseren. Dit is te vergelijken met de hoeveelheid CO₂ die op één jaar tijd wordt opgenomen uit de atmosfeer door meer dan 45.000 hectare volwassen bos.

Het landgebruik delen we voor LULUCF in Vlaanderen op in vijf categorieën: bos, wetland, grasland, akkerland en ruimtebeslag. Elke landgebruikscategorie heeft eigen kenmerken en een verschillend vermogen om koolstof op te slaan. Bodems onder wetland, bos en permanente graslanden hebben aanzienlijk meer capaciteit om koolstof vast te houden dan bodems onder akkerland en ruimtebeslag. Bossen slaan daarnaast niet enkel koolstof op in de bodem, maar ook in hun bomen (biomassa)⁵.

Voorliggend plan draagt bij aan deze wijzigingen. Hierna is de wijziging van het plan ten opzichte van de feitelijke en ten opzichte van planologische referentiesituatie opgenomen.

Voor de berekening is gebruik gemaakt van de oppervlaktegegevens uit de disciplines biodiversiteit en ruimte, aangepast naar het GRUP. De vertaling van deze oppervlaktegegevens naar de landgebruikscategorieën i.h.k.v. LULUCF kan teruggevonden worden in Bijlage 5.

De berekening van de LULUCF-wijzigingen van de **feitelijke referentiesituatie** ten opzichte van het plan wordt hieronder weergegeven. Er werd uitgegaan van de volgende aannames:

- Bestaande functies die niet strijdig zijn met de nieuwe bestemming blijven behouden: De bestaande verharde hoofdwegen blijven behouden in het planvoornemen.

Tabel 7-1 Berekening koolstofopslag feitelijke referentiesituatie en het plan⁶

Categorie	Oppervlakte (ha)			Koolstofopslag	
	Feitelijke referentiesituatie	Plan	Verschil	Gem. opslag (ton) per ha	Verschil (ton)
Bos	52	85	+33	211	+6.963
Wetland	0	0	n.v.t.	100	
Grasland	50	0	-50	73	-3.650
Akkerland	56	79	+23	54	+1.242
Ruimtebeslag	8	2	-6	54	-324
Totaal	166	166			+4.442

Het planvoornemen leidt potentieel tot een bijkomende opslag van 4.231 ton koolstof ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie. De berekening van de LULUCF-wijzigingen ten opzichte van de

⁴ Verordening (EU) 2023/839 van het Europees Parlement en de Raad van 19 april 2023 tot wijziging van Verordening (EU) 2018/841 wat betreft het toepassingsgebied, vereenvoudiging van de rapportage- en nalegingsvoorschriften, en vaststelling van de streefcijfers voor de lidstaten voor 2030, en van Verordening (EU) 2018/1999 wat betreft verbetering van monitoring, rapportage, het volgen van de vooruitgang en beoordeling.

⁵ https://omgeving.vlaanderen.be/nl/klimaat-en-milieu/land-use-land-use-change-and-forestry-lulucf#paddle_components_text_block_89798131-9598-43f5-bfd9-9841ae679127

⁶ Het betreft een inschatting op basis van grootteordes op het abstracte niveau van een plan. Het gaat geenszins om exacte berekeningen.

planologische referentiesituatie worden hieronder weergegeven. Er werd uitgegaan van de volgende aannames:

- Bestaande functies die niet strijdig zijn met de nieuwe bestemming blijven behouden:
 - Het bos dat op dit ogenblik effectief aanwezig is in het plangebied blijft behouden, ook na herbestemming. Deze zijn compatibel met de nieuwe bestemming natuurgebied en er wordt dan ook uitgegaan van het behoud van bos op deze locaties. Daarnaast moet opgemerkt worden dat deze bosgebieden beschermd zijn door het bosdecreet, en bij ontbossen gecompenseerd moeten worden.
 - De bestaande verharde hoofdwegen blijven eveneens behouden.

Tabel 7-2 Berekening koolstofopslag feitelijke referentiesituatie en het plan⁷

Categorie	Oppervlakte (ha)		Koolstofopslag		
	Feitelijke referentiesituatie	Plan	Vershil	Gem. opslag (ton) per ha	Vershil (ton)
Bos	63	85	+22	211	+4.642
Wetland	0	0	n.v.t.	100	
Grasland	0	0	n.v.t.	73	
Akkerland	101	79	-22	54	+1.188
Ruimtebeslag	2	2	0	54	
Totaal	166	166			+3.454

Het plan leidt potentieel tot een bijkomende opslag van 3.454 ton ten opzichte van de planologische referentiesituatie.

⁷ Het betreft een inschatting op basis van grootteordes op het abstracte niveau van een plan. Het gaat geenszins om exacte berekeningen.

8. Integratie en eindsynthese

8.1 Overzicht milieueffecten

Het plan heeft hoofdzakelijk (beperkt) positieve gevolgen ten opzichte van beide referentiesituaties. De feitelijke referentiesituatie scoort steeds iets beter dan de planologische doordat ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie er minstens 14% van het plangebied als bijkomend bos worden aangeduid. Ten opzichte van de planologische referentiesituatie is dit slechts 13%.

De realisatie van dit plan zorgt dus voor de uitbreiding van de Hospicebossen en met alle voordelen die bossen met zich meebrengen (bodemgeschiktheid, biotoopwinst, stapsteen). Het aaneengesloten bos en de aaneengesloten landbouwbestemmingen zorgen ook voor het behoud van de open ruimte. De aanduiding van bouwvrij agrarisch gebied speelt hier ook een rol in. Door de kleinere schaal van het plan en de uitbreiding van het bos blijven de effecten beperkt. Daar het plan een vertaling is van het landinrichtingsproject en bijhorend ruilverkavelingsplan zijn er reeds optimalisaties en milderende maatregelen verwerkt.

Het alternatief VEN-aanduiding zorgt niet voor een verschil in de beoordelingen van de disciplines Bodem en Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie. De VEN-aanduiding zorgt wel voor een positievere beoordeling (t.o.v. beide referentiesituaties) voor ruimtebeslag bij de discipline Biodiversiteit. De overdruk VEN zorgt namelijk voor een meerwaarde op het vlak van het vermijden van verlies van habitat en ruimtebeslag door de sterkere beschermingsvoorschriften.

Het alternatief VEN-aanduiding zorgt daarentegen wel voor een negatievere beoordeling van de discipline Mens-Ruimtelijke aspecten. Meer bepaald de effectengroepen gebruikskwaliteit landbouw en bedrijvigheid. De aanduiding van VEN kan namelijk een impact hebben op de toegelaten stikstofemissies van bestaande (landbouw-)bedrijven.

Tabel 8-1 Beoordelingstabel voor de disciplines

Effect	t.o.v. feitelijke referentiesituatie		t.o.v. planologische referentiesituatie	
	Plan-voornemen	Alternatief VEN	Plan-voornemen	Alternatief VEN
Discipline Bodem				
Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid	+1/+2	+1/+2	0/+1	0/+1
Discipline Biodiversiteit				
Ruimtebeslag	+2	+2/+3	+1/+2	+2
Versnippering	+1/+2	+1/+2	+1	+1
Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie				
Structuur- en relatiewijzigingen	+1	+1	0	0
Aantasting erfgoedwaarde				
Landschap	0/+1	0/+1	0	0
Bouwkundig erfgoed	0	0	0	0
Archeologie	0	0	0	0

Effect	t.o.v. feitelijke referentiesituatie		t.o.v. planologische referentiesituatie	
	Plan-voornemen	Alternatief VEN	Plan-voornemen	Alternatief VEN
Wijziging perceptieve kenmerken	0	0	0	0
Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten				
Ruimtelijke context en ruimtelijke structuur	+1	+1	+1	+1
Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit				
Duurzaam ruimtegebruik	+1	+1	+1	+1
Gebruikskwaliteit				
Gebruikskwaliteit landbouw	0	-2	0	-2
Gebruikskwaliteit wonen	+1	+1	+1	+1
Gebruikskwaliteit bedrijven	0	-1	0	-1
Gebruikskwaliteit recreatie	+1	+1	+1	+1
Ruimtebeleving	+1	+1	+1	+1

8.2 Overzicht milderende maatregelen

Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

9. Bijlagen

Bijlage 1. Literatuurlijst

Simon, F. (2016). Bijzondere broedvogels in de Vlaamse Ardennen.

Ruilverkaveling Schelde-Leie. (2019). Rapport vleermuizen.

Ruilverkaveling Schelde-Leie. (2019). Monitoringrapport herpetofauna.

RAAP. (2023). Archeologienota Vlinderpark Nazareth.

OVAM. (n.d.). Geoloket. <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=pfasverkenner>

Vlaamse overheid. (n.d.). Geoloket Landbouw. <https://landbouwcijfers.vlaanderen.be/geoloket-landbouw>

Bijlage 2. Afkortingenlijst

BAG	Bouwvrij agrarisch gebied
BFF	Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk
B.S.	Belgisch Staatsblad
BWK	Biologische waarderingskaart
CAI	Centrale Archeologische Inventaris
DABM	Decreet algemene bepalingen milieubeleid
DOV	Databank ondergrond Vlaanderen
GEN	Grote eenheid natuur
GENO	Grote eenheden natuur in ontwikkeling
GRUP	Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
KB	Koninklijk Besluit
KLE	Klein landschapselement
LIS	Landbouwimpactstudie
LWAG	Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
m.e.r.	Milieueffectrapportage
MER	Milieueffectrapport
OVAM	Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
PRS	Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan
RUP	Ruimtelijk uitvoeringsplan
UBBP	Uitgebreid bosbeheerplan
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
VEN	Vlaams Ecologisch Netwerk
VIOE	Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed
VLAREBO	Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming
VLAREM	Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning
VLM	Vlaamse Landmaatschappij

Bijlage 3. Verklarende woordenlijst

Abiotisch: behorende tot de niet-levende natuur (lucht, water, bodem)

Alternatief: een andere keuzemogelijkheid, beantwoordend aan de doelstellingen van het plan, omvattende: doelstellings-, locatie- en uitvoeringsalternatief

Autonome evolutie: een autonome ontwikkeling van een studiegebied is de ontwikkeling die dit gebied zou doormaken zonder gestuurde beïnvloeding van buitenaf.

Belevingswaarde: de manier waarop het landschap ervaren wordt

Bemaling: afpompings van water om het grondwaterniveau plaatselijk te verlagen zodat funderingswerken in droge grond kunnen uitgevoerd worden

Bevaarbare waterlopen: de waterlopen opgenomen in het Koninklijk Besluit van 5 oktober 1992 tot vaststelling van de lijst van de waterwegen en hun aanhorigheden, overgedragen van de Staat aan het Vlaams Gewest

Biotisch: van de levende natuur

Bodem: het vaste deel van de aarde met inbegrip van het grondwater en de organismen die zich erin bevinden

Bodemsanering: het wegnemen, behandelen, afschermen, neutraliseren, immobiliseren of isoleren van bodemverontreiniging

Bodemverontreiniging: de aanwezigheid van stoffen of organismen, veroorzaakt door menselijke activiteiten, op of in gronden, die de kwaliteit van de bodem op directe of indirecte wijze nadelig (kunnen) beïnvloeden

Discipline: milieu-aspect dat in het kader van een milieu-effectrapportage onderzocht wordt

Diversiteit: het aantal soorten dat op een bepaald oppervlak voorkomt

Ecosysteem: samenhangend geheel van elkaar onderling beïnvloedende planten, dieren, mensen en omgeving in een bepaald gebied

Effect: verandering in het abiotische milieu ten gevolge van (voornamelijk) antropogene activiteiten

Effectbeoordeling: waarde-oordeel van de effecten die optreden ten gevolge van een geplande situatie uitgedrukt in kwalitatieve of kwantitatieve termen, zodanig dat de besluitvormer en de bevolking zich objectief kunnen inlichten over de ernst van de effecten

Effectvoorspelling: beschrijving van een toekomstige situatie rekening houdend met de aanleg, de exploitatie, de nabestemming en de afbraak van de geplande activiteit

Exploitatie: uitbating, gebruik

Fauna: de dierenwereld

Flora: de plantenwereld

Geluid: trillingen in de lucht die waarneembaar zijn voor het menselijk gehoor

Geologie: de wetenschap van de bouw en de ontwikkelingsgeschiedenis van de aardkorst en van de processen die zich erin afspelen

Geplande situatie: toestand van het studiegebied tijdens en na de uitvoering van het geplande plan

Gestuurde ontwikkeling: tegenover de autonome ontwikkeling staan door de overheid gestuurde en beïnvloede ontwikkelingen. Deze kunnen uiteraard zeer divers zijn en afhankelijk van beleidsvoornemens, plannen en programma's.

Grondwater: water onder het grondoppervlak, meestal beperkt tot water onder de grondwaterspiegel

Ingreep: onderdeel van een activiteit

Initiatiefnemer: degene (privaat- of publiekrechtelijk rechtspersoon) die een bepaald plan wil ondernemen en daarover een besluit vraagt

Landschap: het waarneembare deel van de aarde, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en wederzijdse beïnvloeding van de factoren klimaat, reliëf, water, bodem (abiotische factoren), flora en fauna (biotische factoren), alsmede het menselijk handelen (antropogene factoren)

Milderende maatregel: maatregelen die voorgesteld worden om nadelige milieu-effecten van het geplande plan te vermijden, te beperken en zoveel mogelijk te verhelpen

Milieu: de fysieke, niet-levende en levende omgeving van de mens waarmee deze in een dynamische en wederkerige relatie staat

Milieueffectrapportage: de procedure waarbij een rapport wordt opgesteld dat dient als hulpmiddel bij de besluitvorming rond een voorgenomen actie die belangrijke gevolgen kan hebben voor het milieu. Het milieueffectrapport dient de te verwachten gevolgen voor het milieu en de mogelijke alternatieven te analyseren en te evalueren

Natuur: het geheel van ecosystemen, flora, vegetatie en fauna

Onbevaarbare waterlopen: de waterlopen die door de regering niet in het KB van 5 oktober 1992 zijn opgenomen (niet als bevaarbare waterlopen worden gerangschikt) vanaf hun punt van oorsprong of van klassering, namelijk vanaf het punt waarop zij een deelbekken van meer dan 100 ha bezitten (Wet Onbevaarbare waterlopen)

Ontwikkelingsscenario: beschrijft de evolutie van het studiegebied in de toekomst, rekening houdend met de autonome evolutie van het gebied en met de evolutie onder invloed van plannen en beleidsopties. Deze scenario's dienen beschreven te worden ter aanvulling van de referentiesituatie, indien er redenen zijn om aan te nemen dat deze toestand in de toekomst ingrijpend kan veranderen. Deze veranderingen kunnen onder impuls geschieden van zowel de autonome ontwikkeling als door de mens gestuurde ontwikkelingen.

Populatie: planten of dieren van één soort die met elkaar een bepaald milieu in een bepaald gebied bewonen

Profiel: eigenschap van de bodem die bepaald wordt door een opeenvolging van lagen in de diepte, gekenmerkt door een eigen textuur, structuur, kleur,... en die ontstaat als gevolg van de inwerking van klimaat en biologische factoren

Plangebied: het gebied waarin een voorgenomen activiteit gepland is

Recreatie: alle vormen van gedrag gericht op ontspanning in de vrije tijd met een maximale duur van één dag. Deze activiteiten kunnen plaatsvinden binnen of buiten de eigen woning of woonomgeving

Referentiesituatie: de toestand van het studiegebied, waarnaar gerefereerd wordt in functie van de effectvoorspelling, omvattende: de huidige, gewijzigde en de wenselijke situatie

Sanering: gezond maken, verontreiniging wegnemen, immobiliseren of isoleren

Significantie: het kenmerk van een effect dat de graad van invloed op de besluitvorming bepaald, uitdrukking van de ernst van een effect door het invoeren van een uniforme waarderingsschaal

Structuur (bodem): eigenschap van de bodem die bepaald wordt door de samenhang tussen de bestanddelen van de bodem groepen van korrels, humus,...)

Studiegebied: het gebied dat bestudeerd wordt in functie van het vaststellen van de milieueffecten en afhankelijk is van de invloedssfeer van de milieueffecten

Textuur (bodem): eigenschap van de bodem die bepaald wordt door de grootte van de bodemkorrels. De bodem wordt op basis van de textuur ingedeeld in de klassen: zand, lemig zand, licht zandleem, leem, klei en zware klei

Vegetatie: ruimtelijke massa van plantenindividuen, in samenhang met de plaats waarin zij groeien en in de rangschikking die zij spontaan en door onderlinge concurrentie hebben ingenomen

Zand: de minerale fractie groter dan 63 μm

Bijlage 4. Juridisch en beleidsmatig kader

Tabel 9-1 Juridische randvoorwaarden en relevantie voor het plan

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
<i>Ruimtelijke ordeningsrecht</i>			
Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening	Omvat bepalingen inzake de organisatie, planning, vergunningenbeleid en handhaving. Het voorziet onder meer in de opmaak van structuurplannen op drie niveaus (gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk) en legt de bevoegdheden van de genoemde beleidsniveaus vast. Ruimtelijke uitvoeringsplannen werken de algemene afspraken van het structuurplan juridisch verder uit. Ruimtelijke uitvoeringsplannen komen in de plaats van plannen van aanleg en gewestplannen.	Ja (P)	Zie verder in deze tabel onder 'Gewestplan', 'Algemene en Bijzondere Plannen van Aanleg' en 'Structuurplannen'
Gewestplan	Gewestplannen bevatten stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer van gronden. Het gewestplan heeft hetzelfde juridische statuut als RUP's en BPA's.	Ja (P)	Het plangebied is gelegen in Gewestplan nr. 21 Oudenaarde (24/02/1977). Een algemene beschrijving van het gewestplan is opgenomen bij de planbeschrijving.
Algemeen en Bijzonder Plan van Aanleg (APA/BPA)	Algemene Plannen van Aanleg (APA) zijn gedetailleerde bodembestemmingsplannen met toevoeging van stedenbouwkundige voorschriften voor de hele gemeente. Bijzondere Plannen van Aanleg (BPA) zijn gemeentelijke bestemmingsplannen voor een deel van de gemeente die vroeger werden opgemaakt ter verfijning van het gewestplan. Het decreet op de Ruimtelijke ordening bepaalt dat de BPA's vervangen worden door gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen (RUP), omdat deze steeds vertrekken vanuit de visie van een ruimtelijk structuurplan. Zolang er geen goedgekeurd ruimtelijk structuurplan is opgemaakt, gebeurt een bestemmingswijziging via een BPA. De bestaande BPA's blijven ook rechtsgeldig tot ze worden vervangen door een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.	Neen	Ter hoogte van het plangebied zijn geen geldende BPA's of APA's gelegen.
Ruimtelijke Uitvoeringsplannen	Bestemmingswijzigingen gebeuren via ruimtelijke uitvoeringsplannen. Een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bevat stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer. Het RUP werkt de algemene afspraken van het structuurplan juridisch verder uit. RUP's komen in plaats van BPA's en het gewestplan. Een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) is een instrument om uitvoering te geven aan het gewestelijk/provinciaal/gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waarin de grote beleidslijnen i.v.m. het ruimtelijk functioneren worden weergegeven.	Ja (P)	Gemeentelijke Ruimtelijk Uitvoeringsplan Noord-West E17 (03/11/2008)
Gewest- of grensoverschrijdende wetgeving	Het verdrag inzake m.e.r. in grensoverschrijdend verband werd op 25 februari 1991 aangenomen te Espoo (Finland) en ondertekend door de Europese Gemeenschap. De doelstellingen van het verdrag van Espoo zijn dezelfde als van milieueffectrapportage in het algemeen, zei het dat vooral de nadruk wordt gelegd	Neen	Het onderzoeksgebied bevindt zich op ca. 23 km van de meest nabij gelegen lands- en gewestgrens. Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten en de afstand

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
	op de voorkoming, beperking en beheersing van belangrijke nadelige grensoverschrijdende milieueffecten van voorgenomen activiteiten. Op 9 juni 1999 (B.S. 31/12/1999) heeft België via de 'wet houdende instemming met het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, gedaan te Espoo op 25/02/1991' het verdrag bekrachtigd. Verder kan er inzake gewestgrensoverschrijdende milieueffecten ook verwezen worden naar het samenwerkingsakkoord van 4 juli 1994 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en de Europese richtlijn van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (85/337EEG), gewijzigd door de richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997.		tot een lands- of gewestgrens worden geen grensoverschrijdende milieueffecten verwacht.
<i>Milieubeheer- en milieuhygiënerecht</i>			
Omgevingsvergunningsdecreet en omgevingsvergunningsbesluit – VLAREM II	Het omgevingsvergunningsdecreet behandelt de vergunningsplicht voor stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van ingedeelde inrichtingen en de vegetatiewijzigingen.	Neen	Wanneer voor het plan een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, zal de VLAREM moeten worden gevolgd.
	In VLAREM II zijn de milieuvoorwaarden, gekoppeld aan de vergunning tot exploitatie van een hinderlijke inrichting opgenomen.		Indien een bemaling noodzakelijk is tijdens de aanlegwerken en het bemalingswater geloosd wordt in de nabije waterlopen, dan dient, afhankelijk van het verwachte opgepompte debiet van de bemaling door de contractant een vergunning te worden aangevraagd.
VLAREMA – Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (17 februari 2012)	Het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, het VLAREMA, bevat meer gedetailleerde voorschriften over (bijzondere) afvalstoffen, grondstoffen, selectieve inzameling, vervoer, de registerplicht en de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid.	Neen	Indien afbraakwerkzaamheden (aanwezige leidingen, wegenis, ...) noodzakelijk zijn, dient Vlarema gevolgd te worden.
Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (27 oktober 2006) en VLAREBO	Het decreet voorziet in een regeling voor de identificatie van verontreinigde gronden, een grondinformatieregister, een regeling voor nieuwe en voor historische bodemverontreiniging en een bijzondere regeling voor grondverzet.	Ja (O)	Binnen het plangebied zijn er mogelijk verontreinigingen aanwezig. Het plan voorziet in bestemmingswijzigingen waardoor de saneringsnormen op bepaalde locaties kunnen wijzigen.
<i>Beheer van oppervlakte- en grondwater</i>			
Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van het kader van communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid	De hoofddoelen van de Europese kaderrichtlijn Water zijn: bescherming van ecosystemen, duurzaam gebruik van de waterbronnen, de bescherming van het aquatisch milieu, de vermindering van de verontreiniging van het grondwater en de afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte. Deze doelstellingen hebben vooral betrekking op waterkwaliteitsaspecten en in mindere mate op waterkwantiteitsaspecten.	Neen	Vanuit het planvoornemen worden er verwaarloosbare effecten op water verwacht.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
(Europese kaderrichtlijn Water, KRW). Wezer-arrest (Hof van Justitie Europa dd. 1/07/2015, C-461/3)	In het Wezer-arrest is ingegaan op de vraag hoe "achteruitgang van de toestand van een oppervlaktewaterlichaam" (als bedoeld in art. 4, eerste lid, onder a, van de KRW) moet worden uitgelegd. Dat artikel verplicht ertoe dat de lidstaten hun goedkeuring voor een project weigeren als dat project kan leiden tot een achteruitgang van de toestand van een oppervlaktewater resp. een goed ecologisch potentieel en een goede chemische toestand in gevaar brengt. M.a.w. deze doelstellingen houden in dat de "goede status" voor oppervlaktewateren moet worden bereikt en dat wordt voldaan aan de gestelde normen voor de ecologische en chemische kwaliteit. De doelstellingen vanuit de KRW worden gezien als resultaatsverplichtingen. Indien het project zou leiden tot achteruitgang van de toestand van de Leie kan de vergunning tot het bekomen van dit project geweigerd worden.		
Decreet betreffende het integraal waterbeleid (18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018)	Integraal waterbeleid is een beleid dat streeft naar het gecoördineerd en geïntegreerd ontwikkelen, beheren en herstellen van het watersysteem zodat het voldoet aan de kwaliteitsdoelstellingen voor het ecosysteem en aan het huidige multifunctioneel gebruik, zonder daarbij de multifunctionaliteit voor de komende generaties in het gedrang te brengen. Met het nieuwe decreet is de watertoets in voege getreden. Bij elke beslissing over een plan, programma of vergunning moet de bevoegde overheid nagaan of er schade kan ontstaan aan het watersysteem. Zij mogen ingrepen met een schadelijk effect niet langer toestaan. Als de schade kan beperkt worden, moeten ze compenserende maatregelen opleggen. De nadruk ligt op het vermijden van effecten met betrekking tot overstromingen. Alle ingrepen in het watersysteem met een potentieel schadelijk effect zijn bijgevolg onderworpen aan de watertoets.	Neen	In het MER worden de elementen van de watertoets niet opgenomen.
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets. (20 juli 2006)	Het besluit van de Vlaamse Regering legt de richtlijnen vast voor de vergunningsverleners. Daarmee beoogt de Vlaamse Regering een objectieve en uniforme toepassing door de vele beslissingsnemende overheden. Deze richtlijnen moeten vanaf 1 november 2006 toegepast worden op alle nieuwe vergunningen. De watertoets houdt in dat bij de beslissing over een vergunning, plan of programma, rekening gehouden wordt met de mogelijke nadelige gevolgen ervan voor het watersysteem en voor de functies die het watersysteem voor de mens vervult.	Neen	In het MER worden de elementen van de watertoets niet opgenomen.
Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.	Dit besluit omvat de minimale voorschriften voor de lozing van niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van verharde oppervlakken. Het algemeen uitgangsprincipe hierbij is dat hemelwater in eerste instantie zoveel mogelijk gebruikt wordt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden geïnfiltreerd of gebufferd, zodat in laatste instantie slechts een beperkt debiet vertraagd wordt afgevoerd.	Neen	Het plan voorziet het vermijden van toekomstige verhardingen.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
(goedgekeurd op 1 oktober 2004 en gewijzigd op 1 januari 2014)			
Wet op de onbevaarbare waterlopen	Classificering en wetgeving rond werken van verbetering of wijziging voor onbevaarbare waterlopen.	Neen	Het plangebied omvat geen onbevaarbare waterlopen.
Kwaliteitsnormen oppervlaktewater. Besluit van 8 december 1998 en Besluit houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) van 1 juni 1995 (laatst gewijzigd op 7 januari 2005).	Legt de kwaliteitsdoelstellingen van de waterlopen vast. Overeenkomstig de EG-richtlijnen werd hiervoor de volgende wetgeving ontwikkeld: de Wet van 24/05/83 betreffende de kwaliteitsobjectieven van oppervlaktewater met als uitvoeringsbesluiten het KB van 25/09/84 tot vaststelling van de normen die de kwaliteitsobjectieven bepalen van zoet water, bestemd voor de productie van drinkwater, het KB van 17/02/84 tot vaststelling van de algemene immissienormen voor zwemwater, schelpdierwater en zoet water dat bescherming of verbetering behoeft om geschikt te zijn voor het leven van vissen. de Wet van 26/03/71 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging. De inhoud hiervan is opgenomen in VLAREM II voor wat betreft de milieukwaliteitsnormen. VLAREM II houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in uitvoering van het Decreet betreffende de milieuvergunning. Bijzondere milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewateren met verschillende bestemmingen werden hierin opgenomen.	Neen	Vanuit het planvoornemen worden er verwaarloosbare effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit verwacht.
Besluit van de Vlaamse Regering houdende reglementering van de handelingen binnen de watergebieden en de beschermingszones. (27 maart 1985)	Deze regelgeving heeft tot doel het grondwater te beschermen dat gebruikt wordt voor drinkwater. Hiervoor worden drie verschillende beschermingszones afgebakend met telkens strengere regelgeving wanneer de grondwaterwinning dichter wordt genaderd.	Neen	Er bevinden zich geen beschermingszones type I, II of III binnen of in de omgeving van het plangebied. Er zijn ook geen beschermde gebieden voor de winning van drinkwater in de omgeving van het plangebied gelegen.
Grondwaterdecreet (24 januari 1984)	Het decreet betreffende het grondwaterbeheer vermeldt dat de Vlaamse Regering in de waterwingebieden en beschermingszones volgende zaken kan verbieden, reglementeren of aan een vergunning onderwerpen: het vervoeren, opslaan, deponeren, afvoeren, bedelven, storten, direct of indirect lozen en uitstrooien van stoffen die het grondwater kunnen verontreinigen; de kunstwerken, werken en werkzaamheden, alsmede de wijzigingen in de grond of de ondergrond die een gevaar voor verontreiniging van het grondwater kunnen inhouden. Door wijzigingen in de milieuwetgeving is de procedure voor het aanvragen van een vergunning voor de onttrekking van of infiltratie naar het grondwater, evenals voor boringen naar grondwater, geïntegreerd in VLAREM I (rubrieken 52 tot en	Neen	Vanuit het planvoornemen worden er verwaarloosbare effecten op de grondwaterhuishouding verwacht.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
	met 55). Specifieke voorwaarden voor hoger genoemde activiteiten zijn opgenomen in de hoofdstukken 5.52 tot en met 5.55 van VLAREM II, toegevoegd bij Art. 240. De bemaling wordt onderverdeeld in drie klassen afhankelijk van het debiet. De milieukwaliteitsnormen voor bodem en grondwater en de beleidstaken worden weergegeven in hoofdstuk 2.4 van VLAREM II en bijlagen 2.4.1 en 2.4.2. Algemene milieuvorwaarden met betrekking tot de beheersing van bodem- en grondwaterverontreiniging zijn weergegeven in hoofdstuk 4.3 van VLAREM II.		
<i>Natuurbeschermingsrecht</i>			
Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) (21 oktober 1997 en laatst gewijzigd op 22 juni 2018)	Het natuurdecreet legt het standstill beginsel en de zorgplicht vast. Het gebiedsgericht beleid legt regels vast betreffende VEN en IVON, de natuurreservaten, de speciale beschermingszones, verwerving van terreinen, natuurrichtplannen en natuurinrichting en maatregelen voor bescherming van het natuurlijk milieu. Ook legt dit regels vast over de bescherming van soorten. Het Natuurdecreet voorziet de figuur van de programmatische aanpak ter vermindering van milieudrukken in uitvoering van het Vlaams Natura 2000 programma.	Ja (P+O)	De algemene principes en bepalingen van het natuurdecreet gelden voor alle aanwezige natuur in het studiegebied. In of nabij het plangebied is geen VEN-gebied aanwezig.
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de voorwaarde voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies. (27 juni 2003)	Omvat gebieden die van belang zijn voor het behoud en de ontwikkeling van natuur, aangewezen of erkend door de Vlaamse regering.	Neen	Er zijn geen natuurreservaten in of nabij het plangebied gelegen.
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. (23 juli 1998)	Dit besluit legt de bepalingen vast voor het wijzigen van een vegetatie of van een klein landschapselement. Wijzigingen aan vegetaties of kleine landschapselementen zijn verboden of aan voorwaarden verbonden. Dit laatste betekent dat voor de werken een omgevingsvergunning Vegetatiewijziging aangevraagd moet worden. Deze vergunningsaanvraag wordt samen met de stedenbouwkundige handelingen en de ingedeelde inrichtingen behandeld. Sommige handelingen zijn overal verboden; een holle weg, graft, bron, moeras, ven, heidegebied, waterrijk gebied of duinvegetatie, mag nergens gewijzigd worden.	Ja (P+O)	De discipline Biodiversiteit gaat na of er kleine landschapselementen door het project beïnvloed worden.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
	Sommige werken aan kleine landschapselementen zijn natuurvergunningsplichtig (zie onder), afhankelijk van de gewestplanbestemming ⁸ .		
Bosdecreet en Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing. (16 februari 2001 en laatst gewijzigd op 22 juni 2018)	Om beboste zones maximaal te beschermen is de regeling globaal gebaseerd op de drie volgende principes: Ontbossen is verboden, tenzij anders bepaald in het Bosdecreet (noodzakelijk voor werken van algemeen belang, in zones met bestemming woongebied en industrie, op uitvoerbare delen van een niet-vervallen verkaveling). Als ontbossing niet verboden is, dan is een omgevingsvergunning vereist. Een omgevingsvergunning voor ontbossing of een verkavelingsvergunning voor beboste gronden kan niet verleend worden zonder compensatie. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt een boscompensatievoorstel toegevoegd als verplicht onderdeel van het dossier.	Ja (P+O)	Binnen natuurgebied, bosgebied, als ook agrarisch gebied is ontbossing verboden (tenzij een individuele ontheffing wordt verkregen van de minister), waardoor deze geplande bestemmingen het behoud van het oude bos verzekeren.
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van regelen betreffende de aanwijzing of erkenning en het beheer van de bosreservaten	De Vlaamse Regering stelt vast voor welke bossen of bosgedeelten bijzondere beschermings- en beheersmaatregelen worden genomen omdat ze een ecologische en wetenschappelijke functie te vervullen hebben. Deze bossen worden vanaf de aanwijzing of erkenning bosreservaten genoemd.	Neen	Er zijn geen bosreservaten gelegen in het studiegebied.
Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing.	Een compenserende bebossing kan slechts, met inachtneming van alle wettelijke en reglementaire bepalingen, worden uitgevoerd op terreinen die nog niet bebost zijn. Deze bebossing mag afhankelijk van de bestemming van een grond al dan niet plaatsvinden. Daarnaast kan een compenserende bebossing niet gebeuren op terreinen die reeds buiten het kader van artikel 90 bis van het bosdecreet dienen bebost of herbeebost te worden.	Ja (O)	Bestemmingen die het behoud van het oude bos verzekeren.
Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer	Het soortenbesluit behelst alle inheemse wilde vogelsoorten (categorie 2) en alle soorten van bijlage IV van de habitatrichtlijn. De bescherming heeft voor beschermde vogelsoorten enerzijds betrekking op specimens en anderzijds op nesten. Deze bepaling is niet beperkt tot bepaalde beschermde gebieden maar geldt overal in Vlaanderen. De bescherming van specimens impliceert dat volgende handelingen verboden zijn: het opzettelijk doden, het opzettelijk vangen en het opzettelijk en betekenisvol verstoren.	Ja (O)	In de discipline Biodiversiteit zal worden nagegaan of het plan een impact heeft op beschermde soorten.
Besluit van de Vlaamse Regering houdende maatregelen inzake	Het Bermbesluit werd genomen in uitvoering van de Wet op het natuurbehoud. De doelstelling van het Bermbesluit is een natuurvriendelijk bermbeheer te stimuleren en via een aangepast maaibeheer met daartoe geschikt materieel en met het	Neen	

⁸ Voor werken die men wil uitvoeren in de groen-, park, buffer-, bos-, vallei-, bron- en natuurontwikkelingsgebieden, in de agrarische gebieden, in de agrarische gebieden met ecologisch, bijzonder en landschappelijk belang, in de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, Ramsargebieden, de duingebieden en in de gebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON) moet men een Vegetatiewijziging aanvragen. De vergunningverlenende overheid is die instantie die het totaalproject behandelt.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoekssturend/ P = procedurebepalend
natuurbehoud op de bermen beheerd door publiekrechtelijke rechtspersonen.	verbod tot gebruik van biociden. Het Bermbesluit voorziet dat niet gemaaid wordt vóór 15 juni; het maaisel steeds dient afgevoerd te worden; er niet lager dan 10 cm gemaaid mag worden en er geen biociden gebruikt worden.		
Decreet over de Programmatische Aanpak Stikstof (Stikstofdecreet)	Het stikstofdecreet werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 26 januari 2024. Hiermee neemt Vlaanderen maatregelen om de uitstoot van stikstof te beperken en de natuur te herstellen, om zo de Europese natuurdoelen te halen en onze gezondheid te beschermen. Via een programmatische aanpak wordt de natuur hersteld, neemt de milieudruk structureel af en worden voorwaarden vastgelegd waaronder vergunningverlening aan activiteiten die stikstof uitstoten, mogelijk is.	Neen	
<i>Bescherming van het cultuurhistorisch patrimonium</i>			
Verdrag van Malta	Het doel van deze conventie is de bescherming van het archeologisch erfgoed als een bron van het Europese collectieve geheugen en als een instrument voor historische en wetenschappelijke studie.	Neen	/
Onroerenderfgoeddecreet Onroerenderfgoedbesluit	Regelt de bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten en landschappen en de instandhouding, het herstel en het beheer van beschermde landschappen. Regelt de bescherming, het behoud, de instandhouding, het herstel en het beheer van het archeologisch patrimonium. Het Onroerenderfgoeddecreet, in werking sinds 1 januari 2015, wil het behoud en het beheer van landschappen, monumenten en archeologie verbeteren. Het nieuwe decreet vervangt drie bestaande decreten (Monumentendecreet van 1976, Archeologiedecreet van 1993 en Landschapsdecreet van 1996). Met het decreet wil Vlaanderen onder meer tegemoetkomen aan het Europees Verdrag voor de bescherming van archeologisch erfgoed, het zogenaamde Verdrag van Valletta (Malta). Opvallende maatregelen zijn vooral gesitueerd op het vlak van archeologie en de bijkomende verantwoordelijkheden die lokale besturen kunnen opnemen.	Neen	Er is geen beschermd erfgoed in het plangebied aanwezig, noch in de omgeving van het plangebied.
Inventaris Bouwkundig erfgoed	In de vastgestelde Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed van het Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed (VIOE) worden, naast het beschermde erfgoed, ook een aantal niet-beschermde relict en (bouwkundige) gehelen besproken en als waardevol gecatalogeerd.	Ja (O)	Er zijn een aantal items uit de wetenschappelijke en vastgestelde inventarissen aanwezig in en rond het plangebied. De impact van het plan op het bouwkundig, landschappelijk en archeologisch erfgoed zal in de discipline Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie besproken en beoordeeld worden.

Tabel 9-2 Beleidsmatige randvoorwaarden en relevantie voor het plan

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoek sturend/ P = procedurebepalend
Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)	Met het RSV, door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 23 september 1997, tracht de Vlaamse regering een duurzame visie op de ontwikkeling van het Vlaamse landschap uit te bouwen. Hierdoor wordt het één van de belangrijkste elementen in het ruimtelijke beleid van het Vlaamse Gewest.	Ja (O)	Voorliggend plan geeft uitvoering aan het richtinggevend gedeelte en de bindende bepalingen van het RSV dat landbouw, natuur en bos wil inbedden in goed gestructureerde gehelen. Het ruimtelijk beleid is gericht op het tegengaan van de versnippering van het buitengebied. Met behulp van een optimaal gebruik en beheer van de stedelijke structuur zal het RSV het buitengebied versterken.
Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (witboek + strategische visie)	De Vlaamse Regering keurde op 30 november 2016 het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goed. Dit is een belangrijke nieuwe formele stap op weg naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zal vervangen. De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goed. De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van voorname beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen	Ja (O)	Het BRV formuleert een aantal strategische doelstellingen die erop gericht zijn het bestaand ruimtebeslag beter te benutten en de open ruimte maximaal te vrijwaren. Daarin wordt vooropgesteld dat Vlaanderen een fijnmazig netwerk van groenblauwe aders moet bevatten dwars doorheen de open en bebouwde ruimte, zodat de ruimte klimaatbestendig en meer leefbaar is. De strategische visie voor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen vormt op dit moment geen rechtsgrond voor de opmaak van GRUP's.
Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen	Naast het RSV vormt het PRS een referentiekader voor het ruimtelijk beleid in de gemeente. De PRS geeft een verdere invulling aan elementen die vragen om een samenhangend beleid over de gemeentelijke grenzen heen. De bindende bepalingen vormen het kader voor maatregelen waarmee de provincie de gewenste structuur wil realiseren. De Vlaamse Regering heeft de herziening definitief goedgekeurd op 11 juli 2012.	Ja (O)	De Hospicebossen zijn geselecteerd als relictzone. Het beleid is gericht op het behoud van dit landschapsrelict. Het structuurbepalend boscomplex van Ooidonk-Leiehoek-Hospicebossen (Sint-Martens-Latem/Gent/Nazareth-De Pinte) wordt aangeduid als behorende tot de gewenste landschappelijke structuur op provinciaal niveau. De Hospicebossen zijn ook aangeduid als natuuraandachtszone en worden binnen de provincie Oost-Vlaanderen vooropgesteld als prioritair bosuitbreidingsgebied. De provincie neemt hier maatregelen om de volgende principes te stimuleren: nagaan van mogelijkheid tot spontane verbossing versus aanplanting, gebruik van inheemse en standplaatsgeschikte boomsoorten, gebruik van autochtoon materiaal, toelaten/behoud van open plekken in het bos & maximale toepassing van de principes van natuurgetrouw bosbeheer in het geval van ecologisch verantwoorde bosuitbreiding.
Beleidsplan Ruimte Provincie Oost-Vlaanderen: "Ruimte 2050"	In 2019 keurde de deputatie de conceptnota goed, een eerste versie van het Beleidsplan Ruimte. Op 7 april 2022 keurde de deputatie het voorontwerp van het beleidsplan goed. De Provincieraad besliste op 6 september 2023 om de voorlopige vaststelling van het ontwerp beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' in te trekken.	Ja (O)	Het voorliggend GRUP draagt bij aan de realisatie van de 4 strategische doelstellingen: - Het fysisch-natuurlijk systeem, de biodiversiteit en ecosysteemdiensten versterken; - Circulair en geïntegreerd denken en handelen;

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoek sturend/ P = procedurebepalend
	Hoewel het ontwerp van het beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen' heel wat opmerkingen kreeg, blijven de basisprincipes zoals die werden verwoord in het aanvankelijke voorontwerp van dat beleidsplan (goedgekeurd op 7 april 2022), overeind. Op basis van de principes uit dat voorontwerp zal gewerkt worden aan een nieuw ontwerp beleidsplan tegen 2027.		• Duurzame maatschappelijke groei realiseren; • Klimaatgezond zijn.
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Nazareth	Onder "ruimtelijk structuurplan" wordt een beleidsdocument verstaan dat het kader voor de gewenste ruimtelijke structuur weergeeft. Het geeft een langetermijnvisie weer op de ruimtelijke ontwikkelingen van het betrokken gebied en kan aanzien worden als een basisdocument waaraan alle uitvoeringsplannen (en eventuele overheidsinitiatieven) moeten getoetst worden. Het GRS van Nazareth werd door de Deputatie goedgekeurd in 2003.	Ja (O)	De Hospicebossen worden in het GRS geselecteerd als gebied met waardevolle en te versterken natuurwaarden. Het beleid in dit voor de gemeente prioritair gebied is gericht op de ruimtelijke ondersteuning van het behoud en de verdere ontwikkeling van de huidige biologische waarde of het herstel en de ontwikkeling van een hogere biologische waarde. Dit houdt ruimtelijke randvoorwaarden in voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aanwezige ecotopen. Rekening houdend met de ontwikkelingsmogelijkheden van de land- en tuinbouw zelf, de eisen die worden gesteld vanuit andere functies in de verschillende beleidscategorieën en op basis van de bodemgeschiktheid wordt voor de omgeving van de Hospicebossen (gebied tussen de E17, Kortrijkseheerweg en de Klapstraat) volgende ruimtelijk beleidselementen vooropgesteld: • Ontwikkelingen vanuit de landbouw: ○ Sterke verweving van landbouw met bosbouw; ○ Bestaande landbouwbedrijven moeten kunnen blijven bestaan; ○ Beperken van de bestaande tuinbouw onder serres en plastic; ○ Streven op lange termijn naar landbouwbedrijven met als nevenfunctie bosbouw met compensaties. • Randvoorwaarden vanuit andere functies: ○ Recreatief medegebruik is wenselijk; ○ Stimuleren van aaneengesloten boscomplexen; ○ Ecologische verbinding realiseren met het boscomplex van Ooidonk; ○ Bosbouw gebaseerd op het multifunctionaliteitsprincipe.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoek sturend/ P = procedurebepalend
			Ruimtelijke beleidselementen: Gebieden met belangrijke landbouwfunctie in waardevol landschap.
Gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan Nazareth	Momenteel is de gemeente Nazareth bezig met de opmaak van een ruimtelijk beleidsplan. Hiertoe werd reeds een conceptnota (2019) en voorontwerp (2020) opgemaakt. In de strategische visie van het aangepast voorontwerp (maart 2020) wordt de geplande uitbreiding van de Hospicebossen vermeld.	Ja (O)	De gemeente Nazareth vraagt om hierbij voldoende aandacht te schenken aan het verhogen van de biodiversiteit en het toegankelijk maken van deze bossen voor wandelaars, fietsers en ruiters. De Hospicebossen worden aangeduid als één van de groenpolen. Een belangrijke aandachtspunt (zwakte) dat vermeld wordt, is de gebrekkige relatie tussen de dorpskernen en de belangrijkste groenpolen (waaronder Hospicebossen).
Beleidsplan Landbouw, tuinbouw en platteland, Gemeente Nazareth	In het kader van het Algemeen Beleidsprogramma van Nazareth voor de Gemeentelijke legislatuur 2007-2012 (het Avantiplan van 17 december 2007) werd een gemeentelijk beleidsplan voor landbouw, tuinbouw en platteland opgesteld (2009). Dit leidde tot 6 beleidsdoelstellingen en 45 acties.	Ja (O)	In het kader van voorliggend planproces is onder meer doelstelling 3 relevant. Doelstelling 3 betreft het verzekeren van rechts- en bedrijfszekerheid van de land- en tuinbouwers, waarbij als actie geformuleerd is (3.2) Streven naar voldoende open ruimte voor de land- en tuinbouw. De land- en tuinbouwsector vraagt een grotere rechtszekerheid i.v.m. het behoud van de agrarische oppervlakte, zodat er niet voortdurend nieuwe aanspraken op deze gronden gemaakt worden (natuur, recreatie, woningen,...). De actief economisch gebruikte land- en tuinbouwgronden blijven best maximaal behouden ivm de leefbaarheid van een bedrijf. Bovendien leidt vermindering van deze gronden tot hogere grondprijzen.
Afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur (AGNAS)	De agrarische gebieden waar geen twijfel bestaat over hun agrarische bestemming worden herbevestigd volgens de aanduidingen op het gewestplan. De afbakening van de landbouwgebieden en de rest van de natuurgebieden is doorgeschoven naar een tweede fase. De tweede fase van de afbakening verloopt via een meer geïntegreerde benadering waarbij landbouw, natuur en bos gelijktijdig ten opzichte van elkaar worden afgewogen.	Ja (O)	Er is één Herbevestigd Agrarisch Gebied in het plangebied gelegen en het plangebied is omgeven door Herbevestigd Agrarisch Gebied.
Rode lijsten van dieren en planten	Lijsten die de status van bedreigde dier- en plantensoorten weergeven.	Ja (O)	Geeft zeldzaamheid van de voorkomende soorten weer. Hiermee wordt rekening gehouden bij de effectbeoordeling in de discipline Biodiversiteit.
Natuurinrichting	Natuurinrichtingsprojecten willen een gebied zo goed mogelijk inrichten met het oog op het behoud, het herstel, het beheer of de ontwikkeling van de natuur of het natuurlijk milieu. De natuurinrichtingsprojecten zijn een initiatief van de VLM.	Neen	Het studiegebied overlapt niet met een natuurinrichtingsproject.
Landinrichting	Landinrichtingsprojecten willen grote gebieden zodanig inrichten dat alle facetten die in het gebied aanwezig zijn (milieu, natuur, landbouw, recreatie, cultuurhistorie), zich volwaardig kunnen ontwikkelen. De landinrichtingsprojecten zijn een initiatief van de VLM.	Ja (O)	Het volledige plan- en studiegebied overlapt met landinrichtingsplannen. Het volledige plangebied behoort tot het landinrichtingsproject LIR21000 Leie en Schelde. Het westelijke gedeelte behoort daarnaast ook tot het landinrichtingsproject LIR00004 Water-Land-Schap.

Randvoorwaarde	Inhoudelijke beschrijving	Relevant	Bespreking relevantie O = onderzoek sturend/ P = procedurebepalend
			Daarnaast overlapt het grootste gedeelte van het plangebied ook met LIR21009 Schermgroen E17, dit is een reeds gerealiseerd inrichtingsplan.
Ruilverkaveling	Ruilverkaveling herschikt landbouwpercelen binnen een vooraf afgebakend gebied. Hiermee wordt gestreefd naar aaneengesloten, regelmatige en gemakkelijk toegankelijke kavels die zo dicht mogelijk bij het landbouwbedrijf liggen. Ruilverkaveling past zich hierbij in in het ruimtelijke ordenings-, het milieu- en natuurbeleid en het plattelandsbeleid. Er wordt gezocht naar mogelijkheden om bij te dragen aan natuur- en landschapszorg, zorg voor cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed, recreatief medegebruik, ... in evenwicht met de landbouwkundige verbeteringen.	Ja (O)	Het plangebied overlapt met de Ruilverkaveling Uit kracht van wet van de VLM.

Bijlage 5. LULUCF categoriën

Voor de berekening is gebruik gemaakt van de oppervlakedata uit de disciplines bodem, oppervlaktewater, biodiversiteit en ruimte, aangepast naar het definitieve plan. Er wordt gebruik gemaakt van de bodemgebruikskaart o.b.v. de Biologische Waarderingskaart (BWK versie 2,2023). Hieronder wordt weergegeven welk bodemgebruik onder welke landgebruikscategorie van de LULUCF valt. De onderverdeling werd gemaakt op basis van informatie teruggevonden de LULUCF informatie van de Vlaamse Overheid en de definities van de landgebruikscategorieën binnen het koolstofmonitoringsproject Cmon.

Landgebruikscategorie (LULUCF)	Gemiddelde koolstofopslag per ha	Bodemgebruik o.b.v. de BWK
Bos	211 ton	Populieraanplant
		Naalldhoutaanplant
		Loofhoutaanplant (exclusief populier)
		Eikenbos
Wetland	100 ton	Sloten
Grasland	73 ton	Grasland
		Bomenrij
		Struikgewas en struwelen
Akkerland	54 ton	Akker
Ruimtebeslag	54 ton	Halfopen of open bebouwing
		Constructie
		Bebouwing in agrarische Omgeving
		Open bebouwing in groene omgeving
		Weg
		Berm
		Houtkant of talud
		Spoorweg

Voor de planologische bestemmingen van het plan is de vertaling naar de LULUCF categoriën in onderstaande tabel weergegeven.

Landgebruikscategorie (LULUCF)	Gemiddelde koolstofopslag per ha	Meegenomen bodemgebruik uit de planologische toestand
Bos	211 ton	Bos (zoals in feitelijke referentiesituatie)
		Bosgebieden
		Uitbreidingsgebied voor bos (dat reeds bos is)
Wetland	100 ton	/
Grasland	73 ton	/
Akkerland	54 ton	Agrarische gebieden
		Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
		Uitbreidingsgebied voor bos (dat nog geen bos is)
Ruimtebeslag	54 ton	Bestaande spoorwegen
		Diensverleningsgebieden
		Militaire gebieden

Voor het plan is de vertaling naar de LULUCF categorieën in onderstaande tabel weergegeven.

Landgebruikscategorie (LULUCF)	Gemiddelde koolstofopslag per ha	Meegenomen bodemgebruik uit plan
Bos	211 ton	Bos (zoals in feitelijke referentiesituatie)
		Bosgebieden
Wetland	100 ton	/
Grasland	73 ton	/
Akkerland	54 ton	Agrarische en Bouwvrij agrarische gebieden
Ruimtebeslag	54 ton	/