

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van decreet tot oprichting en regeling van het
 Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag
 - Tweede principiële goedkeuring

Dit voorontwerp van decreet richt een Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag op dat de aanpak van grensoverschrijdend gedrag beoogt. Het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag wordt ingebed in het Agentschap Justitie en Handhaving. In dit voorontwerp van decreet worden de opdrachten van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag, de informatiedeling met andere instanties en de verwerking van persoonsgegevens opgenomen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld Justitie en Handhaving binnen het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

A. Algemeen

Op 22 december 2023 werd het voorontwerp van decreet een eerste keer principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Op basis daarvan werd advies gevraagd aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC), aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), aan de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (Vlaamse Raad WVG), aan de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor), aan de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), aan de Vlaamse Jeugdraad en aan de Vlaamse Adviesraad Handicap (Noozo). Deze adviezen worden besproken onder punt B.

Op 7 juni 2024 werd het voorontwerp van decreet een tweede keer principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Op 10 juni 2024 werd het advies van de Raad van State aangevraagd, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen. Het advies is gegeven op 19 juli 2024.

Het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 bepaalt dat het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag (hierna: Meldpunt) wordt afgesplitst van het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI). Hiermee rekening houdend, werd het voorontwerp van decreet aangepast en wordt het opnieuw voorgelegd voor een tweede principiële goedkeuring teneinde nogmaals het advies van de Raad van State in te winnen.

Hieronder worden de voornaamste aanpassingen opgesomd:

- Het Meldpunt wordt afgesplitst van het VMRI. Er is dus geen sprake meer van het 'meldpunt AJH', maar enkel nog van het 'Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag';
- Het aanknopingspunt voor de bevoegdheid voor de oprichting van het Meldpunt is gewijzigd naar de bijstand aan personen, waaronder slachtoffers, en betreft aldus in haar geheel een gemeenschapsaangelegenheid. Alle slachtoffers van grensoverschrijdend gedrag kunnen bijgevolg terecht bij het Meldpunt.
- De definities van grensoverschrijdend gedrag zijn aangepast zodat deze overeenstemmen met de definities uit de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 en de Welzijnswet.

B. Bespreking van adviezen (VTC, GBA, Vlaamse Raad WVG, Vlor, SARC, Vlaamse Jeugdraad Noozo)

Meerdere adviesraden hebben een aantal gelijkaardige opmerkingen. Hierbij wordt aangegeven op welke wijze wordt tegemoetgekomen aan deze opmerkingen (deze worden niet meer herhaald bij de individuele besprekingen per adviesraad):

- Een eerste algemene opmerking betreft samenwerking, complementariteit en expertise.
 - o Zowel het voorontwerp van decreet als de Memorie van Toelichting benadrukken de maximale complementariteit met het reeds bestaande aanbod rond grensoverschrijdend gedrag. Het is belangrijk dat interne meldpunten blijven bestaan en blijven werken. Het Meldpunt moet beschouwd worden als een aanvulling wanneer interne meldpunten niet bestaan, onvoldoende gekend zijn, als te weinig daadkrachtig en doortastend worden beschouwd of als de onafhankelijkheid in vraag wordt gesteld door de melder.
 - o Het Meldpunt is geen beroepsinstantie en zal feiten niet inhoudelijke beoordelen. Het doet immers niet aan waarheidsvinding.
Een reeds lopend traject bij een andere instantie verhindert een melding bij het Meldpunt niet. Het Meldpunt zal er in dat geval op toezien dat zij niet hetzelfde aanbod doet als de instantie waar er reeds een traject loopt. Als de redelijke termijn voor de behandeling van een melding bij een andere instantie verstreken is, dient het Meldpunt zijn aanbod niet meer te beperken.
Ook wanneer de interne procedure afgerond is, kan er nog een melding gebeuren bij het Meldpunt. Zij kan dan al de deelopdrachten zoals vermeld in artikel 5, §1, tweede lid, die passend zijn, uitvoeren. Het is echter nooit de bedoeling om een vermeende pleger bijvoorbeeld te berispen of om handelingen te stellen die ingaan tegen een afgesloten dading. Dit wordt ook duidelijk gekaderd naar de melder toe.
 - o Complementariteit is echter geen subsidiariteit. Een melder is niet verplicht om zich eerst te wenden tot een intern meldpunt als hij dit niet wil of kan.
 - o De eigen sector is verantwoordelijk voor het sectorspecifieke beleid, de bekendmaking en toegankelijkheid van interne meldpunten en procedures.
 - o In het kader van samenwerking gaat het Meldpunt in overleg met alle betrokken sectoren en partners, zoals CAW, 1702, Kinderrechtencommissariaat, Child Focus, VMRI... Met verschillende sectoren en andere instanties werden er reeds draaiboeken opgemaakt met samenwerkingsafspraken rond bijvoorbeeld doorverwijzing, het

- afstemmen van procedures en informatie-uitwisseling. Om de samenwerking met alle partners en sectoren zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, nemen de verschillende dossierbehandelaars van het Meldpunt ook een rol op als contactpersoon voor een specifieke sector. Dit impliceert ook dat ze zich specialiseren in de desbetreffende sector en in het licht daarvan bijvoorbeeld sectorspecifieke opleidingen kunnen volgen, zoals een API-opleiding in de sectoren sport en jeugd of een vorming over omgaan met personen met een beperking.
- Het Meldpunt zet alzo in op expertise en professionalisme. Dit is noodzakelijk om te kunnen werken vanuit een vertrouwensrelatie tussen alle partners.
- Ook rond de vertrouwelijkheid en het beroepsgeheim worden vanuit verschillende adviesraden opmerkingen gemaakt.
 - In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 6 wordt hierrond toelichting gegeven. In dit artikel wordt bijkomend verduidelijkt dat de instemming van de melder noodzakelijk is om extern informatie in te winnen.
 - Een volgend punt dat in verschillende adviezen terugkomt, gaat over de bevoegdheid van het Meldpunt om beleidsadviezen te verstrekken aan organisaties.
 - Een jaar na ontvangst van het beleidsadvies zal de betrokken organisatie rapporteren over de wijze waarop ze aan het beleidsadvies is tegemoetgekomen. Deze rapportageverplichting zorgt ervoor dat het beleidsadvies geen dode letter blijft, maar dat de organisatie ertoe wordt aangezet effectief stappen te ondernemen om haar beleid rond grensoverschrijdend gedrag en de interne procedures te verbeteren. Dit vormt dan ook een extra waarborg voor het beschermen van bestaande slachtoffers en het vermijden van toekomstige slachtoffers.
 - Indien de organisatie onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest valt, worden de bevoegde administratie en minister betrokken om dit mee op te volgen. Voor deze organisaties is bovendien voorzien dat de Vlaamse Regering een kader kan bepalen op basis waarvan de bevoegde minister maatregelen kan treffen ten aanzien van de organisatie indien deze nalaat om op redelijke wijze tegemoet te komen aan het beleidsadvies.
 - Diverse adviesraden formuleren ook opmerkingen rond rapportering en monitoring.
 - Het Meldpunt is geen centraal rapporteringsorgaan. Het verzamelen en analyseren van meldingen die worden ingediend bij verschillende interne en sectorale meldpunten, valt niet binnen de verantwoordelijkheid van het Meldpunt. Het zou onhaalbaar zijn om met een beperkte ploeg, die in eerste instantie wordt ingezet om melders verder te helpen, de gegevens van de vele interne en sectorale meldpunten te verzamelen en te analyseren.

Op 19 januari 2024 verstrekke de SARC haar advies. De opmerkingen worden allen beantwoord onder de algemene opmerkingen.

Op 22 januari 2024 liet de Vlor weten af te zien van advies.

Op 30 januari 2024 verstrekke de Vlaamse Raad WVG haar advies. Hierbij wordt ingegaan op de opmerkingen van de Vlaamse Raad WVG die hierboven nog niet werden beantwoord:

- De raad heeft bedenkingen bij hoe het Meldpunt zijn diverse rollen vervult. Allereerst vraagt de raad zich af of er geen conflict bestaat tussen de rol als begeleider van een melder en de rol van bemiddelaar. Ten tweede zijn er zorgen omtrent het ontbreken van een deontologisch kader en ten derde is het mandaat van het Meldpunt niet duidelijk.
 - Het Meldpunt kan zowel bemiddelings- als herstelgesprekken voeren.

- Een bemiddelingsgesprek heeft tot doel de communicatie tussen de betrokken partijen te vergemakkelijken zodat zij samen tot een oplossing van het onderliggende conflict kunnen komen. Een herstelgesprek beoogt het erkennen en herstellen van onder andere emotionele of relationele schade. Herstelgesprekken zijn interactief en verbindend. Zowel in bemiddelings- als in herstelgesprekken is de onderliggende basishouding de meerzijdige partijdigheid. Vanuit het Meldpunt wordt het gesprek zowel met de melder als met de andere partij voorbereid. Om de meerzijdige partijdigheid te kunnen waarborgen, kan een andere medewerker betrokken worden bij het herstelgesprek of het bemiddelingsgesprek als dat aangewezen is of als een partij hierom vraagt.
 - De deontologische waarborgen zijn opgenomen in artikel 4, dat de werkingsprincipes van het Meldpunt omschrijft.
 - Het Meldpunt zal zich niet hiërarchisch opstellen ten aanzien van andere sectoren of organisaties.
- De raad merkt op dat bij een melding van grensoverschrijdend gedrag dat buiten de Vlaamse bevoegdheid valt, weliswaar wordt doorverwezen maar dit mogelijk toch een zwakke schakel in het systeem is.
 - Het aanknopingspunt voor de bevoegdheid voor de oprichting van het Meldpunt is gewijzigd naar de bijstand van slachtoffers, waardoor de bevoegdheid van het Meldpunt verruimd wordt. Het Meldpunt is toegankelijk voor elke persoon met een melding over grensoverschrijdend gedrag dat plaatsvindt binnen of gelinkt is aan een organisatie. Voor wat betreft grensoverschrijdend gedrag dat niet plaatsvindt binnen of gelinkt is aan een organisatie, bestaat er reeds een breed aanbod binnen de reguliere hulp- en dienstverlening, die ook over een specifieke expertise beschikt, bijvoorbeeld wat betreft intrafamiliaal geweld. In het licht van de complementariteit van het Meldpunt, is een warme doorverwijzing hier dan ook het meest passend.
 - De raad stelt vast dat in het decreet niets wordt bepaald rond het betwisten van aanbevelingen.
 - Een jaar na ontvangst van het beleidsadvies zal de betrokken organisatie rapporteren over de wijze waarop ze aan het beleidsadvies is tegemoetgekomen. Hierin kan de organisatie eveneens aangeven of en waarom zij het met één of meerdere aspecten van het advies niet eens is.
 - De raad merkt op dat de werking van het Meldpunt moet geëvalueerd worden.
 - In het decreet wordt artikel 16 toegevoegd waarin de evaluatie van de werking van het Meldpunt wordt opgenomen.

Op 2 februari 2024 verstrekte de Vlaamse Jeugdraad haar advies. Hierbij wordt ingegaan op de opmerkingen van de Vlaamse Jeugdraad die hierboven nog niet werden beantwoord:

- De Vlaamse Jeugdraad stelt dat het Meldpunt in werking is getreden zonder input en participatie vanuit de betrokken sectoren.
 - In het voortraject heeft er intensief en frequent bilateraal overleg plaatsgevonden met universiteiten, hogescholen, Fonds wetenschappelijk onderzoek (FWO), sport, cultuur en media. Eveneens werden verschillende middenveldorganisaties zoals Sensoa, Child Focus, CAW, 1712, Kinderrechtencommissariaat... betrokken. Sinds de opstart van het Meldpunt is er bovendien structureel overleg met een groot deel van de genoemde partners en sectoren zoals departement Zorg, Awel, leerplichtonderwijs...

- De Vlaamse Jeugdraad merkt op dat er voor alle betrokken sectoren moet geïnvesteerd worden in een geïntegreerd integriteitsbeleid.
 - o Het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 voorziet dat er gewerkt wordt aan een decretale verankering van een Vlaams integriteitsbeleid over alle domeinen heen. Dit zal bijgevolg opgenomen worden in een afzonderlijk decretaal initiatief.
- De Vlaamse Jeugdraad mist heel sterk de blik op kinderen en jongeren.
 - o Het Meldpunt gaat met verschillende partners en organisaties die werken rond en met minderjarigen, in overleg om kinderen en jongeren op een correcte manier te kunnen doorverwijzen en/of ondersteunen. Het aanbod zal casus per casus, en rekening houdend met de leeftijd van de minderjarige, bekeken worden.
- De Vlaamse Jeugdraad wijst erop te waken over de gegevensbescherming van kinderen en jongeren en transparant te zijn met betrekking tot gegevensuitwisseling.
 - o Wat de opmerkingen rond verwerking en bewaring persoonsgegevens betreft, wordt verwezen naar de bespreking opmerkingen onder VTC en GBA.
 - o De deontologische waarborgen zijn opgenomen in artikel 4, dat de werkingsprincipes van het Meldpunt omschrijft. De medewerkers zijn bovendien gebonden door het beroepsgeheim.
 - o Artikel 11, 12 en 14 hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens en transparantie hieromtrent. Ze stellen geenszins een mogelijkheid in om aan de rechten hierrond te verzaken.
- De Vlaamse Jeugdraad stelt dat een beschuldigde sneller op de hoogte moet worden gebracht.
 - o De medewerkers van het Meldpunt zijn gebonden door beroepsgeheim. Een vermeende pleger zal enkel gecontacteerd worden mits toestemming van de melder.
- De Vlaamse Jeugdraad merkt op dat rekening moet worden gehouden met kinderen en jongeren die slachtoffer zijn van grensoverschrijdend gedrag in Brussel.
 - o Aangezien de opdrachten van het Meldpunt voortvloeien uit de bevoegdheid van de Gemeenschappen voor de bijstand aan personen, waaronder slachtoffers, zijn kinderen en jongeren in Brussel ook gevat door het decreet.¹

Op 2 februari 2024 verstrekte Noozo haar advies. Hierbij wordt ingegaan op de opmerkingen van Noozo:

- Noozo suggereert om meldingen over bijna grensoverschrijdend gedrag mogelijk te maken alsook om uitreikend te werken.
 - o Er kan altijd melding gemaakt worden over bijna grensoverschrijdend gedrag. Het Meldpunt zal steeds nagaan waar de melder voor eventuele verdere bijstand terecht kan.
- Noozo legt de nadruk op het belang van toegankelijke hulp.
 - o Het Meldpunt streeft er naar om zo laagdrempelig mogelijk te zijn en zet in op maximale bereikbaarheid voor elke doelgroep. Een melding is kosteloos voor de melder en het Meldpunt zal kosteloos alle redelijke en gepaste materiële bijstand aanbieden, dit onder meer door samenwerking met organisaties die hierin reeds expertise hebben opgebouwd. Een fysiek overleg met een medewerker zal steeds plaatsvinden op een toegankelijke locatie in samenspraak met de melder.

¹ Overeenkomstig art. 128, §2 van de Grondwet gelden de decreten van de Vlaamse Gemeenschap ook “*tenzij wanneer een wet aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid er anders over beschikt, ten aanzien van de instellingen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de ene of de andere gemeenschap*”.

Op 16 januari 2024 verstrekte de VTC het advies nr. 2024/013. De VTC was van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp van decreet voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin een aantal elementen bijkomend werden geïmplementeerd. Hierbij wordt aangegeven op welke wijze werd tegemoetgekomen aan deze elementen:

- De VTC vraagt om de rechtvaardigingsgrond te omschrijven. Er moet verduidelijkt worden welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt.
 - o De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, gebeurt conform artikel 6, lid 1, e), van de AVG en is noodzakelijk voor de uitoefening van een taak van algemeen belang. Deze taak van algemeen belang heeft betrekking op het beschermen van slachtoffers en potentiële slachtoffers en het bevorderen van persoonlijk en professioneel herstel van melders. Dit betreft eveneens een taak van zwaarwegend algemeen belang (zoals bedoeld in artikel 9, lid 2, g), van de voormelde verordening).
- De VTC geeft aan dat het aangewezen zal zijn een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) uit te voeren.
 - o Het Agentschap Justitie en Handhaving zal een GEB uitvoeren.
- De VTC merkt op dat “personen die betrokkenheid vertonen met de context van grensoverschrijdend gedrag” een zeer ruime categorie is.
 - o Dit wordt aangepast naar “personen die een relevante betrokkenheid vertonen met de context van grensoverschrijdend gedrag”.
 - o Het is noodzakelijk om deze categorie ruim te omschrijven. We kunnen niet uitgaan van vaste rollen. De melder is immers niet noodzakelijk het slachtoffer, maar kan bijvoorbeeld ook een derde, een getuige of een vermeende pleger zijn. Bovendien verschilt de “relevante betrokkenheid” van casus tot casus. Zo kan een melder reeds meermaals contact opgenomen hebben met de vertrouwenspersoon, maar zonder resultaat. In dit geval kan de vertrouwenspersoon beschouwd worden als een persoon die relevante betrokkenheid vertoont met de context van grensoverschrijdend gedrag. Dit is dan weer niet het geval wanneer een melder bijvoorbeeld helemaal geen contact heeft of wil hebben met de vertrouwenspersoon.
- De VTC adviseert meer specifieke categorieën van persoonsgegevens te vermelden.
 - o Artikel 11, §1, eerste lid, wordt in die zin aangepast.
- De VTC adviseert het meedelen van persoonsgegevens voor monitoringdoeleinden met het VMRI te beperken tot door (of voor) het agentschap geanonimiseerde persoonsgegevens.
 - o Gelet op het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 wordt het Meldpunt afgesplitst van het VMRI. Deze bepaling wordt opgeheven.
- De VTC geeft aan dat het aangewezen is het akkoord van de betrokkene om persoonsgegevens te delen, schriftelijk te laten geven.
 - o Er wordt om methodologische redenen gewerkt met het akkoord van de betrokkene. Juridisch is beroep op artikel 6, lid 1, e) AVG immers voldoende als rechtsgrond. Indien hij of zij dat wenst, is er in de mogelijkheid voorzien dat de betrokkene het akkoord schriftelijk geeft.
- De VTC raadt aan inspectiediensten ook als ontvangers van persoonsgegevens in het decreet te definiëren.
 - o Inspectiediensten worden als mogelijke ontvangers van persoonsgegevens toegevoegd in artikel 11, §1, vierde lid, 4°.

- De VTC stelt de vraag of Audit Vlaanderen eveneens persoonsgegevens zal ontvangen als inspectiedienst.
 - o Audit Vlaanderen kan onder de omschrijving 'inspectiedienst' vallen indien het agentschap gelijkaardige opdrachten heeft en er mogelijks overlap is met de werking van het Meldpunt.
- De VTC stelt dat een machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken vereist is voor het gebruik van het rijksregisternummer.
 - o De vereiste machtiging zal worden aangevraagd.
- De VTC geeft aan dat de bewaartermijn te ruim is.
 - o Er zal een opsplitsing worden gemaakt in de bewaartermijnen als volgt:
 - onontvankelijke melding: tot maximum één jaar na de melding;
 - melding waarin geen andere deelopdracht dan deze vermeld in artikel 5, §1, tweede lid, 1° en 4°, wordt uitgevoerd: tot maximum vijf jaar na het afsluiten van het dossier;
 - melding waarin één of meerdere deelopdrachten, vermeld in artikel 5, §1, tweede lid, 2°, 3°, 5°, 6° en 7°, worden uitgevoerd: tot maximum tien jaar na het afsluiten van het dossier.
 - o De maximale bewaartermijn van tien jaar is noodzakelijk om de meldingen van grensoverschrijdend gedrag op een correcte manier te kunnen behandelen en opvolgen, om duplicaten te vermijden, "veelmelders" te herkennen en informatie beschikbaar te houden zodat deze, indien de melder dit wenst, in de toekomst nog kan gebruikt worden. Slachtoffers van seksueel ongewenst gedrag moeten bijvoorbeeld vaak heel wat hindernissen overwinnen en een heel traject van empowerment doorlopen om een melding te (durven) maken bij een officiële instantie of om de organisatie of de vermeende pleger te (durven) aanspreken. Door te voorzien in een maximale bewaartermijn van tien jaar wordt vermeden dat deze slachtoffers dit traject volledig opnieuw zouden moeten doorlopen.
- De VTC geeft aan dat persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig moeten worden geactualiseerd en beveelt aan om hierover bepalingen op te nemen.
 - o Deze bepaling is echter al voorzien in artikel 5, 1, d), AVG. De AVG is van toepassing. Het is juridisch-technisch niet aangewezen om regelgeving te herhalen.
- De VTC wijst erop dat, indien er niet in een decretale uitzondering op het strafrechtelijk beroepsgeheim wordt voorzien, de medewerkers van het Meldpunt geen informatie kunnen delen.
 - o In het voorontwerp van decreet is opgenomen dat de medewerkers van het Meldpunt informatie kunnen delen, en dus hun beroepsgeheim kunnen doorbreken, mits instemming van de melder.
- De VTC merkt op dat het niet duidelijk is of de algemene uitzondering op het strafrechtelijke gesanctioneerde beroepsgeheim enkel de bescherming van de fysieke integriteit of ook de psychische integriteit beoogt.
 - o Het desbetreffende artikel wordt opgeheven.
- De VTC beveelt aan de beschermingsmaatregelen van de klokkenluidersregeling te overwegen.
 - o De beschermingsmaatregelen uit de klokkenluidersregeling zullen verder bekeken en gespecificeerd worden.

De GBA heeft op haar zitting van 23 februari 2024 advies nr. 21/2024 uitgebracht. Dit advies werd bezorgd op 4 maart 2024. Hierbij wordt ingegaan op de opmerkingen van de GBA:

- De GBA vraagt om te voorzien in een duidelijke omkadering van het materiële toepassingsgebied.
 - o Het materiële toepassingsgebied van het Meldpunt is inderdaad uitgebreid. Dit wordt verantwoord, en tegelijk ook afgebakend, door de finaliteit van het Meldpunt, namelijk de aanpak van grensoverschrijdend gedrag. Grensoverschrijdend gedrag, zoals gedefinieerd in artikel 2, 4°, bestaat steeds uit een aantasting uit van de integriteit van een persoon. Het recht op eerbiediging van de fysieke en psychische integriteit is een grondrecht dat vervat ligt in onder meer artikel 3 van het EU Handvest en artikel 22 van de Grondwet. De doelstelling van het Meldpunt om meldingen op een laagdrempelige wijze mogelijk te maken in functie van de aanpak van grensoverschrijdend gedrag, betreft derhalve de bescherming van een grondrecht.
 - o Het materiële toepassingsgebied wordt tevens afgebakend door het aanknopingspunt voor de bevoegdheid voor de oprichting van het Meldpunt, namelijk de bijstand aan slachtoffers.
- De GBA adviseert om in het voorontwerp van decreet expliciet te wijzen op het bestaan van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.
 - o Gelet op het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 wordt het Meldpunt afgesplitst van het VMRI. Er bestaat geen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid meer.
- De GBA beveelt aan om te verduidelijken dat niet systematisch na elke melding een uitgebreide vraagverheldering volgt.
 - o Dit wordt verduidelijkt in de artikelsgewijze bespreking bij artikel 5.
- De GBA stelt dat de verwijzing naar het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid moet geschrapt worden uit artikel 13, §1, eerste lid (huidig artikel 11, §1, eerste lid).
 - o Artikel 11, §1, eerste lid, 1°, wordt in deze zin aangepast.
- De GBA wijst erop dat het voorontwerp van decreet en de Memorie van Toelichting niet verduidelijken waarvoor het Rijksregisternummer of het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, gebruikt zullen worden.
 - o Er zullen geen opzoeken worden gedaan op basis van het Rijksregisternummer of het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Deze nummers zullen enkel gebruikt worden om dubbele meldingen te detecteren.
- De GBA merkt op dat het onduidelijk is wat wordt bedoeld met “persoonsgegevens die blijken” in artikel 13, §1, lid 1, 4°, 5° (huidig artikel 11, §1, eerste lid).
 - o De categorieën van persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden, worden gespecificeerd.
- De GBA raadt af om politionele en gerechtelijke gegevens bij te houden in de vorm van een register.
 - o Het Meldpunt zal geen register met politionele en gerechtelijke gegevens bijhouden.
- De GBA adviseert om duidelijk aan te geven wat de categorieën van gegevens zijn die in de twee fases van een melding kunnen zitten en aan te geven dat de tweede fase dient als een controlefase waar alle niet-essentiële gegevens verwijderd worden.
 - o Het Meldpunt zal in een eerste fase, bij het binnenkomen van een melding, uitgebreide info kunnen ontvangen om de toegankelijkheid te bevorderen. Het is dan ook niet aangewezen om met een standaardformulier te werken. In de tweede fase, na

ontvangst van de melding, controleert het Meldpunt of er informatie is die niet relevant is. Niet-relevante informatie wordt uiteraard niet verder bijgehouden.

- De GBA raadt aan om te verduidelijken waar een melding kan gebeuren en onder welke vorm.
 - o Dit wordt verduidelijkt in de artikelsgewijze bespreking bij artikel 3.
- De GBA merkt op dat binnen een redelijke termijn moet voorzien worden in een overschakeling van SharePoint naar een adequater systeem.
 - o Dossiers worden momenteel bijgehouden in Sharepoint, voorzien van beveiligde toegang. Er wordt blijvend ingezet op een goed registratie- en dataverwerkingssysteem in functie van de begeleiding en ondersteuning van slachtoffers, onderzoek, impactmeting en beleidsrapportering.
- De GBA adviseert om te verduidelijken hoe er wordt omgegaan met telefoongesprekken, chatgesprekken en e-mails.
 - o Telefoongesprekken worden niet opgenomen, een chat of een e-mail zelf wordt niet bijgehouden. In het inhoudelijk dossier wordt de inhoud van de melding samengevat. De melder wordt bij het eerste contact reeds geïnformeerd over de verwerking van gegevens en de wijze waarop de informatie wordt bijgehouden. In het dossier wordt enkel informatie opgenomen die noodzakelijk is voor de opvolging en behandeling van de melding.
- De GBA stelt dat duiding moet gegeven worden rond het meldingsregister alsook moet aangegeven worden of dit gelijk is aan het centraal register.
 - o Zoals hierboven uiteengezet, wordt elke melding geregistreerd in Sharepoint. Sharepoint bevat twee mappen, een met objectieve gegevens en een met inhoudelijke gegevens. Er is geen ander afzonderlijk meldingsregister of centraal register.
 - o Gegevens die worden bijgehouden in het kader van beleidsadviezen, worden geanonimiseerd.
- De GBA adviseert een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) uit te voeren.
 - o Het Agentschap Justitie en Handhaving zal een GEB uitvoeren.
- De GBA stelt dat moet worden gespecificeerd of er verschillende categorieën van personen zijn met onderscheiden machtiging en toegang tot het inhoudelijk dossier.
 - o De inhoudelijke dossiers worden toegankelijk gemaakt voor alle personeelsleden van het Agentschap Justitie en Handhaving die instaan voor de operationele werking van het Meldpunt. Het is immers belangrijk dat, als een melder contact opneemt, elke medewerker het dossier kan raadplegen. Dit geldt eveneens voor anonieme meldingen.
- De GBA vraagt om de categorieën van betrokkenen in artikel 13, §1, lid 2, (huidig artikel 11, §1, derde lid) verder te specificeren.
 - o Dit wordt aangepast naar “personen die een relevante betrokkenheid vertonen met de context van grensoverschrijdend gedrag”.
 - o Het is noodzakelijk om deze categorie ruim te omschrijven. We kunnen niet uitgaan van vaste rollen. De melder is immers niet noodzakelijk het slachtoffer, maar kan bijvoorbeeld ook een derde, een getuige of een vermeende pleger zijn. Bovendien verschilt de “relevante betrokkenheid” van casus tot casus. Zo kan een melder reeds meermaals contact opgenomen hebben met de vertrouwenspersoon, maar zonder resultaat. In dit geval kan de vertrouwenspersoon beschouwd worden als een persoon die relevante betrokkenheid vertoont met de context van grensoverschrijdend gedrag. Dit is dan weer niet het geval wanneer een melder bijvoorbeeld helemaal geen contact heeft of wil hebben met de vertrouwenspersoon.

- De GBA raadt aan om in het voorontwerp van decreet uitdrukkelijk de mogelijkheid om een anonieme melding te maken, te vermelden en anonieme melding te definiëren.
 - o De mogelijkheid om anoniem te melden en de definitie van een anonieme melding worden toegevoegd aan artikel 4.
- De GBA wenst dat een beschrijving wordt gegeven van hetgeen onder operationele werking valt zoals voorzien in artikel 13, §1, derde lid (huidig artikel 11, §1, vierde lid).
 - o Onder operationele werking wordt begrepen: het uitvoeren van de opdrachten, vermeld in artikel 5.
- De GBA stelt dat een bepaling moet worden ingevoerd die de verwerkingsverantwoordelijke verplicht om steeds in staat te zijn om het mondeling akkoord te kunnen bewijzen.
 - o De rechtsgrond voor de doorgifte van gegevens is het algemeen belang (art. 6, lid 1, e) AVG) en niet de toestemming (art. 6, lid 1, a) AVG). Juridisch is beroep op artikel 6, lid 1, e) AVG immers voldoende als rechtsgrond. Om methodologische redenen wordt steeds minstens het mondeling akkoord van de betrokkene gevraagd. Hoewel dit strikt gezien niet beantwoordt aan de vereisten van de toestemming in de zin van artikel 6, lid 1, a) van de AVG, wordt hier toch aan tegemoetgekomen aangezien het akkoord in het dossier genoteerd wordt. Indien de betrokkene dat wenst, is er bovendien in de mogelijkheid voorzien dat hij of zij het akkoord schriftelijk geeft.
- De GBA merkt op dat artikel 13, §1, derde lid, 5° (huidig artikel 11, §1, vierde lid, 4°) moet worden aangevuld in die zin dat de noodzakelijkheid steeds gemotiveerd moet worden.
 - o Het artikel zal niet worden aangevuld. De voorwaarde van noodzakelijkheid is al in het artikel opgenomen. Bovendien zal er steeds het akkoord van de melder gevraagd worden, waarin de noodzakelijkheid zal worden geduid. De noodzakelijkheid ligt vervat in de finaliteit van het Meldpunt, namelijk het doorlopen van een traject rond meldingen van grensoverschrijdend gedrag. Om deze doelstelling te kunnen verwezenlijken, zal noodzakelijke informatie moeten worden doorgegeven om noodzakelijke informatie te kunnen ontvangen.
- De GBA dringt erop aan te verduidelijken welke categorieën van personen de opdrachten vermeld in artikel 8 (huidig artikel 6) kunnen uitvoeren.
 - o De dossierbehandelaars, de coördinator en jurist verbonden aan het Meldpunt kunnen de opdrachten vermeld in artikel 6 uitoefenen.
- De GBA adviseert om in artikel 10, §2 (huidig artikel 8, §2), instemming te vervangen door toestemming.
 - o Dit wordt aangepast.
- De GBA stelt dat het voorontwerp van decreet moet worden aangevuld met de verplichting tot het opstellen van een lijst van de categorieën van personen die toegang hebben tot de gegevens onder artikel 10 AVG.
 - o Aangezien deze verplichting volgt uit artikel 10, §2, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, zal dit niet herhaald worden in het voorontwerp van decreet. Het is juridisch-technisch immers niet aangewezen om regelgeving te herhalen.
- De GBA merkt op dat verdere duiding moet worden gegeven bij de draagwijdte van het bemiddelingsgesprek zoals opgenomen in artikel 10, §2 (huidig artikel 8, §2).
 - o Het bemiddelingsgesprek heeft tot doel de communicatie tussen de betrokken partijen te vergemakkelijken en hen er toe brengen samen een oplossing uit te werken. Dit wordt verder toegelicht in de artikelsgewijze bespreking bij artikel 5.

- De GBA vraagt verdere duiding bij de uitzonderingen op het beroepsgeheim, onder meer bij de uitzondering vervat in artikel 17.
 - o Duiding omtrent de uitzonderingen is toegevoegd in de artikelsgewijze toelichting bij de desbetreffende artikelen. Sowieso zullen uitzonderingen op het beroepsgeheim strikt toegepast worden.
 - o De gevallen waarin een kennisgeving gebeurt en er dus een uitzondering op het beroepsgeheim, met akkoord van de melder, plaatsvindt, zijn toegevoegd in de tekst.
 - o Artikel 17 wordt opgeheven.
- De GBA wijst bovendien op andere situaties die niet in het voorontwerp opgenomen zijn, maar ook een uitzondering op het beroepsgeheim kunnen rechtvaardigen, zoals bijvoorbeeld de ouders van een minderjarige die een melding bij het Meldpunt heeft gedaan, op de hoogte brengen.
 - o Het Meldpunt past de algemeen geldende principes rond minderjarigheid toe. De regels rond wilsbekwaamheid en ouderlijk gezag worden in acht genomen. Een minderjarige kan zelf melding doen bij het Meldpunt. Ook hier zijn de medewerkers in principe gebonden door het beroepsgeheim en zullen zij de ouders van de minderjarige niet zomaar op de hoogte brengen. Ze zullen in deze situaties zoveel als mogelijk de minderjarige proberen aan te zetten om in gesprek te gaan met zijn/haar ouders, rekening houdend met de leeftijd en maturiteit van de minderjarige.
- De GBA stelt zich vragen bij het samenwerkingsprotocol en beveelt het gebruik van een verwerkingsovereenkomst aan voor hetgeen onder de gezamenlijke bevoegdheid valt van het VMRI en het Agentschap Justitie en Handhaving.
 - o Gelet op het Vlaams Regeerakkoord 2024-2029 wordt het Meldpunt afgesplitst van het VMRI. Deze bepaling wordt opgeheven.
- De GBA merkt op dat moet voorzien worden in een passend kader voor de doorgifte van gegevens zoals volgt uit art. 10, § 1, eerste en tweede lid (huidig artikel 8, §1).
 - o Dit wordt toegevoegd.
- De GBA verzoekt om te verduidelijken wat wordt bedoeld met “bepaalde acties te ondernemen met betrekking tot de melding van grensoverschrijdend gedrag” in artikel 10, §1, tweede lid (huidig artikel 8, §1, derde lid).
 - o Een voorbeeld wordt opgenomen in de artikelsgewijze bespreking.
- De GBA heeft opmerkingen met betrekking tot de bewaartermijn.
 - o Hiervoor wordt verwezen naar de bespreking in verband met de opmerkingen van de VTC.
- De GBA stelt zich vragen bij de intentie om ‘veelmelders’ te herkennen.
 - o Het is niet de bedoeling om melders te categoriseren of te profileren. Er zijn melders die alle mogelijke hulplijnen benaderen, maar zelden een antwoord vinden dat voor hen passend lijkt. Het is van belang om hierop voorbereid te zijn en hierop te anticiperen.
- De GBA merkt op dat moet voorzien worden in een afgemeten privacyverklaring aan de diverse leeftijdscategorieën en dat een tweestapsprocedure moet ingevoerd worden.
 - o De melder of de personen die relevante betrokkenheid vertonen met de context van het grensoverschrijdend gedrag en van wie de persoonsgegevens worden verwerkt, hebben recht op informatie. Binnen het Meldpunt wordt de volgende aanpak gehanteerd:
 - de privacyverklaring wordt via de website van het Meldpunt actief publiek gemaakt;

- er wordt op de chat site verwezen naar de privacyverklaring;
 - e-mails die verzonden worden vanuit de generieke mailbox en de persoonlijke mailbox van de medewerkers, bevatten een disclaimer.
- Er zal rekening worden gehouden met de opmerkingen rond de transparantieplichting. De tweestapsprocedure zal ingevoerd worden.
- De GBA adviseert een motivering aangaande beslissingen over de inzage te voorzien en verdere duiding te geven over “passende maatregelen”.
 - Dit wordt verduidelijkt in de artikelsgewijze bespreking bij artikel 14.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Dit voorontwerp van decreet vloeit voort uit de Beleidsnota's 2024-2029 van Justitie en Handhaving, waar slachtoffers centraal worden gesteld in het Vlaams beleid en het engagement is genomen om alle vormen van gendergerelateerd geweld en grensoverschrijdend gedrag te bestrijden. Hierin wordt ook uitdrukkelijk bepaald dat het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag decretaal verankerd wordt, waarbij het afgesplitst wordt van het VMRI.

Bovendien past het binnen het engagement van de Vlaamse Regering om duurzaam werk te maken van beleidsacties die zowel de fysieke, psychische als seksuele integriteit beschermen.

B. Inhoud

Probleemstelling en omgevingsanalyse

Grensoverschrijdend gedrag is elke aantasting van de integriteit van een persoon wegens machtsmisbruik, ongewenst seksueel gedrag, geweld en pesterijen.

Sinds 2017 hebben bewegingen zoals #MeToo seksueel grensoverschrijdend gedrag wereldwijd zichtbaar gemaakt, ook in Vlaanderen. In 2019 kreeg de Genderkamer van de Vlaamse Ombudsdienst een specifieke opdracht voor drie jaar om meldingen rond grensoverschrijdend gedrag in de cultuur en mediasector aan te pakken via een herstelgerichte dienstverlening. Het aantal meldingen bleef spectaculair stijgen, van 20 in 2019 tot 155 in 2022.²

De aanpak van de genderkamer, zowel in het ontvangen van meldingen als in het voorzien van een passend gevolg, bleek een goed antwoord te bieden op de noden van melders. Deze noden zijn er nog steeds, ook voor melders bij andere sectoren. Nog steeds blijven quasi wekelijks gevallen van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag in een aantal Vlaamse sectoren, zoals media, sport, hoger onderwijs, zorg en cultuur aan het licht komen.

Verskillende initiatieven werden de voorbije jaren meer en meer uitgebouwd, zoals de hulplijn 1712, de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik, maar ook interne meldpunten, vertrouwenspersonen en aanspreekpunten integriteit. Echter, in sommige sectoren bestaan dergelijke interne meldpunten niet, zijn ze onvoldoende gekend, gaan ze niet rechtstreeks met slachtoffers aan de slag, worden ze als te weinig krachtadig en doortastend beschouwd of

² Jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst, *Parl.St.* VI.Parl. Genderkamer 2022, 2022-23, nr. 41-A, p. 6.

wordt de onafhankelijkheid in vraag gesteld. Ondanks het belang en de meerwaarde van deze sectorale initiatieven is de nood aan een duurzame verankering via een sterk extern meldpunt dat de verschillende beleidsdomeinen overschrijdt, net om al die verschillende redenen, gebleken. Het is hierbij dus zeker niet de bedoeling om de werking van reguliere hulpverlening of interne meldpunten binnen de sectoren te ondergraven, maar wel om net maximaal complementair te werken.

Om die redenen wordt het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag opgericht.

Het Meldpunt heeft een tweeledige opdracht:

- De eerste en tevens de kernopdracht van het Meldpunt bestaat erin om meldingen van grensoverschrijdend gedrag te ontvangen en er een passend gevolg aan te verbinden.
- De tweede opdracht van het Meldpunt betreft het monitoren en in kaart brengen van meldingen van grensoverschrijdend gedrag. Op basis hiervan kunnen aanbevelingen worden geformuleerd aan organisaties waar grensoverschrijdend gedrag plaatsvond. Anderzijds kunnen ook aanbevelingen naar een hele sector, naar het beleid of zelfs over verschillende sectoren heen worden gericht. Op die manier kan grensoverschrijdend gedrag ook structureel worden aangepakt.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

Het voorontwerp van decreet richt het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag op. De doelstellingen, opdrachten en werkingsmodaliteiten van het Meldpunt worden hierin bepaald. Verder voorziet het voorontwerp van decreet een regeling inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de werking van het Meldpunt.

Impactanalyse - JoKER

Impact op kinderen en jongeren

Het voorontwerp van decreet beoogt de uitbouw van een centraal aanvullend meldpunt waar grensoverschrijdend gedrag kan gemeld worden en waar er aan de melding een passend gevolg kan gegeven worden. Het Meldpunt richt zich niet specifiek of alleen tot kinderen en jongeren, maar ook zij kunnen er terecht om grensoverschrijdend gedrag te melden. Met dit voorontwerp van decreet wordt aan kinderen en jongeren derhalve extra bijstand en ondersteuning geboden met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag.

De toepassing van het voorontwerp van decreet en de oprichting van het Meldpunt hebben een positieve impact op de kinderrechten.

Dit voorontwerp van decreet vertrekt vanuit verschillende kinderrechten en basisbeginselen, vermeld in het kinderrechtenverdrag: het belang van het kind, het recht op leven, overleven en ontwikkeling van het kind, het recht om beschermd te worden tegen seksueel misbruik, mishandeling en verwaarlozing en tegen inbreuk op de integriteit. Grensoverschrijdend gedrag kan immers op korte én lange termijn zware gevolgen hebben voor kinderen en jongeren. Chronische stress verandert structureel de waarneming, het lichaam en de vorming van netwerken in de hersenen van een jong kind. Het baanbrekende onderzoek van Vincent Felitti, de zogeheten ACE-studie - ACE staat voor Adverse Childhood Experiences - toont overduidelijk het verband tussen traumatische jeugdervaringen en de verhoogde kans op risicogedrag en chronische ziekten op latere leeftijd.

De gevolgen van grensoverschrijdend gedrag voor minderjarige slachtoffers zijn bovendien ernstiger dan voor meerderjarige slachtoffers, omdat dit het vertrouwen in anderen en in zichzelf ondermijnt. Zulke beschadiging van de vertrouwensband heeft voor een kind enorme negatieve psychische gevolgen en kan leiden tot emotionele problemen en gedragsproblemen.

Dit voorontwerp van decreet en de oprichting van het Meldpunt vertrekt dus vanuit het belang van het kind en streeft een versterking van de hogervermelde kinderrechten na.

Een kind, een jongere of een ouder kan zich tot het Meldpunt wenden en warm worden doorverwezen.

Zonder dit voorontwerp van decreet zou er geen overkoepelend meldpunt worden opgericht en zou de aanpak van grensoverschrijdend gedrag beperkter zijn. Er zou geen aanpak zijn die de verschillende beleidsdomeinen overschrijdt. Deze nuloptie zou dus overduidelijk een negatievere impact hebben op kinderen en jongeren. Het uitbouwen van het Meldpunt is een en-en-verhaal. De reeds bestaande initiatieven zoals de werking van het JAC, de chatbox Nupraatikerover.be, het Kinderrechtencommissariaat, Child Focus, hulplijn 1712 en de Vertrouwenscentra Kindermishandeling, alsook de reguliere hulpverlening en interne meldpunten, blijven bestaan. Echter, in sommige sectoren en organisaties bestaan dergelijke interne meldpunten niet, zijn ze onvoldoende gekend, gaan ze niet rechtstreeks met slachtoffers aan de slag, worden ze als te weinig krachtadig en doortastend beschouwd of wordt hun onafhankelijkheid in vraag gesteld.

Specifiek naar kinderen en jongeren toe verwachten we dat de maatregelen genomen in het voorontwerp van decreet een betere omkadering zullen bieden aan melders, de laagdrempeligheid zullen doen toenemen en de ondersteuning geboden aan kinderen en jongeren, gevoelig zullen verbeteren.

Het voorontwerp van decreet voorziet in een rapportage vanuit het Meldpunt naar de Vlaamse Regering. Bovendien voorziet het voorontwerp van decreet dat het Meldpunt beleidsadviezen zal verstrekken aan de Vlaamse Regering. Het Meldpunt en haar werking zijn dus een evolutief gegeven, waarbij de noden van de kinderen en jongeren steeds mee in rekening worden genomen. Hiertoe zal structureel overleg worden gepleegd met onder andere het Kinderrechtencommissariaat.

Impact op de grondrechten en op het gelijkheidsbeginsel

Recht op het privéleven

De mogelijkheid tot het verwerken van persoonsgegevens kan beschouwd worden als een maatregel die een impact heeft op het recht op privéleven. Deze maatregel streeft echter een legitiem doel na, met name de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de betrokken personen, en meer bepaald de ondersteuning en begeleiding met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag.

Zoals reeds aangehaald in de algemene toelichting, zal door de oprichting van het Meldpunt een onafhankelijke en beleidsdomeinoverschrijdende aanpak van meldingen van grensoverschrijdend gedrag mogelijk worden.

De nadelen staan duidelijk in verhouding tot het nagestreefde doel. Aangezien het voorontwerp van decreet een mogelijke impact heeft op het recht op privéleven, en meer bepaald op de privacy van de betrokken personen, werd het voorontwerp van decreet aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens en de Gegevensbeschermingsautoriteit ter advies voorgelegd.

Gelijkheidsbeginsel

Het voorontwerp van decreet brengt het gelijkheidsbeginsel niet in het gedrang. Het Meldpunt is immers toegankelijk voor iedere persoon die grensoverschrijdend gedrag wil melden. Er is in het voorontwerp van decreet dan ook geen sprake van een verschillende behandeling van vergelijkbare situaties, of van een gelijke behandeling van wezenlijk verschillende situaties.

De oprichting van het Meldpunt betekent bovendien een versterking van het antidiscriminatiebeleid. Grensoverschrijdend gedrag kan immers ingegeven zijn door een vorm van discriminatie. Het

voorontwerp van decreet voorziet in een aanvullend aanbod op de reeds bestaande hulp-, zorg- en dienstverlening, zoals deze van het VMRI, Unia of het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. Dit betekent dat slachtoffers van discriminatie bijkomende ondersteuning kunnen krijgen. Dit is bevorderend voor de toepassing van het gelijkheidsbeginsel.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor de artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van decreet.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Bij de begrotingsopmaak 2024 werd 1.255k euro (personele middelen voor 13,5 voltijdse medewerkers en werkingsmiddelen) voor de werking van het Meldpunt ingeschreven onder de begrotingsartikelen SLO-1SAE2ZZ-LO en SLO-1SAE2ZZ-WT.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 29 november 2023.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 18 december 2023.

B. ESR-TOETS

/

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Zie Nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2212 DOC.1942/1BIS).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is geen bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na de tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering van voorliggend voorontwerp van decreet zal de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk het advies inwinnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen. Na verwerking van het advies van de Raad van State zal het voorontwerp van decreet voorgelegd worden voor definitieve goedkeuring, waarna het ontwerp zal worden ingediend in het Vlaams Parlement.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot oprichting en regeling van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

- Voorontwerp van decreet;
- Memorie van Toelichting;
- Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC);
- Brief van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor);
- Advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
- Advies van de Vlaamse Jeugdraad;
- Advies van de Vlaamse adviesraad handicap (Noozo);
- Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens;
- Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit;
- Advies van de Raad van State.