Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL EN MEDIA

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: **- Voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving, wat betreft de procedure voor het verlenen van een sublicentie en geschillenbeslechting**
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting
Uit de toepassing van de evenementenregeling is gebleken dat er onduidelijkheid kan ontstaan over de invulling van het begrip "redelijke marktprijs" en over de wijze en het tijdstip waarop sublicentierechten moeten worden aangeboden. Hierdoor bestaat het risico dat houders van exclusieve uitzendrechten de regeling pogen te omzeilen. Daarnaast bieden de bestaande procedures bij de Vlaamse Regulator voor de Media niet steeds voldoende waarborgen om tijdig uitsluitsel te verkrijgen over de naleving van de verplichtingen uit artikel 153 van het mediadecreet waardoor de uitzending van een evenement in gedrang kan komen. Aangezien de evenementenregeling tot doel heeft een ruime toegang van het publiek tot evenementen van aanzienlijk maatschappelijk belang te waarborgen, is een doeltreffende en tijdige toepassing van deze regeling essentieel. Om dit te realiseren, voorziet dit wijzigingsbesluit in een specifieke geschillenprocedure.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggend uitvoeringsbesluit heeft betrekking op het beleidsveld media en is gerelateerd aan het inhoudelijk structuurelement "Mediabeleid".

In het Vlaams Regeerakkoord 2024 – 2029 (Parl.St. Vl.Parl. 2024-25, nr. 31/1) is de volgende passage terug te vinden:

> "*Vlaanderen heeft een sterke audiovisuele en auditieve sector. We mogen trots zijn op ons diverse lokale media-aanbod dat internationaal bejubeld wordt. Het zijn onze lokale media die onze Vlaamse identiteit in al haar verscheidenheid mee vormgeven, in Vlaanderen en in*

de wereld. De digitale platformen worden de leidende platformen in het medialandschap. Omwille van technologische ontwikkelingen en de mediaconvergentie wordt inhoud nu helemaal anders aangeboden en geconsumeerd dan vroeger. Deze ontwikkelingen zijn positief voor de mediagebruiker, maar ze zetten de lokale (reclame-)inkomsten onder druk. Voor de Vlaamse Regering is het essentieel dat alle lokale spelers in kwaliteitsvolle, creatieve en innovatieve content kunnen blijven investeren en dat hun belang erkend wordt.
[…]
Het Mediadecreet is aan een grondige hervorming toe.".

In het Vlaams Regeerakkoord 2024 – 2029 (Parl.St. Vl.Parl. 2024-25, nr. 31/1) is ook de volgende passage terug te vinden onder het beleidsveld Sport:

> *"Sport is bovendien niet alleen gezond voor lichaam én geest: sport is ook maïzena, sport verbindt. Sporten brengt mensen samen van verschillende achtergronden uit onze samenleving, net zoals samen supporteren een band creëert.".*

In de beleidsnota Media 2024-2029 (Parl.St. Vl.Parl. 2024-25, nr. 148/1) zijn volgende passages terug te vinden onder SD V.1 "Via samenwerking en innovatie naar een sterker, veerkrachtiger en pluriform Vlaams media-ecosysteem" / OD V.1.2 "Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen":

> *"Niet alleen de mediaspelers leveren inspanningen om een duurzaam en kwalitatief lokaal aanbod te garanderen en van de Vlaamse mediasector een sterke economische sector te maken. Er is ook nood aan een toekomstgericht regelgevend kader. Het mediadecreet zal ik aanpassen.*".

De beleids- en begrotingstoelichting (BBT) Media 2026 (Parl.St. Vl.Parl. 2024-25, nr. 13-W/1) stelt onder het luik OD V.1.2 Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen:

> "*De mediaspelers leveren inspanningen om een duurzaam en kwalitatief lokaal aanbod te garanderen en van de Vlaamse mediasector een sterke economische sector te maken. Het is belangrijk dat dit kan gebeuren in een toekomstgericht regelgevend kader. Het mediadecreet wordt aangepast aan de veranderingen in het medialandschap, rekening houdend met het evoluerende Europese regelgevende kader.*".

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Inspectie van Financiën verleende gunstig advies op 29 juni 2026. In zijn advies verklaart de Inspectie van Financiën dat voor dit voorontwerp van besluit overeenkomstig artikel 31, §1 van het BVCO het begrotingsakkoord vereist is.
- Het begrotingsakkoord werd aangevraagd op 30 juni 2026. Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, werd ontvangen op 15 juli 2026.
- Het bijgaande voorontwerp van besluit werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies nr. 2026/254 van 2 juli 2026.
- De Vlaamse Regering gaf haar eerste principiële goedkeuring aan dit dossier op 17 juli 2026.
- De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 27 juli 2026.
- De Raad van State afdeling Wetgeving verleende advies nr. 79.949/1/V op 16 september 2026.

Advies sectorraad Media

De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media bracht op

27 juli 2026 een positief advies uit met betrekking tot het voorontwerp van decreet tot uitlegging van artikel 153, §1, tweede lid, 2° van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, en met betrekking tot het voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving. De sectorraad Media maakte de volgende opmerkingen zonder onderscheid te maken tussen het voorontwerp van decreet en het voorontwerp van besluit.

De sectorraad Media waardeert dat de Vlaamse Regering met een interpretatief decreet de doelstellingen van de evenementenregeling verduidelijkt en de reikwijdte van de regeling afbakent. Volgens de sectorraad Media bevestigt het decreet de oorspronkelijke doelstelling van de evenementenregeling en beklemtoont dat evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving moeten worden uitgezonden door een televisieomroeporganisatie die in het Nederlands uitzendt én minstens via de basispakketten van de dienstenverdelers aan het publiek beschikbaar wordt gemaakt. De sectorraad Media geeft aan dat dit in lijn ligt met het advies op eigen initiatief over een eventuele herziening van de evenementenlijstregeling dd. 16 maart 2026. Deze afbakening is volgens de sectorraad Media noodzakelijk door de snelle ontwikkelingen binnen de Vlaamse media, de toenemende verwerving van uitzendrechten voor sportevenementen door streamingbedrijven en een mogelijke uitholling van de evenementenregeling. De sectorraad Media benadrukt dat het interpretatief decreet de gewenste rechtszekerheid voor alle betrokken partijen biedt.

Hoewel de problematiek inzake de uitzendrechten van sportevenementen van aanzienlijk belang als gevolg van recente ontwikkelingen het meest urgent is, stelt de sectorraad Media vast dat de tekst erop lijkt te hinten dat het uitsluitend sportevenementen zijn die onderwerp uitmaken van deze regeling. Dat is uiteraard niet het geval. De huidige samenstelling van de lijst bevat immers 1 cultureel evenement, namelijk de Koning Elisabethwedstijd. De sectorraad Media meent dat die nuance kan geïntegreerd worden in de, volgens de sectorraad Media heldere, contextualisering van het decreet.

Repliek: De memorie van toelichting, de nota aan de Vlaamse Regering bij het ontwerpdecreet en de Algemene Toelichting in de nota aan de Vlaamse Regering bij het ontwerpbesluit werden in die zin aangepast.

De sectorraad Media stelt vervolgens dat het decreet ook voorziet in een specifieke kennisgevingsprocedure die moet worden gevolgd bij het verwerven van exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving. Daarnaast wordt voorzien in een versnelde klachtenprocedure in geval van betwisting over het naleven van de verplichtingen. De sectorraad Media meent dat deze gedetailleerde procedures een werkbaar instrument vormen om een eerlijke mededinging te waarborgen. De sectorraad Media wijst er wel op dat de procedures extra administratieve lasten met zich meebrengen voor de rechtenhouders van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving en pleit daarom voor een laagdrempelig kader om aan de kennisgevingsplicht te voldoen.

Repliek: Deze opmerking van de sectorraad Media wordt gedeeltelijk onderschreven. Het decreet voorziet niet zelf in de in het advies beschreven kennisgevingsprocedure. De concrete procedure voor de opname van televisieomroeporganisaties op de lijst van televisieomroeporganisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2°, van het mediadecreet, wordt geregeld in het ontwerpbesluit dat eveneens voor advies werd voorgelegd. Het klopt dat deze procedure een administratieve last met zich meebrengt voor televisieomroeporganisaties die in de lijst wensen te worden opgenomen. Deze last blijft evenwel beperkt. De televisieomroeporganisatie moet aantonen dat zij voldoet aan twee voorwaarden, met name dat zij in het Nederlands uitzendt en dat zij door ten minste 90% van het publiek kan worden ontvangen zonder extra betaling boven op de prijs van het abonnement op het basispakket van een dienstenverdeler.

Verder benadrukt de sectorraad Media dat de rechtenhouder van evenementen van aanzienlijk belang de principes betreffende vrije informatievergaring zoals vastgelegd in art. 118 e.v. van het

mediadecreet blijvend moet respecteren t.a.v. andere erkende of aangemelde lineaire omroeporganisaties.

Repliek: Deze bepalingen vallen buiten de scope van de adviesaanvraag. Noch het ontwerpdecreet noch het ontwerpbesluit heeft hierop betrekking. Deze bepalingen zullen wel worden meegenomen in het kader van de bredere herziening van het mediadecreet.

De sectorraad Media wenst nog aan te stippen dat het decreet ook de Vlaamse Regulator voor de Media opnieuw belast met extra toezichthoudende taken, boven op de uitgebreide bevoegdheden die voortkomen uit de Digital Services Act en de European Media Freedom Act. De sectorraad Media meent dat de toezichthouder hierdoor zijn schaarse middelen steeds efficiënter dient in te zetten en er mogelijks keuzes zullen moeten worden gemaakt bij het aanwenden van deze middelen. Deze afweging kan niet los gezien worden van een bredere herijking van de verantwoordelijkheden, het budget en de personeelsinzet van de regulator.

Repliek: De opmerking van de sectorraad Media lijkt betrekking te hebben op het ontwerpbesluit en niet op het ontwerpdecreet. Als reactie op deze opmerking kan worden verduidelijkt dat het voorliggende ontwerpbesluit geen nieuwe taak toekent aan de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: "VRM"). De mogelijkheid voor de VRM om op te treden in het kader van de evenementenregeling is reeds geruime tijd verankerd in het mediadecreet. Het ontwerpbesluit strekt er uitsluitend toe de bestaande procedure nader te preciseren en te operationaliseren. Het ontwerpbesluit creëert bijgevolg geen bijkomende opdrachten voor de VRM, maar verduidelijkt enkel de wijze waarop een reeds bestaande bevoegdheid wordt uitgeoefend.

Advies Raad van State
Conform de beslissing van de Vlaamse Regering van 17 juli 2026 waarmee dit dossier een tweede keer principieel werd goedgekeurd, werd aan de Raad van State advies gevraagd over dit ontwerp van besluit. De Raad van State bracht zijn advies nr. 79.949/1/V op 16 september 2026.

De Raad van State bevestigt dat voor het ontwerp een beroep kan worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', in samenhang gelezen met artikel 153 van het decreet van 27 maart 2009. In zoverre in het ontwerp de procedures en de termijnen voor het indienen, onderzoeken en afhandelen van aanvragen en klachten en voor het nemen van sancties door de VRM worden geregeld, vindt het rechtsgrond in artikel 220, § 4, van het decreet van 27 maart 2009. De Raad van State merkt op dat onderzocht moet worden of dit opgaat voor het ontworpen artikel 3/12 van het besluit van de Vlaamse Regering 28 mei 2004, waarin de VRM wordt gemachtigd om alle maatregelen te bevelen die noodzakelijk zijn om de effectieve uitzending van het evenement overeenkomstig artikel 153 van het decreet van 27 maart 2009 te waarborgen als hij vaststelt dat paragraaf 1 van die bepaling niet wordt nageleefd. Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat de VRM zelf de uitzendrechten zou kunnen toekennen onder de door hem bepaalde voorwaarden. De Raad van State is van mening dat artikel 153 van het mediadecreet voor zo'n vergaande dwangmaatregel geen rechtsgrond biedt. Ook andere bepalingen van het mediadecreet bieden volgens de Raad van State daarvoor geen rechtsgrond. De Raad van State is van mening dat de draagwijdte van het ontworpen artikel 3/12 moet worden teruggeschroefd, zodat de door de VRM te nemen maatregelen inpasbaar zijn in wat uit het decreet van 27 maart 2009 voortvloeit.

Repliek: In het antwoord van de gemachtigde werd verwezen naar maatregelen die een beperking kunnen inhouden van de rechten van de rechthebbenden op het evenement. Daarmee wordt niet beoogd de VRM de bevoegdheid te verlenen om zelf uitzendrechten toe te kennen aan radio-omroeporganisatie die dat niet zouden willen. De ontworpen bepaling strekt ertoe de VRM in staat te stellen maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn om de naleving van artikel 153, § 1 van het mediadecreet te verzekeren. Dergelijke maatregelen kunnen gevolgen hebben voor de rechten van de betrokken rechthebbenden, maar de VRM kan daarbij geen verplichting opleggen aan een

televisieomroeporganisatie om een evenement uit te zenden. Deze verduidelijking wordt toegevoegd aan “B. Toelichting bij de artikelen”.

Daarnaast maakt de Raad van State enkele tekstuele opmerkingen en opmerkingen mbt de nummering.

Repliek: Deze tekstuele aanpassingen zullen worden doorgevoerd.

Tenslotte stelt de Raad van State dat de Europese Commissie overeenkomstig artikel 14, lid 2, van richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 ‘betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten)’ in kennis zal moeten worden gesteld van het te nemen besluit.

Repliek: Het advies zal ook op dit punt worden gevolgd.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Dat sport in staat is om een samenhorigheidsgevoel op te wekken, komt niet als een verrassing. Maar om dit samenhorigheidsgevoel te creëren, is het noodzakelijk dat heel de bevolking ook toegang heeft tot deze sportevenementen. Precies door ze uit te zenden op televisieomroeporganisaties die in het basispakket van dienstenverdelers zitten, kan je ervoor zorgen dat dergelijke evenementen voor het grootst mogelijke publiek toegankelijk zijn. Daarom werd de evenementenregeling ingevoerd.

Het uitgangspunt van de evenementenregeling is dat evenementen die geacht worden van aanzienlijk belang voor de samenleving te zijn niet op een exclusieve basis zodanig mogen worden uitgezonden dat een belangrijk deel van het publiek in de Vlaamse Gemeenschap dergelijke evenementen niet via rechtstreekse of uitgestelde verslaggeving op televisie kan volgen (art. 153, § 1, lid 1 van het mediadecreet). Artikel 153, § 1, lid 2 van het mediadecreet bepaalt dat een belangrijk deel van het publiek in de Vlaamse Gemeenschap wordt geacht een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving op televisie te kunnen volgen als: 1° het evenement wordt uitgezonden door een televisieomroeporganisatie die in het Nederlands uitzendt; 2° het een televisieomroeporganisatie betreft die door ten minste 90 % van het publiek kan worden ontvangen zonder extra betaling boven op de prijs van het abonnement op het basispakket van een dienstenverdeler. De evenementen die geacht worden van aanzienlijk belang voor de samenleving te zijn, zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving. De lijst omvat naast sportevenementen ook een cultureel evenement, namelijk de Koningin Elisabethwedstrijd.

Als een televisieomroeporganisatie die niet aan de voornoemde voorwaarden voldoet de uitzendrechten op zo’n evenement verwerft dan moet deze televisieomroeporganisatie de uitzendrechten aan redelijke marktprijzen aanbieden aan televisieomroeporganisaties die wel aan die voorwaarden voldoen. Als deze laatste televisieomroeporganisaties geen interesse hebben of als ze niet bereid zouden zijn om een redelijke marktprijs te betalen, dan mag de televisieomroeporganisatie die de uitzendrechten heeft verworven deze zelf uitzenden.

De afgelopen maanden is gebleken dat er onduidelijkheid kan ontstaan over wat “een redelijke marktprijs”, zoals bepaald in artikel 153, § 1, vierde lid van het mediadecreet, inhoudt en over de wijze en tijdstip waarop sublicentierechten, zoals bepaald in artikel 153, § 1, vierde lid van het mediadecreet, moeten worden aangeboden. Hierdoor bestaat het risico dat houders van exclusieve uitzendrechten

de regeling pogen te omzeilen. Er is eveneens gebleken dat de bestaande procedures bij de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: "VRM") niet steeds voldoende waarborgen bieden om tijdig uitsluitsel te verkrijgen over de naleving van de toepasselijke verplichtingen, waardoor de uitzending van het evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving in het gedrang komt.

De doelstelling van de evenementenregeling, namelijk het waarborgen van een ruime en inclusieve toegang van het publiek tot evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving, blijft in een veranderend medialandschap onverminderd relevant. Uit de praktijk is evenwel gebleken dat de doeltreffende toepassing van de regeling onder druk is gekomen. Hierdoor dreigt de effectiviteit van de evenementenregeling te worden aangetast. Regelgevend ingrijpen is daarom noodzakelijk om mogelijke vormen van ontwijking of misbruik van de regeling uit te sluiten en te waarborgen dat de regeling haar beoogde doelstellingen daadwerkelijk kan blijven verwezenlijken.

Daarom wordt voorzien in een specifieke procedure die moet worden gevolgd wanneer exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving worden verworven. Deze procedure legt duidelijke termijnen en kennisgevingsverplichtingen vast om te waarborgen dat tijdig transparantie bestaat over de naleving van de regeling en dat televisieomroeporganisaties die voldoen aan de voorwaarden uit artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet een reële mogelijkheid hebben om via een sublicentie de uitzendrechten te verwerven. Daarnaast wordt voorzien in een versnelde geschillenprocedure voor betwistingen over de naleving van deze verplichtingen. De bestaande procedures bij de VRM bieden immers onvoldoende waarborgen dat binnen een termijn die verenigbaar is met de doelstellingen van de evenementenregeling een beslissing wordt genomen. Hierdoor bestaat het risico dat een uitspraak pas volgt op een ogenblik waarop een televisieomroeporganisatie, zelfs indien zij in het gelijk wordt gesteld, niet langer over voldoende tijd beschikt om de nodige organisatorische, technische en redactionele voorbereidingen voor de uitzending van het evenement in kwestie te treffen of zelfs na afloop van het evenement. De VRM wordt tevens belast met het publiceren van een lijst van de televisieomroeporganisaties die aan de voorwaarden uit artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet voldoen. De publicatie van deze lijst bevordert de transparantie en laat houders van exclusieve uitzendrechten toe op eenvoudige wijze vast te stellen welke televisieomroeporganisaties in aanmerking komen voor een sublicentie.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Het nieuwe **art. 1** voert definities in.

Art. 2 voert verschillende nieuwe artikels in in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving.

Artikel 3/1
Het nieuwe artikel 3/1 legt een administratieve procedure vast waarbij de VRM een publieke lijst bijhoudt van televisieomroeporganisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet. De regeling heeft een transparantie- en verificatiefunctie en dient als referentiepunt voor de toepassing van de evenementenregeling.

Een televisieomroeporganisatie die op de lijst wenst te worden opgenomen, dient daartoe een gemotiveerde aanvraag in bij de VRM en toont aan dat zij voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2°. De aanvraag kan op elk moment worden ingediend. De regeling beoogt geen bijkomende materiële drempels te creëren, maar voorziet in een laagdrempelige en doorlopende mogelijkheid voor elke televisieomroeporganisatie die aan de voorwaarden voldoet om opname te vragen en te verkrijgen. De toegang tot de procedure is permanent open en niet beperkt tot specifieke termijnen.

Opname op de lijst is afhankelijk van een beslissing van de VRM van de naleving van de toepasselijke voorwaarden. Zodra wordt aangetoond dat aan de voorwaarden is voldaan, volgt opname op de lijst. Indien niet langer aan de voorwaarden wordt voldaan, kan de opname worden herzien of beëindigd.

Artikel 3/2

Artikel 3/2 operationaliseert het gebruik van de lijst, vermeld in artikel 3/1, als exclusief toegangscriterium voor het uitzenden van evenementen binnen de evenementenregeling. De regeling beoogt een efficiënte afhandeling van de sublicentieprocedure te waarborgen. Voor de televisieomroeporganisaties die op de lijst zijn opgenomen, staat immers reeds vast dat zij voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet. Daardoor kan worden vermeden dat bijvoorbeeld tijdens de sublicentieprocedure nog moet worden onderzocht of een potentiële sublicentiehouder aan die voorwaarden voldoet, wat de tijdige toekenning van de sublicentie en de effectieve uitzending van het evenement in kwestie in het gedrang zou kunnen brengen.

De bepaling in het tweede lid creëert een uitzonderingsmechanisme waarbij de verplichting om uitsluitend via op de lijst opgenomen televisieomroeporganisaties te werken, niet geldt in de situatie bedoeld in artikel 153, § 1, derde lid, laatste zin, van het decreet van 27 maart 2009. Deze verwijzing waarborgt de samenhang met de bestaande uitzonderingsregeling in het mediadecreet.

Artikel 3/3

Het nieuwe artikel 3/3 legt een kennisgevingsplicht op aan de televisieomroeporganisatie die de exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving verwerft. De verplichting houdt in dat deze televisieomroeporganisatie uiterlijk vijf maanden vóór de uitzending van het evenement de VRM informeert of zij een sublicentie heeft verleend aan een andere televisieomroeporganisatie die op de lijst staat of een voorstel tot sublicentie zal doen aan een televisieomroeporganisatie op de lijst. Deze verplichting geldt niet voor televisieomroeporganisaties die zelf zijn opgenomen op de lijst. Deze uitzondering beoogt de administratieve lasten voor deze televisieomroeporganisaties te beperken, omdat ervan uitgegaan wordt dat zij het evenement zelf kunnen uitzenden binnen het toepasselijke regelgevingskader.

Punt 2 van het eerste lid voert een onvoorwaardelijke verplichting voor houders van exclusieve uitzendrechten die niet op de lijst staan in om deze rechten via een sublicentie aan te bieden aan alle televisieomroeporganisaties die wel op de lijst zijn opgenomen. Die aanbiedingsplicht moet tijdig en voldoende ruim voorafgaand aan het evenement in kwestie worden nagekomen. Enkel dan beschikken geïnteresseerde televisieomroeporganisaties over een reële mogelijkheid om de sublicentie te verwerven en de noodzakelijke organisatorische, technische en redactionele voorbereidingen voor de uitzending te treffen. Een laattijdig voorstel zou de effectieve uitoefening van de sublicentiemogelijkheid immers in het gedrang kunnen brengen en aldus afbreuk doen aan de doelstellingen van de regeling. Om die reden wordt bepaald dat, indien uiterlijk vijf maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie geen sublicentie te goeder trouw tot stand is gekomen, de houder van de exclusieve uitzendrechten een voorstel tot sublicentie moet richten aan alle televisieomroeporganisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 153, §1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet en die in de lijst zijn opgenomen.

Artikel 3/3 verplicht de televisieomroeporganisatie die een sublicentie verleent ook om de identiteit van de televisieomroeporganisatie in kwestie mee te delen aan de VRM. Deze kennisgeving maakt het mogelijk voor de VRM om te verifiëren of de sublicentienemer effectief is opgenomen in de lijst en dus voldoet aan de voorwaarden van artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet.

Het laatste lid van artikel 3/3 bevat een bijzondere regeling voor de situatie waarin de televisieomroeporganisatie de exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving minder dan vijf maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie

verwerft. In dat geval kan de in het eerste lid voorziene kennisgeving niet meer worden verricht binnen de gewone termijn. Daarom wordt bepaald dat de kennisgeving in die situatie uiterlijk binnen vijf dagen na de verwerving van de uitzendrechten moet gebeuren. Zo wordt verzekerd dat de VRM alsnog tijdig op de hoogte is en de regeling haar doelstelling behoudt, ook wanneer de verwerving van de rechten kort voor het evenement plaatsvindt.

Artikel 3/4

Artikel 3/4 verduidelijkt dat het voorstel tot sublicentie moet gebeuren onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden. Deze vereiste strekt ertoe te verzekeren dat de sublicentieverplichting niet louter formeel wordt nageleefd, maar ook daadwerkelijk kan leiden tot de verwerving van uitzendrechten door een televisieomroeporganisatie die wel voldoet aan de voorwaarden van artikel 153, lid 2, 1° en 2° van het mediadecreet en op de lijst staat. Voorwaarden die de effectieve verwerving of exploitatie van de sublicentie onmogelijk maken of onredelijk bemoeilijken, zijn onverenigbaar met het doel van de regeling en worden daarom geacht niet te voldoen aan de aanbiedingsplicht. Dit betreft onder meer voorwaarden die de sublicentie afhankelijk maken van bijkomende verplichtingen zonder rechtstreeks verband met de sublicentie zelf, zoals de afname van andere rechten, diensten of andere verplichtingen (bijvoorbeeld bijzondere productie- en captatieverplichtingen, onevenredige technische of financiële voorwaarden die de toegang tot of doorgifte van het signaal belemmeren commerciële of marketingverplichtingen ten voordele van de exclusieve rechtenhouder, zoals verplichte reclame- of promotiecampagnes, sponsorvermeldingen). Daarnaast wordt voorzien dat de televisieomroeporganisatie die de exclusieve uitzendrechten heeft verworven gelijktijdig met de kennisgeving van het voorstel tot sublicentie een afschrift daarvan bezorgt aan de VRM. Zij verstrekt daarbij tevens een beschrijving van de criteria en de methodologie die zij heeft gehanteerd om de billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden van het voorstel vast te stellen. Deze verplichting beoogt de transparantie van de gehanteerde voorwaarden te waarborgen en laat de regulator toe toe te zien op de naleving van de verplichtingen. Dit is mede geïnspireerd op de Italiaanse evenementenregeling waar een gelijkaardige transparantievereiste geldt[1].

Het nieuwe artikel 3/4 strekt ertoe te waarborgen dat de sublicentieverplichting niet beperkt blijft tot een loutere aanbiedingsplicht, maar daadwerkelijk kan leiden tot de uitzending van het evenement in kwestie door een televisieomroeporganisatie die voldoet aan de voorwaarden van artikel 153, §1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet.

Artikel 3/5

Wanneer één of meer in aanmerking komende televisieomroeporganisaties een bod uitbrengen naar aanleiding van het voorstel tot sublicentie, wordt een onderhandelingsfase geopend waarin de betrokken partijen te goeder trouw onderhandelen met het oog op het bereiken van een overeenkomst. Deze verplichting houdt in dat deze partij zich loyaal en constructief moet opstellen met het oog op het bereiken van een overeenkomst die de effectieve uitzending van het evenement in kwestie overeenkomstig de doelstellingen van artikel 153 van het mediadecreet mogelijk maakt. Na afloop van deze onderhandelingsfase rust op de houder van de exclusieve uitzendrechten in beginsel de verplichting om uiterlijk drie maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie een sublicentie toe te kennen aan ten minste één van deze televisieomroeporganisaties. De termijn van drie maanden beoogt te verzekeren dat de sublicentiehouder beschikt over voldoende tijd om de organisatorische, technische, redactionele en commerciële voorbereidingen voor de uitzending te treffen. Deze bepaling vertrekt van het uitgangspunt dat de doelstelling van de evenementenregeling slechts kan worden gerealiseerd indien een effectieve mogelijkheid bestaat om de uitzendrechten te verwerven. Zonder bijkomende waarborgen zou een houder van exclusieve uitzendrechten de regeling kunnen omzeilen door weliswaar een sublicentie aan te bieden, maar vervolgens alle ontvangen biedingen af te wijzen. Om die reden wordt bepaald dat een weigering om een sublicentie te verlenen slechts mogelijk is indien de houder van de exclusieve uitzendrechten aan de VRM aantoont dat de weigering van de ontvangen biedingen objectief gerechtvaardigd is.

[1] Resolutie Nr. 102/26/CONS (Annex A, artikel 2 "Conditions for the exercise of broadcasting rights").

Het laatste lid van dit artikel bevat een bijzondere regeling voor de situatie waarin de televisieomroeporganisatie de exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving minder dan vijf maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie verwerft. Er wordt evenwel niet voorzien in vaste, verkorte termijnen. De duur van deze fase is immers in belangrijke mate afhankelijk van het ogenblik waarop de exclusieve uitzendrechten worden verworven en van de resterende tijd tot de uitzending van het evenement in kwestie. Indien de gewone termijnen zouden worden toegepast of vervangen door vooraf vastgelegde kortere termijnen, bestaat het risico dat de procedure in bepaalde gevallen niet meer tijdig kan worden afgerond. Daarom wordt de VRM belast met het bepalen van een redelijke onderhandelingstermijn en een termijn waarin de sublicentie moet worden verleend. Bij het bepalen van deze termijnen moet de VRM ervoor zorgen dat de effectieve uitzending van het evenement in kwestie overeenkomstig artikel 153 van het mediadecreet nog mogelijk blijft.

Artikel 3/6

Het nieuwe artikel 3/6 voorziet in een verplichting tot kennisgeving aan de VRM over de uitkomst van de sublicentieprocedure die wordt georganiseerd. Deze bepaling beoogt de transparantie en controleerbaarheid van de effectieve uitvoering van de sublicentieverplichting te waarborgen. Aangezien de regeling erop gericht is om te verzekeren dat evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving daadwerkelijk worden uitgezonden door een televisieomroeporganisatie die voldoet aan de voorwaarden van artikel 153, § 1, tweede lid, 1° en 2° van het mediadecreet en opgenomen is op de lijst, is het noodzakelijk dat de regulator op een gestructureerde en verifieerbare wijze kennis kan nemen van de uitkomst van de gevolgde procedure.

Ook het laatste lid van dit artikel bevat een bijzondere regeling voor de situatie waarin de televisieomroeporganisatie de exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving minder dan vijf maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie verwerft.

Artikel 3/7

Het nieuwe artikel 3/7 regelt de procedure die volgt wanneer de houder van de exclusieve uitzendrechten aan de VRM meedeelt dat geen sublicentie werd verleend. In dat geval dient de houder van exclusieve rechten deze beslissing te onderbouwen en de nodige informatie te bezorgen aan de VRM. De VRM bezorgt op zijn beurt de relevante informatie aan de televisieomroeporganisaties die een bod hebben uitgebracht op het voorstel tot sublicentie, en deze maken hun schriftelijke opmerkingen over binnen een termijn van tien kalenderdagen. Op basis van de ontvangen informatie en opmerkingen neemt de VRM binnen tien kalenderdagen een gemotiveerde beslissing over de vraag of de weigering tot toekenning van de sublicentie objectief gerechtvaardigd is.
Ook het laatste lid van dit artikel bevat een bijzondere regeling voor de situatie waarin de televisieomroeporganisatie de exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving minder dan vijf maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie verwerft. Daarbij dient de VRM een evenwicht te bewaren tussen het recht van de betrokken partijen op een zorgvuldige behandeling van hun dossier en de noodzaak om tijdig een beslissing te nemen zodat de effectieve uitzending van het evenement in kwestie overeenkomstig artikel 153 van het mediadecreet nog mogelijk blijft. De VRM deelt de vastgestelde termijnen onmiddellijk mee aan de betrokken televisieomroeporganisaties. Deze mededeling is noodzakelijk om de rechtszekerheid te waarborgen, zodat alle betrokken partijen tijdig kennis hebben van het verloop van de procedure.

Artikel 3/8

Paragraaf 3/8 bevat een niet-limitatieve opsomming van elementen waarmee de VRM bij deze beoordeling rekening houdt, waaronder de voorwaarden waaronder de sublicentie werd aangeboden (zoals de modaliteiten voor de overdracht van het signaal, en de overige commerciële en contractuele voorwaarden van de sublicentie), de inhoud en evaluatie van de ontvangen biedingen, de mate waarin de voorwaarden de effectieve verwerving en exploitatie van de sublicentie bemoeilijken, de motivering van de weigering van één of meerdere biedingen, en de doelstelling van artikel 153 van het mediadecreet.

Bij de beoordeling van de voorwaarden waaronder een sublicentie wordt aangeboden of de weigering van biedingen, dient in het bijzonder aandacht te worden besteed aan de vaststelling van een redelijke marktprijs. Daarbij kan niet zonder meer worden uitgegaan van de vergoeding die de houder van de exclusieve uitzendrechten zelf heeft betaald voor de verwerving van die rechten. Die vergoeding kan immers beïnvloed zijn door factoren die geen weerspiegeling vormen van de normale marktwaarde van de rechten in kwestie, zoals de bereidheid van een marktpartij om een uitzonderlijk hoge prijs te betalen om zich, ongeacht de economische rationaliteit daarvan, van de exclusieve rechten te verzekeren. In dergelijke gevallen zou het hanteren van de effectief betaalde prijs als referentiepunt ertoe kunnen leiden dat sublicenties slechts onder een niet redelijke marktprijs beschikbaar worden gesteld.

Artikel 3/9

Het nieuwe artikel 3/9 voorziet dat, indien de VRM oordeelt dat de weigering tot toekenning van de sublicentie niet objectief gerechtvaardigd is, de televisieomroeporganisatie die de exclusieve uitzendrechten heeft verworven daarvan onverwijld in kennis wordt gesteld. In dat geval ontstaat de verplichting om binnen vijf kalenderdagen na kennisgeving de sublicentie toe te kennen aan ten minste één van de televisieomroeporganisaties ten aanzien waarvan de VRM heeft vastgesteld dat de weigering van het bod niet objectief gerechtvaardigd is. De keuze aan welke van deze televisieomroeporganisaties de sublicentie uiteindelijk wordt toegekend, behoort evenwel uitsluitend toe aan de televisieomroeporganisatie die de exclusieve uitzendrechten heeft verworven. De VRM spreekt zich uitsluitend uit over de vraag of de weigering van een of meer biedingen al dan niet objectief gerechtvaardigd was.
Indien de VRM oordeelt dat de weigering tot toekenning van de sublicentie objectief gerechtvaardigd is, kan de televisieomroeporganisatie die de exclusieve uitzendrechten heeft verworven het evenement in kwestie zelf uitzenden, zoals voorzien in artikel 153 van het mediadecreet.
Ook het laatste lid van dit artikel bevat een bijzondere regeling voor de situatie waarin de televisieomroeporganisatie de exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving minder dan vijf maanden vóór de uitzending van het evenement in kwestie verwerft.

Artikel 3/10

Dit artikel voert een verplicht ambtshalve handhavingsmechanisme in voor de VRM en voorziet in een versnelde afhandelingsprocedure.

Artikel 3/11

Het nieuwe artikel 3/11 voorziet in een versnelde klachtenprocedure bij de VRM voor geschillen die verband houden met de sublicentieregeling inzake evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving. Deze procedure staat los van de uitgewerkte procedure in het nieuwe artikel 3/1 ev. en kan bijvoorbeeld toegepast worden als belanghebbenden van mening zijn dat de regeling niet correct wordt nageleefd. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer geen sublicentie wordt aangeboden, wanneer de verplichtingen inzake transparantie of timing niet worden nageleefd, enz.
De effectiviteit van de evenementenregeling hangt in belangrijke mate af van een snelle beslechting van geschillen. Gelet op het tijdsgebonden karakter van sport- en andere evenementen kan een beslissing die pas wordt genomen nadat het evenement in kwestie heeft plaatsgevonden, de doelstellingen van artikel 153 van het mediadecreet niet langer verwezenlijken. Om die reden wordt voor dergelijke geschillen afgeweken van de gewone proceduretermijnen die van toepassing zijn voor de VRM.
Deze versnelde klachtenprocedure bevat enkel een afwijkende termijn. De normale ontvankelijkheidsvereisten blijven wel van toepassing.
Deze versnelde klachtenprocedure kan tijdens de lopende sublicentieprocedure worden opgestart.

Artikel 3/12

Artikel 3/12 laat aan de VRM toe alle noodzakelijke maatregelen te bevelen ter waarborging van de effectieve uitzending van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving overeenkomstig

de toepasselijke regelgeving. De VRM kan daarbij geen verplichting opleggen aan een omroeporganisatie om het evenement uit te zenden.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van besluit.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Eenmaal de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring heeft gegeven, kan het besluit van de Vlaamse Regering gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist

1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving, wat betreft de procedure voor het verlenen van een sublicentie en geschillenbeslechting;

2° de Vlaamse minister van Brussel en Media te gelasten met de verdere uitvoering van deze beslissing.

De Vlaamse minister van Brussel en Media

Cieltje VAN ACHTER

Bijlagen:
- Voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving;
- Advies sectorraad Media dd. 27 juli 2026;
- Advies Raad van State nr. 79.949/1/V dd. 16 september 2026.