

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 houdende toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers, wat betreft de continuering van de groenjobs
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Het huidige besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 houdende toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers houdt op met bestaan, waardoor een verlenging nodig is.

Dit wijzigingsbesluit beoogt het continueren van het huidige BVR, aangepast weliswaar aan de gewijzigde regelgeving in het kader van het Decreet maatwerk bij individuele inschakeling. In het bijzonder de definitie van 'doelgroepwerknemers' moet aangepast worden, daaraan gelieerd mogelijk ook het subsidiebedrag per VTE.

Wat betreft de in aanmerking komende terreintypes worden enkele verduidelijkingen toegevoegd die dubbele subsidiëring moeten vermijden op terreinen in een beheerplan type 2, 3 of 4 met streefbeeld. Ook voor de in aanmerking komende werkzaamheden worden een aantal administratieve vereenvoudigingen voorgesteld.

Verder stelt dit wijzigingsbesluit ook een aantal administratieve vereenvoudigingen voor door een aantal documenten samen te voegen, digitale ondertekening van de aanvraag mogelijk te maken, aanvraag en rapportering te vereenvoudigen, controle door steekproef en vastlegging voor de vijf jaar in plaats van jaarlijks met herverdeling in geval van systematisch onderprestatie.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024 bepaalt het volgende:

“We evalueren het gesubsidieerd natuur- en landschapsbeheer en andere subsidiesystemen met oog op administratieve vereenvoudiging, kostenefficiëntie en de beoogde versnelling in natuurbeheer. We doen dit in samenspraak met de terreinbeherende verenigingen, particuliere eigenaars en andere betrokkenen. Het beheer van gronden en domeinen in eigendom van het ANB en waar ANB niet zelf instaat voor het beheer wordt via de gebruikelijke openbare aanbestedingsprocedures uitbesteed.”

Dit besluit kadert dan ook in de evaluatie én continuering van de subsidies, met het oog op een versnelling in natuurbeheer.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/513 van 8 december 2023.

Voor dit voorontwerp van besluit dient geen RIA opgemaakt te worden, omdat het een wijzigingsbesluit betreft met inhoudelijke aanpassingen waarvan de effecten beperkt zijn. De beperkte effecten van deze inhoudelijke aanpassing wegen niet op tegen de uitvoering van een RIA.

C. ADVIES MINARAAD

Het advies van de Minaraad werd verstrekt op 6 februari 2024. De voornaamste punten uit het advies worden als volgt beoordeeld:

- **Randnummer [1]: De Minaraad ondersteunt het voornemen om de regeling inzake de ‘groenjobs’ te continueren.** De Raad acht het positief dat de Vlaamse Regering verder invulling geeft aan de regeling groenjobs, maar formuleert hieronder aanvullende opmerkingen.

Repliek: Er wordt akte genomen van het gegeven dat de Minaraad het voornemen van dit besluit ondersteunt.

- **Randnummer [2]: Wijzig de bepalingen in artikel 4 en 6 om cumulatie met reguliere beheersubsidies op basis van een goedgekeurd natuurbeheerplan te kunnen toestaan, waarbij het principe om overcompensatie te vermijden in acht genomen blijft.** De Raad stelt dat er geen sprake is van overcompensatie in geval van cumulatie met reguliere beheersubsidies op basis van een goedgekeurd natuurbeheerplan, aangezien de subsidiëring van geïntegreerd natuurbeheer maar 80% (of 90% indien PAS-gerelateerd) van de kosten dekt en het bedrag van de compensatie voor een groenjobarbeider (in 2013) maar 1/4^e van de totale loonkost van een arbeider binnen de Vlaamse overheid bedraagt. Dubbele financiering werd volgens de Raad reeds in het verleden vermeden, gelet op de bepaling in artikel 6, derde lid.

Repliek: Het verbod op cumulatie met reguliere beheersubsidies houdt een striktere toepassing in van de bestaande bepaling in artikel 6 die reeds stelde dat de compensatie niet kan worden gecumuleerd met andere compensaties van de Vlaamse overheid voor dezelfde taken. Dit strookt met artikel 76 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO) waarin een wijziging werd aangebracht vanaf begin 2023, die stelt dat de subsidieontvanger tot onmiddellijke terugbetaling gehouden is indien deze al een subsidie ontvangt met dezelfde effecten op basis van dezelfde verantwoordingsstukken.

Via het wijzigingsbesluit is het verbod op cumulatie met reguliere beheersubsidies dus van

toepassing op *dezelfde beheertaken* met het oog op realisatie van *dezelfde effecten* (bereiken natuurstreefbeelden). Indien deze dus door groenjobs worden uitgevoerd, betreft dit normaliter ook *dezelfde bewijsstukken*. Aangezien de jaarlijkse uitbetaling van reguliere beheersubsidies gebeurt op basis van de toegekende natuurstreefbeelden en niet op basis van financiële bewijsstukken, bemoeilijkt dit de afdoende controle op de toepassing van artikel 76 van de VCO.

Er stelt zich voor terreinen die onder een goedgekeurd natuurbeheerplan vallen geen probleem indien groenjobs:

- op het deel van een terrein werken dat niet onder de oppervlakte met gesubsidieerd natuurstreefbeeld valt;
- andere taken uitvoeren dan de beheertaken om een gesubsidieerd streefbeeld te realiseren.

- **Randnummer [3]: In artikel 6 werd geen bepaling toegevoegd om overlap met reguliere beheersubsidies te vermijden, zoals gesteld in de nota (punt 3.6) aan de VR.**

Repliek: De Raad merkt dit correct op. De bepaling in artikel 6 bleek echter afdoende te zijn om cumul met reguliere beheersubsidies te vermijden, zeker omdat de toepassing ingevolge het gewijzigde artikel 76 van de VCO strikter zal zijn. Het vermijden van de bedoelde overlap is ondervangen door de aanpassingen in artikel 5, punt 2° van dit wijzigingsbesluit.

- **Randnummer [4]: Artikel 4, 2°bis en 3°, lijken in tegenspraak te zijn.** De raad stelt dat een en ander bovendien de keuze om voor bossen een natuurbeheerplan met streefbeelden op te maken, negatief zou kunnen beïnvloeden.

Repliek: Artikel 4, 3° stelt dat 'bossen waarin werkzaamheden worden uitgevoerd onder coördinatie van een bosgroep' als terrein in aanmerking komt voor groenjobs. Punt 2°bis verengt dit, net zoals voor andere terreintypes, doordat het deel van het terrein dat onder een natuurstreefbeeld valt waarvoor al reguliere beheersubsidies worden toegekend op basis van een goedgekeurd natuurbeheerplan, niet in aanmerking komt. Er wordt dus op vlak van type terrein geen specifiek onderscheid gemaakt voor bossen maar enkel naar het feit gekeken of er reeds reguliere beheersubsidies toegekend worden. Het risico op het wel of niet opnemen van streefbeelden in natuurbeheerplannen voor bossen omwille van het wel of niet verkrijgen van een compensatie groenjobs, lijkt ons door de Raad overschat. Aan de opmaak van een natuurbeheerplan zijn behalve reguliere beheersubsidies ook aanvullende subsidies mogelijk zoals (bos)omvorming en andere voordelen op fiscaal vlak. De opmaak van een beheerplan is een voorwaarde om in aanmerking te kunnen komen voor andere subsidies bijvoorbeeld voor herbebossing.

- **Randnummer [4]: Verhoog het basisbedrag van de compensatie naar 6 500 euro per takenpakket) en indexeer dit jaarlijks.** De raad stelt dat de loonkosten sinds 2013 sterk gestegen zijn en dat een indexering van het basisbedrag tot op heden nooit werd geïndexeerd. Om deze reden stelt de Raad een verhoging van het basisbedrag naar 6 500 euro voor.

Repliek: De raad stelt correct dat de loonkosten sterk gestegen zijn en dat een indexering nog nooit werd toegepast. Een verhoging van het basisbedrag van 5 250 euro naar 6 500 euro zou echter een impact hebben op de voorziene middelen die dezelfde zijn gebleven. Er zou met andere woorden bij een indexering minder VTE kunnen worden toegekend bij volledige benutting van de middelen. Indien minstens alle actoren uit de afgelopen driejarige periode 2021-2023 zouden continueren, betekent dit een herverdeling en nieuwe kandidaat-actoren krijgen minder kans om ook in de regeling in te stappen.

D. ADVIES RAAD VAN STATE

De Raad van State heeft advies 76.594/16 gegeven op 21 juni 2024.

1/ De Raad van State stelt in het advies dat het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 op 31 december 2023 buiten werking is getreden overeenkomstig artikel 13 van dat besluit. Bijgevolg is het te wijzigen besluit sinds 1 januari 2024 uit de rechtsorde verdwenen, zodat de wijzigingsbepalingen van het ontwerp zonder voorwerp zijn. Het ontwerp kan volgens de Raad bijgevolg in zijn huidige vorm geen doorgang vinden.

2/ De steller van het besluit meent echter dat dit besluit wel degelijk doorgang kan vinden. Artikel 11 van het wijzigingsbesluit wijzigt de bepaling, die zegt dat het besluit van 28 maart 2014 ophoudt met bestaan op 31 december 2023, namelijk naar 31 december 2028. Middels dat artikel 11 wordt de buitenwerkingtredingsdatum met terugwerkende kracht gewijzigd, waardoor het probleem dat de Raad van State aanhaalt, verholpen is.

Volgens de vaste adviespraktijk van de Raad van State, afdeling Wetgeving, is het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten immers wel degelijk onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Er is voldaan aan deze voorwaarden.

3/ Op 22 december 2023 werd dit ontwerp van besluit een eerste keer voorgelegd én goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Toen stond het artikel omtrent de buitenwerkingtredingsdatum, met terugwerkende kracht, reeds in het besluit, en deze werkwijze werd op 22 december 2023 dan ook goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

4/ Tevens werden de nodige budgetten reeds voorzien, en werden de nodige voorbereidingen reeds getroffen, waardoor het toepassen van deze terugwerkende kracht louter een verderzetting van de huidige werkwijze is.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

1 beknopte historiek

Vóór het huidige besluit bestonden reeds zogenaamde MiNa werkers binnen de vroegere milieuconvenanten waarbij de regierol lag bij het toenmalige AMINAL (Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en waterbeheer van de Vlaamse overheid) en waarbij verschillende entiteiten, waaronder de toenmalige Afdeling Natuur, invulling gaven aan de verschillende thema's. De koppeling tussen het thema groen en natuur en het thema tewerkstelling verscheen voor het eerst in het regeerakkoord voor de legislatuurperiode 1999-2004. Het aandeel MiNawerkers voor Natuur betrof steeds het leeuwendeel van het beschikbare contingent, voor ongeveer 180 VTE.

Het eerste BVR 'Groenjobs' dateert van 24 oktober 2003 en werd door Afdeling Natuur opgemaakt voor de doelgroep 'actoren' die geen gemeenten zijn. Doordat continuïteit als één van de beoordelingscriteria mee ingeschreven is in het besluit, werd het beschikbaar contingent meestal ingevuld door dezelfde actoren, behoudens kleine verschuivingen per werkjaar of vijfjarige

intekenperiode.

Het huidige BVR van 28 maart 2014, met einddatum 31 december 2023, bouwde verder op het eerdere besluit en breidde uit met een luik gemeenten omwille van het stopzetten van de 'Samenwerkingsovereenkomst als opstap naar duurzame ontwikkeling' (voorheen de 'milieuconvenanten', beheerd door dept. Omgeving).

De doelgroepwerknemers die in aanmerking komen werden in het besluit gedefinieerd als werknemers uit LDE (Lokale Diensten Economie) of uit sociale en beschutte werkplaatsen. LDE houdt een dienstenaanbod in dat aansluit bij maatschappelijke noden en tegelijk kans creëert voor doelgroepwerknemers. Sociale en beschutte werkplaatsen zijn intussen maatwerkbedrijven geworden, binnen het collectief maatwerk. Het BVR Groenjobs is aangemeld als DAEB (Dienst Algemeen Economisch Belang) en de bestedingen worden binnen de DAEB-kaderregeling periodiek gerapporteerd.

Via het BVR zijn de 'actoren' de opdrachtgevers maar niet de tewerkstellers. Voor hun goedgekeurde aanvraag en werkplannen kopen de 'actoren' dus in bij tewerkstellers (bv. vzw De Winning Maatwerk, Pro Natura vzw, vzw Grijkoort) die de vernoemde doelgroepwerknemers kunnen inzetten.

2 Aanleiding voor het voorstel

2.1 Aflopend BVR

Het huidige BVR heeft als einddatum 31 december 2023. Aanvragen lopen op basis van 3 jaarlijkse intekeningen met toetredingscontract en werkplannen, in te dienen tegen 1 juni voorafgaand aan het eerste werkjaar. Aangezien actoren nog wachten met het afsluiten van samenwerkingsakkoorden ontstaat er onzekerheid die vanaf 1 januari 2024 potentieel ook tewerkstelling bedreigt bij de sociale economiebedrijven die specifiek gekoppeld zouden zijn aan groen- en natuurbeheerwerken in kader van opdrachten groenjobs. De planning van typische winterwerkzaamheden riskeert ook bemoeilijkt of onmogelijk te worden, met een te verwachten impact op het aantal aangevraagde werkuren in het eerste werkjaar 2024.

Via een wijzigingsbesluit van 8 januari 2021 is het contingent voor het luik 'gemeenten' weggevallen. Het substantieel aandeel van het contingent dat bij gemeenten ingezet werd voor uitvoeren van groen- en natuurbeheertaken is daarbij niet gecompenseerd of geheroriënteerd naar het contingent voor actoren, terwijl het nochtans dezelfde taken kon betreffen.

2.1 Gewijzigde regelgeving

2.1.1 Regelgeving sociale economie

Naar aanleiding van het in voege treden van het individueel maatwerk¹ op 1 juli 2023, verdwijnen 4 andere maatregelen: de Vlaamse Ondersteuningspremie (VOP), de Sociale Inschakelings Economie (SINE), de Maatwerkafdelingen (MWA) binnen het collectief maatwerk, en LDE, met telkens een overgangsregeling. Hiervoor werd ANB door Departement. Werk en Sociale Economie (WSE) recent gecontacteerd. Meer info over de voorziene overgangsregeling is beschikbaar op <https://www.vlaanderen.be/individueel-maatwerk/overgangsmaatregelen-vop-sine-lde-en-mwa>.

¹ Decreet over maatwerk bij individuele inschakeling van 14 januari 2022; Besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022 tot uitvoering van het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individueel maatwerk, Ministerieel besluit van 17 oktober 2022

Wat LDE-activiteiten betreft, werkte het departement WSE een nieuwe klaverbladfinanciering uit en opteerde zij ervoor om de SINE -DE middelen volledig onder te brengen in het kader van de 'aanvullende lokaal diensten (ALD)

Naast LDE, zijn voor het BVR Groenjobs de sociale en beschutte werkplaatsen relevant. Deze zijn niet opgenomen in Individueel Maatwerk want zijn reeds eerder als maatwerkbedrijven onder Collectief Maatwerk ingevoegd. Voor beide gewijzigde regelgevingen moet de definitie van 'doelgroepwerknemer' dus aangepast worden in het BVR Groenjobs. Via bovenstaande link is onder de titel 'overgangsmaatregelen LDE' een infographic beschikbaar met beknopte duiding over het nieuwe klaverblad.

2.1.2. Regelgeving Natuur en Bos

Op 14 juli 2017 werd het BVR betreffende de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer goedgekeurd. Op basis van een goedgekeurd natuurbeheerplan ontvangt elke beheerder reguliere beheersubsidies vanaf een natuurbeheerplan type 2. De huidige groenjobs actoren zijn diverse grondgebruikers, - beheerders en/of -eigenaars die zowel op terreinen werken die gevat zijn door een natuurbeheerplan als daarbuiten, zolang zij bepaalde types werken uitvoeren en aan de andere criteria voldoen. Bosgroepen en terreinbeherende verenigingen zijn dan weer actoren die goed vertrouwd zijn met werken op terreinen die onder natuurbeheerplan zitten, in totaliteit voor een substantieel deel van de huidige inzet van VTE groenjobs.

Deze reguliere beheersubsidies worden gekoppeld aan het type natuurstreefbeeld dat op de beheereenheden (percelen) wordt toegepast. De subsidie is niet 100% kostendekkend maar bedraagt naar inschatting ongeveer 80% van de werkelijke beheerkost, of 90% indien het PAS-relevante terreinen betreft.

Cumulatie wordt in het BVR 14/07/2017 niet uitgesloten maar wel in huidig BVR Groenjobs onder artikel 6, voor 'dezelfde taken'. Het is wenselijk om de beoordelingscriteria in het huidige BVR Groenjobs om deze redenen aan te passen. **Binnen een nieuwe regeling groenjobs moet dus een onderscheid gemaakt worden tussen het gesubsidieerde regulier beheer via het natuurbeheerplan, en noodzakelijke beheerwerken los van streefbeelden.**

3 Continuering met beperkte wijzigingen

Een voortzetting van het besluit, waarbij minstens beperkte wijzigingen noodzakelijk zijn omwille van de gewijzigde regelgeving die slaat op het begrip 'doelgroepwerknemer' ligt hier voor samen met enkele aanpassingen en verduidelijkingen, waarbij de hoofdprincipes en de procedure van het BVR 2014 overeind blijven.

3.1 Rechtsgrond

De definitie 'doelgroepwerknemers' (art. 2, 3° van BVR Groenjobs) moet worden aangepast om te conformeren met de gewijzigde regelgeving van WSE, enerzijds voor wat betreft Individueel Maatwerk (waar LDE in overvloeit na een overgang, en waaronder een luik 'aanvullend dienstenaanbod (DAEB) zal vallen) en anderzijds voor maatwerkbedrijven binnen het Collectief Maatwerk (de voormalige sociale en beschutte werkplaatsen).

3.2 Doelgroep

De begunstigden blijven als 'actoren' opdrachtgevers die de uitvoering van de werken uitbesteden aan sociale economiebedrijven die bedoelde doelgroepwerknemers kunnen inschakelen. De definitie van de actoren blijft 'elke grondgebruiker, grondeigenaar, bosgroep, regionaal

landschap of wildbeheereenheid, met uitzondering van een gemeente’.

Momenteel zijn er nog 3 OCMW's en 1 Provincie die beroep doen op groenjobs als ‘actor’.
‘Gemeenten’ werden binnen het luik onder beheer van dept. Omgeving namelijk niet gedefinieerd als ‘lokale besturen’.

Een actor (bv. een regionaal landschap) kan echter wel beslissen om binnen haar werkingsgebied tot een overeenkomst te komen met een gemeente om binnen het werkplan ook enkele werkzaamheden uit te voeren op gronden van deze gemeente. We denken hierbij bv. aan aangepast bermbeheer op ecologisch waardevolle bermen of beheerwerk op een gemeentelijk natuurgebied. Nieuwe aanvragen kunnen mogelijks ook ontstaan vanuit de landschaps- en nationale parken, via de parkenbureau's. Deze potentiële inzet is niet ingerekend bij de financiële weerslag in punt 3.

3.3. Inhoud

De verwijzingen naar en de bepaling voor ‘gemeenten’ als aanvragers kunnen eenvoudigweg geschrapt worden uit het besluit.

Wat de lijst met in aanmerking komende werkzaamheden betreft, zijn volgende aanpassingen en verduidelijkingen nodig:

- Uit de takenlijst met subsidiabele werken (voornamelijk beheer, deels inrichting) onder artikel 3 worden punten 9 , 10 en 11 geschrapt. Deze hadden betrekking op gemeenten: 9° pesticidenvrij beheer van openbaar domein (VMM), 10° omvormingsbeheer om kruidgroei te vermijden (VMM), 11° het sluiten van materialenkringlopen en zorgen voor openbare reinheid (OVAM).
- ‘Manueel onkruidbeheer’ onder hoofdtype ‘terreinverbetering’ wordt geschrapt.
- De werkzaamheden onder hoofdtypen ‘terreinverbetering’ en ‘terreininrichting’ worden samengevoegd onder ‘terreininrichting’.
- ‘Landschapszorg’, met daaronder de enige werkzaamheid ‘onderhoudsbeheer van historische paden, kerkwegels en buurtwegen’ wordt geschrapt. Dit kan immers ondervangen worden door de bestaande werkzaamheid ‘maaieren van bermen’ onder ‘maaibeheer’. Op deze manier wordt vermeden dat dit te vaak als manueel onkruidbeheer zou worden geïnterpreteerd.

Wat de in aanmerking komende terreintypes betreft, zijn volgende aanpassingen opportuun:

- ‘Publiek terrein’ wordt niet meer benoemd als losstaande mogelijkheid bij de in aanmerking komende types terreinen maar aan de overige terreintypes wordt dan de voorwaarde gekoppeld dat deze ‘publiek toegankelijk’ moeten zijn of dat er een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling bestaat.
- Er wordt een bepaling opgenomen om beheerwerken op percelen uit te sluiten die gevat zijn door een goedgekeurd natuurbeheerplan van type 2, 3 of 4 en waarop natuurstreefbeelden van toepassing zijn waarvoor de beheerder reeds reguliere beheersubsidies ontvangt.
 - o Gevolgen: naar verwachting houdt deze wijziging potentieel een substantiële verschuiving in ten opzichte van de huidige inzet, bij meerdere actoren, in het bijzonder Natuurpunt en de bosgroepen. Een exacte becijfering is echter moeilijk.
 - o Doel: dubbele subsidiëring en over subsidiëring uitsluiten.

3.4. Procedure

De procedure blijft principieel dezelfde. Op basis van de ervaringen met de administratie behandeling en het feit dat een zekere continuïteit in beheer ook mee vooropgesteld wordt, kunnen meerdere punten nog vereenvoudigd of verduidelijkt worden:

- Samenvoegen van de aparte documenten ‘intekeningsformulier’ en ‘werkplan’.
- Het verplicht indienen per post vervangen door schriftelijke indiening met digitale ondertekening.

- De driejaarlijkse aanvraagprocedure wordt gewijzigd naar een vijfjaarlijkse procedure, en wordt aangepast als volgt:
 - o Opgave van het aantal gewenste takenpakketten/jr voor de vijfjarige periode en daarbij het werkplan van het 1^e werkjaar dat als model dient voor alle vijf de werkjaren.
 - o Het werkplan bevat minstens de hoofdcodes van de types werkzaamheden. Bij rapportering is een onderlinge verschuiving in gepresteerde werkuren of is uitvoering van niet eerder vermelde werkzaamheden tot maximaal 20% van het werkplan toegestaan, mits dit gemotiveerd wordt door uitzonderlijke omstandigheden (slechte weersomstandigheden voor seizoensgebonden werken, gewijzigd engagement van eigenaars, onverwachte terreinomstandigheden) of bijzondere opportuniteiten.
- De ervaring vanuit de administratieve behandeling van de jaarlijkse rapporteringsdossiers toont aan dat er op deze manier kleinere wijzigingen (vooral in locaties, en omwille van opportuniteiten) ondervangen zouden kunnen worden.
- De rapportering blijft jaarlijks maar waarbij de uitbetaling van het saldo gebeurt van zodra het dossier vormelijk in orde is en het totaal van de kosten (facturen aan de opdrachtgever) de totale subsidie minstens overschrijdt. De inhoudelijke controle wordt vervangen door een steekproefcontrole op terrein.
 - Indien er voor een werkjaar minder werd uitgevoerd dan voorzien, wordt de uitbetaling pro rata bijgesteld. Bij herhaalde ernstige onderprestaties binnen eenzelfde vijfjarige werkplanperiode kan de actor uitgesloten worden van een aanvraag voor een volgende vijfjarige periode, bijvoorbeeld in geval van een meervraag bij een andere actor of in geval van een aanvraag van een nieuwe actor.
 - De vastlegging van de middelen via een verzamel MB gebeurt voor de 5 jaar, in plaats van jaarlijks. Uitbetalingen blijven verlopen via een voorschot (50%) en een saldo (50%).

3.5. Compensatie

Het bedrag van de compensatie blijft 5.250 EUR per takenpakket van 600u, waarbij 1200u wordt gerekend als 1 VTE.

Dit bedrag moet afgetoetst worden met dept. WSE naar aanleiding van de gewijzigde regelgeving (zie 2.1.1.).

De indexering, zoals vermeld in artikel 6, is in het verleden nooit toegepast maar wordt principieel behouden

3.6. Cumulatie van subsidie

De bepaling in artikel 6 die vermeldt dat de compensatie niet kan worden gecumuleerd met andere compensaties van de Vlaamse overheid voor dezelfde taken, blijft behouden. Om overlap met reguliere beheersubsidies te vermijden wordt aan de bepaling toegevoegd dat de groenjobswerkzaamheden andere noodzakelijke beheerwerken (of kleinschalige inrichtingswerken) moeten omvatten dan de reeds toegekende reguliere beheersubsidies voor het beheer van natuurstreefbeelden op dezelfde percelen binnen een goedgekeurd natuurbeheerplan.

3.7 Invoegetreding

Afhankelijk van wanneer het nieuwe besluit wordt goedgekeurd, kan het toepassen van retroactiviteit voor het eerste werkjaar 2024 overwogen worden. Hierbij zouden actoren die in het laatste jaar van het aflopende BVR over een goedgekeurd werkplan beschikten en dus uiterlijk tegen 1 april 2024 hun rapportering indienen voor het werkjaar 2023, de eventueel gepresteerde uren vanaf 1 januari 2024 mee kunnen opnemen in het werkplan voor het eerste jaar 2024 .

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

De verwijzingen naar 'gemeenten' worden geschrapt middels dit wijzigingsbesluit.

Artikel 2

Dit artikel wijzigt enkele juridisch-technische zaken.

Artikel 3

De verwijzingen naar 'gemeenten' worden geschrapt middels dit wijzigingsbesluit.

Artikel 4

De praktijk wees op enkele technische mankementen of tekortkomingen, dewelke hier worden rechtgezet.

Artikel 5

De praktijk wees op enkele technische mankementen of tekortkomingen, dewelke hier worden rechtgezet.

Verder wordt de verwijzing naar gemeenten geschrapt.

Artikel 6

De praktijk wees op enkele technische mankementen of tekortkomingen, dewelke hier worden rechtgezet.

Artikel 7

De praktijk wees op enkele technische mankementen of tekortkomingen, dewelke hier worden rechtgezet.

Artikel 8

De aanvraagprocedure blijft principieel behouden, maar een aantal stappen worden vereenvoudigd.

Artikel 9

Dit artikel wijzigt enkele juridisch-technische zaken.

Verder wordt de verwijzing naar gemeenten geschrapt.

Artikelen 10, 11 en 12

Deze artikelen schrijven de retroactiviteit van de subsidies groenjobs in. Hierdoor zouden actoren die in het laatste jaar van het aflopende BVR over een goedgekeurd werkplan beschikten en dus uiterlijk tegen 1 april 2024 hun rapportering indienen voor het werkjaar 2023, de eventueel gepresteerde uren vanaf 1 januari 2024 mee kunnen opnemen in het werkplan voor het eerste jaar 2024. Voor een verdere toelichting omtrent de retroactiviteit, wordt verwezen naar de toelichting in deze nota bij het advies van de Raad van State.

Artikel 13

Dit artikel legt via de bijlage een model vast voor een werkplan, zoals eerder bepaald in het besluit.

Artikel 14

Voor de toelichting omtrent het retroactieve karakter van dit besluit, wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 11, en de toelichting in deze nota bij het advies van de Raad van State.

Artikel 15

Dit artikel behoeft geen toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

Het aldus aangepaste en als bijlage toegevoegde ontwerpbesluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring.

4. VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring van het ontwerpbesluit, wordt dit gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, en treedt dit in werking.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 houdende toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers, wat betreft de continuering van de groenjobs;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw,

Jo BROUNS

Bijlagen:

- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering
- de bijlage bij het goed te keuren ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Minaraad;
- het advies van de Raad van State.