

Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Sint-Martensdries' in Oosterzele

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Er werd geen advies van het college van burgemeester en schepenen van Oosterzele ontvangen.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Sint-Martensdries in Oosterzele voorlopig aangeduid op 23 november 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Sint-Martensdries in Oosterzele werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Sint-Martensdries in Oosterzele het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in stadhuis van Sint-Niklaas (15 januari 2024), zaal 'Liberale Kring' te Ninove (18 januari 2024), het Vlaams Administratief Centrum van Gent (22 januari 2024) en in Cultureel Centrum De Brouwerij te Ronse (30 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Oosterzele, de gecoro van de gemeente Oosterzele en de provincie Oost-Vlaanderen. Daarnaast werden 24 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies 76.845/16 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2024, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Sint-Martensdries' maakt deel uit van het Benedenscheldebekken. De Molenbeek (2de categorie) stroomt doorheen het gebied.
- Het gebied 'Sint-Martensdries' heeft een oppervlakte van 1,7 ha, is onbebouwd en bestaat uit bos en grasland. In het uiterste westen van het gebied is een AQF-installatie gelegen binnen de afbakening.
- Het gebied is volgens het gewestplan Aalst - Ninove - Geraardsbergen - Zottegem gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woongebied en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

- Het gebied betreft een oeverzone in de Molenbeekvallei. Het gebied werd op 4 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Benedenscheldebekken als signaalgebied aangeduid gelet op de waterproblematiek die in dit drassig valleigebied in het verleden reeds tot een weigering van vergunningen heeft geleid.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Sint-Martensdries' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Het pluviale model toont langs vrijwel het hele tracé van het gebied een kleine tot middelgrote kans op overstromingen. Er is geen fluviaal model beschikbaar. De zone rondom de Molenbeek werd reeds met het deelbekkenbeheerplan 'de drie Molenbeken' afgebakend als een oeverzone.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden vrijwaart overstromingsgebieden en ondersteunt hiermee de doelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem structurerend te maken.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. De Sint-Martensdries, onderdeel van het Benedenscheldebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- De contour van het gebied overlapt in de zuidoostelijke hoek zeer beperkt met het monument 'Pastorie-Sint-Martinusparochie' (id 8701 - tevens vastgesteld als bouwkundig erfgoed en opgenomen op de wetenschappelijke inventaris bouwkundig erfgoed en wetenschappelijke inventaris

landschappelijk erfgoed). Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.

- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.
- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van een inspraakreactie die wijst op de vele voordelen van gebieden zoals Sint-Martensdries voor de waterhuishouding, het biodiversiteitsbehoud, de instandhouding van plant- en diersoorten, klimaatadaptatie en klimaatbuffering. De schrijver is van mening dat dit initiatief een doordachte benadering van landgebruik en planning toont, waarbij het welzijn van het milieu en de gemeenschap vooropstaat.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die geen aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het grafisch plan

1. Bezwaarindieners suggereren een meer gereduceerde 'ruimteclaim' op hun percelen (512, 511a, 510, 506a, 732, 731a en 730a), zodat de bouwmogelijkheden maximaal gevrijwaard kunnen worden. Volgens een voorstel dat wordt toegevoegd op kaart blijft er voldoende ruimte voor water, maar behouden de bezwaarindieners de mogelijkheid om hun percelen (511A en 510) op termijn residentieel te ontwikkelen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing.

Het uitsluiten van een niet-overstromingsgevoelige strook van 16 à 17 m van percelen 511A en 510 is niet in strijd met de doelstellingen van de aanduiding van

het watergevoelig openruimtegebied. Dit gedeelte van de percelen is hoger gelegen en volgens de modellen niet overstromingsgevoelig, en is vanuit het wateraspect potentieel ontwikkelbaar met de aangrenzende eigendommen van de eigenaar buiten de voorlopige aanduiding als watergevoelig openruimtegebied. Een ontwikkeling dient wel nog steeds een gunstige watertoets te doorlopen op basis van de meest recente kennis over de lokale waterproblematiek.

Op basis van dit bezwaar wordt het grafisch plan aangepast. Delen van percelen 510 en 511A worden uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald. De overige percelen waarnaar in het bezwaarschrift wordt verwezen, blijven omwille van het overstromingsrisico opgenomen in het watergevoelig openruimtegebied.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

2. De provincie Oost-Vlaanderen vraagt in haar advies waarom de kleinschalige infrastructuur gericht op het gebruik van het gebied voor (hobby)landbouw niet beperkt wordt, terwijl dit wel het geval is voor de andere kleinschalige infrastructuur.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat volgens artikel 5.6.8. VCRO het waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie nevensgeschikte functies zijn binnen de watergevoelige openruimtefuncties. Om de werking van bovenstaande ruimtelijke functies zoals landbouw te kunnen faciliteren wordt kleinschalige landbouwinfrastructuur toegelaten, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Conform de typevoorschriften van 'Gemengd Openruimtegebied' wordt kleinschalige infrastructuur voor landbouw of hobbylandbouw gezien als schuilhokken, afsluitingen. Deze werken hebben een beperkte impact op de ruimte en op het waterbergend vermogen van het gebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

3. De provincie Oost-Vlaanderen vraagt in haar advies welke handelingen in het kader van wegen en nutsleidingen nog mogelijk blijven. De zinssnede "...voor zover dat noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het beheer van het landschap, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijke milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid." is onduidelijk. De vraag wordt gesteld wat er precies valt onder openbare veiligheid en of het nog mogelijk is om nutsleidingen in kader van aquathermie aan te leggen of geplande fietssnelwegen te realiseren. Dergelijke zaken zouden mogelijk moeten blijven, voor zover er geen ruimte voor water wordt ingenomen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat in de voorschriften het aanleggen, herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen en nutsleidingen toegelaten wordt, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden

overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 VCRO blijven van toepassing. Nutsleidingen en fiets snelwegen blijven dan ook vergunbaar, mits de uitvoering gebeurt in overeenstemming met de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

4. De provincie Oost-Vlaanderen vraagt in haar advies wat een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied betekent voor bestaande bedrijven en eventueel aangelegde groenbuffers. Het is onduidelijk of deze groenbuffers kunnen behouden blijven binnen watergevoelig openruimtegebied of dat de groenbuffer bij een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag door het bedrijf moet verlegd binnen de bestemmingszone zelf. De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied heft immers de bestemming op, terwijl bedrijven wel verondersteld worden te bufferen binnen de eigenlijke bestemmingszone.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat met uitzondering van verkavelingsvergunningen, vergunde handelingen hun vergunde toestand blijven behouden. Bestaande vergunde buffers kunnen met andere woorden worden behouden, nieuwe aanvragen dienen een buffer te voorzien binnen de geëigende bestemming.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De Minaraad van de gemeente Oosterzele adviseert om het gebied enkel de bestemming te geven als natuurgebied aangevuld met landbouw.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerking door te duiden dat percelen aangeduid als watergevoelig openruimtegebied natuur en landbouw als een van de nevenschikte functies krijgen, naast andere openruimte functies. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. De Minaraad van de gemeente Oosterzele merkt op dat de grens van het watergevoelig openruimtegebied niet exact overeenkomt met de grens van het signaalgebied en stelt voor om de contour van het watergevoelig openruimtegebied te laten samenvallen met de contour van het signaalgebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerking door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De gebieden binnen het initiële signaalgebied op basis van de meest recente watertoetskaarten overstromingsgevoelig zijn, werden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied. Indien de gemeente de

overige delen alsnog wenst te vrijwaren en in te richten, kan dit door de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. De gecoro van de gemeente Oosterzele vraagt om bij de afbakening voldoende rekening te houden met functionele tuinzones bij de aanwezige bewoning.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat er geen bebouwde percelen getroffen worden door de afbakening, de perceelgrenzen worden gevolgd. Bijgevolg wordt er geoordeeld dat er geen significante impact is op de aanwezige bewoning.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

8. De gemeente Oosterzele vraagt om de afbakening van het watergevoelig openruimtegebied te herbekijken en een duidelijke motivatie voor de afbakening op te nemen in de toelichtingsfiche. De gemeente vraagt expliciet om de grens van het watergevoelig openruimtegebied aan de kant Sint-Martensdries gelijk te leggen met de perceelgrens van de percelen 735B, 732, 731A.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Gezien de aanwezige overstromingsrisico's op het perceel 734C is bijkomende bebouwing hier niet aangewezen.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat in de toelichtingsnota van de watergevoelige openruimtegebieden onder hoofdstuk 'advies lokale besturen' aangegeven waarom de contour van de voorlopige vaststelling van de watergevoelige openruimtegebieden verschilt met de voorafgaande aanduiding: het aanwezige kerkhof werd niet weerhouden binnen het watergevoelig openruimtegebied omwille van het feitelijke gebruik en tevens werden enkele percelen in het noorden van het gebied geschrapt op basis van de overstromingsgevaarkaarten.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. Bezwaarindieners verzetten zich principieel tegen de voorgenomen herbestemming van hun eigendom (512, 511a, 510, 506a, 732, 731a en 730a) door middel van deze voorlopige aanduiding als watergevoelig open ruimtegebied. De bezwaarindieners betwisten de vaststellingen van de pluviale overstromingskaart als basis/rechtsgrond voor het ontnemen van het ontwikkelingspotentieel. De bezwaarindieners geven aan dat de percelen momenteel bebouwbaar zijn. Dit blijkt volgens hen uit het jarenlange informele en constructieve vooroverleg met de gemeentelijke administratie, de lokale politiek en een aantal belangrijke adviesverlenende instanties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de Vlaamse Regering conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering houdt bij de beslissing tot aanduiding rekening met onder andere het waterbergend vermogen van het gebied en de overstromingsgevoeligheid, onder meer op basis van de overstromingsgevaarkaarten. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. De vermelde percelen zijn allen grotendeels overstromingsgevoelig, enkel perceel 510 niet. Om die reden is dit perceel niet opgenomen in het watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering verwijst tenslotte naar de behandeling van de bezwaren (hierboven), op basis waarvan delen van de percelen 510 en 511A uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald werden.

Dit bezwaar leidt verder niet tot een aanpassing van het plan.

10. Bezwaarindieners werpen op dat hun eigendom niet wordt geraakt door fluviale overstromingen. De fluviale overstromingskaart kan derhalve geen rechtsgrond bieden voor de aanduiding als watergevoelig open ruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat er, zoals in de toelichtingsnota is aangegeven, geen modellering beschikbaar is voor fluviale overstromingen vanuit de Molenbeek, waardoor het overstromingsrisico hier niet gekend is. Het pluviale model toont langs vrijwel het hele tracé van het gebied een kleine tot middelgrote kans op overstromingen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

11. Bezwaarindieners stellen dat de planschadevergoeding impliceert dat de bezwaarindieners niet 'zomaar' en al helemaal niet integraal zullen worden vergoed voor de waardevermindering van hun gronden. De herbesteding komt echter neer op een quasi-onteigening: elke bouwmogelijkheid zal hen worden ontnomen zonder dat daar enige (redelijke) vorm van (integrale) vergoeding tegenover staat. De bezwaarindieners werpen op dat een dergelijk overheidshandelen niet kan worden geaccepteerd.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering van 22 maart 2024 de nieuwe planschaderegeling in voege is getreden op 15 april 2024. De definitieve aanduidingen van de watergevoelige openruimtegebieden zullen onder deze regeling vallen. De planschade zal rekening houden met de huidige grondprijzen van gelijkaardige percelen in de omgeving. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

12. Bezwaarindieners willen hun (eigendoms)rechten en het huidige ontwikkelingspotentieel van de betrokken percelen gevrijwaard zien. Zij verzetten zich dan ook principieel tegen het momenteel voorliggende ontwerp van grafisch plan en de bijhorende, beperkende ontwerp-stedenbouwkundige voorschriften.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de eigenaar niet onteigend wordt in deze procedure, er worden enkel beperkingen opgelegd naar gebruik van het perceel en hiervoor is een vergoeding mogelijk, meer bepaald de planschadevergoeding. De aanduiding wordt gemotiveerd vanuit het algemeen belang om overstromingsgevoelige percelen te vrijwaren van ontwikkeling. Daarnaast kan gesteld worden dat de Vlaamse Regering wel degelijk een grondige evaluatie heeft gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. Het pluviale model toont langs vrijwel het hele tracé van het gebied een kleine tot middelgrote kans op overstromingen. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om bebouwing in de toekomst te voorkomen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

13. Bezwaarindieners betwisten de nauwkeurigheid van het kaartmateriaal. Ten bewijze voegen zij enkele foto's toe van de situatie op het ogenblik van de recente wateroverlast in de omgeving (januari 2024): er is geen enkele vorm van wateroverlast op de percelen (512, 511a, 510, 506a, 732, 731a en 730a) van de bezwaarindieners.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de overstromingsmodellen die gebruikt worden om het risico in te schatten, voor een groot deel van dit gebied een middelgrote kans weer op pluviale overstromingen (T100) geven. Onder klimaatverandering is vrijwel het ganse gebied pluviaal overstromingsgevoelig. Dat bezwaarindiener de afgelopen tijd geen overstroming heeft vastgesteld is geen reden om deze risico's te negeren. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om bebouwing in de toekomst te voorkomen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

14. Een bezwaarindiener merkt op dat de zone van het watergevoelig openruimtegebied anders afgebakend wordt dan het oorspronkelijke voorstel uit 2018. Enkele delen van percelen in het noorden (512 en deel van 510) worden nu uit de plannen gehaald, zonder grondige motivering.

15. Een bezwaarindiener verwijst naar een eerder ingediend bezwaarschrift waarin hij motiveert waarom het perceel 734C niet in de afbakening zou mogen opgenomen zijn. De vaststelling van het feit dat de percelen 512 en 510 niet tot het watergevoelig openruimtegebied behoren sterkt hem nog meer in zijn overtuiging dat de afbakening absoluut onlogisch is en onzorgvuldig is gebeurd.

16. Een bezwaarindiener stelt vast dat de huidige contour van het watergevoelig openruimtegebied (Besluit van 23 november 2023) gereduceerd is t.o.v. de

afbakening van het oorspronkelijke signaalgebied (beslissing van 4 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering. Voor de bezwaarindiener is de opname van perceel 512 en het volledige perceel 510 cruciaal om de volledige functie in het kader van de waterhuishouding van het gebied te vrijwaren. De bezwaarindiener vraagt daarom met aandrang om de afbakening van het watergevoelig openruimtegebied Sint-Martensdries opnieuw uit te breiden met het perceel 512 en het volledige perceel 510.

17. Een bezwaarindiener wijst er op dat het weren van perceel 512 en een deel van 510 uit de watergevoelig openruimtegebied-afbakening alsnog bebouwing van dit gebied toelaat en dus geenszins een volledige garantie biedt op het voorkomen van een verstoring van de waterhuishouding.
18. Het is voor een bezwaarindiener, als mede-eigenaar van perceel 734C, het welke voor het grootste deel gelegen is binnen de 60-meterlijn van de straatkant onbegrijpelijk dat een stuk droge weide (gecatalogeerd op de biologische waarderingskaart als "soortenarm permanent cultuurgrasland"), voor een groot deel hoger-gelegen dan de naburige tuinen van de burens wél werd weerhouden binnen het watergevoelig openruimtegebied, terwijl de biologisch veel waardevolle en de natste stukken (512 en 510) uit dit watergevoelig openruimtegebied worden geweerd. De percelen 512 en 510 liggen niet eens kortbij een straatzijde. Er zou zelfs een nieuwe toegangsweg via Vrijhem en rioleringsstelsel (wil men de natuur tenminste beschermen) moeten worden aangelegd.
19. Een bezwaarindiener benadrukt dat de opname van perceel 512 en het volledige perceel 510 cruciaal is voor het behoud van de volledige waterhuishoudingsfunctie van het gebied. Het eigen terrein en dat van de burens worden sterk beïnvloed door het grondwatersysteem, dat niet stopt bij de huidige contour van het watergevoelig openruimtegebied.
20. Een bezwaarindiener constateert dat de huidige contour van het watergevoelig openruimtegebied (WORG) (Besluit van 23 november 2023) is gereduceerd ten opzichte van de oorspronkelijke afbakening van het signaalgebied (beslissing van 4 november 2014 en 31 maart 2017) en dat de percelen 510 en 512 niet volledig zijn opgenomen. Hij stelt eveneens dat er concrete plannen zijn om dit gebied (512 en 510) te bebouwen. Dergelijke bouwwerken zouden niet alleen de waterhuishouding verstoren maar ook een ernstige bedreiging vormen voor de natuurwaarde van het gehele signaalgebied.
Hij geeft aan dat het gebied, inclusief de geweerde percelen 510 en 512, waardevolle watergebonden vegetatie vertoont, zoals blijkt uit de biologische waarderingskaart. Het openlaten van de mogelijkheid tot bebouwing zou niet alleen de waterhuishouding, maar ook de natuurwaarde ernstig aantasten. Om een volledig begrip van de situatie te verkrijgen, nodigt de bezwaarindiener de initiatiefnemer van de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden uit voor een terreinbezoek aan de betrokken en lager gelegen percelen. Dit bezoek biedt de gelegenheid om de specifieke kenmerken en uitdagingen van het gebied direct waar te nemen. Op die manier kan worden bevestigd dat er absoluut geen verhardingen kunnen worden aangebracht op de percelen 510 en 512, aangezien dergelijke aanpassingen onze percelen nog drassiger zouden maken.
21. Een bezwaarindiener wijst er op dat het watergevoelig openruimtegebied in de Sint-Martensdries te beperkt is afgebakend en vraagt om de percelen 512

en 510 mee aan te duiden. De percelen zijn op de overstromingsgevaarkaarten niet aangeduid als watergevoelig, maar zijn dit in werkelijkheid wel degelijk. Verhardingen zou de bestaande wateroverlast in de woningen vergroten.

22. Een bezwaarindiener vraagt om de afbakening van het watergevoelig openruimtegebied Sint Martensdries opnieuw uit te breiden tot de volledige contour van het oorspronkelijke signaalgebied. De opname van deze percelen (510 en 512) is cruciaal om de volledige functie in het kader van de waterhuishouding en natuurwaarde van het gebied te vrijwaren.
23. In 7 identieke bezwaren wordt gesteld dat de huidige contour van het watergevoelig openruimtegebied gereduceerd is ten opzichte van de afbakening van het oorspronkelijke signaalgebied. Met name de perceel 512 en een deel van perceel 510 werden niet meegenomen in de contour van het watergevoelig openruimtegebied.
24. Een bezwaarindiener stelt vast dat de huidige contour van het watergevoelig openruimtegebied gereduceerd is ten opzichte van de afbakening van het oorspronkelijke signaalgebied
25. Een bezwaarindiener is verheugd met het initiatief om het valleigebied in de dorpskern van Balegem als watergevoelig openruimtegebied op te nemen, maar betreurt dat de huidige contour van het watergevoelig openruimtegebied (Besluit van 23 november 2023) gereduceerd is t.o.v. de afbakening van het oorspronkelijke signaalgebied (beslissing van 4 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Benedenscheldebekken en beslissing van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017). Met name perceel 512 en een deel van perceel 510 werden niet meegenomen in de contour van het watergevoelig openruimtegebied. De bezwaarindiener geeft aan dat de opname van perceel 512 en het volledige perceel 510 cruciaal is om de volledige functie in het kader van de waterhuishouding van het gebied te vrijwaren en geeft hiertoe een aantal argumenten.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. Het aanduiden van percelen op basis of in combinatie met de biologische waarderingskaart of andere kaarten vormt geen basis voor dit aanduidingsproces.

De percelen 510 (deel) en 512 zijn hoger gelegen en zijn volgens de modellen niet overstromingsgevoelig, ze kunnen vanuit het wateraspect potentieel nog worden ontwikkeld. Ontwikkelingen mogen geenszins een bijkomende druk op de omgeving leggen. Een ontwikkeling dient wel nog steeds een gunstige watertoets te doorlopen op basis van de meest recente kennis over de lokale waterproblematiek.

Perceel 734C is daarentegen voor een aanzienlijk deel overstromingsgevoelig en verschilt dus van de overige aangehaalde percelen.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

26. Een bezwaarindiener motiveert de noodzaak voor opname van de percelen 512 en 510 vanuit de natuurwaarde van het signaalgebied.

27. Natuurpunt Oosterzele en een andere bezwaarindiener motiveren de vraag naar opname van de bijkomende percelen (512, 510 en delen van 507) vanuit de natuurwaarde van het ganse signaalgebied. De overstroombaarheid en de omvangrijke kwelzones hebben geresulteerd in een waardevolle watergebonden vegetatie van het ganse signaalgebied, zoals ook blijkt uit de biologische waarderingskaart die het gebied karteert als een "complex van waardevolle en zeer waardevolle elementen".
28. In 7 identieke bezwaren wordt de vraag tot opname van de percelen 512 en 510 in het watergevoelig openruimtegebied onder andere vanuit de natuurwaarde van het ganse signaalgebied gemotiveerd. De biologische waarderingskaart karteert het gebied, inclusief de (gedeeltelijk) geweerde percelen 510 en 512, als een "complex van waardevolle en zeer waardevolle elementen". De mogelijkheid openlaten om het gebied verder te bebouwen en vertuinen, zou naast een aantasting van de waterhuishouding, dus ook een verdere aantasting van de natuurwaarde toelaten.
29. Een bezwaarindiener motiveert de vraag tot opname van de percelen 512 en 510 in het watergevoelig openruimtegebied Sint-Martensdries onder andere vanuit de natuurwaarde van het ganse signaalgebied. De biologische waarderingskaart karteert het gebied, inclusief de (gedeeltelijk) geweerde percelen 510 en 512, als een "complex van waardevolle en zeer waardevolle elementen". De mogelijkheid openlaten om het gebied verder te bebouwen en vertuinen, zou naast een aantasting van de waterhuishouding, dus ook een verdere aantasting van de natuurwaarde toelaten.
30. De bezwaarindiener wijst op de natuurwaarde van het ganse signaalgebied. De overstroombaarheid en de omvangrijke kwelzones hebben geresulteerd in een waardevolle watergebonden vegetatie van het ganse signaalgebied. Dit wordt hieronder geïllustreerd aan de hand van de biologische waarderingskaart, die het gebied, inclusief de (gedeeltelijk) geweerde percelen 510 en 512, karteert als een "complex van waardevolle en zeer waardevolle elementen".

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van ontwikkeling in functie van de waterproblematiek. Andere motieven om het gebied bouwvrij te houden kunnen aanleiding geven tot het opmaken van een openruimte ruimtelijk uitvoeringsplan.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

31. Een bezwaarindiener motiveert de noodzaak voor opname van de percelen 512 en 510 vanuit het grondwatersysteem als inherent onderdeel van de waterhuishouding. Het gebied is erg rijk aan omvangrijke kwelzones, die eveneens een belangrijk deel van de waterhuishouding uitmaken. Recent hydrogeologisch onderzoek van het grondwatersysteem in het gebied toonde in deze context aan dat de kwelzone zich uitstrekt tot de delen die nu uit het watergevoelig openruimtegebied geweerd worden.
32. Natuurpunt Oosterzele en een andere bezwaarindiener wijzen er op dat het om een kwetsbaar kwelrijk gebied gaat. Recent hydrogeologisch onderzoek van het grondwatersysteem in dit gebied toonde in deze context aan dat de kwelzone zich niet enkel beperkt tot de diepste delen van de vallei, maar net

ook de hoger gelegen delen van de vallei hiervoor van cruciaal belang zijn, en als één functionerend geheel moeten bekeken en beoordeeld worden. Het gebied kenmerkt zich door zowel korte als lange kwel. Het is dan ook niet aangewezen om op die delen van de vallei mogelijkheid tot bebouwing toe te laten.

33. In 7 identieke bezwaren wordt de vraag tot opname van de percelen 512 en 510 in het watergevoelig openruimtegebied gemotiveerd vanuit o.a. het grondwatersysteem als inherent deel van de waterhuishouding. Recent hydrogeologisch onderzoek van het grondwatersysteem in het gebied toonde aan dat de omvangrijke kwelzone zich uitstrekt tot de delen die nu uit het watergevoelig openruimtegebied geweerd worden.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van ontwikkeling in functie van de waterproblematiek. Het hydrogeologisch onderzoek is niet opgenomen in de ontwerp afbakening en kan aanleiding geven tot de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan. De verwijzing naar een bestaande hydrologische studie die een verdere verfijning van het watersysteem zou bevatten werd niet toegevoegd in het bezwaar en kan dus in deze behandeling niet meegenomen worden. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

34. Een bezwaarindiener pleit voor behoud van de open ruimte. Het gebied betreft een van de laatste stukjes groen van de gemeente waar vele vogelsoorten broeden en huisvesten. Tevens onnoemelijk veel waterbronnen aanwezig wat door verharding nadelig wordt voor nabijgelegen woningen. De rust en kalmte van onze omgeving wordt teniet gedaan door deze aanvraag.

35. Aquafin wijst er op dat het watergevoelig openruimtegebied doorkruist wordt door een Aquafin-collector. Er zijn ook bovengrondse constructies van Aquafin gelegen aan de buitenrand van het watergevoelig openruimtegebied. Het gaat hierbij om een pompstation met overstort. Het betreft perceel 730A. Aquafin vraagt geïnformeerd te worden over het geplande waterpeil in deze zone zodat ze de collector tegen instroom kunnen beveiligen.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied worden ontwikkelingsmogelijkheden beperkt in functie van het behoud van de open ruimte. Deze aanduiding heeft geen wijziging van het waterpeil tot gevolg.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

36. Natuurpunt Oosterzele en een andere bezwaarindiener merken op dat de plancontour gewijzigd is ten opzichte van het ontwerp van 2018 zonder afdoende motivatie. Er wordt enkel een verklaring gegeven voor een kleine

grenscorrectie ter hoogte van het kerkhof. Het schrappen van de grotere percelen in het noorden wordt echter niet gemotiveerd.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat er, zoals in de toelichtingsnota is aangegeven, geen modellering beschikbaar is voor fluviale overstromingen vanuit de Molenbeek, waardoor het overstromingsrisico hier niet gekend is. Het pluviale model toont geen problemen voor de percelen 510 en 512. De percelen werden daarom uitgesloten uit de afbakening van de voorlopige vaststelling.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

37. Natuurpunt Oosterzele en een andere bezwaarindiener stellen zich de vraag of in dit kwelrijk gebied met hoge gemiddelde grondwaterstanden jaarrond de strenge voorwaarden zoals opgelegd in de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater voor wat betreft infiltratie bij nieuwbouw zullen kunnen worden toegepast.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat een ontwikkeling nog steeds een gunstige watertoets dient te doorlopen op basis van de meest recente kennis over de lokale waterproblematiek. Bijkomende studies kunnen aanvullend voorwaarden opleggen aan de aanvraag.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

38. Natuurpunt Oosterzele en een andere bezwaarindiener verwijzen naar het 'Betonrapport 2024' waaruit blijkt dat de indicator 'prioritair te herbestemmen harde bestemming' voor de gemeente Oosterzele 28,8 ha bedraagt. De vrijwaring zou bijdragen aan de doelstellingen van de betonstop om 28.8 ha Oosterzeelse harde bestemming te herbestemmen.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing, in functie van het watersysteem. De procedure voor de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden is niet bedoeld om andere doelstellingen te realiseren zoals het compenseren van bestaande harde bestemmingen. De motivatie vanuit de compensatie van harde bestemmingen kunnen aanleiding geven tot het opmaken van een openruimte ruimtelijk uitvoeringsplan of kan opgenomen worden in de plandoelstellingen van een toekomstig infrastructuur ruimtelijk uitvoeringsplan.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

39. De bezwaarindieners gaan niet akkoord met de afbakening. Ze geven aan dat ze de enige zijn van wie de achterste lijn van de tuin wordt genegeerd. Deze lijn bevindt zich op ongeveer 60 meter van de straatkant. De bezwaarindieners willen de (60 meter)-lijn behouden omdat er in hun ogen

géén objectieve redenen zijn waarom het deel voor deze lijn ook als watergevoelig openruimtegebied moet worden aangeduid.

Indien na objectieve opmeting van het terrein nog objectieve en gerechtvaardigde redenen zouden overblijven, waarbij de kans op overstroming te hoog wordt ingeschat en hypothetische toekomstige bebouwing problematisch zou zijn omwille van het overstromingsrisico, is de bezwaarindiener bereid om de scheidingslijn voor afbakening als watergevoelig openruimtegebied te verleggen tot op 30 meter van de straatkant. De zone daarvoor wil de bezwaarindiener absoluut als woonzone en bebouwbare grond behouden.

Wanneer niet akkoord zou gegaan worden op basis van het bezwaarschrift dringen de eigenaars aan op een objectieve heropmeting van de grond in het bijzijn van beide partijen.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van ontwikkeling in functie van de waterproblematiek. De afbakening gebeurt in de mate van het mogelijke op perceelsgrenzen. Op de pluviale overstromingsgevaarkaarten (huidig en toekomstig klimaat) is duidelijk de impact te zien van de overstromingsgevoeligheid van het gebied. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om bebouwing in de toekomst te voorkomen. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Er zijn geen opmetingen op het terrein voorzien.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

40. De bezwaarindieners wijzen er op dat de realiteit niet overeenkomt met de pluviale overstromingskaart (toekomstig klimaat). In de praktijk helt het perceel af richting Molenbeek. De afhellende grond zorgt ervoor dat overvloedige regen zich verplaatst in de richting van de Molenbeek. Indien nodig zou dit volgens de bezwaarindieners nog versneld kunnen worden door een eenvoudige gracht.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de watertoetskaarten (pluviaal en fluviaal) die de basis vormen van de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden, rekening houden met de bestaande situatie van het watersysteem. De overstromingsgevoeligheid van het watergevoelig openruimtegebied 'Sint-Martensdries in Oosterzele' is afkomstig van de pluviale overstromingskaart. Deze kaart toont de maximale waterdiepte op een bepaalde locatie voor een overstroming door intense neerslag. Gezien de risico's op overstromingen zijn kleine ingrepen (vb. aanleggen van een gracht) hier niet aan de orde of kunnen zelfs aanleiding geven tot het verplaatsen van de problematiek.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

41. Een bezwaarindiener vraagt om geen bijkomende bebouwing meer toe te laten. We hebben dit groen meer dan nodig.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van ontwikkeling in functie van de waterproblematiek. Percelen aangeduid als watergevoelig openruimtegebied krijgen natuur en landbouw als een van de nevensgeschikte functies, naast andere openruimte functies.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

42. Een bezwaarindiener wijst er op dat gebied Sint-Martensdries zeer watergevoelig is, zoals opnieuw vastgesteld in de winter 2023-2024. De bezwaarindiener had opnieuw water in de inkomhal. Ook de burens kennen dit probleem.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De Vlaamse Regering neemt akte van de plaatselijke waterproblematiek en geeft aan dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden een eerste stap is om het watersysteem voldoende ruimte te geven. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 30 mei 1978 houdende de vaststelling van het gewestplan Aalst - Ninove - Geraardsbergen - Zottegem, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Sint-Martensdries' in Oosterzele wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Sint-Martensdries' in Oosterzele.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Sint-Martensdries' in Oosterzele.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Sint-Martensdries' in Oosterzele.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR