

**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve  
aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied  
'Puttingloop' in Nijlen**

DE VLAAMSE REGERING,

**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

**Vormvereisten**

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het college van burgemeester en schepenen van Nijlen gaf geen advies op het voorstel voor de voorlopige aanduiding.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Puttingloop in Nijlen voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Puttingloop in Nijlen werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Puttingloop in Nijlen het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Nijlen, de gecoro van de gemeente Nijlen, de provincie Antwerpen en de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen. Daarnaast werden 9 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies 76.828/16 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2024, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## **Motivering**

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Puttingloop' maakt deel uit van het Netebekken en is gelegen in het binnengebied tussen de Stationssteenweg, Grote Puttingbaan en Fortstraat.
- Het gebied 'Puttingloop' heeft een oppervlakte van 0,9 ha en bestaat uit weiland, enkele schuilhokken en een bomenrij aan de randen. Door het gebied loopt ook een hoogspanningslijn.

- Het gebied is volgens het gewestplan Mechelen gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woonuitbreidingsgebied en woongebied.
- Het gebied werd op 12 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Netebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de overstromingsgevoeligheid van het gebied.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Puttingloop' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Er is geen fluviaal overstromingsrisico gemodelleerd in het gebied. Het pluviale model toont dat met name het noordelijke deel van het gebied een middelgrote tot kleine kans op overstromingen (onder klimaatverandering) kent.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. Het binnengebied bij de Puttingloop, onderdeel van het Netebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het

Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.

- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van het gunstig advies van de gemeente Nijlen en de gecoro van de gemeente Nijlen.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de opmerking van de provincie Antwerpen over de ligging van de Stationssteenweg op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk en de ambitie om het aanwezige fietspad conform het vademecum voor fietsvoorzieningen aan te leggen, een opdracht die vermoedelijk zal leiden tot grondinnames van de aangelanden.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de opmerking van Aquafin over de aanwezige infrastructuur.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Hieronder wordt eerst ingegaan op de bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan: het grafisch plan. Daarna wordt per onderwerp ingegaan op bezwaren, opmerkingen en adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de niet verordenende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER. Tot slot wordt per onderdeel ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die geen aanleiding geven tot aanpassingen aan verordenende of niet verordenende delen van het plan.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van het plan**

1. Bezwaarindieners stellen dat de aanduiding van het perceel 592A en weglating van overige percelen in de omgeving niet afdoende is gemotiveerd. De motivering is niet aanvaardbaar en draagkrachtig. Ten eerste waarom wordt het perceel in kwestie voorlopig aangeduid, aangezien het bosgebied, alsook het Fort van Kessel, immers reeds uitermate geschikt én voldoende zijn om het noodzakelijke water te bergen. Dit gebied zorgt reeds voor een natuurlijke sponsfunctie ten aanzien van de gehele omgeving, waaronder het perceel in casu. Ten tweede waarom wordt het afwaartse deel van het signaalgebied niet opgenomen, noch de percelen boven de Puttingloop (588A en 589). Er wordt immers gemotiveerd dat de huidige bestemming (woonuitbreidingsgebied) niet compatibel is met het watersysteem vanwege het hoge overstromingsrisico.

2. In een bezwaar wordt gesteld dat een ontwikkeling volgens het principe van overstromingsvrij bouwen mogelijk is en de aanduiding van watergevoelig

gebied onnodig is. Het perceel is gelegen langs de openbare weg en tussen bebouwing, wat het ontwikkelbaar maakt.

3. In een bezwaar wordt gesteld dat perceel 592A de voorbije 40 jaar geen wateroverlast kende, dat er bij de besluitvorming geen rekening is gehouden met het karakter van de percelen en dat er niet grondig werd onderzocht waarom de percelen bouwvrij dienen te blijven.

4. In een bezwaar stelt de schrijver dat de aanduiding van perceel 592A als watergevoelig openruimtegebied niet terecht is, aangezien het perceel nog nooit watergevoelig is geweest. De Puttingloop die langs het terrein loopt, geeft nooit overlast. Het perceel ligt hoger dan de percelen in de omgeving en de straat.

5. In een bezwaar is de schrijver van oordeel dat perceel 592A uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied dient geschrapt te worden, voor zover het perceel 588A ook niet wordt aangeduid. Een groot deel van perceel 588A is aangeduid als pluviaal overstromingsgevoelig, terwijl dit bij het perceel 592A enkel ter hoogte van de perceelsgrens met het perceel 596L het geval is. Daarnaast is de zone met middelgrote kans op pluviale overstroming bij het perceel 592A veel kleiner dan deze van het perceel 588A.

6. In een bezwaar wordt gesteld dat de aanduiding van perceel 592A als watergevoelig openruimtegebied volledig onterecht is, aangezien het perceel nog nooit watergevoelig is geweest. De Puttingloop die langs het terrein loopt, geeft nooit overlast. Het perceel ligt hoger dan de percelen in de omgeving en de straat. Het perceel heeft ook een ontsluiting naar een openbare weg.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat ze conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. Gebieden gelegen in openruimtegebied kennen geen ontwikkelingsdruk, en zijn dan ook niet in overeenstemming met het doel van watergevoelig openruimtegebied. Ze maken de aanduiding overbodig. Deze gebieden kunnen middels andere instrumenten ten alle tijde worden ingeschakeld als onderdeel van een uitgebreide set maatregelen in functie van het remediëren van een plaatselijke waterproblematiek.

In de toelichtingsfiche wordt er aangegeven waarom er wordt afgeweken van de contour van het signaalgebied tijdens de startbeslissing: in functie van de voorlopige aanduiding als watergevoelig openruimtegebied werd de plancontour ten opzichte van de ontwerp-afbakening gewijzigd op basis van de meest actuele overstromingskans. Dit wordt aangetoond met de overstromingsgevaarkaart: overstroombaar gebied bij huidig en toekomstig klimaat (fluviaal en pluviaal). De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen.

De analyse van de gebieden is opgenomen in de toelichtingsfiches die per watergevoelig openruimtegebied werden opgemaakt. Hierin wordt gebruik gemaakt van de meest recente overstromingsgevaarkaarten, die niet alleen een inschatting maken van de huidige risico's maar waar beschikbaar ook van de

toekomstige risico's. Om bebouwing toe te laten mag immers niet alleen naar het verleden gekeken worden, maar dienen ook de meest recente inzichten over toekomstige impact opgenomen te worden. Dat een bezwaarindiener geen overstroming heeft vastgesteld is geen reden om deze risico's te negeren. De analyse duidt aan dat de overstromingsgevoeligheid van het meest noordelijke perceel beperkt is, op het tracé van de Puttingloop na. Ontwikkeling van het perceel kan potentieel wel leiden tot een verlies aan waterconservering en bovendien loopt de Puttingloop door het perceel. In overeenstemming met deze bezwaren wordt het grafisch plan aangepast met de uitsluiting van sectie A perceel 592A.

Op basis van deze bezwaren wordt het grafisch plan aangepast. Het perceel 592A wordt uit de contour van het watergevoelig openruimtegebied gehaald.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER**

7. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur niet is opgenomen in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 uit de VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen.

In overeenstemming met dit advies wordt het milieuonderzoek aangepast in categorie mens.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan**

8. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimtegebied mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er bijkomende nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of én in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied een beperking geeft

of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanleg van openbare wegen is voorzien in de voorschriften, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 uit de VCRO blijven van toepassing.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

10. Boerenbond Antwerpen vraagt om het watergevoelig openruimtegebied niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen het watergevoelig openruimtegebied uit de besluiten te halen, zodat alle voorgenoemde functies daadwerkelijk toegelaten blijven op de lange termijn binnen het watergevoelig openruimtegebied en er geen sluimerende evolutie naar groene bestemmingen doorgevoerd wordt.

Boerenbond Antwerpen vraagt om percelen in effectief landbouwgebruik in het watergevoelig openruimtegebied te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied om zo het landbouwgebruik toekomstgericht te bestendigen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3<sup>de</sup> lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

11. In een bezwaar wordt gesteld dat het zuidelijke deel van het signaalgebied, en het gebied tussenin de deelgebieden van het signaalgebied, ook dient te worden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied, omwille van de aanwezige watergevoeligheid in het gebied. Het gebied fungeert als spons voor de omliggende bebouwing, en is zelfs ontoereikend. Het gebied kent een grotere overlast dan het deel dat momenteel als watergevoelig openruimtegebied is aangeduid. De Puttingloop die door het watergevoelig openruimtegebied loopt, ontspringt in dit gebied.

12. In een bezwaar wordt gesteld dat de laatste 10 jaar verschillende pogingen werden ondernomen om het gebied te herbestemmen, waarbij problemen gecreëerd worden die er niet zouden zijn. In de startbeslissing van het signaalgebied wordt het brongebied van de Puttingloop aangeduid. De kaartenatlas maakt ook melding dat sectie H1 van 0.5 x 0.5 x 0.5m, schadelijk water bevat. Bezwaarschrijvers zijn niet akkoord met deze gegevens.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden, op basis van de meest recente watertoetskaarten. De percelen waarvan sprake in bevinden zich in het stroomopwaarts gedeelte van het signaalgebied, en maken geen deel uit van de voorlopige aanduiding.

Bij de aanduiding is de focus gelegd op de onbebouwde percelen waar nog een ontwikkeling mogelijk is, de reeds bebouwde percelen vallen buiten de doelstelling van het watergevoelig openruimtegebied. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig, en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

13. In een bezwaar wordt gesteld dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden niet nuttig en onwettig is omdat

- er een stedenbouwkundig voorschrift wordt gecreëerd hoewel conform art. 1.1.2 §13 VCRO stedenbouwkundige voorschriften enkel middels een ruimtelijk uitvoeringsplan of verordening kunnen worden vastgelegd,
- er een overdruk wordt gecreëerd die strijdig is met de feitelijke bestemmingscategorie van het gebied en de realiseerbaarheid ervan niet langer mogelijk maakt en
- het gebied niet valt onder het openruimtegebied zoals gedefinieerd in art. 6.1.1 §5 VCRO wat noodzakelijk is om als watergevoelig openruimtegebied te kunnen worden aangeduid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze gebieden kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied via een besluit. De Vlaamse Regering wil daarmee bebouwing in verschillende geselecteerde overstromingsgevoelige gebieden (signaalgebieden) weren. Deze procedure is opgenomen in De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (art. 5.6.8 en 5.6.9). De voorafgaandelijke ligging in een "openruimtegebied" zoals gesteld door bezwaarindiener is niet vereist en zou de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied overbodig maken.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

14. In een bezwaar wordt gesteld dat de voorlopige aanduiding louter is gebaseerd op theoretische modellen, en er zelfs een gedeeltelijk gebrek aan modellering is. Terreinkennis wordt niet gebruikt. De kaart van de recent



overstroomde gebieden en pluviale overstromingskaarten, dewelke het perceel in kwestie gedeeltelijk inkleurt, is manifest onjuist, vermits zij niet overeenstemt met de terreinkennis.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze een grondige evaluatie heeft gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. Het alternatief om enkel gebieden aan te duiden die in het verleden zijn overstroomd, zou getuigen van onzorgvuldigheid, aangezien er beschikt wordt over de kennis om ook toekomstige overlast in te schatten en dus vanuit het voorzorgsprincipe dient te worden gehandeld.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

15. In een bezwaar wordt gesteld dat het slechts een hypothese is dat de ontwikkeling van het hoger gelegen woonuitbreidingsgebied een potentiële negatieve impact zou kunnen hebben op het watersysteem door verlies van waterconserveringsgebied, aangezien de Puttingloop geen deel uitmaakt van de Basiskaart Hydrografisch Netwerk en niet werd gemodelleerd. Door de samenstelling van de grondsoort van de percelen is er bijna geen infiltratie mogelijk is, en zal dat het altijd noodzakelijk zijn om in bepaalde periodes van het jaar water af te voeren. Door de modulering van de pluviale overstromingsgebieden wordt er volgens het rapport geen rekening gehouden met de grondsoort, maar zou dit impliciet in de berekeningen in dit rapport opgenomen zijn. Het eindrapport van 308 blz. benadrukt dat de overstromingskaarten wateroverlast weergeven die het gevolg zijn van neerslagafstroming van extreme (zomer)buien. Dit geeft echter een vertekend beeld dat door een leek foutief geïnterpreteerd kan worden alsof dit gebied overstroomt. In de zomer zijn de gronden droog, en staat er in de grachten geen water. Indieners merken op dat deze modulering enkel op gronden van de privé-eigenaars is gebeurd, en dat er geen water afgevoerd wordt via de Puttingloop.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze een grondige evaluatie van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen deed. De watertoetskaarten (pluviaal en fluviaal) die de basis vormen van de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied houden rekening met de bestaande situatie van het watersysteem. De actuele toestand van de percelen werd mee opgenomen in de pluviale en fluviale overstromingsgevoelige gebieden, binnen deze modellen wordt er rekening gehouden met de actuele toestand zoals de hoogteligging en de fysiologie. Aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied zijn geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Een aanduiding en berekening van waterberging zit dus niet vervat binnen het voorliggend planproces.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

16. In een bezwaar wordt gesteld dat het gebied dient te worden ontwikkeld omwille van de ligging nabij de dorpskern om te voldoen aan de doelstellingen van kwalitatief ruimtegebruik.

17. In een bezwaar wordt gesteld dat de afbakening als watergevoelig openruimtegebied ongegrond en gebrekkig is omdat er onvoldoende onderzoek is gebeurd naar de bodemgesteldheid, omdat de bodemstructuur zijn functie als natte spons niet kan vervullen en het onmogelijk is, gezien de ligging van de Puttingloop, om water te bufferen zonder overlast te veroorzaken in het hoger gelegen woongebied.

18. In een bezwaar wordt gesteld dat de toelichtingsfiche verwijst naar de bouwvrije opgave voor het opwaarts gelegen woonuitbreidingsgebied, dat opgenomen was in de startbeslissing over het signaalgebied Puttingloop. Het bekkenbeheerplan Netebekken 2008 – 2013 (blz. 112 par 3.3.2) alsook de voetnoot op blz. 122 geeft aan dat een herbestemming naar een bouwvrije opgave niet mogelijk is: "Zolang de bestemming woongebieden, industriegebieden, recreatiegebieden in de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening bebouwing vergunbaar maken, kan geen absoluut bouwverbod gelden in deze gebieden zelfs als ze gelegen zijn in waterconserveringsgebied." Ook in het Rapport "Toetsing signaalgebieden" Handleiding (v. 4/11/09) blz. 9 wordt dezelfde verwijzing gemaakt.

19. In een bezwaar stellen de schrijvers al reeds 30 jaar eigenaar te zijn van gronden in de Kapelweg en hadden ze nog nooit problemen met overstroming. In de toelichtingsnota van het watergevoelig openruimtegebied wordt gesteld dat er het stroomopwaartse deel van het signaalgebied 'geen hoog' overstromingsrisico kent. Tijdens natte periodes wordt er wel veel niet gebiedseigen water aangevoerd. Door rioleringswerken in het verleden, resulteerde dit nooit in problemen.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze bezwaren door te duiden dat ze conform artikel 5.6.8. §1 uit de VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied, rekening houdende met het waterbergend vermogen van het gebied en de overstromingsgevoeligheid, onder meer op basis van de watertoetskaart en de overstromingsgevaarkaarten. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. De percelen waarvan sprake in de bezwaren bevinden zich in het stroomopwaarts gedeelte van het signaalgebied, en maken geen deel uit van de voorlopige aanduiding. De ligging van het gebied ten opzichte van de dorpskern of het omliggende ruimtebeslag is geen criteria in deze afweging.

Deze bezwaren leiden niet tot een aanpassing van het plan.

20. In een bezwaar stellen de schrijvers niet te zijn geïnformeerd als betrokken partij.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerking door te duiden dat conform het uitvoeringsbesluit een openbaar onderzoek werd georganiseerd waarbij alle eigenaars aangeschreven werden en deze inspraak konden leveren. Hiervoor worden de gegevens uit het meest recente kadaster gehanteerd. Bezwaarindiener is niet gekend als eigenaar van percelen binnen de contour van de voorlopige aanduiding.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

21. In een bezwaar wordt door Elia gevraagd om de overdruk 'bestaande hoogspanningsleiding' uit het gewestplan uit te sluiten uit de contour van de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied, aangezien het onzorgvuldig is om voor een deel van het tracé de planologische bestemming te schrappen en zodoende een bestaande hoogspanningsleiding deels zonevreemd te maken.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerking door te duiden dat de in de gewestplannen opgenomen 'bestaande hoogspanningsleiding' als overdruk op de onderliggende gewestplanbestemming door voorgenomen aanduiding als watergevoelig openruimtegebied niet gewijzigd of opgeheven wordt.

De Vlaamse Regering verduidelijkt verder dat binnen watergevoelig openruimtegebied de (her)aanleg van hoogspanningsmasten vergunbaar is via de afwijkingsbepalingen voor werken van algemeen belang.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

### **Juridisch kader**

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 5 augustus 1976 houdende de vaststelling van het gewestplan Mechelen, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

### **Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

**Artikel 1.** Het gebied 'Puttingloop' in Nijlen wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

**Artikel 2.** De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Puttingloop' in Nijlen.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Puttingloop' in Nijlen.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Puttingloop' in Nijlen.

Brussel, 19 juli 2024

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR