

DE VLAAMSE MINISTER VAN BINNENLAND, STEDEN- EN PLATTELANDSBELEID, SAMENLEVEN,
INTEGRATIE EN INBURGERING, BESTUURSZAKEN, SOCIALE ECONOMIE EN ZEEVISSERIJ

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, HAVENS EN SPORT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving en het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2025 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023

- Definitieve goedkeuring

Het Vlaams Handhavingsplatform vindt zijn legistieke basis in de artikelen 4 en 77 tot en met 83 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

Het Vlaams Handhavingsplatform (hierna: VHP) bestaat uit:

- een aansluitertoepassing, via automatische koppeling met het eigen dossiersysteem (hierna: API) of via manuele ingave in een webinterface (hierna: UI);
- een digitaal klassement, waarin de digitale handhavingstukken worden bewaard;
- een sanctieregister, waarin informatie over bestuurlijke vervolgingen kan worden geraadpleegd;
- een maatregelenregister, waarin informatie over herstel – en beveiligingsmaatregelen kan worden geraadpleegd;
- en een handhavingsbibliotheek, die toegang geeft tot alle informatie die in het VHP aanwezig is en waarvoor men gerechtigd is ze te bekijken.

Met dit ontwerp van besluit wordt een nieuwe stap gezet in de digitalisering van de volledige handhaving van Vlaamse regelgeving, door het toepassingsgebied van het Vlaams Handhavingsplatform uit te breiden met het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid (hierna: decreet landbouw- en visserijbeleid). Eveneens heft dit ontwerp de bepalingen met betrekking tot de decreten terugkommoment en

professioneel rijonderricht op, gelet op het uitstel van de inwerkingtreding van de instap in het KVH van deze laatste twee decreten.

Daarnaast wordt toegang verleend aan de politie tot processen-verbaal opgesteld door toezichthouders bevoegd voor het handhaven van het verbod op het beschadigen en verduisteren van elektronisch toezichtmateriaal.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp kadert in het beleidsveld justitie en handhaving zoals vermeld in artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

Dit ontwerp kadert in het inhoudelijk structuurelement “Justitie en Handhaving”, de strategische doelstelling SD 10 “De verdere digitalisering van Vlaamse Handhaving”, en de operationele doelstellingen OD1 “De aansluiting van alle Vlaamse en lokale inspectiediensten op het Vlaams Handhavingsplatform” en OD2 “de verdere uitbouw van de functionaliteiten van het Vlaams Handhavingsplatform” van de beleidsnota 2024-2029 Justitie, Handhaving en Bestuursrechtspraak (punten 4.10.1 en 4.10.2 in de Beleidsnota Justitie, Handhaving en Bestuursrechtspraak 2024-2029 (Vlaams Parlement, stuk 127, 2024-2025, Nr. 1, p47)).

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig adviesnr. 2026/48 van 4 maart 2026.

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies nr. TM/2026000418 op 13 februari 2026.

De Vlaamse Toezichtcommissie heeft advies nr. 2026/035 gegeven op 31 maart 2026.

De Raad van State heeft advies nr. 79.277/3 gegeven op 26 mei 2026, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

2 RECHTSGRONDENTABEL

Ontwerp BVR	Rechtsgrond
Art. 1	Art. 3, derde lid KVH
Art. 2	Art. 3, derde lid KVH
Art. 3	Art. 80, derde lid KVH
Art. 4	Art. 4, §1, tweede lid, tweede zin KVH
Art. 5	Art. 3, derde lid KVH
Art. 6	Art. 3, derde lid en art. 80, derde lid KVH
Art. 7	N.v.t.

3 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het te wijzigen besluit (hierna: VHP-besluit) gaf het startschot voor de uitrol van het Vlaams Handhavingsplatform, door de bepalingen van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (hierna: KVH), die er de legistieke basis van vormen, voorwaardelijk van toepassing te stellen op de handhaving van een eerste groep van Vlaamse regelgeving. Ondertussen werd deze groep uitgebreid door de wijziging van 26 september 2025. Dit ontwerp van besluit breidt de groep enerzijds verder uit met het decreet landbouw- en visserijbeleid op vlak van de digitaliseringsverplichting en het sanctieregister (artikel 1 en 2 van het ontwerp van besluit) en heft anderzijds de bepalingen met betrekking tot de decreten terugkommoment en professioneel rijonderricht op, gelet op het uitstel van de inwerkingtreding van deze laatste twee decreten. Het is de bedoeling deze decreten opnieuw toe te voegen in een volgend besluit van de Vlaamse Regering.

Sinds eind 2023/begin 2024 wordt voor de handhaving van verschillende decreten gebruik gemaakt van bijna alle onderdelen van het Vlaams Handhavingsplatform. Sinds 1 april 2026 is ook het maatregelenregister volledig operationeel.

Voor het inhangen van deze documenten in het VHP is een aansluitertoepassing voorzien, die in het geval van het decreet landbouw- en visserijbeleid werkt via een manuele ingave in een webinterface (UI). Aangezien dit tot op heden dubbele ingave van de verplichte documenttypes met zich meebrengt, worden de documenten die de zogenaamde harde handhaving voorafgaan, met name de raadgevingen, controleverslagen (waarbij geen schending werd vastgesteld) en waarschuwingen (waarbij de overtreder nog de tijd wordt gelaten om zich vrijwillig in regel te stellen alvorens PV op te stellen) voorlopig nog vrijgesteld van de verplichting om digitaal te werken via het VHP. Deze documenten vormen de grootste categorie van de handhavingsdocumenten in ruime zin, maar zijn niet absoluut noodzakelijk voor het voeden van het sanctieregister.

B. ONDERSCHIED TUSSEN KVH-REGELGEVING EN ANDERE VLAAMSE REGELGEVING

Een instap in het VHP veronderstelt niet dat de Vlaamse regelgeving meteen ook het KVH zelf implementeert, en omgekeerd. De implementatie van het KVH maakt een instap in het VHP wel eenvoudiger, omdat in dat geval geen “mapping” moet gebeuren tussen de terminologie van het inhoudelijke decreet en die van het KVH.

Voor het decreet landbouw- en visserijbeleid werd nog niet gekozen voor een implementatie van het KVH. Daarom is het noodzakelijk om de handhavingsdocumenten die in het decreet landbouw- en visserijbeleid gebruikt worden te “mappen” met de documenten zoals ze in het VHP benoemd worden (artikel 4 van het ontwerp van besluit). De verplichting tot digitaal werken wordt afgelijnd op dezelfde documenten zoals bij de meerderheid van de andere decreten.

C. AVG – RECHTMATIGHEID VAN DE VERWERKING

De verwerking van gegevens, voorzien in dit besluit, is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, nu het gaat om het opzetten van een informaticasysteem. In de mate waarin de verwerkingen verbonden zijn aan opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie, bestuurlijke vervolging of het opleggen of doen opleggen van publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen, zijn zij ook nodig ter vervulling van een taak van algemeen belang, of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag. Aangezien de documenten die verwerkt worden voor bovenstaande opdrachten uit hun aard onvermijdelijk strafrechtelijke gegevens bevatten, is de verwerking van een dergelijk type gegevens noodzakelijk om aan de wettelijke verplichting te kunnen voldoen en het vermelde algemeen belang te kunnen verwezenlijken.

D. INFORMATIE-UITWISSELING VIA DE HANDHAVINGSBIBLIOTHEEK

Informatie-uitwisseling tussen administraties en inspectiediensten blijft een actueel thema. Het VHP neemt het centraal beheer van dergelijke informatie-uitwisseling op zich en maakt via de VHP-bepalingen van het KVH gebruik van een uniforme grondslag voor het delen van deze informatie.

Conform art. 80 KVH kan de informatie, beschikbaar in het sanctieregister en het digitaal klasement, toegankelijk worden gemaakt voor de in artikel 80, derde lid KVH geïdentificeerde handhavers. Voor wat betreft de toezichthouders van het Vlaams Centrum voor Elektronisch Toezicht (hierna: VCET) en de politiediensten, die beiden bevoegd zijn voor het handhaven van artikel 25/2 van het decreet van 26 april 2019 houdende de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand, wordt dit evenredig en noodzakelijk geacht voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie. Artikel 3 van het ontwerp van besluit regelt aldus het delen van processen-verbaal tussen deze toezichthouders en politiediensten. Deze functiehouders hebben er nood aan te weten of er al eerder processen-verbaal wegens de verduistering of het beschadigen van elektronisch toezichtmateriaal zijn opgesteld ten aanzien van de vermoedelijke overtreder.

Permanente monitoring of digitale observatie van specifieke personen op basis van deze informatie blijft conform art. 80, tweede lid KVH verboden.

E. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Zie algemene toelichting.

F. ADVIEZEN

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: VTC) formuleerde een advies 2026/035 op 31 maart 2026. In het advies wordt gevraagd om een rechtvaardigheidsgrond toe te voegen aan het ontwerp of de nota, de verwerking strafrechtelijke gegevens cf. artikel 10 AVG te verantwoorden in de nota en om de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) mee te delen. De nota bevat reeds twee rechtvaardigheidsgronden onder 3.C.. Aan deze titel werd ook de verantwoording van de verwerking van strafrechtelijke gegevens toegevoegd. Wat betreft de mededeling van een GEB: de laatste versie van de GEB werd bezorgd aan de VTC. Voorliggend ontwerp noodzaakt geen wijzigingen aan de GEB.

Op 26 mei 2026 bracht de Raad van State advies uit over het ontwerp (advies nr. 79.277/3. Aan volgende opmerkingen van de Raad van State werd gevolg gegeven:

Artikel	Randnr. Advies	Opmerking, repliek en aanpassing
Aanhef	3.3.-3.5 en 5	De Raad van State maakt enkele opmerkingen met betrekking tot de rechtsgrondentabel en de rubriek 'rechtsgronden' in de aanhef van het besluit. De rechtsgrondentabel en de aanhef werd in de zin zoals voorgesteld door de Raad van State aangepast.
Artikel 3	7.2.	De Raad van State merkt op dat het niet voldoende is dat de toegang voor politie- en inspectiediensten tot documenten in het VHP louter beperkt wordt op basis van de documenttypes. Het VHP werkt volgens het principe dat het origineel document wordt opgeladen. Daarvan wordt een afgeleide gemaakt die toegankelijk is voor een selecte groep inspectiediensten. De inhoud hiervan wordt gegarandeerd door een digitaal zegel. Het is onmogelijk om de inhoud van deze documenten aan te passen, gelet op het feit dat het digitaal zegel in dat geval vervalt en de bewijswaarde van het document aldus niet langer gegarandeerd kan worden. Het verwerken van het volledige document is aldus noodzakelijk om de doelen uit het KVH te kunnen verwezenlijken. De verwerking is ook evenredig met de bescherming van de persoonsgegevens, gelet op het feit dat het voor inspectiediensten nodig is om de volledige context te kennen om een zo correct mogelijk beeld van de omstandigheden te krijgen. Op grond hiervan wordt er voldaan aan de vereisten van het beginsel van de minimale gegevensverwerking en mag toegang worden verleend.

Aan volgende opmerkingen van de Raad van State werd geen gevolg gegeven:

Artikel	Randnr. Advies	Opmerking en repliek
/	4.1.-4.5.	De Raad van State stelt in wezen dat het ontwerp van besluit de verwerking van persoonsgegevens vallend onder het toepassingsgebied van richtlijn (EU) 2016/680 organiseert en daarom advies gevraagd diende te worden aan de gegevensbeschermingsautoriteit. De VTC, hierin bijgetreden door zowel de Vlaamse Regering als de Vlaamse decreetgever, neemt echter het standpunt in dat "het advies ... aan de VTC (moet) worden gevraagd." op basis van de redenen aangehaald in het advies van de VTC van 11 september 2025.
Artikel 1, 2°	6.	De Raad van State merkt op dat de samenhang tussen artikel 6, §1, eerste lid KVH en artikel 29quater, §9, derde lid van de wegverkeerswet met betrekking tot de toepasselijke bewaartermijnen onduidelijk is. De wegverkeerswet is een lex specialis ten aanzien van de bewaartermijnen in het

		Bestuursdecreet (waar het KVH naar verwijst). De bewaartermijnen uit de wegverkeerswet blijven dus onverkort van toepassing.
Artikel 3	7.1.	De Raad van State merkt op dat de miskenning van een bestuurlijke beveiligingsbeslissing genomen in het kader van de handhaving van het decreet van 26 april 2019 een autonome inbreuk op het KVH vormt en aldus specifiek moet worden opgenomen in artikel 8/4 indien het de bedoeling is dat verslagen van vaststelling met betrekking tot deze inbreuk onder het toepassingsgebied van dat artikel vallen. Het KVH is overeenkomstig artikel 25/2 van het decreet van 26 april 2019 van toepassing op dat decreet. Verslagen van vaststelling die de miskenning van een bestuurlijke beveiligingsbeslissing vaststellen zijn uit hun aard genomen op basis van zowel het KVH als het decreet van 26 april 2019 gelet op de context waarin deze beveiligingsbeslissing werd genomen. Het is daarom niet noodzakelijk om expliciet een verwijzing naar het KVH op te nemen in het ontwerp.

4 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Er is geen budgettaire impact. Het VHP vloeit voort uit het KVH. De ontwikkeling ervan is reeds in 2021 aangevangen als een samenwerking tussen het agentschap Digitaal Vlaanderen en het agentschap Justitie en Handhaving. De functionaliteiten van het VHP die hier worden geactiveerd voor de betrokken decreten zijn reeds ontwikkeld.

Aan een manuele aansluiting via de UI zijn geen investeringen of kosten verbonden.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

De manuele ingave van de bestuursdocumenten vergt van de betrokken inspectiediensten een bijkomende inspanning, die door de vrijstelling van de digitaliseringsverplichting van een aantal veel voorkomende handavingsdocumenten, binnen redelijke perken wordt gehouden. Deze inspanning wordt bovendien deels teruggewonnen door het feit dat het VHP de kennisgeving van deze stukken geautomatiseerd laat verlopen, waardoor een aantal administratieve taken wegvallen. Bijkomend worden de entiteiten ontlast van de zorg voor de beveiligde bewaring van deze gevoelige digitale documenten voor de volledige levenscyclus ervan. Tot slot maakt de ingave in het VHP dat het document, n.a.v. een beslissing later in de keten, niet nogmaals moet worden ingegeven.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is geen weerslag op de lokale besturen.

5 VERDER TRAJECT

Voorliggend ontwerp van besluit wordt na definitieve goedkeuring bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad.

6 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving en het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2025 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2023 over de digitalisering van de handhaving van diverse Vlaamse regelgeving, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;
- 2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk, te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport,

Annick DE RIDDER