



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 75.685/1
van 22 maart 2024

over

een voorontwerp van decreet ‘over het hybride onderwijs in het
deeltijds kunstonderwijs’

Op 22 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘over het hybride onderwijs in het deeltijds kunstonderwijs’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Allan MAGEROTTE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 maart 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot het bepalen van de minimale voorwaarden waaronder interactief afstandsonderwijs mogelijk is in het deeltijds kunstonderwijs in de context van hybride onderwijs. Onder hybride onderwijs dient volgens de memorie van toelichting te worden verstaan een combinatie van contactonderwijs met interactief afstandsonderwijs.

Daartoe worden de artikelen 57/1 tot 57/4 ingevoegd in Afdeling 4 van Hoofdstuk 4 van het decreet van 9 maart 2018 ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’ (artikelen 2 tot 5 van het voorontwerp), die in werking treden op 1 september 2024 (artikel 6).

2.2. Het ontwerp bepaalt dat in het deeltijds kunstonderwijs contactonderwijs in beginsel de regel is maar dat onder bepaalde voorwaarden interactief afstandsonderwijs mogelijk is voor een klasgroep van een vak in opleidingen van de tweede graad muziek voor volwassenen, van de derde en vierde graad van een langlopende studierichting en de kortlopende studierichting. Interactief afstandsonderwijs is mogelijk voor een gedeelte van de leeractiviteiten en de academie is vrij om de verhouding te bepalen tussen contactonderwijs en interactief afstandsonderwijs met dien verstande dat een vak volledig via interactief afstandsonderwijs organiseren, uitgesloten is (artikel 2 – ontworpen artikel 57/1).

Een aantal elementen van het interactief afstandsonderwijs dienen door de academie opgenomen te worden in, naar gelang het geval, het academiereglement en het arbeidsreglement (artikelen 3 en 4 – ontworpen artikelen 57/2 en 57/3).

Ten slotte wordt een evaluatie van het hybride onderwijs in het deeltijds kunstonderwijs in het vooruitzicht gesteld in het schooljaar 2027-2028 (artikel 5 – ontworpen artikel 57/4).

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

3.1. Het bij artikel 2 ingevoegde artikel 57/1 van het decreet van 9 maart 2018 stelt dat interactief afstandsonderwijs bestaat uit leeractiviteiten die via digitale media plaatsonafhankelijk worden georganiseerd waarbij er synchrone interactie is tussen de leerling en de leerkracht, tijdens de openingsuren van de academie met behoud van de toepassing van artikel 64. Het aanwenden

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

van digitale media voor het aanbieden van interactief afstandsonderwijs zal noodzakelijk gepaard gaan met de verwerking van persoonsgegevens.

3.2. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule van die verordening, voorzien in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Uit het dossier blijkt niet dat aan dit vormvereiste is voldaan. Het vormvereiste dient alsnog te worden nageleefd. In dat verband kan er overigens op gewezen worden dat, in het licht van het arrest nr. 26/2023 van 16 februari 2023 van het Grondwettelijk Hof,² een advies van de Vlaamse Toezichtscommissie voorsnog niet volstaat en ook het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit dient te worden gevraagd.

3.3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het alsnog vervullen van het voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. Het decreet van 9 maart 2018 ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’ werd het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 november 2023 ‘tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen’. Die wijziging dient nog te worden vermeld in de inleidende zin van artikel 2.

Eenzelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van de artikelen 3, 4 en 5.

5. Het tweede lid van het ontworpen artikel 57/1 van het decreet van 9 maart 2018 maakt het mogelijk om voor een klasgroep van een vak de leeractiviteiten in de studierichtingen die onder het toepassingsgebied ervan vallen gedeeltelijk via interactief afstandsonderwijs te organiseren. Die bepaling wekt de indruk dat interactief onderwijs op individuele basis uitgesloten is.

In de memorie van toelichting wordt evenwel het volgende opgeworpen:

² GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.30.1 tot B.30.10.

“Het staat de academie vrij om voor individuele leerlingen die wegens ziekte, studie- of beroepsverplichtingen, zwangerschapsverlof, e.d. niet naar de academie kunnen komen, een alternatief te voorzien via afstandsonderwijs of online-opdrachten. Dat valt echter buiten de scope van het voorliggende regelgevende kader. Dit decreet wijzigt niets aan de regeling voor het gewettigd afwezig zijn op basis van artikel 35/3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstsonderwijs.”

In dat verband verklaarde de gemachtigde bijkomend het volgende:

“Het voorliggende regelgevende kader voor hybride onderwijs wil de toepassing van de bepalingen over aan- en afwezigheden van leerlingen geenszins wijzigen. Ook de gegevensuitwisseling over aan- en afwezigheden met het Agentschap voor onderwijsdiensten zoals die momenteel gangbaar is, hoeft niet gewijzigd te worden. Leerlingen die afwezig zijn om één van de redenen die artikel 35/3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 bepaalt, worden geregistreerd als gewettigd afwezig. Om leerachterstand te voorkomen, zou een academie via afstandsonderwijs een inhaalles kunnen organiseren. Dergelijke remediërende maatregelen zijn echter niet onderhevig aan regelgevende bepalingen.”

Gelet op de bedoeling van de stellers van het voorontwerp en ter wille van de rechtszekerheid strekt het tot aanbeveling om in het ontworpen artikel 57/1 tot uitdrukking te brengen dat die bepaling geen afbreuk doet aan de mogelijkheid van de academie om in specifieke individuele gevallen interactief afstandsonderwijs te hanteren.

Artikel 5

6. In het ontworpen artikel 57/4 van het decreet van 9 maart 2018 wordt melding gemaakt van het “hybride onderwijs”. Ter wille van de redactionele eenvormigheid van de ontworpen regeling wordt beter van het “interactief afstandsonderwijs” melding gemaakt aangezien dat begrip al wordt gebruikt in de overige ontworpen bepalingen. Indien desondanks het begrip “hybride onderwijs” zou worden behouden in het ontworpen artikel 57/4 zou een omschrijving van dat begrip moeten worden opgenomen in het decreet van 9 maart 2018.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Ilse ANNÉ

Marnix VAN DAMME