



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 76.920/1/V
van 9 augustus 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014’

Op 26 juni 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege* verlengd tot 12 augustus 2024, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 1 augustus 2024. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, eerste voorzitter van de Raad van State, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Elly VAN DE VELDE, staatsraad, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 augustus 2024.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 ‘houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 ‘tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp, dat artikel 1 bevat, bepaalt dat het ontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de gedelegeerde richtlijn 2024/299 van de Europese Commissie van 27 oktober 2023 ‘tot wijziging van richtlijn 2016/2284 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de methode voor de rapportage van emissieprognoses voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen’.

Hoofdstuk 2, dat de artikelen 2 tot 13 omvat, strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995:

- artikel 2 strekt ertoe om de definitie van “azimut” in artikel 1.1.2 van het besluit van 1 juni 1995 af te stemmen op recente technologische evoluties;
- de artikelen 3, 6 en 7 strekken ertoe om een aantal rechtzettingen aan te brengen in de artikelen 5.1.0.1, 5.20.2.1 en 5.20.2.7, van hetzelfde besluit;

- artikel 4 strekt ertoe om de verplichte bankgarantie af te schaffen voor exploitanten van een vergunde opslagplaats voor afgewerkte olie, en heft daartoe artikel 5.2.2.8.6 van hetzelfde besluit op;
- artikel 5 wijzigt artikel 5.2.4.1.12 van hetzelfde besluit en strekt ertoe om aan de exploitant van stortplaatsen de verplichting op te leggen om de monsternamen van afvalstoffen uit te voeren conform “de code van goede praktijk voor de zelfcontrole van monsternamen-afval”;
- artikel 8 wijzigt artikel 5.43.2.41 van hetzelfde besluit en regelt de registratie van middelgrote stookinstallaties;
- artikel 9 wijzigt het toepassingsgebied van artikel 5.58.1 van hetzelfde besluit, in het licht van de ontworpen wijziging van rubriek 58 van bijlage 1 bij hetzelfde besluit (artikel 11, 3°, van het ontwerp);
- artikel 10 wijzigt artikel 6.10.2.2 van hetzelfde besluit en strekt ertoe om antennes met een zeer laag vermogen (<3W EIRP) die geen SAWAP zijn, vrij te stellen van de kennisgevingsplicht;
- artikel 11 wijzigt bijlage 1 bij hetzelfde besluit;
- artikelen 12 en 13 strekken tot de gedeeltelijke omzetting van de gedelegeerde richtlijn 2024/299, en wijzigen daartoe bijlage 2.10.G, respectievelijk bijlage 2.10.H, bij hetzelfde besluit.

Hoofdstuk 3, dat artikel 14 omvat, strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008. Artikel 14 wijzigt bijlage VII bij dat besluit, in het licht van de ontworpen wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995.

Hoofdstuk 4, dat de artikelen 15 tot 17 omvat, strekt tot wijziging van titel III van het VLAREM van 16 mei 2014. De ontworpen wijzigingen strekken ertoe een aantal rechtzettingen aan te brengen.

Hoofdstuk 5, dat de artikelen 18 tot 21 omvat, bevat slotbepalingen.

4. Overeenkomstig de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp, wordt voor de ontworpen regeling rechtsgrond gezocht in de artikelen 5.2.1, § 1, 5.4.1, eerste lid, en 16.1.2, 1°, f), van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’, alsook in artikel 15, § 1, eerste lid, van het decreet van 16 januari 2004 ‘op de begraafplaatsen en de lijkbezorging’. De gemachtigde bezorgde in dat verband een rechtsgrondentabel, waaruit blijkt dat voor sommige bepalingen van het ontwerp ook rechtsgrond wordt gezocht in artikel 5.4.3, § 1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995:

<i>artikelnr. VLAREM- trein</i>	<i>artikelnr.</i>	<i>rechtsgrond</i>	<i>bepalingen richtlijnen die worden omgezet</i>
1	inleidende bepaling	/	
2	1.1.2 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
3	5.1.0.1 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
4	5.2.2.8.6 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
5	5.2.4.1.12 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
6	5.20.2.1 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
7	5.20.2.7 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
8	5.43.2.41 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM	
9	5.58.1 VLAREM II	art. 5.4.1, eerste lid DABM en artikel 15, §1, eerste lid decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging	
10	6.10.2.2 VLAREM II	art. 5.4.1, tweede lid DABM	
11	bijlage 1 VLAREM II	art. 5.2.1, §1 DABM en artikel 15, §1, eerste lid decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging (rubriek 58)	
12	bijlage 2.10.G VLAREM II		in lijn met punt 1) van de bijlage van richtlijn 2024/299 van de Commissie van 27 oktober 2023
13	bijlage 2.10.H VLAREM II		in lijn met punt 2) van de bijlage van richtlijn 2024/299 van de Commissie van 27 oktober 2023
14	bijlage VII milieuhandhavingsbesluit	art. 16.1.2, 1°, f), DABM	

15	3.4.1.1 VLAREM III	art. 5.4.1, eerste lid DABM en art. 5.4.3, §1, tweede lid DABM	
16	3.11.1.1 VLAREM III	art. 5.4.1, eerste lid DABM en art. 5.4.3, §1, tweede lid DABM	
17	3.14.1.1 VLAREM III	art. 5.4.1, eerste lid DABM en art. 5.4.3, §1, tweede lid DABM	
18	overgangsmaatregel	/	
19	bepaling inwerkingtreding	/	
20	bepaling inwerkingtreding	/	
21	bepaling uitvoering besluit	/	

Hiermee kan worden ingestemd.

VORMVEREISTEN

5. De zogenaamde plan-MER-plicht wordt geregeld in hoofdstuk II (“Milieueffectrapportage over plannen en programma’s”) van titel IV van het decreet van 5 april 1995.

Uit artikel 4.2.1, eerste lid, van dat decreet volgt dat de regels inzake milieueffectrapportage over plannen (en programma’s) van toepassing zijn op ieder plan dat het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project. Uit artikel 4.2.1, tweede lid, van hetzelfde decreet volgt dat de regels inzake milieueffectrapportage over plannen (en programma’s) van toepassing zijn op ieder plan waarvoor, gelet op het mogelijke effect op gebieden, een passende beoordeling vereist is uit hoofde van artikel 36*ter*, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 ‘betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu’.

Op grond van artikel 36*ter*, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 dient een plan dat een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, zonder dat dat plan direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de speciale beschermingszone in kwestie, te worden onderworpen aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone.

Wat de ontworpen wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 betreft, werd een MER-screening uitgevoerd. Het Departement omgeving liet op 22 mei 2024 weten dat het plan of programma geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Wat de ontworpen wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreft, wordt in de nota aan de Vlaamse Regering uiteengezet dat geen plan-MER of plan-MER-screening noodzakelijk is, vermits de lijst inzake milieu-inbreuken geen kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project, en vermits er geen betekenisvolle aantasting is van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone.

Wat betreft de ontworpen wijzigingen aan titel III van het VLAREM, wordt in de nota aan de Vlaamse Regering uiteengezet dat geen plan-MER of plan-MER-screening noodzakelijk is, vermits de ontworpen wijzigingen van titel III van het VLAREM louter een omzetting vormen van Europeesrechtelijke bepalingen, en bovendien enkel tekstuele wijzigingen betreffen ter rechtzetting van materiële vergissingen zonder inhoudelijke impact.

Gelet op de beperkte impact van de ontworpen wijzigingen, kan met het bovenstaande worden ingestemd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

6. De bij de artikelen 8 en 10 van het ontwerp ontworpen bepalingen, met betrekking tot respectievelijk de registratie van stookinstallaties en de kennisgeving van schotelantennes, hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens stelde in haar advies 2024/033 van 19 maart 2024 dat bepaalde aspecten van de voormelde verwerking van persoonsgegevens nader dienen te worden geregeld, onder meer wat betreft de aanduiding van de rechtvaardigingsgrond, de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, de omschrijving van de categorieën van persoonsgegevens, de omschrijving van de bewaartermijnen, het opnemen van maatregelen voor de juistheid van de gegevens, en het nemen van transparantiemaatregelen.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt verduidelijkt dat, wat betreft de kennisgeving van schotelantennes, de verwerking van persoonsgegevens wordt geregeld in artikel 6.10.2.9 van titel II van het VLAREM.

Uit dezelfde nota blijkt dat, wat betreft de registratie van stookinstallaties, de stellers van het ontwerp reeds een regeling van de verwerking van persoonsgegevens voor ogen hebben op grond van artikel 6, lid 1, eerste alinea, e), van de algemene verordening gegevensbescherming, die evenwel niet in het ontwerp van besluit wordt geregeld en evenmin wordt geregeld in een bestaande bepaling van titel II van het VLAREM.

Het verdient aanbeveling om die regeling ook daadwerkelijk tot stand te brengen en daartoe de nodige initiatieven te nemen.

7. Het ontwerp verdient nog een wetgevingstechnisch nazicht.

Zo dient de aanhef van het ontwerp nog te worden aangevuld met een verwijzing naar de relevante wetshistoriek van de erin vermelde bepalingen van de decreten van 5 april 1995 en 16 januari 2004, zijnde alle nog van kracht zijnde wijzigingen welke die bepalingen hebben ondergaan.¹ Hetzelfde geldt voor de wetshistoriek van de bepalingen die met het ontwerp worden gewijzigd. Wat dat betreft dienen in elk geval de inleidende zinnen van de artikelen 2, 5, 11 en 14 van het ontwerp nog te worden aangevuld met de meest recente wijzigingen van de te wijzigen bepalingen.

Aanhef

8. Gelet op hetgeen hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontwerp (opmerking 4), dient in de rubriek “Rechtsgronden” ook melding te worden gemaakt van artikel 5.4.3, § 1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995.

DE GRIFFIER

DE EERSTE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH

¹ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 27, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).