



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 76.897/16  
van 16 juli 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging  
van diverse bepalingen inzake leefmilieu en ruimtelijke  
ordening’

Op 19 juni 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 5 augustus 2024,<sup>(\*)</sup> een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen inzake leefmilieu en ruimtelijke ordening’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 9 juli 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur-afdelingshoofd, Katrien DIDDEN en Lennart NIJS, auditeurs.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juli 2024.

\*

---

<sup>(\*)</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de Vlaamse Regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de Vlaamse Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

### STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om verschillende technische aanpassingen aan te brengen aan diverse besluiten van de Vlaamse Regering inzake leefmilieu en ruimtelijke ordening.

De bepalingen van het ontwerp kunnen als volgt worden ingedeeld:

- actualisering van de lijst van adviesorganen waarvan de leden beroep kunnen doen op de regeling inzake presentiegelden en vergoedingen vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1983 ‘houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen’ (artikel 1 van het ontwerp);
- opheffing van de bepalingen inzake de opmaak van het milieubeleidsplan, aangezien deze verplichting is opgeheven door artikel 42, 2°, van het decreet van 30 juni 2017 ‘houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw’ (artikelen 2 en 3);
- vervanging van de verwijzing naar het Departement Landbouw en Visserij door een verwijzing naar het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2023 ‘tot oprichting van een intern verzelfstandigd agentschap ‘Landbouw en Zeevisserij’ (artikelen 5 tot 8, 11 tot 14, 16 tot 18, 31 tot 32, 34 tot 37, 46 tot 53, 57 tot 59 en 63 tot 65);
- toevoeging van de personen die conform het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’ zijn aangewezen als omgevingsambtenaar aan de lijst van personen die niet kunnen optreden als ruimtelijk planner (artikel 9);

- aanpassing van de verwijzing naar de technische richtlijnen voor uitwisseling van digitale stedenbouwkundige informatie in het kader van de opmaak en de actualisering van het plannenregister (artikel 10);
- aanvulling van de toezichtopdracht van de Omgevingsinspectie op de voorschriften van het Verdrag ‘inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart’, ondertekend in Straatsburg op 9 september 1994 (CDNI) (artikel 15);
- toevoeging van het “asbestinventarisatetest gemene delen” en het “asbestinventarisatetest gemeenschappelijk gebruikte delen” aan de aspecten die in het inspectieprotocol asbestinventarisatie minstens moeten worden geregeld overeenkomstig artikel 5.4.1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 ‘tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’ (VLAREMA) (artikel 19);
- intrekking van de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 ‘tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest’ die geen rechtsgrond hebben ingevolge de vernietiging van de artikelen 77 en 79 van het decreet van 8 december 2017 ‘houdende wijziging van divers bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving’ door het Grondwettelijk Hof bij arrest nr. 179/2019 van 14 november 2019 (artikelen 20 en 21);
- aanpassing van de procedure en de formulieren tot het verkrijgen van een planologisch attest (artikelen 22 tot 25 en bijlagen 1 tot 3);<sup>1</sup>
- actualisering en correctie van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 ‘tot regeling van de informatie-, preventie-, inperkings- en herstelplicht inzake milieuschade, het verzoek om maatregelen en de beroepsprocedure’ (artikelen 26 tot 30);
- vervanging van een verwijzing naar het “kantoor voor bewaring van hypotheek” door zijn rechtsopvolger: het “bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de patrimoniumdocumentatie” (artikel 33);
- wijziging het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2014 ‘tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten’ naar aanleiding van het decreet van 26 april 2024 ‘tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft het optimaliseren van de regelgeving inzake complexe projecten’ (artikelen 38 tot 45);
- wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2017 ‘houdende regeling van het openbaar onderzoek over stedenbouwkundige verordeningen’ naar aanleiding van het decreet van 17 mei 2024 ‘houdende diverse bepalingen over omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening’ (artikel 54);
- wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 ‘betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen’ om verdere digitalisering van uitwisseling en toezicht mogelijk te maken (artikelen 55 tot 57);

---

<sup>1</sup> Deze nieuwe regeling zal van toepassing zijn op aanvragen tot planologisch attest die worden ingediend na de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit (artikel 66).

- wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2019 ‘inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene en bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, met toepassing van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening’ zodat ook dit toezicht op digitale wijze kan verlopen via het bestaande uitwisselingsplatform voor digitale stedenbouwkundige informatie (artikelen 60 tot 62).

## RECHTSGROND

4. De gemachtigde bezorgde een rechtsgrondentabel. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor sommige bepalingen van het ontwerp, kan worden aangenomen dat de ontworpen regeling rechtsgrond vindt in de bepalingen waarvan melding wordt gemaakt in de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp.<sup>2</sup>

5. Artikel 1 van het ontwerp vindt enkel rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen samen met artikel 15 van het decreet van 29 maart 2002 ‘tot bescherming van varend erfgoed’ voor de opheffing van de vermelding van de Vlaamse Commissie voor Varend Erfgoed.

Gevraagd om de rechtsgronden voor de overige raden en commissies, vermeld in artikel 1 van het ontwerp, aan te vullen, bezorgde de gemachtigde de volgende oplijsting:

“De Vlaamse Heraldische Raad: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 8/2 van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen;

De Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 3.1.1 van het Onrorenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

De Minaraad: rechtsgrond in artikel III.57 van het Bestuursdecreet;

De Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 39 van het decreet van 30 april 2004 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel ‘Strategische adviesraad’ en tot wijziging van diverse andere decreten;

De Vlaamse Hoge Bosraad: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 19 van het decreet van 30 april 2004 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel ‘Strategische adviesraad’ en tot wijziging van diverse andere decreten;

De Vlaamse Hoge Jachtraad: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikelen 35-37 van het decreet van 30 april 2004 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel ‘Strategische adviesraad’ en tot wijziging van diverse andere decreten;

---

<sup>2</sup> Het onderzoek van de rechtsgronden is mede gebeurd op basis van de rechtsgrondentabel die door de gemachtigde aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State is bezorgd.

De Vlaamse Hoge Raad voor de Riviervisserij: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 46 van het decreet van 30 april 2004 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel ‘Strategische adviesraad’ en tot wijziging van diverse andere decreten;

De commissie bedoeld bij artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 ‘tot invoering van een afschotplan voor reewild’: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 5 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991;

Het Beheerscomité van het Vlaams Impulsprogramma Natuurontwikkeling: geen bijkomende rechtsgrond gevonden;

De Kapitaalschadecommissies: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 47 van het Instrumentendecreet van 26 mei 2023;

De (deskundigen van de) GOVC: rechtsgrond in artikel 20 BWHI i.s.m. artikel 16 van het Omgevingsvergunningendecreet.”

Met uitzondering van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt artikel 1 van het ontwerp rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen samen met de door de gemachtigde aangeduide bepalingen.

De rechtsgrond voor het schrappen van de vermelding van de Vlaamse Hoge Jachtraad en de Vlaamse Hoge Raad voor de Riviervisserij wordt geboden door artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen samen met artikel 47, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’. Deze laatste bepaling heeft de gecoördineerde wet van 20 juli 1979 ‘tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestinstellingen’ opgeheven. De artikelen 1 en 2, 7°, van deze wet strekten het koninklijk besluit van 23 april 1980 ‘tot instelling van een Vlaamse Hoge Jachtraad’ en het koninklijk besluit van 16 mei 1980 ‘tot instelling van een Vlaamse Hoge Raad voor de Riviervisserij’ tot rechtsgrond.

Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen samen met de artikelen 75, § 6, en 76, § 6, van het decreet van 21 december 1990 ‘houdende begrotingstechnische bepalingen, alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991’ bieden rechtsgrond voor de opheffing waarin het ontwerp voorziet van de vermelding van het Beheerscomité van het Vlaams Impulsprogramma Natuurontwikkeling.<sup>3</sup>

6. De vervanging van de woorden “departement Landbouw en Visserij” door de woorden “Agentschap Landbouw en Zeevisserij” doorheen het ontwerp kan afdoende rechtsgrond vinden in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij is immers een intern verzelfstandigd agentschap in de zin van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

---

<sup>3</sup> Zie adv.RvS 43.680/3 van 11 december 2007 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 maart 2008 ‘waarbij de sectorale regelgeving leefmilieu, natuur en energie in overeenstemming wordt gebracht met het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003’, opmerking 3.31.

Deze werkwijze is eenvoudiger, aangezien de oorspronkelijke rechtsgrond op basis waarvan dit agentschap als adviesinstantie kan worden aangeduid, soms niet meer bestaat en enkel nog gelding kan vinden mits toepassing van een overgangsbepaling.<sup>4</sup>

7. Artikel 19 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 33/6, derde lid, en 33/10, § 3, van het decreet van 23 december 2011 ‘betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’ (hierna: Materialendecreet),<sup>5-6</sup> en niet in artikel 33 van het Materialendecreet.<sup>7</sup>

8. Het door artikel 26 van het ontwerp te wijzigen artikel 8, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 ‘tot regeling van de informatie-, preventie-, inperkings- en herstelplicht inzake milieuschade, het verzoek om maatregelen en de beroepsprocedure’ herneemt artikel 15.8.4, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (hierna: DABM),<sup>8</sup> en vindt rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen samen met deze decretale bepaling.

Om dezelfde reden vinden artikel 27 van het ontwerp, dat voorziet in de wijziging van artikel 9, § 4, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013, en artikel 28 van het ontwerp, dat artikel 16 van hetzelfde besluit wijzigt, rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen samen met artikel 15.8.6, tweede lid, van het DABM.

---

<sup>4</sup> Zo is de oorspronkelijke rechtsgrond voor artikel 11 van het ontwerp enkel nog geldig mits toepassing van de overgangsbepaling die werd vastgesteld op basis van artikel 66, tweede lid, van het decreet van 1 juli 2016 ‘tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten’, op grond waarvan de Vlaamse Regering bepaalt hoe de inwerkingtreding van het decreet verloopt voor lopende planningsprocessen voor ruimtelijke uitvoeringsplannen. De overgangsbepalingen die ter uitvoering daarvan zijn aangenomen, zijn opgenomen in artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 ‘betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen’. Voor artikel 8 van het ontwerp blijkt de overgangsbepaling van het in de rechtsgrondentabel aangeduide artikel 215 van het decreet van 8 december 2017 ‘houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving’ overigens geen rechtsgrond te kunnen bieden. Artikel 2.1.10, § 3, vierde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (hierna: VCRO), zoals van toepassing tot 4 mei 2018, bevatte de nodige machtiging aan de Vlaamse Regering om de gewestelijke diensten aan te wijzen die advies kunnen uitbrengen over een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan. Deze machtiging werd niet behouden bij de wijziging van de VCRO door het decreet van 8 december 2017 en wordt niet vermeld in de overgangsbepaling van artikel 215 van dit decreet.

<sup>5</sup> Deze artikelen machtigen de Vlaamse Regering om te bepalen hoe het inspectieprotocol asbestinventarisatie wordt vastgesteld, welke de inhoud daarvan moet zijn, alsook welke constructies daar deel van moeten uitmaken.

<sup>6</sup> Zie (impliciet) adv.RvS 74.551/1 van 25 oktober 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 2023 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het VLAREBO-besluit van 14 december 2007, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het VLAREL van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’.

<sup>7</sup> Artikel 33 van het Materialendecreet machtigt de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen voor het beheer van dierlijke bijproducten en afgeleide producten.

<sup>8</sup> Er wordt op gewezen dat artikel 15.8.4, tweede lid, van het DABM de verwijzing naar het decreet van 28 juni 1985 ‘betreffende de milieuvergunning’ tot op heden wel behoudt.

Artikel 29 van het ontwerp wijzigt artikel 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013, dat betrekking heeft op het verzoek om maatregelen op te leggen. Artikel 15.6.4 van het DABM machtigt de Vlaamse Regering om de nadere regels voor de indiening, de behandeling en de kennisgeving van een verzoek om maatregelen te bepalen, en biedt rechtsgrond aan artikel 29 van het ontwerp.

Artikel 30 van het ontwerp wijzigt artikel 33 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013, dat de termijn vaststelt waarbinnen de minister een uitspraak moet doen over het beroep, vermeld in artikel 15.7.1 van het DABM, en deze beslissing ter kennis moet geven. De rechtsgrond voor deze bepaling wordt dan ook geboden door artikel 15.7.1, § 6, van het DABM, luidens hetwelk de Vlaamse Regering de nadere regels kan bepalen betreffende de wijze waarop het beroep bedoeld in dit artikel moet worden ingediend, bekendgemaakt en behandeld.

9. De vervanging van de woorden “kantoor voor bewaring van hypotheke” door de woorden “bevoegd kantoor van de Algemene Administratie van de patrimoniumdocumentatie” (artikel 33 van het ontwerp) dat de taken van het genoemde kantoor heeft overgenomen, kan afdoende rechtsgrond vinden in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 gelezen samen met artikel 2 van de wet van 4 februari 2020 ‘houdende boek 3 ‘Goederen’ van het Burgerlijk Wetboek’.

10. Artikel 51 van het ontwerp strekt tot wijziging van artikel 38, § 15, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 ‘tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning’,<sup>9</sup> en vindt geen rechtsgrond in artikel 24, eerste lid, maar wel in artikel 26, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering de adviestermijnen vaststelt en de elementen kan bepalen waarop de adviezen moeten ingaan.

11. Artikel 52 van het ontwerp strekt tot wijziging van artikel 12.1.1, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2016 ‘houdende uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006’ (VLAREME), dat betrekking heeft op de oprichting en benoeming van de leden van de Verificatiecommissie die de Mestbank adviseert over aanvragen tot correctie zoals vermeld in artikel 41*bis*, § 3, tweede lid, van het decreet van 22 december 2006 ‘houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen’ (hierna: Mestdecreet). Artikel 41*bis*, § 3, vierde lid, van het Mestdecreet, luidens hetwelk de Vlaamse Regering onder meer de nadere regels vaststelt met betrekking tot de oprichting en de werking van de Verificatiecommissie, strekt artikel 52 van het ontwerp tot rechtsgrond.

---

<sup>9</sup> Dat artikel bepaalt dat het Departement Landbouw en Visserij (lees: Agentschap Landbouw en Visserij) in zijn advies de risico's en de mogelijke risicobeperkende maatregelen met betrekking tot de introductie van exoten in open aquacultuurvoorzieningen of de verplaatsing van plaatselijk niet-voorkomende soorten binnen hun natuurlijke verspreidingsgebied (als vermeld in de artikelen 2, 6, 7, 9 en 18 van verordening (EG) nr. 708/2007 van de Raad van 11 juni 2007 ‘inzake het gebruik van uitheemse en plaatselijk niet-voorkomende soorten in de aquacultuur’) bespreekt.



12. Artikel 54 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 2.3.1, § 2, derde lid, en 2.3.2, §§ 1, vijfde lid, en 2, zesde lid, van de VCRO zoals gewijzigd bij decreet van 17 mei 2024.

13. Artikel 56 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 1.1.2, 3°, c), van de VCRO. Het eveneens in de rechtsgrondentabel vermelde artikel 2.2.6, § 3, van de VCRO biedt geen rechtsgrond.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

14. De rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp dient te worden aangepast overeenkomstig hetgeen werd opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgronden.

### Artikel 1

15. Artikel 1 van het ontwerp voorziet in de opheffing van diverse vermeldingen in punt 7 van bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1983 ‘houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen’.<sup>10</sup>

Het gebruik van aanhalingstekens in het ontwerp creëert de indruk dat alle vermeldingen tussen de “Vlaamse Heraldische Raad” en “de deskundigen van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie” in punt 7 van die bijlage worden opgeheven, hetgeen niet het geval is.<sup>11</sup>

Ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid wordt dit het best gecorrigeerd, bijvoorbeeld door de aanhalingstekens weg te halen of door het gebruik van aanhalingstekens voor elk adviesorgaan.

---

<sup>10</sup> In het opschrift van hoofdstuk 1 wordt verkeerdelijk verwezen naar het “besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 1983”. Dit dient te worden gecorrigeerd.

<sup>11</sup> Worden immers niet opgeheven, de tussen de verwijzingen naar de “Vlaamse Heraldische Raad” en “de deskundigen van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie” vermelde (i) commissie bedoeld in het koninklijk besluit van 4 april 1972 ‘houdende vaststelling van de algemene eisen, vervat in de norm NBN 713-010 betreffende de brandveiligheid in de hoge gebouwen’, (ii) commissie van advies bij onteigeningsplannen voor het Vlaamse Gewest, (iii) Consultatieve Commissie-motorsport, (iv) adviescommissies bosreservaten genoemd in artikel 27 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, en (v) erkenningscomité en comité van beroep van de erkenning van kopers en exploitanten van hout overeenkomstig artikel 79 van het Bosdecreet.

### Artikel 6

16. De woorden “de het departement” moeten worden vervangen door “het departement”.

### Artikelen 20 en 21

17. Het intrekken van de bepalingen uit het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 ‘tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest’ dient te worden vervangen door het intrekken van de artikelen 1, 2°, 3° en 4°, en 2, 1°, 3° en 4°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest, wat betreft het planologisch attest voor historisch gegroeide tuincentra’ dat de in de artikelen 20 en 21 van het ontwerp vermeldde in te trekken wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 heeft aangebracht.

### Artikel 32

18. Om de alfabetische volgorde van de definities niet te doorbreken, stemde de gemachtigde ermee in om punt 4° van artikel 1.1.1.1 van het besluit van 6 juni 2014 te schrappen en het op te nemen als punt 0° in hetzelfde artikel.

### Artikel 33

19. Aangezien bij artikel 33 van het ontwerp artikel 2.1.1.2, § 3, tweede zin, van het besluit van 6 juni 2014 wordt gewijzigd, wordt het best van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook de verwijzing naar “artikel 1 van Boek III, titel XVIII van het Burgerlijke Wetboek”, te vervangen door “artikel 3.30 van het Burgerlijk Wetboek”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC