

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014

- Tweede principiële goedkeuring

Titel II van het VLAREM (Besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne) bevat o.a. de algemene en sectorale voorwaarden die van toepassing zijn op ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Titel III van het VLAREM bevat dan weer de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties. GPBV staat voor Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna: het Milieuhandhavingsbesluit) stelt in bijlage VII een lijst op van milieu-inbreuken, ter uitvoering van artikel 16.1.2, 1^o, f) van het DABM.

De wijzigingen hebben betrekking op:

- de definitie van azimut;
- een erratum m.b.t. de voorwaarden voor raffinaderijen;
- het schrappen van een bankgarantie voor de opslag van afvalolie;
- de monsternamen van afvalstoffen bij stortplaatsen;
- het MCP-register voor stookinstallaties;
- de kennisgeving van zendantennes;
- een aantal rubrieken van de indelingslijst; bijv. de indeling van alkalische hydrolyse of resomatie
- de gedeeltelijke omzetting van de gedelegeerde richtlijn 2024/299 van de Commissie van 27 oktober 2023 tot wijziging van richtlijn 2016/2284 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de methode voor de rapportage van emissieprognoses voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen;
- een actualisatie van de lijst van de milieu-inbreuken;
- errata in VLAREM III.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Omgeving en Natuur (beleidsdomein Omgeving)

Beleidsdoelstelling:

(ISE THEMA-OVERSCHRIJDEND INSTRUMENTARIUM OMGEVING)

SD 1. Naar een samenhangend omgevingsinstrumentarium

OD 11. Herzien en vereenvoudigen van de omgevingsreglementering

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het voorontwerp van besluit is aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2024/11 van 18 januari 2024.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 17 januari 2024 verkregen. Voor een bespreking ervan zie infra punt 3A.

Op 23 februari 2024 heeft de Vlaamse Regering haar eerste principiële goedkeuring gegeven. Zie hiervoor de documenten VR 2024 2302 DOC.0196/1, VR 2024 2302 DOC.0196/2BIS en VR 2024 2302 DOC.0196/3.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, werd gelast om over het voornoemd principiële goedgekeurd voorontwerp advies in te winnen van de SERV, de Minaraad, de SALV, de VTC en de GBA, alsook de publieke consultatie te organiseren, het onderzoek tot milieueffectbeoordeling verder te zetten en het voorontwerp mee te delen aan de Europese Commissie, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

A. Adviezen van de strategische adviesraden, de VTC en de GBA

De **SERV**, de **Minaraad** en de **SALV** hebben op respectievelijk 11 maart 2024, 12 maart 2024 en 20 maart 2024 laten weten geen advies uit te brengen.

De **VTC** bracht haar advies nr. 2024/033 uit op 19 maart 2024. Zij is van oordeel dat het voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van persoonsgegevens betreft, op voorwaarde dat volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd:

- De rechtvaardigingsgrond opnemen, minstens in de nota

Repliek: de verwerking van de persoonsgegevens is rechtmatig op basis van artikel 6, 1, e) algemene verordening gegevensbescherming, met name de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. De Vlaamse Regering is bevoegd om voorwaarden vast te stellen ter bescherming van de mens en het milieu tegen bepaalde vormen van hinder en risico's afkomstig van (niet-)ingedeelde inrichtingen of activiteiten en gebruikseisen vast te stellen. De ratio legis van de relevante artikels is:

- o de omzetting van artikel 5, punt 5 van de Richtlijn 2015/2193 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 inzake de beperking van de emissies van bepaalde verontreinigende stoffen in de lucht door middelgrote stookinstallaties (hierna: MCP-richtlijn) (artikel 8);

- o de omzetting van artikel 57, 1e lid van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (artikel 10).

- De verwerkingsverantwoordelijke opnemen, in afwachting van een decretale aanpassing

Repliek: de verwerkingsverantwoordelijke is het departement Omgeving vermits de doeleinden en middelen bepaald worden op voorstel van de Vlaamse minister bevoegd voor de omgeving.

Wat het MCP-register betreft, dit kadert binnen de omzetting van artikel 5, punt 5 van de MCP-richtlijn. Daarin wordt gesteld dat de bevoegde autoriteiten een register bijhouden (...) en dat de bevoegde autoriteit de informatie in het register ter beschikking stelt van het publiek, ook via het internet, in overeenstemming met Richtlijn 2003/4/EG.

Wat de kennisgeving van zendantennes betreft, zie artikel 6.10.2.9 van titel II van het VLAREM.

- De categorieën van persoonsgegevens duidelijker omschrijven

Repliek: wat het MCP-register voor stookinstallaties betreft, gaat het over de gegevens die vermeld worden in punt 8 van bijlage I van de MCP-richtlijn.

Wat de kennisgeving van zendantennes betreft, gaat het over de gegevens die vermeld worden in artikel 6.10.2.2bis van titel II van het VLAREM. Zie ook artikel 6.10.2.9 van titel II van het VLAREM.

- De bewaartermijnen opnemen, of minstens criteria die toelaten om de bewaartermijnen te bepalen, en deze verantwoorden in de nota

Repliek: op 8 mei heeft het Vlaamse parlement een voorstel van decreet aangenomen waarbij de bewaartermijnen van bestuursdocumenten op een horizontale en uniforme manier worden bepaald. Het gaat om het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer en van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, wat de bewaartermijnen van bestuursdocumenten en persoonsgegevens betreft¹. Om tegemoet te komen aan de vereiste om de maximale bewaartermijn als essentieel element decretaal vast te leggen, wordt met het voormelde decreet de bewaartermijn voor vaak voorkomende processen, procedures en verwerkingen algemeen vastgelegd. Op die manier wordt verhinderd dat specifieke decreten moeten worden gewijzigd omdat een maximale bewaartermijn moet worden vastgelegd. De Vlaamse Regering heeft dit decreet op 17 mei 2024 bekrachtigd en afgekondigd.

Wat de kennisgeving van zendantennes betreft, zie artikel 6.10.2.9 van titel II van het VLAREM.

- De nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens

Repliek: de verwerkingsverantwoordelijke neemt de nodige maatregelen hiertoe. Wat het MCP-register voor stookinstallaties betreft, artikel 5.43.2.41, tweede lid van titel II van het VLAREM luidt als volgt: *Bij een significante wijziging aan de stookinstallatie of de uitdienstneming ervan zal de exploitant of een persoon die daartoe door de exploitant gemachtigd is, dat aangeven in de instrumenten, vermeld in het eerste lid.*

¹ 2016 (2023-2024) nr.1

Wat de vrijstelling van kennisgeving of attest van zendantennes betreft, artikel 6.10.2.2, §4 van titel II van het VLAREM luidt als volgt: *Bij significante wijzigingen in de omgeving van een vast opgestelde zendantenne die relevant zijn voor de blootstelling aan elektromagnetische en magnetische golven op verblijfplaatsen, kan de toezichthoudende overheid op elk moment een nieuw conformiteitsattest vragen.*

Bij een vrijstelling dient men steeds onder de drempelwaarden te blijven vermeld in de tabel in het nieuwe artikel 6.10.2.2, §2 van titel II van het VLAREM.

- De transparantiemaatregelen uitwerken

Repliek: de verwerkingsverantwoordelijke neemt de nodige maatregelen om hieraan tegemoet te komen. Er wordt verwezen naar de vermelde decretale initiatieven en de wenselijkheid om dit op een horizontale en uniforme manier aan te pakken i.p.v. een niet-efficiënte, individuele aanpak.

De **GBA** besliste op 22 maart 2024 om naar haar standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 te verwijzen. Vermits de VTC een individueel advies heeft verleend over dezelfde materie, kan verwezen worden naar de verwerking van het advies van de VTC.

B. Publieke consultatie

Met toepassing van artikel 5.4.4 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna: DABM) en naar de geest van artikel 8 van het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, werd het voorontwerp van besluit via de website van het departement Omgeving kenbaar gemaakt van 28 februari tot en met 19 april 2024. Gedurende deze periode werd het ook ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kon elk persoon zijn opmerkingen meedelen.

Departement Omgeving – afdeling GOP heeft in verband met artikel 8 opgemerkt dat, omwille van de samentelregels zoals opgenomen in artikel 5.43.2.1 van titel II van het VLAREM, ook middelgrote stookinstallaties die onder het toepassingsgebied van de MCP-richtlijn vallen een nominaal thermisch ingangsvermogen kunnen hebben van meer dan 50 MW. Aangezien deze installaties ook geregistreerd moeten worden conform de MCP-richtlijn, wordt artikel 8 dat artikel 5.43.2.41 van titel II van het VLAREM wijzigt, aangepast zodat hieraan wordt tegemoet gekomen.

Departement Zorg is bezorgd over de mogelijke biotische effecten van alkalische hydrolyse/resomatie (artikel 9) en dringt erop aan om een voorafgaandelijke literatuurstudie (te valideren door Sciensano) uit te besteden om de biotische factoren te bepalen en de mate van inactivatie via alkalische hydrolyse. Dit zou inzicht geven in functie van opname van de techniek en het bepalen van sectorale voorwaarden ervoor in titel II van het VLAREM, alsook in het ethische aspect. Zo zou alvorens het effluent te lozen, dit een bepaalde tijd in een vat bijgehouden moeten worden gelet op mogelijke besmetting met prionen/sporenvormers. De toevoeging van een G-rubriek heeft volgens het Departement Zorg geen meerwaarde.

Er zijn reeds wetenschappelijke publicaties en rapporten beschikbaar over alkalische hydrolyse. Op basis van literatuuronderzoek hiervan is de Nederlandse Gezondheidsraad in zijn advies nr. 2020/06 van 25 mei 2020² tot de conclusie gekomen dat alkalische hydrolyse in principe een veilige (o.a. geen verspreiding van risicovolle agentia), waardige en duurzame manier van lijkbezorging betreft. Een bijkomende literatuurstudie lijkt in deze fase aldus niet noodzakelijk.

De door het Departement Zorg aangehaalde punten m.b.t. gezondheidskundige aspecten moeten door de bevoegde overheid mee beoordeeld worden in het kader van de vergunningsaanvraag van

² [Toelaatbaarheid nieuwe vormen van lijkbezorging | Advies | Gezondheidsraad](#)

een project voor alkalische hydrolyse/resomatie. De risicobeheersing van de gezondheidkundige aspecten dient mee geïntegreerd te worden in het project. De aanvrager moet in de vergunningsaanvraag omstandig aantonen dat deze effecten aanvaardbaar zijn. Hiervoor kan de aanvrager de reeds beschikbare wetenschappelijke literatuur, rapporten en adviezen ter zake raadplegen en desgevallend bijkomende expertise verwerven via bijvoorbeeld Sciensano en onderzoeksinstituten/universiteiten.

Wat de opmaak van sectorale milieuvorwaarden in titel II van het VLAREM betreft: de huidige data over de milieutechnische aspecten van dit proces zijn schaars en onvoldoende representatief waardoor het momenteel nog niet opportuun is om een set van sectorale vergunningsvoorwaarden vast te leggen in titel II van het VLAREM. Door middel van goed opgevolgde projecten (zowel op vlak van milieuaspecten als op vlak van gezondheidkundige aspecten) kunnen de nodige informatie en gegevens verzameld worden. De eerste stap is een geschikte rubriek opnemen in de indelingslijst van titel II van het VLAREM. Deze stap maakt het voorwerp uit van voorliggend wijzigingsbesluit. Daarna kan hiervoor een vergunning worden aangevraagd en moet de vergunningverlenende overheid de nodige bijzondere voorwaarden met betrekking tot zowel de milieuaspecten als gezondheidkundige aspecten opleggen in de vergunning indien dit noodzakelijk zou blijken. Bij het formuleren van de voorwaarden lijkt alvast aandacht te moeten gaan naar volgende zaken:

- de logging van het proces aan de hand van de parameters die bepalend zijn voor inactivatie zoals Temperatuur, Druk, concentratie alkalische hydrolyse (zoals looghoudende KOH), zuurtegraad (pH) en contacttijd. Deze parameters zullen via gevalideerde methodes worden opgevolgd aan de hand van een gekalibreerd instrumentarium;
- bestemmings- en verwerkingsovereenkomsten van zowel de lijken als het residu indien het proces omwille van veiligheidsissues t.a.v. chemische, biotische of fysieke factoren onderbroken wordt;
- de logging en het afgelegde traject van de secundaire verwerking van het residu (vast en vloeibare fracties);
- maatregelen cf. de Nederlandse criteria van de uitvaartsector m.b.t. arbeidsveiligheid.

Voor informatie over het onderwerp kan de vergunningverlenende overheid uiteraard ook de voormelde bronnen raadplegen. Daarna kan er in een latere fase o.b.v. verzamelde info en gegevens onderzocht worden of het opportuun is voor deze sector algemeen geldende sectorale voorwaarden vast te leggen.

Wat het ethische aspect betreft, heeft het Raadgevend Comité voor de Bio-ethiek in zijn advies nr. 79 van 8 november 2021 gesteld dat alkalische hydrolyse/resomatie de toetsing van het opgestelde ethisch kader hiervoor doorstaat. Het Comité ziet geen bezwaar om dit in de toekomst toe te laten.

Daarnaast werd vlak voor de voorbereiding van de tweede principiële goedkeuring een urgente gedeeltelijke omzetting van een richtlijn onder de aandacht gebracht, nl. de gedelegeerde richtlijn 2024/299 van de Commissie van 27 oktober 2023 tot wijziging van richtlijn 2016/2284 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de methode voor de rapportage van emissieprognoses voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen. De uiterste omzettingsdatum is 31 oktober 2024. Richtlijn 2016/2284 werd destijds omgezet in hoofdstuk 2.10 van titel II van het VLAREM en in de bijhorende bijlage 2.10. De gedelegeerde richtlijn 2024/299 brengt de Europese regelgeving opnieuw in overeenstemming met de richtsnoeren van het LRTAP-verdrag. Deze richtlijn wijzigt louter het rapporteringsformaat voor de tweejaarlijkse rapportering van de emissieprognoses. Hierbij wordt de mogelijkheid voorzien om - waar het niet mogelijk is om het meer gedetailleerde NFR-formaat te gebruiken - vast te houden aan het GNFR-formaat, mits motivering daarvan in het informatief inventarisrapport. De prognoses in Vlaanderen worden reeds in NFR formaat opgesteld waardoor het niet nodig is deze mogelijkheid mee op te nemen.

Gelet op de urgentie en het feit dat dit de loutere gedeeltelijke omzetting van een richtlijn betreft, werd besloten om dit mee op te nemen in voorliggend ontwerpbesluit. Dit heeft geen impact op m.e.r.-screening, noch op de mededeling aan de Europese Commissie met toepassing van richtlijn (EU) 2015/1535, noch op de inspraakvereiste (adviesraden/burgers) vermits:

- het geen milieuvoorwaarde *sensu stricto* betreft,
- het louter een rapportagevereiste is die gericht is naar de lidstaten en niet naar de burgers,

- het geen enkele impact heeft op de milieueffecten,
- het niet van strategisch belang is,
- het geen betrekking heeft op persoonsgegevens,
- er geen/beperkte beleidsruimte is.

C. Mededeling aan de Europese Commissie

Dit ontwerp werd op 16 februari 2024 meegedeeld aan de Europese Commissie, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij. De status-quo periode van 3 maanden is verstreken op 29 mei 2024 en er was geen reactie op het project.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Met het als bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit worden het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014 gewijzigd.

Titel II van het VLAREM (Besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne) bevat o.a. de algemene en sectorale voorwaarden die van toepassing zijn op ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Titel III van het VLAREM bevat dan weer de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties. GPBV staat voor Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging.

De algemene milieuvoorwaarden gelden voor alle ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De sectorale milieuvoorwaarden gelden voor bepaalde types van ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Deze voorwaarden beogen het voorkomen en beperken van onaanvaardbare hinder en risico's die de betrokken inrichtingen en activiteiten kunnen veroorzaken. In voorkomend geval beogen ze ook het ongedaan maken van de schade die de exploitatie van de inrichting of activiteit heeft toegebracht aan het milieu.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna: het Milieuhandhavingsbesluit) stelt in bijlage VII een lijst op van milieu-inbreuken, ter uitvoering van artikel 16.1.2, 1^o, f) van het DABM.

De wijzigingen hebben betrekking op:

- de definitie van azimut;
- een erratum m.b.t. de voorwaarden voor raffinaderijen;
- het schrappen van een bankgarantie voor de opslag van afvalolie;
- de monsternamen van afvalstoffen bij stortplaatsen;
- het MCP-register voor stookinstallaties;
- de kennisgeving van zendantennes;
- een aantal rubrieken van de indelingslijst; bijv. de indeling van alkalische hydrolyse of resomatie;
- de gedeeltelijke omzetting van de gedelegeerde richtlijn 2024/299 van de Commissie van 27 oktober 2023 tot wijziging van richtlijn 2016/2284 van het Europees Parlement en de Raad

- betreffende de methode voor de rapportage van emissieprognoses voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen;
- een actualisatie van de lijst van de milieu-inbreuken;
 - errata in VLAREM III.

Voor een artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar het Verslag aan de Vlaamse Regering.

B. PLAN-MER

Het Hof van Justitie heeft bij arrest van 25 juni 2020 in de zaak C-24/19 de plan-m.e.r.-plicht voor sectorale voorwaarden voor windturbines beoordeeld. Het Hof heeft daarbij de volgende zaken in overweging genomen. Artikel 3 van de plan-m.e.r.-richtlijn 2001/42 stelt de verplichting om een bepaald plan of programma te onderwerpen aan een milieubeoordeling afhankelijk van de voorwaarde dat het plan of programma aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Meer in het bijzonder moet krachtens artikel 3, lid 2, onder a), van deze richtlijn een systematische milieubeoordeling worden verricht voor de plannen en programma's die voorbereid worden met betrekking tot bepaalde sectoren en die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de projecten die worden genoemd in de bijlagen I en II bij de project-m.e.r.-richtlijn. Wat de vraag betreft of deze handelingen het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor projecten, zij eraan herinnerd dat het begrip „plannen en programma's” betrekking heeft op elke handeling die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Deze uitlegging is erop gericht te waarborgen dat voorschriften die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben, aan een milieubeoordeling worden onderworpen.

In zoverre moet aangenomen worden dat regelgeving onder de werkingssfeer van de plan-m.e.r.-regelgeving kan vallen, wordt voor dit besluit nagegaan of een milieueffectrapportage vereist is.

Wat de wijzigingen aan titel II van het VLAREM betreft, voorliggend ontwerp van besluit dat wijzigingen doorvoert aan o.a. titel II van het VLAREM, is een (wijziging van een) overheidshandeling voorgeschreven door decretale bepalingen en valt daardoor onder de definitie van plan of programma van de plan-m.e.r.-regelgeving. Een dergelijk plan of programma valt onder de plan-m.e.r.-plicht als een passende beoordeling vereist is of als het plan het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project. Voor dit ontwerp van besluit is geen passende beoordeling vereist vermits het geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken. Dit ontwerp van besluit bevat bepalingen die een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project vormen. Het betreft kleine wijzigingen. Dit zijn wijzigingen die van die aard zijn dat ze geen substantiële of essentiële verandering zouden kunnen veroorzaken van de milieueffecten ten gevolge van de uitvoering van het plan of programma. Het begrip 'kleine wijziging' moet dus op een kwalitatieve manier worden begrepen. In concreto moet gekeken worden naar de context van het plan of programma dat wordt gewijzigd. Het voorliggend besluit bevat een verdere verfijning of detaillering van bestaande regelgeving. Voorliggend ontwerp van besluit valt daarom onder het toepassingsgebied van de plan-m.e.r.-regelgeving, meer bepaald dient een plan-m.e.r.-screening opgemaakt te worden.

Team Omgevingseffecten besliste op 22 mei 2024 over het onderzoek tot milieueffectrapportage. De beslissing gaat als bijlage 8.

Wat de wijzigingen aan het Milieuhandavingsbesluit betreft, een plan of programma valt onder de plan-m.e.r.-plicht als een passende beoordeling vereist is of als het plan het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project. Voor dit ontwerp van besluit is geen passende

beoordeling vereist vermits het geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken. De lijst inzake milieu-inbreuken vormt geen kader voor de toekenning van een vergunning voor een project. Omwille van het voorgaande kan er geconcludeerd worden dat voor deze wijzigingen geen plan-MER of plan-m.e.r.-screening vereist is.

Wat de wijzigingen aan titel III van het VLAREM betreft, titel III van het VLAREM kadert in de uitvoering van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake Industriële Emissies (afgekort RIE). Deze richtlijn bevat algemene regels om de impact op mens en milieu van GPBV-installaties beperkt te houden. GPBV-installaties zijn industriële installaties met een mogelijk grote impact op het milieu (GPBV staat voor Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging).

In overweging 13 van de RIE worden de bedoeling en de wijze van vaststelling van BBT-conclusies toegelicht: *“Teneinde de „beste beschikbare technieken” te bepalen en ongelijkheid in de Unie inzake emissieniveaus van industriële activiteiten te beperken, dienen referentiedocumenten voor beste beschikbare technieken, hierna „BBT-referentiedocumenten” genoemd, te worden opgesteld, geëvalueerd en, waar nodig, bijgewerkt door de uitwisseling van informatie met de belanghebbende partijen, en dienen de belangrijkste bestanddelen van de BBT-referentiedocumenten (hierna „BBT-conclusies” genoemd), via de comitéprocedure te worden vastgesteld. In dit verband dient de Commissie, via de comitéprocedure, richtsnoeren vast te leggen voor het verzamelen van gegevens, het opstellen van BBT-referentiedocumenten en het waarborgen van de kwaliteit ervan. De BBT-conclusies dienen het ijkpunt te vormen voor de vaststelling van de vergunningsvoorwaarden. Zij kunnen worden aangevuld met informatie uit andere bronnen. De Commissie moet ernaar streven de BBT-referentiedocumenten uiterlijk acht jaar na de publicatie van de vorige versie te hebben bijgewerkt.”* De BBT-conclusies worden opgesteld én vastgesteld op Europees niveau door de Europese Commissie via de comitéprocedure (artikel 13 RIE). Bij deze procedure worden zowel de lidstaten, de betrokken bedrijfstakken als niet-gouvernementele organisaties die zich inzetten voor milieubescherming betrokken. Voor het bepalen van BBT en BBT-GEN (met BBT geassocieerde emissieniveaus) worden specifieke (technische) informatie en milieueffecten eigen aan de lidstaten meegenomen in het Sevilla-proces. Door middel van Split views kunnen lidstaten ook in de eindfase van het Sevilla-proces kenbaar maken dat bepaalde informatie en milieueffecten meer aandacht verdienen.

De RIE moet vervolgens uitwerking vinden op projectniveau. De lidstaten hebben een verplichting om de nodige maatregelen te treffen opdat de betreffende installaties overeenkomstig deze BBT worden geëxploiteerd (artikel 11, b) RIE). De BBT-conclusies vormen daarbij de referentie voor de vaststelling van de vergunningsvoorwaarden (artikel 14, lid 3 RIE). Voor bestaande installaties dienen de lidstaten binnen een termijn van vier jaar na de vaststelling van de betreffende BBT-conclusies de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de vergunningsvoorwaarden van de betreffende industriële installaties worden getoetst en desgevallend worden bijgesteld om aan de toepasselijke BBT-conclusie te voldoen (artikel 21 RIE).

Het is aldus de bedoeling van de RIE dat op Europees niveau BBT-conclusies opgesteld worden die voor alle betrokken installaties het ijkpunt vormen voor de vaststelling van de vergunningsvoorwaarden, waarmee de Europese regelgever ongelijkheid in de Unie inzake emissieniveaus van industriële activiteiten wil beperken. Het is niet de bedoeling dat de lidstaten op planniveau voor de installaties op hun grondgebied een ander ijkpunt invoeren. Omzettingsregelgeving kan enkel de bedoeling hebben de Europees vastgestelde BBT-conclusies op te nemen in de regelgeving van de lidstaten. Het invoeren van eigen ijkpunten door de lidstaten zou de beoogde doelstelling van het beperken van ongelijkheid in de Unie inzake emissieniveaus van industriële activiteiten ondermijnen.

In uitvoering van artikel 5.4.6/1 van het Decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) worden in de Vlaamse regelgeving nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies waar mogelijk en bij voorrang omgezet door middel van algemene of sectorale milieuvorwaarden of andere sectorale regelgeving.

Het kan daarbij niet de bedoeling zijn om het vaststellingsproces op Europees niveau over te doen in de Vlaamse context. De omzetting betreft geen opstelling en vaststelling van een eigen plan van de Vlaamse Regering maar een omzetting van de Europees vastgestelde BBT-conclusies. Het betreft louter het omzetten van de Europese verplichtingen in het interne recht teneinde deze in de Vlaamse situatie rechtstreeks te kunnen toepassen in een concreet geval. De omzetting van de BBT-conclusies in intern recht en de opname van de bovengrens van BBT-GEN's in een algemeen bindend voorschrift zoals titel II of titel III van het VLAREM getuigt dus niet van het "opstellen" of "vaststellen" van een plan of programma in de zin van artikel 2, a), eerste streepje van de plan-m.e.r.-richtlijn. In de omgevingsvergunning kan overeenkomstig artikel 1.3 van titel III van het VLAREM steeds afgeweken worden van die emissiegrenswaarde zolang de emissiegrenswaarde voldoet aan de BBT-GEN bepaald in de BBT-conclusies die de Europese Commissie heeft aangenomen. Het is dus met de vaststelling van de Europese BBT-conclusies dat het toetsingskader voor de vergunningen wordt bepaald.

Gelet op voorgaande is het duidelijk dat de wetgevende normen in titel III van het VLAREM een omzetting zijn van op Europees niveau vastgelegde BBT-conclusies, die volgens de RIE bindend zijn voor de lidstaten, waarbij de Vlaamse regelgever een zeer beperkte beleidsruimte heeft. De vaststelling van het kader voor de toekenning van toekomstige vergunningen is reeds op Europees niveau gebeurd. De in het voorliggend ontwerpbesluit opgenomen wijzigingen betreffen bovendien louter tekstuele wijzigingen zonder inhoudelijke impact ter rechtzetting van materiële vergissingen. De eigenlijke omzetting van de BBT-conclusies zijn immers reeds gebeurd. Er wordt aldus geen plan vastgesteld in de zin van artikel 2, a), eerste streepje van de plan-m.e.r.-richtlijn. Omwille van het voorgaande kan er geconcludeerd worden dat voor deze wijzigingen geen plan-MER of plan-m.e.r.-screening vereist is.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van besluit heeft geen impact op de begroting van de Vlaamse Overheid.

Op 17 januari 2024 gaf de Inspectie van Financiën een gunstig advies.

Aangezien dit ontwerp van besluit geen impact heeft op de ontvangsten en uitgaven van de Vlaamse overheid, is in toepassing van artikel 31, §2, 2° van het besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019 het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting over dit dossier niet vereist.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid
Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid is dan ook niet vereist.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Voorliggend voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wordt ter advisering overgemaakt aan de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhail DEMIR

Bijlagen:

- het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014;
- verslag, horend bij het voormeld voorontwerp van besluit;
- het schrijven van de SERV van 11 maart 2024;
- het schrijven van de Minaraad van 12 maart 2024;
- het schrijven van de SALV van 20 maart 2024;
- het advies van de VTC;
- het advies van de GBA;
- de beslissing van het team Omgevingseffecten.