



DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is

- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Via voorliggend wijzigingsbesluit worden enkele gerichte, vaak technische aanpassingen gedaan aan het Vrijstellingenbesluit, waardoor bepaalde stedenbouwkundige handelingen niet langer aan de vergunningsplicht onderhevig zijn.

Dit leidt tot de noodzakelijke vereenvoudiging en vermindering van administratieve lasten.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld:

- Omgeving en Natuur (beleidsdomein Omgeving)

Inhoudelijk structurelement

- Omgevingsbeleid ruimte en milieu
- Thema-overschrijdend instrumentarium Omgeving

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2024/104 van 22 maart 2024.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd gegeven op 5 april 2024.

De Vlaamse Regering heeft op 26 april 2024 het ontwerpbesluit een eerste keer goedgekeurd (VR 2024 2604 DOC.0570).

Advies nr. 76.309/16 van de Raad van State werd op 23 mei 2024 verkregen.
Voor een bespreking hiervan wordt verwezen naar punt 4.

2 INHOUD

Voor een inhoudelijke bespreking wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag aan de Vlaamse Regering.

De reactie op de opmerkingen van de Raad van State, uitgebracht in het advies 76.309/16 van 23 mei 2024, is hieronder terug te vinden.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

Voorliggend besluit heeft geen andere weerslag op:

- de begroting van de Vlaamse Gemeenschap
- het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap
- de lokale besturen

dan deze besproken in de nota bij de principiële goedkeuring op 26 april 2024 (VR 2024 2604 DOC.0570).

4 ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Advies nr. 76.309/16 van de Raad van State werd op 23 mei 2024 verkregen.
De Raad van State had hierbij volgende bemerkingen:

[4] De Raad stelt vast dat in de nota aan de Vlaamse Regering geen bespreking wordt gewijd aan de vraag of het aan te nemen besluit binnen het toepassingsgebied van artikel 23, derde lid, 4^o, van de Grondwet valt en evenmin aan het standstill-beginsel dat erin is vervat;

- Aan voorliggende bemerking werd gevolg gegeven: er werd een Verslag opgemaakt, waarin de bespreking van het standstill-beginsel is opgenomen.

[5] Gelet op het belang van de verantwoording voor de wijziging aan de vrijstellingen beveelt de Raad aan de nota aan de Vlaamse Regering om te werken tot een verslag aan de Regering en om dat verslag aan te vullen met de beoordeling van de conformiteit van het aan te nemen besluit met artikel 23, derde lid, 4^o, van de Grondwet.

- Aan voorliggende bemerking werd gevolg gegeven: er werd een Verslag opgemaakt, waarin de bespreking van het standstill-beginsel is opgenomen.

[6] Gezien het ontwerp betrekking heeft op handelingen waarvoor geen voorafgaande vergunning meer vereist is en de overheid derhalve niet meer voorafgaand de handelingen beoordeelt, is ter wille van de rechtszekerheid vereist dat de regels klaar en duidelijk zijn. De Raad wijst hierbij op twee aandachtspunten, meer bepaald de opheffing van de definitie van “openbaar domein” (1) en de berekening van de totale bijkomende oppervlakte van de voorgenomen handelingen (2).

- Wat betreft de opmerking met betrekking tot het schrappen van de definitie van “openbaar domein” (1) wordt verduidelijkt dat deze term in tal van wetgeving en decreten toepassing vindt, zonder specifieke definitie (VCRO, Gemeentewegendeceet, Decreet Lokaal Bestuur,

Omgevingsvergunningsdecreet, ...). Het begrip “openbaar domein” is afdoende duidelijk in de Rechtsleer.

- Wat betreft de opmerking inzake de oppervlakte (2) wordt de door de Raad van State gesuggereerde verduidelijking in de tekst van het besluit zelf opgenomen.

[7 – 10] De Raad van State heeft enkele legistische suggesties.

- Deze suggesties worden ter harte genomen in doorgevoerd in voorliggend besluit, met uitzondering van de suggestie van de Raad van State met betrekking tot de definitie van “hoogstammige boom” (randnr 8).
- De Raad van State lijkt er verkeerdelijk van uit te gaan dat alle vrijstellingen inzake het vellen van hoogstammige bomen worden opgeheven, quod non. In die zin is het opnemen van een definitie, in overeenstemming met de VCRO, wel degelijk relevant.

5 VERDER TRAJECT

Voorliggend ontwerpbesluit wordt na definitieve goedkeuring bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

6 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist

1. haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhai DEMIR