

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving over het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen**
- **Definitieve goedkeuring**

**Samenvatting**

Voorliggend besluit wijzigt het Vlarema, twee eerdere wijzigingsbesluiten van het Vlarema en het Besluit dierlijke bijproducten en afgeleide producten. Het Vlarema dateert in oorsprong van 17 februari 2012 en is sindsdien meerdere malen gewijzigd, waarbij af en toe kleine foutjes, onlogische opbouw of onduidelijkheden hun intrede hebben gedaan. Dit besluit voert dan ook een aantal technische optimalisaties door om tot een logisch geheel te komen dat ook volledig afgestemd is met andere besluiten. Geen van deze wijzigingen houdt een substantiële inhoudelijke wijziging in.

## 1 SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein Omgeving.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taalkundige advies nr. 2023/473 werd ontvangen op 24 november 2023.

De Inspectie van Financiën heeft een gunstig advies afgeleverd op 29 november 2023. Er is geen begrotingsakkoord vereist.

Het ontwerp van besluit werd op 26 januari 2024 voor de eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering en voor advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Raad van State. Het advies van de GBA werd ontvangen op 12 april 2024. Het advies van de Raad van State (nr. 74 495/16) werd ontvangen op 28 februari 2024.

## 2 ADVIES VAN DE GEGEVENSBEWAKINGS AUTORITEIT

Op 12 april 2024 werd via mail volgend bericht ontvangen: "Op de zitting van 12/04/2024 besliste het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit om u voor het bovenvermelde onderwerp te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten, beschikbaar op het volgende adres:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-65-2023.pdf>.

Dit betreft een standaardadvies dat geen verdere inhoudelijke verwerking behoeft.

## 3 ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

### Rechtsgronden

*De Raad van State geeft aan dat voor een aantal artikelen bijkomende rechtsgronden kunnen gevonden worden in het materialendecreet:*

- *(3.4) Voor artikel 22 van het ontwerp, dat punt 2° en punt 3° opheft van de bijlage 2.3.1.D van VLAREMA met betrekking tot de specifieke voorwaarden van bemonstering en analyse voor gebruik van behandeld zuiveringszand als meststof of bodemverbeterend middel, moet bijkomend rechtsgrond worden ontleend aan artikel 7 van het Materialendecreet.*
- *(3.6) Artikel 25 van het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 19, §§ 1 en 3, van het Materialendecreet.*

Deze wijzigingen werden doorgevoerd in het wijzigingsbesluit

*(3.2) De Raad van State wijst erop dat artikel 10, 2°, van het ontwerp (ontworpen artikel 5.4.14, § 1, 13°, van het VLAREMA) een categorie van personen toevoegt met toegang tot de databank asbestinventarisatie. Artikel 33/10, § 4, van het Materialendecreet machtigt de Vlaamse Regering tot het bepalen van de actoren die toegang krijgen tot de databank. In advies 68.936/AV van 7 april 2021 heeft de Raad van State erop gewezen dat de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf moeten worden vastgelegd en dat de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens één van die essentiële elementen is. De machtiging beantwoordt bijgevolg niet aan het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet. Het is dan ook raadzaam om bij de eerste gelegenheid artikel 33/10, § 4, van het Materialendecreet te wijzigen zodat het in overeenstemming wordt gebracht met het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.*

Wij volgen dit advies en zullen bij een eerstvolgende wijziging van het Materialendecreet de categorieën van personen met toegang tot de databank asbestinventarisatie opnemen in het decreet

*(3.5) De Raad verwijst naar haar eerder advies 74.623/1-3 waarbij ze erop heeft gewezen dat artikel 33, § 4, van het Materialendecreet, dat door de gemachtigde als rechtsgrond naar voor wordt geschoven, vanaf 1 december 2024 niet langer rechtsgrond zal bieden voor het vigerende artikel 4 van het besluit dierlijke bijproducten en afgeleide producten dat vervangen wordt bij artikel 23.. Ze merkt ook op dat, voor het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het besluit dierlijke bijproducten en afgeleide producten bijkomend rechtsgrond zou kunnen worden ontleend aan artikel 33, § 3, tweede lid, van het Materialendecreet, voor zover die bepaling betrekking heeft op de wijze waarop de krengen moeten worden aangeboden en de wijze van ophaling. Die bepaling volstaat echter niet als rechtsgrond voor het opleggen van een overeenkomst.*

*Bovendien heeft de Raad van State bij het voorgenomen systeem van maximumprijzen in artikel 33, § 4, van het Materialendecreet in haar eerder advies ook inhoudelijk voorbehoud gemaakt op basis van de dienstenrichtlijn.*

We volgen dit advies gedeeltelijk. Als rechtsgrond voor het ontworpen artikel 4, eerste lid, is het inderdaad beter artikel 33 §3, tweede lid als rechtsgrond te gebruiken. Dit artikel geeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om nadere regels vast te stellen wat betreft de procedure van afgifte. Daardoor kan de regering inderdaad de wijze bepalen waarop de krenge moeten worden aangeboden en de wijze van ophaling. De vermelde overeenkomst maakt evenwel integraal onderdeel uit van de wijze van aanbidding en ophaling en kan dus ook worden opgelegd.

Dit besluit gaat niet in op het bepalen van de kostprijs en tarieven, aangezien dit volgens artikel 48/3 van het landbouwdecreet een bevoegdheid is voor de Commissie Krengefinanciering (zie volgende punt). Bijgevolg is er geen interferentie met de dienstenrichtlijn.

*Voor het ontworpen artikel 4, tweede lid, van het besluit dierlijke bijproducten en afgeleide producten kan volgens de Raad van State geen rechtsgrond worden gevonden in artikel 33, § 4, van het Materialendecreet zoals dat zal gelden vanaf 1 december 2024 en dat slechts een machtiging verleent aan de Vlaamse regering om de nadere regels voor de audit te bepalen op basis waarvan de kostprijs van de verwijdering van de krenge wordt berekend, maar niets zegt over het opdragen van een taak aan de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (hierna: OVAM) met betrekking tot het (laten) bepalen van die kostprijs. Bovendien is de OVAM een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid. De in het ontworpen artikel 4, tweede lid, vervatte taak van de OVAM kan niet worden ingepast in de taken vermeld in artikel 10.3.3 van het DABM. Artikel 10.3.4, § 6, van het DABM, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering met betrekking tot voormelde taken van de OVAM nadere regels kan vaststellen, kan dus geen alternatieve rechtsgrond bieden.*

We volgen dit advies. De tekst van het ontworpen artikel 4, tweede lid, werd aangepast en zal voor de duidelijkheid als een apart artikel worden opgenomen in het besluit dierlijke bijproducten en afgeleide producten. Dit artikel bepaalt nu enkel dat de OVAM de audit van de boekhouding van de geregistreerde inzamelaars die instaan voor de inzameling en verwerking van kadavers van landbouwhuisdieren, zal uitvoeren. De Commissie Krengefinanciering zal vervolgens rekening houden met de conclusies van deze audit conform artikel 48/3 van het landbouwdecreet om de tarieven voor ophaling en verwerking te kunnen bepalen.

## **Vormvereisten**

*(4) De artikelen 10, 2°, 14 en 15, 2°, van het ontwerp regelen volgende de Raad van State de verwerking van persoonsgegevens. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.*

Dit advies werd gevolgd, zie punt 2 van deze nota

## **Onderzoek van de tekst**

*(7) Artikel 1, 1°, van het ontwerp voegt een nieuw lid in tussen het eerste en tweede lid van artikel 2.3.1.3/2, § 2, van het VLAREMA. Het betreft de bemonstering en analyse van behandeld zuiverings-slib dat als grondstof wordt beschouwd. De parameter 'droge stof' is niet hernomen omdat de droge stof altijd wordt bepaald bij analyses op afvalstoffen. De Raad van State vraagt om ter wille van de rechtszekerheid die parameter te behouden.*

We volgen deze suggestie niet. Zoals gemotiveerd in het Verslag aan de VR gebeurt de droge stofbepaling altijd bij analyses op afvalstoffen. Dit is dus een overbodige bepaling.

*(9) De Raad van State merkt op dat in het verslag aan de Vlaamse Regering niet wordt verantwoord waarom afdeling 5.5 van het VLAREMA, die bepalingen over het beheer van bedrijfsrestafval bevat, niet van toepassing is op zwerfvuil dat ontstaat en wordt opgeruimd op openbare domeinen die beheerd worden voor of door de overheidsinstanties die worden vermeld in het ontworpen artikel 5.5.1.1, zevende lid, van het VLAREMA, maar wel voor zwerfvuil dat ontstaat en wordt opgeruimd op domeinen die beheerd worden voor of door autonome provinciebedrijven, zoals bepaald in het ontworpen achtste lid. In het verslag aan de Vlaamse Regering moet worden verantwoord waarom hetzelfde fenomeen aanleiding geeft tot een verschillende behandeling van deze overheidsinstanties en de autonome provinciebedrijven.*

We volgen dit advies. Eerder dan dit onderscheid beter te verantwoorden in het verslag aan de Vlaamse Regering, kiezen we ervoor deze specifieke vermelding van autonome provinciebedrijven te schrappen. In plaats daarvan verduidelijken we in het voorgaande lid dat de uitzondering enkel van toepassing is op vrij toegankelijke openbare domeinen.

*(5 en 8) De Raad van State formuleert nog een aantal algemene opmerkingen betreffende de inwerkingtreding en het gebruik van delegaties. Hiermee zal rekening worden gehouden in het vervolgtraject.*

## **4 BIJKOMENDE OPTIMALISATIES**

Ten opzichte van het ontwerp-besluit dat een eerste keer principieel werd goedgekeurd werden nog volgende bijkomende technische correcties opgenomen: artikel 2 (correctie van een verwijzing), artikel 4 (schrappen van voorwaarde waaraan niet voldaan kan worden), artikel 8 (correctie van een verwijzing), artikel 15 (correctie van een verwijzing), artikel 23 (correctie van een verwijzing) en artikel 34 (correctie van een inwerkingstredingsbepaling).

Artikels 21 en 26 werden ingevoegd om de uitwisseling van digitale identificatieformulieren met een centraal systeem voor het realiseren van interoperabiliteit tussen goedgekeurde systemen, mogelijk te maken. In een vorige versie van het VLAREMA werd de verantwoordelijkheid voor het creëren van de interoperabiliteit toegekend aan de goedgekeurde systemen. Na overleg met betrokkenen is gebleken dat voor het creëren van interoperabiliteit een centrale aansturing nodig is. Het is dus nodig dat de overheid (OVAM) hierin een centrale sturende rol opneemt. Dat betekent dat de identificatieformulieren zullen moeten uitgewisseld worden met een centraal systeem of interoperabiliteitsplatform, aangeboden door de OVAM, dat de formulieren zal routeren met de verschillende betrokken goedgekeurde systemen voor de aflevering van digitale identificatieformulieren. Dit werd afgestemd met de sector en draagt hun akkoord.

## **5 VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving over het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

## 6 BIJLAGEN

- ontwerp van uitvoeringsbesluit, inclusief bijlage
- verslag aan de Vlaamse regering
- advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit
- advies van de Raad van State

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR