

DEPARTEMENT  
WERK &  
SOCIALE  
ECONOMIE

ONDERWIJS  
INSPECTIE  
OOG VOOR KWALITEIT



Vlaamse  
overheid

**VDAB**

## RAPPORT

# ORGANISATIE, VERLOOP & RESULTATEN VAN HET KWALITEITSTOEZICHT TER PLAATSE OP BEROEPSKWALIFICERENDE TRAJECTEN

WERKJAAR 2023

## INHOUD

INLEIDING .....	2
DEEL 1 AANPAK VAN HET TOEZICHT TER PLAATSE .....	4
1.1 Doel van het toezicht ter plaatse .....	4
1.2 Gehanteerde informatiebronnen.....	4
1.3 Beoordeling .....	4
1.4 Ondersteunende instrumenten voor de toezichthouders .....	6
1.5 Communicatie over het toezicht ter plaatse naar de aanbieder .....	6
DEEL 2 RESULTATEN VAN DE UITGEVOERDE TOEZICHTEN TER PLAATSE .....	7
2.1. Resultaten van de toezichten op opleidings- en EVC-trajecten .....	10
2.2. Resultaten van de opvolgtoezichten op opleidingstrajecten.....	10
DEEL 3 KWALITEITSBORGING VAN HET TOEZICHTPROCES .....	11
3.1 Bijsturingen in het toezichtkader .....	11
3.2 Bijsturingen in het toezichtproces en -instrumenten .....	11
3.3 Evaluatie door de aanbieders.....	11
GLOBAAL BESLUIT.....	13

## INLEIDING

In 2019 legde de Vlaamse Overheid een nieuw **beleidskader** vast voor beroepskwalificerende trajecten. Dit beleidskader biedt publieke en private organisaties, zowel binnen als buiten de onderwijssector, de mogelijkheid om **erkende bewijzen van beroepskwalificatie** uit te reiken. Deze bewijzen kunnen uitgereikt worden via verschillende leerwegen: hetzij via een beroepskwalificerend opleidingstraject, hetzij via een beroepskwalificerend EVC-traject. In een **opleidingstraject** worden de competenties uit een bepaalde beroepskwalificatie tijdens het traject aangeleerd. In een **EVC-traject** worden eerder verworven competenties afgetoetst door een assessment van de competenties van de beroepskwalificatie.

Alle beroepskwalificerende trajecten, zowel binnen als buiten onderwijs, zijn afgestemd op overeenstemmende **erkende beroepskwalificaties**. Ze vertrekken met andere woorden vanuit hetzelfde geheel van competenties, ongeacht de opleidingsverstrekker of het EVC-testcentrum waar de lerende het traject doorloopt. Om sterke kwaliteitsgaranties in te bouwen die erover moeten waken dat de juiste competenties op een kwaliteitsvolle manier zijn verworven, verankerde het nieuwe beleidskader een **neutraal en onafhankelijk kwaliteitstoezicht** en bijhorend **gemeenschappelijk kwaliteitskader**.

Beroepskwalificerende trajecten binnen onderwijs worden gevat door de bestaande toezichtsystemen. Voor de trajecten voor aanbieders buiten onderwijs zette het beleidsdomein Werk en Sociale Economie het beleidskader via eigen regelgeving om in een **erkenningprocedure**. Deze erkenning houdt vooreerst in dat aanbieders moeten beschikken over een kwaliteitsgarantie op organisatieniveau. Daarnaast moet er minstens om de zes jaar een **kwaliteitstoezicht op trajectniveau** plaatsvinden. In de schoot van het Departement Werk en Sociale Economie (DWSE) werd hiertoe, zoals het decreet voorschrijft, een **Erkenningscommissie** opgericht. Deze commissie beslist op basis van een inhoudelijk kwaliteitsonderzoek of een traject al dan niet wordt erkend.

Elk erkend traject wordt vervolgens na een eerste cyclus gescreend. Dit gebeurt tijdens een **toezicht ter plaatse** door een onafhankelijk toezichtteam, bestaande uit toezichthouders van de afdeling Vlaamse Sociale Inspectie van DWSE (VSI) en/of toezichthouders van VDAB. Gedurende de eerste drie jaar waarin dit kwaliteitstoezicht ter plaatse wordt uitgevoerd<sup>1</sup>, gebeurt dit in **samenwerking met de Onderwijsinspectie** met het oog op een transparant verloop van het kwaliteitstoezicht en om onderwijspartners inzicht te verschaffen in de autonome procedure van het beleidsdomein Werk. Voorliggend rapport is een **gezamenlijke rapportering van het beleidsdomein Werk en de Vlaamse Onderwijsinspectie over de organisatie en het verloop van het kwaliteitstoezicht ter plaatse**<sup>2</sup>. Het inhoudelijk kwaliteitsonderzoek als eerste stap in het erkenningsproces wordt niet gevat in de scope van dit rapport. Ook het toezicht op beroepskwalificerende trajecten van niveau 5 en hoger, worden in voorliggend rapport niet behandeld.

Om de nodige afstemming te verzekeren tussen de drie betrokken partners – VSI, VDAB en Onderwijsinspectie – werden samenwerkingsafspraken gevat in een **samenwerkingsovereenkomst**. Deze overeenkomst beoogt:

- a. de **wederzijdse versterking** van het kwaliteitstoezicht op beroepskwalificerende trajecten om een **transparant en gelijkgericht verloop** van het toezicht ter plaatse op beroepskwalificerende trajecten te garanderen;
- b. de **expertise-uitwisseling** tussen de partners die deelnemen aan het toezicht en de ontwikkeling van deskundigheid;

---

<sup>1</sup> Te rekenen vanaf het eerste toezicht ter plaatse, dat plaatsvond op 24 maart 2022.

<sup>2</sup> Overeenkomstig art. 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader (19/07/2019)

- c. de **afstemming en principiële afspraken** tussen de verschillende toezichthouders als deelnemers aan de teams van toezichthouders.

In het kader van deze overeenkomst werd een “**begeleidingsgroep** kwaliteitstoezicht beroeps-kwalificerende trajecten” opgericht, met een gelijk aantal vertegenwoordigers vanuit elke betrokken partner. Deze begeleidingsgroep staat onder meer in voor:

- a. het **opvolgen en evalueren van de samenwerkingsovereenkomst** en zo nodig voorstellen tot bijsturing formuleren,
- b. het onderling afstemmen en goedkeuren van de **planning** van de toezichtbezoeken ter plaatse,
- c. de tijdige **mededeling** van deze **planning**,
- d. de **evaluatie** van de uitgevoerde **toezichtbezoeken**,
- e. de **evaluatie** van het **toezichtkader**, en de mogelijke bijsturing ervan,
- f. de uitwisseling van **good practices**,
- g. het organiseren van **intervisie** tussen de leden van de verschillende teams van toezichthouders,
- h. het organiseren van **vorming**.

De afdeling **VSI** van het DWSE **coördineert** het kwaliteitstoezicht ter plaatse. Dit houdt onder meer in dat VSI de toezichten plant, de communicatie met de aanbieders van de beroepskwalificerende opleidings- en EVC-trajecten verzorgt, de toezichtverslagen overmaakt aan de Erkenningscommissie en de begeleidingsgroep voorziet.

Voorliggend rapport brengt verslag uit over de **toezichten ter plaatse in 2023**, het tweede werkjaar waarin toezichten met bindende gevolgen werden uitgeoefend. In 2023 werden de eerste opvolgtoezichten georganiseerd op opleidingstrajecten die in de loop van 2022 een advies tot remediëring kregen. Voor deze opleidingen was een herbeoordeling aan de orde. Een opvolgtoezicht verloopt volgens dezelfde modaliteiten als een regulier toezicht, met focus op het onderzoek van de kwaliteitsgebieden die bij het eerste toezicht onvoldoende scoorden.

In de volgende delen van dit rapport wordt respectievelijk ingezoomd op:

- ✓ de aanpak van het toezicht ter plaatse;
- ✓ een synthese van de resultaten van de in 2023 uitgevoerde (opvolg)toezichten;
- ✓ de kwaliteitsborging van het toezichtproces.

## DEEL 1 AANPAK VAN HET TOEZICHT TER PLAATSE

### 1.1 Doel van het toezicht ter plaatse

Elk beroepskwalificerend traject wordt tijdens een toezicht ter plaatse getoetst aan het gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepskwalificerende trajecten zoals vastgelegd in bijlage 2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019<sup>3</sup>.

Het doel van dit toezicht ter plaatse is tweeledig:

- nagaan in welke mate het traject tegemoet komt aan het **kwaliteitskader** voor het verwerven van een beroepskwalificatie;
- **advies** geven aan de Erkenningscommissie m.b.t. de erkenning van het traject.

### 1.2 Gehanteerde informatiebronnen

Een combinatie van informatiebronnen wordt ingezet om tot een onderbouwde beoordeling te komen.

De toezichthouders voeren vooreerst een **on desk-onderzoek** uit, waarbij voornamelijk de volgende documenten worden doorgenomen:

- de aanvraag tot erkenning van het beroepskwalificerend traject, zoals ingediend door de aanbieder bij het departement WSE;
- de beoordelingen van deze erkenningsaanvraag en het gezamenlijk advies van de beoordelaars aan de Erkenningscommissie;
- de erkenningsbeslissing van de Erkenningscommissie, met inbegrip van de aandachtspunten;
- de betrokken beroepskwalificatie;
- de informatie over dit traject op de website van de aanbieder;
- de documenten die de aanbieder voorafgaandelijk aanlevert op vraag van de toezichthouders.

Tijdens het toezicht ter plaatse worden vervolgens **gesprekken** met verschillende betrokkenen (kandidaten/lerenden, instructeurs, lesgevers, assessoren ...) en **observaties** uitgevoerd. De aanbieder voorziet op vraag van de toezichthouders ook **documenten voor inzage ter plaatse**.

### 1.3 Beoordeling

Elk van de indicatoren uit het kwaliteitskader krijgt van het team van toezichthouders een score op basis van hun gezamenlijke bevindingen. Het team van toezichthouders maakt hiertoe gebruik van een **set van ontwikkelingsschalen** (voor zowel [beroepskwalificerende opleidingen](#) als [EVC-trajecten](#)). De gegeven score geeft telkens een ontwikkelingsniveau weer binnen de ontwikkelingschaal van de indicator in kwestie:

#### Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en geen belangrijke punten of gebieden ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

#### Benadert de verwachting

Er zijn naast sterke punten ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

---

<sup>3</sup> Besluit betreffende de uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader.

## Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn.

Het gescoord ontwikkelingsniveau wordt in een verslagtekst weergegeven bij elke indicator.

In het geval van een opvolgtoezicht worden enkel de indicatoren die gevat werden door het remediëringsadvies opnieuw beoordeeld.

Het resultaat van het (opvolg)toezicht ter plaatse wordt onder de vorm van een advies overgemaakt aan de Erkenningscommissie binnen de 30 dagen na het toezicht ter plaatse. Dit advies kan vier vormen aannemen:

➤ <b>Positief advies</b>	voorstel voor <b>behoud</b> van de <b>erkenning</b> voor het beroepskwalificerend traject.
➤ <b>Advies tot remediëring</b>	voorstel voor het opstarten van de procedure voor <b>remediëring</b> van de <b>tekortkomingen</b> , indien deze binnen een redelijke termijn geremedieerd kunnen worden. De opvolging kan inhouden dat: <ul style="list-style-type: none"><li>• de aanbieder binnen een gestelde termijn bepaalde documenten of informatie bezorgt aan het team van toezichthouders die het toezicht uitvoerde;</li><li>• het traject binnen de gestelde termijn onderworpen wordt aan een opvolgingstoezicht ter plaatse, dat uitgevoerd wordt door het team van toezichthouders dat het eerste toezicht ter plaatse deed.</li></ul>
➤ <b>Negatief advies</b>	voorstel voor het <b>intrekken</b> van de <b>erkenning</b> indien de tekortkomingen niet binnen een redelijke termijn geremedieerd kunnen worden.
➤ <b>Geen consensus over het advies</b>	in dit geval <b>bemiddelt</b> het afdelingshoofd van VSI tussen de toezichthouders die van mening verschillen. Indien deze bemiddeling niet tot een consensus leidt, worden de verdeelde standpunten opgenomen in het eindverslag.

In het geval van een opvolgtoezicht gaat het toezichtteam na of de aanbieder de vastgestelde werkpunten in voldoende mate heeft weggewerkt. Het advies dat het toezichtteam aan de Erkenningscommissie kan in dat geval slechts twee vormen aannemen: positief of negatief.

Volgens het Kwaliteitstoezichtbesluit voor de Beleidsvelden Werkgelegenheid en Professionele Vorming van 19 juli 2019 ontvangt de aanbieder de beslissing van de Erkenningscommissie en het eindrapport uiterlijk 104 dagen na het toezicht ter plaatse.

#### *1.4 Ondersteunende instrumenten voor de toezichthouders*

Om een gelijkgerichte beoordeling tussen toezichthouders te bevorderen, ontwikkelde de begeleidingsgroep ondersteunende **draaiboeken**. Zij omschrijven het verloop van het toezicht nauwkeurig, en verwijzen gericht door naar bijkomende ondersteunende instrumenten zoals een model van dagindeling voor het toezicht ter plaatse, gespreksleidraden met richtvragen, beoordelingssjablonen en een modelverslag.

Aangezien in het werkjaar 2023 voor het eerst opvolgtoezichten na een advies 'remediëring' werden georganiseerd, zijn aangepaste toezichtinstrumenten toegevoegd ter ondersteuning van de toezichthouders.

#### *1.5 Communicatie over het toezicht ter plaatse naar de aanbieder*

Alle informatie over het verloop van het toezicht ter plaatse kan [online](#) geconsulteerd worden.

Voor elk toezicht ter plaatse is een **coördinerend toezichthouder** van hetzij VSI, hetzij VDAB aangesteld. Deze coördinator heeft een aantal bijkomende communicatie- en organisatorische taken gericht naar de aanbieder. Hij/zij neemt voorafgaandelijk aan het toezicht contact op met de aanbieder om afspraken te maken over het toezicht ter plaatse en de dagindeling te organiseren. Ook tijdens het toezicht ter plaatse is de coördinerend toezichthouder het vaste aanspreekpunt.

## DEEL 2 RESULTATEN VAN DE UITGEVOERDE TOEZICHTEN TER PLAATSE

De resultaten die in dit hoofdstuk worden besproken, zijn van toepassing op de erkende beroepskwalificerende trajecten **van niveau 1 tot en met 4**<sup>4</sup> die aangeboden worden buiten onderwijs. In de loop van 2023 werd een kwaliteitstoezicht uitgevoerd bij **elf trajecten**<sup>5</sup>, waarvan negen opleidingstrajecten en twee EVC-trajecten. Van de elf trajecten ging het voor vier trajecten om een herbeoordeling in een opvolgtoezicht, na een initieel remediëringsadvies.

Een belangrijke kanttekening is dat deze 11 toezichten bij een klein aantal aanbieders werden uitgevoerd. De helft van de onderzochte trajecten wordt aangeboden door eenzelfde private opleidingsverstrekker. De vier opvolgtoezichten vonden plaats bij eenzelfde type aanbieder en behandelden dezelfde beroepskwalificatie.

Tabel 1 geeft een overzicht weer van alle onderzochte trajecten, met hun bijhorende beroepskwalificatie en beroepskwalificatieniveau, de naam van de aanbieder, de datum waarop het toezicht ter plaatse plaatsvond en het geformuleerde advies. Tabel 2 bevat het overzicht van de opvolgtoezichten.

---

<sup>4</sup> Beroepskwalificerende trajecten van niveau 5 of hoger vallen buiten de scope van de samenwerkingsovereenkomst VSI – VDAB – Onderwijsinspectie en worden daarom in dit rapport niet behandeld.

<sup>5</sup> Verwacht werd dat in 2023 een 20-tal toezichten zouden kunnen plaatsvinden. Aangezien een aantal trajecten later opstartte dan gepland en/of de Erkenningscommissie de erkenning van een traject introk (op vraag van de aanbieder zelf of op initiatief van de Erkenningscommissie, in toepassing van art. 19/1 van het Kwaliteitstoezichtbesluit) werden in totaal slechts 11 toezichten uitgevoerd. Van de 6 voorziene opvolgtoezichten konden er 4 worden uitgevoerd.



**Tabel 1. Overzicht van de beoordeelde trajecten (initieel toezicht)**

TRAJECT	TYPE TRAJECT	BEROEPSKWALIFICATIE	NIVEAU	AANBIEDER	DATUM TOEZICHT TER PLAATSE	RESULTAAT
Productieoperator hout	Opleidingstraject	Productieoperator hout	4	Woodwize	25.04.2023	Positief
Heftruckchauffeur	EVC-traject	Heftruckchauffeur	2	Logis	25.04.2023	Positief
Reachtruckchauffeur	EVC-traject	Reachtruckchauffeur	2	Logis	25.04.2023	Positief
Heftruckchauffeur	Opleidingstraject	Heftruckchauffeur	2	Logis	20.11.2023 en 27.11.2023	Positief
Reachtruckchauffeur	Opleidingstraject	Reachtruckchauffeur	2	Logis	20.11.2023 en 27.11.2023	Positief
Bestuurder interne transportmiddelen	Opleidingstraject	Bestuurder interne transportmiddelen	2	Logis	20.11.2023 en 27.11.2023	Positief
Magazijnmedewerker	Opleidingstraject	Magazijnmedewerker	2	Logis	20.11.2023 en 27.11.2023	Positief

**Tabel 2. Overzicht van de opvolgtoezichten (na advies 'remediëring')**

TRAJECT	TYPE TRAJECT	BEROEPSKWALIFICATIE	NIVEAU	AANBIEDER	DATUM TOEZICHT TER PLAATSE	RESULTAAT
Kinderbegeleider baby's en peuters	Opleidingstraject	Kinderbegeleider baby's en peuters	4	SYNTRA PXL	02.10.2023 (terugkoppeling op 06.10.2023)	Positief
Kinderbegeleider baby's en peuters	Opleidingstraject	Kinderbegeleider baby's en peuters	4	SYNTRA Antwerpen – Vlaams-Brabant	03.10.2023 (terugkoppeling op 06.10.2023)	Positief

Kinderbegeleider baby's en peuters	Opleidingstraject	Kinderbegeleider baby's en peuters	4	SYNTRA West	04.10.2023 (terugkoppeling op 06.10.2023)	Positief
Kinderbegeleider baby's en peuters	Opleidingstraject	Kinderbegeleider baby's en peuters	4	SYNTRA Midden-Vlaanderen	05.10.2023 (terugkoppeling op 06.10.2023)	Positief

## *2.1. Resultaten van de toezichten op opleidings- en EVC-trajecten*

In alle toezichten zowel voor de EVC-beoordelingen als de opleidingstrajecten stellen we vast dat die nagenoeg alle competenties bevatten van de beroepskwalificatie en evenwichtig zijn uitgewerkt. De aangeboden (opleidingstrajecten) of te toetsen competenties (EVC-trajecten) sporen veelal met het verwachte beheersingsniveau van de beroepskwalificatie. Het opleidingstraject of de beoordelingsprocedure (EVC-trajecten) zijn meestal logisch opgebouwd en samenhangend. De tijd te besteden aan de opleiding of de beoordeling wordt optimaal aangewend in functie van het aanleren, inoefenen en/of evalueren van de competenties. Voor de EVC-trajecten garandeert de vormgeving van de trajecten dat de competenties beoordeeld worden op basis van authentieke en realistische contexten. Enkel voor de meer kennisgerichte competenties is het nog een uitdaging die in een beroepsrelevante authentieke setting te evalueren. De materiële infrastructuur is afgestemd op de aan te bieden of te evalueren competenties van de beroepskwalificatie en wordt efficiënt ingezet. De begeleiding tijdens het opleidingstraject of tijdens de beoordeling is afgestemd op de beginsituatie van de cursist of de kandidaat. De verslagen vermelden dat de instructeurs of beoordelaars een positief en stimulerend leerklimaat nastreven waarbij de cursist of kandidaat doelgericht en systematisch feedback krijgt over zijn vorderingen of tekorten.

Bij nagenoeg alle toezichten spoort de beoordeling (EVC-trajecten) of de evaluatie (opleidingstrajecten) met de beroepskwalificatie. Ze steunt op eenduidige en objectieve criteria die voor de betrokkenen duidelijk zijn, waardoor de beoordeling of de evaluatie meestal valide en betrouwbaar is. Ook voor het uitreiken van het kwalificatiebewijs hanteren de aanbieders beslissingsregels die transparant zijn.

De meeste van de bezochte aanbieders en testcentra hebben zicht op hun sterke punten en werkpunten. Ze borgen wat kwaliteitsvol is en ontwikkelen doelgerichte verbeteracties voor hun werkpunten. Initiatieven tot bijstellingen op basis van feedback van kandidaten of cursisten verbeteren de werking.

## *2.2. Resultaten van de opvolgtoezichten op opleidingstrajecten*

Tijdens de opvolgtoezichten blijkt dat de opleidingstrajecten nagenoeg alle competenties van de beroepskwalificatie bevatten. Het aanbod spoort veelal met het verwachte beheersingsniveau. Het aanbod van instellingseigen competenties werkt soms wel nog belemmerend en verzwarend op het vlot verwerven van de competenties van de volledige beroepskwalificatie. Er worden ernstige inspanningen geleverd om de opleidingstrajecten logisch en samenhangend op te bouwen. Het blijft een uitdaging de opleidingstijd nog doelgericht aan te wenden in functie van het aanleren, inoefenen en evalueren van de competenties.

De aanbieders nemen initiatieven om nog meer te vertrekken vanuit de beginsituatie en startcompetenties van de cursisten. Ze hanteren hierbij transparante procedures en valide criteria voor het toekennen van vrijstellingen.

De evaluatie is op het moment van het opvolgtoezicht beter afgestemd op de beroepskwalificatie. Zo vertrekt de evaluatiepraktijk meer vanuit de competenties uit de beroepskwalificatie. De instrumenten bevatten eenduidige en objectieve criteria die een valide en betrouwbare beoordeling ondersteunen.

Tijdens de opvolgtoezichten blijkt verdere aandacht nodig voor heldere communicatie naar zowel huidige als potentiële cursisten over de mogelijkheid tot het uitreiken van het bewijs van beroepskwalificatie na het slagen voor de competenties die gericht zijn op de beroepskwalificatie. Zo is het nog steeds niet volledig helder welke onderdelen (modules) behaald moeten worden voor het bewijs van beroepskwalificatie.

## DEEL 3 KWALITEITSBORGING VAN HET TOEZICHTPROCES

### 3.1 Bijsturingen in het toezichtkader

Tot voor 1 september 2023 moest een organisatie kunnen aantonen dat alle competenties uit een *volledige* beroepskwalificatie kunnen worden aangereikt aan de lerende. Enkel onder die voorwaarde kon een erkenning worden verkregen. Een aanpassing in de regelgeving<sup>6</sup> bracht hier verandering in: vanaf 1 september 2023 is het voor een organisatie die erkende beroepskwalificerende trajecten wil aanbieden mogelijk om een **erkenning** voor een **traject** aan te vragen op het **niveau** van een **deelkwalificatie**<sup>7</sup>. Een organisatie die alleen erkende beroepskwalificerende trajecten op het niveau van de deelkwalificatie aanbiedt, is vanzelfsprekend ook enkel bevoegd om bewijzen van deelkwalificatie uit te reiken.

Deze bijsturing in de regelgeving diende zijn vertaalslag te kennen in het toezichtkader. In kwaliteitsgebied 1 (doelstellingen), kwaliteitsgebied 2 (vormgeving), kwaliteitsgebied 4 (evaluatie) werden alle indicatoren waarin verwezen wordt naar beroepskwalificaties aangevuld met het alternatief “*deelkwalificatie*”. Het aangepaste toezichtkader werd openbaar ter beschikking gesteld op het moment van invoeging van deze nieuwe bepaling.

### 3.2 Bijsturingen in het toezichtproces en -instrumenten

In 2022 werden de gehanteerde toezichtinstrumenten voor het eerst in gebruik genomen en grondig geëvalueerd aan de hand van de feedback van zowel toezichthouders als aanbieders. Naast de verfijningen die reeds in de loop van het eerste werkingsjaar werden aangebracht, werkte de begeleidingsgroep in het tweede werkingsjaar verschillende evaluaties en verbeteracties uit:

- de consolidatie van voorbereidende informatie voor de aanbieder in een **handleiding**;
- de ontwikkeling van een **schrijfwijzer** voor toezichthouders met het oog op een transparante en gelijkgerichte verslaggeving;
- de evaluatie van het toezichtkader en het hieraan gekoppelde **beoordelingssysteem**;
- de evaluatie van de eerste reeks van **opvolgtoezichten**, die leidde tot een aantal bijsturingen in de ondersteunende instrumenten voor toezichthouders.

### 3.3 Evaluatie door de aanbieders

Net zoals in het eerste werkingsjaar, werden de aanbieders bevroegd over hun ervaringen met het verloop van het toezicht. In totaal werden vier items bevroegd in verband met de voorbereiding en zes items in verband met het toezicht ter plaatse zelf. Gezien het beperkte aantal organisaties die in 2023 een toezicht kregen, is de respons op deze bevraging beperkter dan in 2022. De **globale tevredenheid** bij de aanbieders lag **zeer hoog**: elk item van de bevraging kreeg minstens een beoordeling vier op een schaal van vijf (van ‘heel ontevreden’ tot ‘heel tevreden’). In het bijzonder de vakkundige en constructieve aanpak, met aandacht voor zowel verbeterpunten als sterke punten, werd gewaardeerd. Hetzelfde geldt voor de aanbieders voor wie een opvolgtoezicht werd georganiseerd. De duidelijke communicatie over het verloop en heldere terugkoppeling konden op appreciatie rekenen. Uit de feedback van de aanbieders bleek ook de vraag om **goede praktijken** te **delen** tussen aanbieders van

<sup>6</sup> Art. 4 van het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader.

<sup>7</sup> Overeenkomstig art. 8 van het Decreet van 30 april 2009 betreffende de Vlaamse Kwalificatiestructuur is een deelkwalificatie een samenhangend geheel van competenties uit eenzelfde beroepskwalificatie die uitstroomkansen bieden in een smaller deel van de arbeidsmarkt dan de volledige beroepskwalificatie. Deelkwalificaties worden afgebakend tijdens de opmaak van een beroepskwalificatie en hebben geen eigen inschalingsniveau.

beroepskwalificerende trajecten – onder de vorm van bijvoorbeeld intervisie of een nieuwsbrief - gezien de beroepskwalificerende trajecten van aanbieders buiten onderwijs nog een relatief nieuw gegeven zijn.

## GLOBALAAL BESLUIT

In dit tweede werkjaar van het kwaliteitstoezicht op beroepskwalificerende trajecten van aanbieders buiten onderwijs bleef het **aantal onderzochte trajecten eerder beperkt**. Er werd voor het eerst ervaring opgedaan met de **uitvoering van opvolgtoezichten** bij aanbieders die bij een initieel toezicht ter plaatse een remediëringsadvies hadden gekregen. Zowel initiële toezichten als opvolgtoezichten, werden uitgevoerd in een **gemengd samengesteld team van toezichthouders**, bestaande uit een coördinerend toezichthouder van het beleidsdomein Werk (VSI of VDAB) en een onderwijsinspecteur met vakexpertise. Zoals voorzien in de samenwerkingsovereenkomst, nam aan het merendeel van de toezichten ook een observator deel (m.n. van hetzij VDAB, hetzij VSI). Deze samenwerking verliep positief, waarbij het samenbrengen van verschillende expertises en van de onderwijs- en arbeidsmarktgerichte brillen een meerwaarde betekende.

Op basis van de ervaringen kan worden vastgesteld dat het ontwikkelde **toezichtkader** en de gehanteerde **methodiek** de toezichthouders toelaat om de kwaliteit van beroepskwalificerende opleidings- en EVC-trajecten te beoordelen en kansen tot verdere ontwikkeling te detecteren. Met ingang van 1 september 2023 werd de regelgeving aangepast en werd het mogelijk gemaakt dat aanbieders ook een erkenning kunnen aanvragen op het niveau van een deelkwalificatie. Verwacht wordt dat hierdoor meer aanbieders aangemoedigd worden om een erkenningsprocedure op te starten.

Om de **toezichthouders** nog beter te **ondersteunen**, werd op basis van zowel de ervaringen van de toezichthouders als van de aanbieders, de aanpak in het tweede jaar verder bijgestuurd en verbeterd. De begeleidingsgroep met vertegenwoordiging van VSI, Onderwijsinspectie en VDAB blijft in de coördinatie van dit proces een centrale rol spelen.

Vanuit het perspectief van de **aanbieders** betekende het toezicht een objectieve kwaliteitsscan, met aandacht voor zowel sterke punten als aandachtspunten. Ook ten aanzien van de **Erkenningscommissie** levert dit jaarrapport een samenvattend beeld op van de kwaliteit van de tot nog toe erkende trajecten.

\*\*\*