

## **Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Beekstraat - Koningshooikt' in Lier**

DE VLAAMSE REGERING,

### **Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

### **Vormvereisten**

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Lier werd gegeven op 11 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- De Vlaamse regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Beekstraat - Koningshooikt in Lier voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Beekstraat - Koningshooikt in Lier werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Beekstraat - Koningshooikt in Lier het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Lier, de gecoro van de gemeente Lier, de provincie Antwerpen en de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen. Daarnaast werden 6 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...], met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## **Motivering**

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Beekstraat - Koningshooikt' maakt deel uit van het Netebekken en is gelegen tussen de Beekstraat, de Herenboslaan en de Itterbeek (grenst aan de rechteroever van de beek).
- Het gebied 'Beekstraat - Koningshooikt' heeft een oppervlakte van 2,5 ha, is volledig onbebouwd en bestaat uit bos en enkele weides.
- Het gebied is volgens het gewestplan Mechelen gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woonuitbreidingsgebied en woongebied.

- Het gebied werd op 12 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Netebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de middelgrote overstromingskans van het gebied.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Beekstraat - Koningshooikt' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Bijna het gehele gebied kent een middelgrote kans op fluviale overstromingen. Centraal is voor een klein deel een kleine kans op fluviale overstromingen gemodelleerd. Het noordelijke en zuidelijke deel van het gebied kennen een (middel)groot risico op pluviale overstromingen. Centraal is een perceel gelegen waar vrijwel geen risico op pluviale overstromingen gemodelleerd is, op de randen van het perceel na die een klein risico lopen op overstromingen onder klimaatverandering.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. De omgeving van Beekstraat - Koningshooikt, onderdeel van het Netebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het

Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.

- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de opmerking van Aquafin over de aanwezige infrastructuur.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Er zijn geen bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan. Per onderdeel wordt aangegeven of de bezwaren, opmerkingen en adviezen aanleiding geven tot aanvulling in de niet verordenende delen van het plan.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER**

1. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur niet is opgenomen in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 uit de VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen.

In overeenstemming met dit advies wordt het milieuonderzoek aangepast in categorie mens.

2. In een bezwaar wordt gesteld dat de informatie (overstromingskaarten, waterkaarten,...) waarop de Vlaamse Regering zich baseert slechts informatief of ondersteunend zijn. De Vlaamse Regering gaat lijnrecht in tegen haar eigen verklaring omtrent de waterkaarten en gebruikt ze als doorslaggevend element om tot de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied te komen, zonder ook maar enig onderzoek te doen naar de feitelijke toestand van de percelen die worden getroffen door de aanduiding. De theoretische kaarten stroken immers in veel gevallen niet met de realiteit, waaruit in voorliggend dossier helemaal niet blijkt dat de aanduiding op zijn plaats is omwille van een reële waterproblematiek in de omgeving. Een doelgericht beleid impliceert dat men gebieden aanduidt als watergevoelig

openruimtegebied waarvan bekend is dat er een reële waterproblematiek heerst. Indiener acht de aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied, minstens wat betreft de percelen van bezwaarindiener, onaanvaardbaar.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze een grondige evaluatie heeft gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. De gebiedsanalyses zijn opgenomen in de toelichtingsfiches die per gebied werden opgemaakt. Hierin wordt gebruik gemaakt van de meest recente overstromingsgevaarkaarten, die niet alleen een inschatting maken van de huidige risico's maar waar beschikbaar ook van de toekomstige risico's. Om bebouwing toe te laten mag immers niet alleen naar het verleden gekeken worden, maar dienen ook de meest recente inzichten over toekomstige impact opgenomen te worden. De genoemde percelen kennen volgens de kaarten een (middel)groot risico op overstromingen, wat opname in het watergevoelig openruimtegebied verantwoordt.

In overeenstemming met dit advies wordt het alternatievenonderzoek van het plan-MER aangepast.

3. In een bezwaar wordt een gebrek aan alternatievenonderzoeken vastgesteld, waardoor de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied onwettig is of minstens onvoldoende gemotiveerd of verantwoord.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de analyse van de gebieden is opgenomen in de toelichtingsfiches die per gebied werden opgemaakt. Hierin wordt gebruik gemaakt van de meest recente overstromingsgevaarkaarten, die niet alleen een inschatting maken van de huidige risico's maar waar beschikbaar ook van de toekomstige risico's. Om bebouwing toe te laten mag immers niet alleen naar het verleden gekeken worden, maar dienen ook de meest recente inzichten over toekomstige impact opgenomen te worden. De genoemde percelen kennen volgens de kaarten een (middel)groot risico op overstroming fluviaal en pluviaal, wat opname in het watergevoelig openruimtegebied verantwoordt.

In overeenstemming met dit advies wordt het alternatievenonderzoek van het plan-MER aangepast.

### **Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan**

4. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimtegebied mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er

bijkomende nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of én in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied een beperking geeft of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanleg van openbare wegen is voorzien in de voorschriften, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 uit de VCRO blijven van toepassing.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. De gemeente Lier en de gecoro van de gemeente Lier merken op dat de contour van het gebied is gewijzigd ten opzichte van de startbeslissing van het signaalgebied, en dat daardoor de percelen 571L2, 571F3, 571G3 en 571H3 hun bestemming als woongebied behouden. Toekomstige projecten op deze percelen zullen via de watertoets overstromingsvrij bouwen krijgen opgelegd, inclusief de randvoorwaarde om het vloerpeil op minimaal 10 m TAW te voorzien.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerkingen door te verduidelijken dat het signaalgebied de volledige onbebouwde zone bevatte. Bij de verfijning van de bouwvrije zone werden enkel de overstromingsgevoelige percelen opgenomen in de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied.

Deze opmerkingen leiden niet tot een aanpassing van het plan.

7. Boerenbond Antwerpen vraagt om het watergevoelig openruimtegebied niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen het watergevoelig openruimtegebied uit de besluiten te halen, zodat alle voorgenoemde functies daadwerkelijk toegelaten blijven op de lange termijn binnen het watergevoelig openruimtegebied en er geen sluimerende evolutie naar groene bestemmingen doorgevoerd wordt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3<sup>de</sup> lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

8. In een bezwaar wordt gesteld dat er een onevenredige aantasting van het eigendomsrecht is, aangezien de Vlaamse Regering in haar besluit over de voorlopige vaststelling van het watergevoelig openruimtegebied geen onderscheid maakt tussen de percelen gelegen in woongebied en deze gelegen in woonuitbreidingsgebied. Nochtans gelden voor de beide types van percelen andere uitgangspunten, een perceel gelegen in woonuitbreidingsgebied kan enkel nog worden aangesneden rekening houdende met het Decreet Woonreservegebieden. Het voorgaande geldt niet voor de percelen in eigendom, die kunnen worden aangesneden op basis van het geldend gewestplanvoorschrift en kunnen daardoor principieel (met inachtneming van de toets aan de goede ruimtelijke ordening) worden bebouwd in functie van (onder meer) wonen..

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 uit de VCRO ze gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. Voor beide genoemde planologische bestemmingen geldt dat het niet is uitgesloten dat er nog kan worden gebouwd, de voorwaarden daarvoor zijn irrelevant. Deze bouw mogelijkheden, van toepassing voor beide categorieën, maakt de aanduiding relevant. Voor de wijziging van de ontwikkelingsmogelijkheden is een planschadevergoeding van toepassing, welke rekening zal houden met onder andere de bestemming van het goed. De percelen kennen volgens de kaarten een groot en middelgroot risico op overstromingen.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. In een bezwaar wordt niet akkoord gegaan dat een aanduiding aanvaardbaar is omdat er een "eigenaarsvergoeding" is voorzien in de VCRO waarop de eigenaars van getroffen percelen zich kunnen beroepen. Vooreerst geldt dat de voorwaarden waaronder een planschadevergoeding kan worden gevraagd bijzonder streng zijn. Zo geldt bijvoorbeeld dat de percelen waarvoor dergelijke vergoeding wordt gevraagd, moeten gelegen zijn aan een voldoende uitgeruste weg. Dat bezwaarindiener automatisch recht heeft op een planschadevergoeding is bijgevolg niet correct, noch kan het een verantwoording zijn om een op vandaag perfect bebouwbaar perceel aan te duiden als watergevoelig openruimtegebied. Ook het feit dat de planschadevergoeding slechts voorziet in de betaling van 80% van de

waardevermindering heeft tot gevolg dat de bezwaarindiener nooit de volledige waarde van de percelen zal kunnen recupereren.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat de bezwaarindiener foutief verwijst naar de planschaderegeling zoals deze van kracht was op het ogenblik van het openbaar onderzoek. Op 15 april 2024 is de nieuwe planschaderegeling in voege getreden en zullen de definitieve aanduidingen van de watergevoelige openruimtegebieden onder deze regeling vallen. Het exacte bedrag wordt op basis van het individuele dossier bepaald. De ligging aan een uitgeruste weg is in de nieuwe planschaderegeling geen uitsluitingscriterium.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

10. In een bezwaar wordt gesteld dat er geen rekening wordt gehouden met de feitelijke toestand van het gebied en dat de Vlaamse Regering, met slechts één overweging in het achterhoofd, onmiddellijk overgaat tot de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied en motiveert daarbij niet in het minst waarom ook de percelen 571C3, 571M2 en 571P2 per se deel moeten uitmaken van dit gebied. Een verwijzing naar de overstromingskaarten volstaat daarbij geenszins.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze conform artikel 5.6.8. §1 uit de VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied, onder meer op basis van het waterbergend vermogen van het gebied en de overstromingsgevoeligheid, wel degelijk onder meer op basis van de watertoetskaart en de overstromingsgevaarkaarten. De bestemmingscategorie is daarmee eveneens een onderdeel van de afweging, aangezien een aanduiding enkel relevant is in gebieden die nog een ontwikkelingsdruk kennen, zoals woongebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

11. In een bezwaar wordt niet akkoord gegaan met de aanduiding aangezien door een geraadpleegde landmeter werd verzekerd dat perceel 571C3 mits het aanbrengen van nutsvoorzieningen bouwgrond is, er een asfaltweg is gelegen tot aan het einde van het perceel en er een gebouw aanwezig is op een aanpalend perceel.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze conform artikel 5.6.8. §1 VCRO gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De bebouwbaarheid van een perceel wordt niet bepaald door een landmeter, maar op basis van de geldende stedenbouwkundige voorschriften en de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening door de vergunningverlenende overheid, die daarbij eveneens dient rekening te houden met de watertoets. Het perceel 571C3 kent volgens de overstromingskaarten een middelgroot risico op overstromingen, wat opname in het watergevoelig openruimtegebied verantwoordt.



Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

12. In een bezwaar geeft de schrijver aan niet te willen instaan voor de kosten nodig voor het beheer dat nodig is door gebruik van het perceel in functie van watergevoelig openruimtegebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten zijn verbonden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

14. In een bezwaar wordt gevraagd om de planschadevergoeding rechtstreeks naar de verschillende erfgenamen uit te betalen. Het gaat om een perceel met verschillende mede-eigenaars.

De Vlaamse Regering beantwoordt deze opmerking door te duiden dat op basis van de beslissing van de Vlaamse Regering van 22 maart 2024 de nieuwe planschaderegeling in voege is getreden op 15 april 2024 en de definitieve aanduidingen van watergevoelige openruimtegebieden onder deze regeling zullen vallen. Alle eigenaars kunnen een individuele of gezamenlijke aanvraag voor planschade indienen binnen de twee jaar na invoeging van deze beslissing.

Deze opmerking leidt niet tot een aanpassing van het plan.

### **Juridisch kader**

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 5 augustus 1976 houdende de vaststelling van het gewestplan Mechelen, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

## **Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

### DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

**Artikel 1.** Het gebied 'Beekstraat - Koningshooikt' in Lier wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

**Artikel 2.** De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [ ... ] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Beekstraat - Koningshooikt' in Lier.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [ ... ] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Beekstraat - Koningshooikt' in Lier.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [ ... ] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Beekstraat - Koningshooikt' in Lier.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,  
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR