

Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Broekstraat' in Duffel

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Duffel werd gegeven op 25 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- In het gebied is volgende verkaveling gekend: V/2017V16/1 (12009_2018_6).
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Broekstraat Duffel in Duffel voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Broekstraat Duffel in Duffel werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Broekstraat Duffel in Duffel het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Duffel, de gecoro van de gemeente Duffel, de provincie Antwerpen en de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen. Daarnaast werden 7 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-MER, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...], met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Broekstraat' maakt deel uit van het Netebekken.
- Het gebied, bestaande uit twee delen met een totale oppervlakte van 1,1 ha, is gelegen tussen verschillende woningrijen. Het gebied bestaat uit enkele delen van tuinen, een klein bosfragment en een kleine buurtparking.
- Het gebied is volgens het gewestplan Mechelen gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woongebied.

- Het gebied werd op 12 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Netebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de effectieve overstromingsgevoeligheid van verschillende onbebouwde delen in het bebouwde weefsel.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Broekstraat Duffel' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden.
- Het pluviale model toont voor het gehele zuidelijke gebied een (middel)grote kans op overstromingen. Het noordelijke deel kent voor grote delen een kleine tot middelgrote overstromingskans. Het meest noordelijke deel van dit gebied kent een (middel)grote kans op pluviale overstromingen. Onder klimaatverandering neemt het overstromingsrisico in het noordelijke deel nog verder toe. Er is geen modellering beschikbaar voor fluviale overstromingen.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. Het binnengebied rond de Broekstraat, onderdeel van het Netebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het

Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.

- Er bevinden zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het gebied. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van het gunstig advies van de gemeente Duffel.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Er zijn geen bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan. Per onderdeel wordt aangegeven of de bezwaren, opmerkingen en adviezen aanleiding geven tot aanvulling in de niet verordenende delen van het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER

1. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur niet opgenomen is in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen.

In overeenstemming met dit advies wordt het milieuonderzoek aangepast in categorie mens.

2. Een bezwaarindiener geeft aan dat de documenten fouten bevatten, waardoor een aanduiding niet mogelijk is, aangezien er geen rekening wordt gehouden met het karakter en de eigenheid van de percelen. Er wordt foutief verwezen naar het gebied als tuin/bosfragment/kleine buurtparking. Het perceel is echter een stuk bouwgrond, het verkreeg een verkavelingsvergunning waarvoor de voorbereidende werken werden uitgevoerd. Binnen deze vergunning zijn maatregelen genomen tegen de wateruitdaging (bufferbekken). De vergunning wordt nergens vermeld, in de nota Vlaamse Regering wordt gesteld dat er geen niet-vervallen verkavelingen aanwezig zijn. Ook wordt het ingediende bezwaar tijdens de inspraak omtrent de plan-MER niet beoordeeld en besproken, waarin reeds wordt aangekaart dat het perceel onderdeel uitmaakt van een verkaveling.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De door bezwaarindieners aangehaalde elementen zijn niet van die aard dat ze de doelstelling voor het vrijwaren van dit overstromingsgevoelig gebied in het gedrang brengen. Het perceel kent volgens de pluviale overstromingskaart een grote kans op overstroming, wat de aanduiding verantwoordt.

In overeenstemming met dit bezwaar worden de niet verordende documenten aangevuld met de informatie betreffende niet vervallen verkaveling.

3. Bezwaarindieners stellen dat de rechten van de eigenaars buiten proportie worden aangetast, doordat er recentelijk een verkavelingsvergunning werd bekomen, welke rekening houdt met de waterproblematiek (V/2017V16/1 goedgekeurd door de gemeente op 18 juni 2018 en door de deputatie op 13 september 2018). Een aanduiding is strijdig met de verkregen bouwrechten.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem als watergevoelig openruimtegebied kan aanduiden. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. Het verlies aan bouw mogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling. Het perceel kent volgens de pluviale overstromingskaart een grote kans op overstroming, wat de aanduiding verantwoordt.

In overeenstemming met dit bezwaar worden de niet verordende documenten aangevuld met de niet vervallen verkaveling.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

4. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimtegebied mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er bijkomende nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of en in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied een beperking geeft

of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanleg van openbare wegen in de voorschriften voorzien is, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet overschreden worden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 VCRO blijven van toepassing.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. Boerenbond vraagt om de watergevoelige openruimtegebieden niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimtegebieden uit de besluiten te halen, zodat alle voorgenoemde functies daadwerkelijk toegelaten blijven op de lange termijn binnen de watergevoelige openruimtegebieden en er geen sluimerende evolutie naar groene bestemmingen doorgevoerd wordt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in VCRO artikel 2.2.6, §2, 3^{de} lid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verduidelijken dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. De gecoro van de gemeente Duffel stelt voor om het noordelijk en zuidelijk deelgebied te connecteren via 3 tussenliggende percelen en delen ervan mee aan te duiden als watergevoelig openruimte gebied. Ze vraagt het gemeentebestuur om dit te onderzoeken, aangezien wordt geoordeeld dat de connectie een meerwaarde kan bieden naar toekomstige invulling.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduidingen van de watergevoelige openruimtegebieden die momenteel voorliggen een doorvertaling is van de initieel aangeduide signaalgebieden en dit op basis van de meest recente watertoetskaarten. De voorgestelde percelen waren niet opgenomen in het signaalgebied, aangezien ze reeds zijn bebouwd of volgens de op dat moment gekende watergevaarkaarten slechts beperkt watergevoelig zijn en de vooropgestelde doelstelling erin bestaat om bijkomende bebouwing in watergevoelige gebieden te voorkomen. Indien de gemeente deze alsnog wenst te vrijwaren en in te richten, kan dit door de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

8. Natuurpunt vraagt enerzijds om de bouwkavels aan Senthout (rechtover de Babbelbeekse Beemden) dringend op te nemen als watergevoelig openruimte gebied en motiveert welke knelpunten er aanwezig zijn. Anderzijds vraagt Natuurpunt om het watergevoelig openruimte gebied Broekstraat uit te breiden naar de Rietlei. Dit gebied is het brongebied van de Molenveldloop. In september 1998 stond de hele zone onder water. Ondertussen werd dit niet meer herhaald omdat er pompen aan de monding met de Nete zijn geplaatst. Toch blijft het gebied heel erg watergevoelig, waardoor wordt gevraagd om alle resterende open ruimte te beschermen. Ten westen van de Rietlei is er immers ook een bron van de Molenveldloop. Dit brongebied tussen kerkhof en Rietlei vrijwaren van elke bebouwing is heel belangrijk.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de gevraagde percelen niet in signaalgebied liggen. In deze procedure is de uitbreiding van het watergevoelig openruimtegebied of aanduiden van nieuwe gebieden als watergevoelig openruimtegebied niet mogelijk. De aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden is in het decreet niet voorzien als eenmalig, en kan aanleiding geven tot bijkomende aanduidingen. Verder zijn er andere procedures mogelijk om bebouwbare grond om te zetten tot openruimtegebied zoals onder meer een (gemeentelijk) ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. Natuurpunt geeft aan dat naast de aanduiding tot watergevoelig openruimte gebied ook de herinrichting van dit gebied belangrijk is. Men geeft aan dat de gemeente Kontich hier een actief aankoopbeleid is gestart zodat het gebied verder kan ingericht worden als natte natuur met bijkomende bergingscapaciteit.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Werken in functie van het waterbeheer dienen te verlopen via de geëigende procedures.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

10. Een bezwaarindiener vraagt welke bijkomende ingrepen er gepland zijn, naast de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied, om de plaatselijke waterproblematiek te counteren. Hij noemt een onvoldoende afwatering, hoge grondwaterstand, aanwezigheid illegale beek, een nabijgelegen parking die volledig verhard werd. Enkel de maatregel 'niet verhard' stelt de indiener niet gerust.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om de overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied zijn geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. De aanduiding van de watergevoelige openruimte gebieden dient te worden gezien

als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

11. Een bezwaarindiener geeft aan het beangstigend te vinden en zich machteloos te voelen te weten dat er wateroverlast wordt voorspeld op zijn perceel, zonder dat hij hier een oplossing voor kan vinden of aangereikt krijgt.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze verschillende projecten lopende heeft om Vlaanderen weerbaar te maken tegen de verwachte toenemende wateroverlast, deze zijn gebundeld in de Blue Deal. De aanduiding van de watergevoelige openruimte gebieden dient te worden gezien als een maatregel die onderdeel uitmaakt van een uitgebreide set van maatregelen om de gemodelleerde waterproblematiek te remediëren.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

12. Een bezwaarindiener heeft bij de aankoop van het huis in 2008 en bij de vergunning tot verbouwing in 2019 nooit melding gekregen van het watergevoelig karakter van het perceel en de woning. Hij verkreeg een vergunning voor het plaatsen van een deuropening op tuinhoogte, waardoor het huis nu kwetsbaarder is voor water. Hij stelt de vraag wie die fout gaat rechtzetten of vergoeden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om de overstromingsgevoelige gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. Aan de aanduiding als watergevoelig openruimte gebied zijn geen inrichtingswerken of andere projecten verbonden. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

13. Bezwaarindieners stellen dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebied niet nuttig en onwettig is omdat

- er een stedenbouwkundig voorschrift wordt gecreëerd hoewel conform art. 1.1.2 §13 VCRO stedenbouwkundige voorschriften enkel middels een ruimtelijk uitvoeringsplan of verordening kunnen worden vastgelegd,
- er een overdruk wordt gecreëerd die strijdig is met de feitelijke bestemmingscategorie van het gebied en de realiseerbaarheid ervan niet langer mogelijk maakt en
- het gebied niet valt onder het openruimtegebied zoals gedefinieerd in art. 6.1.1 §5 VCRO wat noodzakelijk is om als watergevoelig openruimtegebied te kunnen worden aangeduid.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de procedure voor het aanduiden van watergevoelige openruimtegebieden zoals deze decretaal bepaald is in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (art. 5.6.8 en 5.6.9). De aanduiding gebeurt volgens de daarin beschreven procedure en heeft de decretaal bepaalde rechtsgevolgen, zoals de specifieke voorschriften die geldig zijn binnen de watergevoelige openruimtegebieden.

De voorafgaandelijke ligging in een "openruimtegebied" zoals gesteld door bezwaarindiener is niet vereist en zou bovendien strijdig zijn met de bepalingen voor aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gezien in "openruimtegebied" geen ontwikkelingen mogelijk zijn.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

14. Bezwaarindieners stellen dat er door infrastructurele investeringen en werken (rioleringswerken en bufferbekken) geen sprake meer is van een waterproblematiek.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat de watertoetskaarten (pluviaal en fluviaal), die de basis vormen van de aanduiding van watergevoelig openruimte gebied, rekening houden met de bestaande situatie van het watersysteem. De overstromingsgevoeligheid van het watergevoelig openruimte gebied is afkomstig van het pluviale overstromingsmodel. Deze kaart toont de overstroming door intense neerslag en houdt rekening met het reliëf en de afvoermogelijkheden op het terrein. In deze modellen wordt niet enkel rekening wordt gehouden met waargenomen overstromingen in het verleden, maar ook toekomstige overstromingen onder andere als gevolg van het veranderende klimaat.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

15. Indieners stellen dat de aanduiding van watergevoelige openruimte gebieden onredelijk is, en dat een ontwikkeling volgens het principe van overstromingsvrij bouwen mogelijk is, conform de verkavelingsvergunning voor kavel 1 van verkavelingsvergunning V/2017V16/1 goedgekeurd door de gemeente op 18 juni 2018 en door de deputatie op 13 september 2018.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. Het verlies aan bouw mogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling. Het perceel kent volgens de pluviale overstromingskaart een grote kans op overstroming, wat de aanduiding verantwoord en zal leiden tot het verval van de verkaveling.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

16. Aquafin meldt dat er geen rechtstreekse interactie is met bovengemeentelijke infrastructuur. Naast perceel 462 is er wel een verbinding tussen de gracht en de bovengemeentelijke riolering. Het is niet volledig duidelijk of deze nog bestaat na de ontwikkeling van het binnengebied. Aquafin vraagt om af te stemmen indien water wordt opgestuwd in deze zone, om instroom in de riolering te vermijden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat aan de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied geen inrichtingswerken of andere

projecten verbonden zijn. Enkel de planologische bestemming wordt gewijzigd. Deze aanduiding heeft dan ook geen wijziging van het waterpeil tot gevolg.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Juridisch kader

Dit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 5 augustus 1976 houdende de vaststelling van het gewestplan Mechelen, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Broekstraat' in Duffel wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Broekstraat' in Duffel.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Broekstraat' in Duffel.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Broekstraat' in Duffel.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR