

Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Egelspoel - Park' in Beerse

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- Op 24 mei 2018 heeft de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) advies gevraagd over het voornemen tot voorlopige aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied.
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Beerse werd gegeven op 14 juni 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. De kennisgeving voor het plan-MER werd door de Dienst Mer volledig verklaard op 9 juli 2018. De terinzagelegging vond plaats van 30 juli 2018 tot en met 30 augustus 2018. De richtlijnenvergadering vond plaats op 10 september 2018. De richtlijnen voor voorliggend MER werden door het kenniscentrum MER van het Departement Omgeving betekend op 25 oktober 2018.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de watertoets, die deel uitmaakt van de milieubeoordeling.

- Het planvoornemen is onderworpen aan een verscherpte natuurtoets die deel uitmaakt van de milieubeoordeling. Voor het planvoornemen is geen passende beoordeling vereist.
- Het planvoornemen is onderworpen aan de Ruimtelijke Veiligheidstoets (RVR). Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft in haar standpunt van 27 juli 2023 aangegeven dat het opstellen van een RVR niet vereist is.
- In het gebied zijn volgende verkavelingen gekend: 5.00/13004/60392.1, 006/021 (13004_2002_119) en 006/024 (13004_2002_122).
- De Vlaamse Regering heeft het watergevoelig openruimtegebied Egelspoel - Park in Beerse voorlopig aangeduid op 15 december 2023.
- De voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Egelspoel - Park in Beerse werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024.
- De CIW heeft over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Egelspoel - Park in Beerse het advies ingewonnen bij de instanties, vermeld in artikel 5.6.8, § 2, eerste lid, van de VCRO.
- De CIW heeft een informatie- en inspraakvergadering georganiseerd in de vorm van een infomarkt in het gemeentehuis van Brasschaat (16 januari 2024), het stadhuis van Geel (17 januari 2024), het Europeiongebouw te Turnhout (23 januari 2024), het stadhuis van Lier (25 januari 2024) en in de openbare bibliotheek van Duffel (26 januari 2024).
- Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van de gemeente Beerse, de gecoro van de gemeente Beerse, de provincie Antwerpen en de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen. Daarnaast werden 7 bezwaren en opmerkingen ontvangen.
- Het Team Omgevingseffecten van het Vlaams Departement Omgeving heeft het plan-MER goedgekeurd op 21 mei 2024.
- De CIW heeft via schriftelijke procedure kennis genomen van de bezwarenverwerking, rekening houdend met het goedgekeurde plan-mer, en formuleerde op 24 mei 2024 een voorstel tot definitieve aanduiding op basis van de criteria, vermeld in artikel 5.6.8, § 1, tweede lid, van de VCRO.
- Het advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...], met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het gebied 'Egelspoel - Park' maakt deel uit van het Netebekken en ligt in de nabijheid van de Laakbeek-Aelebeek (2de categorie).
- Het gebied 'Egelspoel - Park' heeft een oppervlakte van 11,4 ha en is een groot onbebouwd binnengebied dat voor het grootste deel bestaat uit bos, weiland en enkele vijvers en voornamelijk in gebruik is als park.

- Het gebied is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in een bestemming die bebouwing mogelijk maakt, met name woongebied.
- Het gebied werd op 12 november 2014 door de Algemene Bekkenvergadering Netebekken als signaalgebied aangeduid omwille van de grote overstromingskans.
- De Vlaamse Regering keurde op 31 maart 2017 het ontwikkelingsperspectief goed voor het signaalgebied 'Egelspoel' om het waterbergend vermogen van het gebied te kunnen behouden. In deze voorlopige aanduiding van watergevoelig openruimtegebied worden deelgebieden 2a en 2b opgenomen, gebieden 1a, 1b en 1c worden opgenomen in de voorlopige aanduiding van watergevoelig openruimtegebied "Egelspoel - Tempelhof".
- Met name het zuidelijke tot centrale deel van het gebied kent een middelgrote of kleine kans op fluviale overstromingen. Het pluviale model geeft voor een groot deel van het gebied een middelgrote kans op overstromingen. De overige delen kennen een kleine kans op pluviale overstromingen.
- Vrijwaring van het gebied voor verdere bebouwing is aangewezen en ondersteunt de uitvoering van acties uit het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 ter realisatie van bijkomende waterberging.
- Er bestaat een conflict tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem.
- Voor het gebied en de omgeving is er geen ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak noch voorzien op korte termijn. Om het gebied voor verdere bebouwing te vrijwaren, is een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied in uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewezen.
- Het grafisch plan met de aanduiding van het gebied dat met dit besluit definitief wordt aangeduid als watergevoelig openruimtegebied is opgenomen als bijlage I bij dit besluit. De toelichting en motivering is opgenomen in de toelichtingsfiche die opgenomen is als bijlage II bij dit besluit.
- De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is in overeenstemming met het ruimtelijk principe in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen om het fysisch systeem te beschouwen als ruimtelijk structurerend. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken. Het binnengebied Egelspoel - Park, onderdeel van het Netebekken wordt door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied gevrijwaard van bebouwing en kan verder ontwikkelen op basis van de fysische karakteristieken als waterrijk gebied.
- Het planvoornemen is onderworpen aan een milieubeoordeling. Er worden geen significante negatieve effecten op de leefomgeving verwacht. In het plan-MER worden geen milderende maatregelen noodzakelijk geacht.
- In het gebied is geen beschermd erfgoed aanwezig. Uit de milieubeoordeling blijkt dat er geen significante effecten te verwachten zijn voor het aspect landschap, onroerend erfgoed en archeologie.
- Rekening houdend met de kenmerken van het plan, de omgeving en de uitgevoerde analyse kan geoordeeld worden dat het plan geen risico inhoudt

op het veroorzaken van significant negatieve effecten op de aanwezige Habitat- en Vogelrichtlijngebieden of Bijlage III soorten van het Natuurdecreet. Voor de voorliggende aanduiding moet geen passende beoordeling worden opgemaakt. Een verscherpte natuurtoets is niet vereist.

- Het gebied ligt binnen de consultatiezone van Smartchin, Janssen Pharmaceutica – Beerse en Ghiant Aerosols. De externe risico's van de desbetreffende Seveso-inrichtingen zijn bekend bij de administratie én er is voldoende afstand tussen de Seveso-inrichtingen enerzijds en het aandachtsgebied anderzijds. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen is volgens de voorziene stedenbouwkundige voorschriften uitgesloten. Het opstellen van een RVR is niet vereist. Die beoordeling blijkt uit de RVR-toets van 27 juli 2023.
- De Vlaamse Regering neemt akte van het gunstig advies van de gemeente Beerse en de gecoro van de gemeente Beerse.
- De Vlaamse Regering neemt akte van de opmerking van Aquafin die aangeeft dat de mogelijkheid bestaat dat er overstortwater in het watergevoelig openruimte gebied terecht komt. Dit overstortwater komt van de bovengemeentelijke riolering (RWA) en kan vervuild zijn. Idealiter zal dit niet gebeuren en wordt dit tegen gehouden met de terugslagklep, maar indien het rioleringsstelsel onder druk komt te staan zal deze geopend worden.
- In de hiernavolgende paragrafen wordt ingegaan op de bezwaren, opmerkingen en adviezen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De bezwaren, opmerkingen en adviezen zijn ten behoeve van de leesbaarheid omkaderd en genummerd en worden gezamenlijk behandeld voor zover ze een gelijkaardige en gelijklopende inhoud hebben of over hetzelfde onderwerp gaan. Aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de bezwaren, opmerkingen en adviezen worden specifiek vermeld bij de bespreking van de gegroepeerde bezwaren, opmerkingen en adviezen. Er zijn geen bezwaren, opmerkingen of adviezen die aanleiding geven tot aanpassingen aan de verordenende delen van het plan. Per onderdeel wordt aangegeven of de bezwaren, opmerkingen en adviezen aanleiding geven tot aanvulling in de niet verordenende delen van het plan.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die leiden tot aanpassingen van de niet verordende delen van het plan: toelichtingsfiche en plan-MER

1. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken in hoeverre windturbines alsnog mogelijk zijn in watergevoelige openruimtegebieden die vandaag bedrijventerrein zijn of als openbaar nut worden aanschouwd, rekening houdende met technische vereisten van windontwikkeling. Betekent 'bouwvrij' enkel bovengronds of ook ondergronds.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de bouw van infrastructuur niet is opgenomen in het stedenbouwkundig voorschrift 5.6.8 VCRO, behalve in functie van openbare wegen en nutsleidingen. In overeenstemming met dit advies wordt het milieuonderzoek aangepast in categorie mens.

2. Bezwaarindieners geven aan dat de percelen niet overstromingsgevoelig zijn. De hevige neerslag eind 2023 heeft niet geleid tot wateroverlast. Ook historisch gezien zou hier nooit een probleem zijn geweest, enkel met de onder-dimensionering van het gemengde afvoerrioleringsnet. Indieners stellen dat het nieuwe overstromingsmodel resultaten geeft die niet overeenstemmen met de werkelijkheid. Volgens hen lijkt de toetsingseis van een fictieve bui met terugkeerperiode 1 op 1000 jaar extreem streng te zijn gekozen op een model die geen nauwkeurige resultaten geeft, waarbij er als criteria wordt aangenomen dat er meer dan 10cm water op een perceel zou staan.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat ze wel degelijk een grondige evaluatie heeft gedaan van de overstromingsgevoeligheid en de mogelijke impact ten gevolge van toekomstige ontwikkelingen. Op de overstromingsgevaarkaarten (huidig en toekomstig klimaat) is duidelijk de impact te zien van de overstromingsgevoeligheid van het gebied. In deze modellen wordt niet enkel rekening wordt gehouden met waargenomen overstromingen in het verleden, maar ook toekomstige overstromingen onder andere als gevolg van het veranderende klimaat. De Vlaamse Regering wenst uit het voorzorgsprincipe deze percelen aan te duiden om verdere bebouwing in de toekomst te voorkomen.

In overeenstemming met dit bezwaar wordt het milieuonderzoek aangepast in hoofdstuk 5.

3. Bezwaarindieners stellen dat er nog meer dan voldoende buffercapaciteit in het gebied aanwezig is. De afvoer of buffercapaciteit van de Laak is nooit een probleem geweest en heeft nooit gezorgd voor overstromingen op het perceel 341, ook niet in het verleden in de vorige toestand. Intussen zijn er nog twee grote infrastructuurwerken uitgewerkt, die verder nog bijkomend een grote buffercapaciteit hebben gecreëerd. Daarbij is er nog een relevant initiatief dat niet vermeld is geweest in de startnota en ook nu niet in voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimte gebied: 1 km stroomopwaarts langsheen de Eikenstraat in Beerse is het Laakbekken "Laakland" uitgevoerd en operationeel sinds deze zomer, dewelke ontworpen is voor het bufferen van een bijkomende capaciteit van 11.000 m³ water. Deze heeft dus een ontwerp buffer voor 11.000 m³/330 m³/ha oftewel 33 ha. Deze ingreep werd uitgevoerd met als doel om benedenstrooms hoge waterstanden van de Laak te vermijden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO kan de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem, aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De overstromingsgevoeligheid wordt bepaald aan de hand van modellen die ook kijken naar de risico's in de toekomst. De watertoetskaarten (pluviaal en fluviaal) die de basis vormen van de aanduiding van watergevoelige openruimte gebieden, houden rekening met de bestaande situatie van het watersysteem, inclusief uitgevoerde ingrepen. De genoemde ingrepen hebben geen impact op de modellering van het pluviale overstromingsmodel. Deze kaart toont de overstroming door intense neerslag en houdt rekening met het reliëf en de afvoermogelijkheden op het terrein.

In overeenstemming met dit bezwaar wordt het milieuonderzoek aangepast in hoofdstuk 5.

Bezwaren, opmerkingen en adviezen die niet leiden tot aanpassingen van het plan

4. De provincie Antwerpen vraagt om garanties te bieden waarbij de economische ruimte in watergevoelig openruimte gebieden mee in rekening gebracht kan worden als compensatie bij het omzetten van open ruimte naar bedrijvigheid op goed gelegen locaties.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanduiding van de watergevoelige openruimtegebieden vertrekt van de beleidsdoelstelling om deze gebieden te vrijwaren van verdere bebouwing. De vraag of er bijkomende nood is aan ruimte voor bedrijvigheid zal gebeuren in de geëigende planningsprocessen.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

5. De provincie Antwerpen vraagt om te verduidelijken of en in welke mate de aanduiding van een watergevoelig openruimte gebied ingrijpt op het proces en de aanleg van een fietssnelweg/fietsostrade. Het is niet duidelijk in welke mate de aanduiding als watergevoelig openruimte gebied een beperking geeft of bijkomend onderzoek vergt. Een vlotte realiseerbaarheid van de fietsostrades is voor de deputatie een uiterst belangrijke randvoorwaarde.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit advies door te duiden dat de aanleg van openbare wegen is voorzien in de voorschriften, voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht en de waterbeheersfunctie van het gebied niet worden overschreden. Ook de afwijkingsbepalingen van art. 4.4.7 VCRO blijven van toepassing.

Dit advies leidt niet tot een aanpassing van het plan.

6. Boerenbond Antwerpen vraagt om het watergevoelige openruimte gebied niet in de categorie 'overig groen' te plaatsen en de doelstelling om bosuitbreiding te realiseren binnen de watergevoelige openruimte gebieden uit de besluiten te halen, zodat alle voorgenoemde functies daadwerkelijk toegelaten blijven op de lange termijn binnen de watergevoelige openruimte gebieden en er geen sluimerende evolutie naar groene bestemmingen doorgevoerd wordt.

Boerenbond Antwerpen vraagt om de percelen die in effectief landbouwgebruik in het watergevoelig openruimte gebied te herbestemmen naar bouwvrij agrarisch gebied om zo het landbouwgebruik toekomst gericht te bestendigen.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te verwijzen naar de bepalingen inzake watergevoelige openruimtegebieden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 5.6.8, waarbij de toegelaten functies en handelingen zijn opgesomd. Met betrekking tot de opname in de categorie 'overig groen' wordt verwezen naar de bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.6, §2, 3^{de} lid.

De Vlaamse Regering verduidelijkt dat binnen 'watergevoelig openruimtegebied' zowel bosbouw als landbouw nevensgeschikte functies zijn, naast andere openruimte functies. De voorschriften maken het blijvend agrarisch gebruik van het perceel mogelijk en leggen geen bijkomende beperkingen op. Een latere verfijning van de voorschriften via een ruimtelijk uitvoeringsplan is steeds mogelijk, waarbij de plannende overheid in deze kan opteren om het agrarisch gebruik te bestendigen door herbestemming naar bv. bouwvrij agrarisch gebied.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

7. Bezwaarindieners stellen dat de aanduiding van het perceel als watergevoelig openruimte gebied een schending is van het vertrouwensbeginsel, onder andere gelet op de afwezigheid van enige indicatie van een overstromingsproblematiek bij de aankoop van het perceel in 2011. Ze stellen dat er geen wettige reden is om perceel 341 als watergevoelig openruimte gebied aan te duiden.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. Genoemd perceel ('tuinzone') kent volgens de kaarten pluviaal een kleine tot middelgrote kans op overstromingen op basis van de meest recente modelleringen. Het verlies aan bouwmogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

8. Bezwaarindieners stellen dat de afbakening blijkt geeft van een arbitraire afweging, waarbij publieke eigendommen ontzien worden. De overheid ontziet maximaal percelen in zijn eigen bezit rondom de site gemeentehuis en park Tempelhof. Op basis van een nieuwe pluviale kaart volgens de nieuwe overstromingsmodellering in de nota aflijning watergevoelige openruimte gebieden wordt de site van het gemeentehuis volledig buiten het watergevoelig openruimte gebied gelaten, zonder motivatie. Deze site heeft een veel grotere problematiek dan het perceel van indieners.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat conform artikel 5.6.8. §1 VCRO de Vlaamse Regering gebieden waar een conflict bestaat tussen de verdere realisatie van de bestemming en de belangen van het watersysteem kan aanduiden als watergevoelig openruimtegebied. De Vlaamse Regering maakt bij de beslissing tot aanduiding een afweging tussen een toekomstige ontwikkeling van gebieden, rekening houdende met de wetgeving omtrent de watertoets, en het vrijwaren van gebieden om waterschade en verminderde woonkwaliteit te voorkomen. Hierbij werd geen onderscheid gemaakt tussen gronden in publiek of privaat bezit. De Regering dient te handelen in functie van het algemeen belang, net zoals andere betrokken overheden.

Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

9. Bezwaarindieners vragen een planschadevergoeding indien er een definitieve beslissing genomen wordt over de aanduiding als watergevoelig openruimte gebied. Andere bezwaarindieners wijzen op een goedgekeurde verkaveling (5.00/13004/60392.1) van perceel 350A (met daar bijhorend perceel 350B), de ligging aan een uitgeruste weg en het feit dat de omliggende percelen bebouwd zijn. Men begrijpt de aanduiding van het perceel 350A als watergevoelig openruimte gebied niet en verwacht een correcte planschadevergoeding, waarbij het perceel als volwaardige bouwgrond wordt gewaardeerd. Zo niet maakt men bezwaar tegen de aanduiding. Er wordt gevraagd om op de hoogte te worden gebracht van de nodige stappen tot aanvraag van vergoeding. Een derde bezwaarindiener vraagt door middel van de inspraakreactie een vergoeding aan voor 1/6 van de waarde van het perceel 346, indien het gebied wordt aangeduid als watergevoelig openruimte gebied.

De Vlaamse Regering beantwoordt dit bezwaar door te duiden dat het verlies aan bouwmogelijkheden wordt gecompenseerd via de planschaderegeling. Alle eigenaars die worden getroffen door de definitieve aanduiding, zullen via schrijven op de hoogte gebracht van de definitieve beslissing. Na de definitieve aanduiding door de Vlaamse Regering heeft de eigenaar twee jaar de tijd om een aanvraag tot schadevergoeding in te dienen volgens de procedure die zal worden meegedeeld via brief aan de eigenaars. Dit bezwaar leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 30 september 1977 houdende de vaststelling van het gewestplan Turnhout, en latere wijzigingen.
- De richtlijn 2000/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.
- De richtlijn 2007/60/EG van het Europees parlement en de Raad van 23 oktober 2007 over beoordeling en beheer van overstromingsrisico's.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het gebied 'Egelspoel - Park' in Beerse wordt definitief aangeduid als watergevoelig openruimtegebied.

De normatieve delen van dit besluit zijn hierbij gevoegd als bijlage:

1. bijlage I, het grafisch plan

De niet-normatieve delen van dit besluit zijn bijgevoegd als:

1. bijlage II, de toelichtingsfiche
2. bijlage III, het plan-MER

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage I. Verordenend grafisch plan

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Egelspoel - Park' in Beerse.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage II. De toelichtingsfiche

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Egelspoel - Park' in Beerse.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlage III. Het plan-MER

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van [...] houdende de definitieve aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Egelspoel - Park' in Beerse.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR